НЕДѢЛЯ
СТРОИТЕЛЯ

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ «ЗОДЧІЙ» — ОРГАНУ

ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

1900 годъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій п., 8-я рота, № 20
1900

ГЕОРГІЙ ГЕОРГІЕВИЧЪ
ЦОЛЛИКОФЕРЪ.
ГРАЖДАНСКІЙ ИНЖЕНЕРЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

„НЕДѢЛИ СТРОИТЕЛЯ"

за 1900 годъ.

Строительное законодательство.

Стр.

О регулированіи составленія и утвержденія справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочую силу) .Докладъ Л. Л. Влодека на III съѣздѣ русскихъ зодчихъ) 63
На помощь развитію и процвѣтанію строительной дѣятельности въ Россіи. (Докладъ Б. А. Рожнова на III съѣздѣ русскихъ зодчихъ) . 72
Обязательныя постановленія по строительной части для гор. Риги, о предупрежденіи обывателей отъ вреднаго для здоровья вліянія новыхъ сырыхъ каменныхъ построекъ . . . 84
Нормальный метрическій сортаментъ 163
Инспекція жилыхъ домовъ, отдаваемыхъ въ аренду жителямъ городовъ (Докладъ С. Я. Тимоховича на III съѣздѣ русскихъ зодчихъ) . 182
Къ вопросу объ отвѣтственности архитектора. (Докладъ Рижскаго общества архитекторовъ на III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ) . . . 197
По поводу сборника всѣхъ законовъ, постановленій и рѣшеній Правит. Сената по строительной, пожарной и дорожной частямъ *З. В. Зосимовскаго* 255

Правительственныя распоряженія.

Опредѣленія, назначенія, переводы, производства, увольненія, награжденія чинами, орденами и и т. п. . 7, 13, 30, 46, 62, 101, 109, 162, 192, 235, 258, 291, 348 и 362
Высочайшія награды по Высочайше учрежденному комитету по сбору пожертвованій и сооруженію соборнаго храма въ гор. Ревелѣ 162
О предоставленіи лицамъ, получившимъ въ Россіи высшее техническое образованіе, принимать на себя обязанности отвѣтственныхъ на нефтяныхъ промыслахъ руководителей работъ, не подвергаясь установленному для сего испытанію 348

Городское управленіе и устройство.

а) Техническо-полицейскій надзоръ.

Учрежденіе техническаго отдѣленія при Спб. уѣздной земской управѣ 4
Стр.
Регулированіе строительной части въ Петербургѣ . 135
Оригинальное нарушеніе строительнаго устава . 176

б) Строительная дѣятельность городовъ.

Строительная дѣятельность Берлина 2
Постройки въ Кіевѣ 11
Новый гигантскій домъ въ Нью-Іоркѣ 18
Петербургская хроника . . . 38, 46, 169 и 250
Американскіе дома—колоссы 69
Строительное дѣло въ Одессѣ 110
Сообщеніе въ Нижегородскомъ отдѣленіи И. Р. Т. О-ва по вопросу обязательныхъ постановленій по строительной части 130
Зданіе народнаго театра въ Нижнемъ-Новгородѣ . 140
Строительный сезонъ въ г. Варшавѣ 209
Свѣдѣнія о ростѣ Петербурга 224
Строительная дѣятельность Москвы 242
Постройки въ Курскѣ 298
Вздорожаніе земли въ большихъ городскихъ центрахъ 335

в) Благоустройство городовъ.

Стремленіе городскихъ управленій избавить домовладѣльцевъ отъ натуральныхъ повинностей . 5
Троттуаръ-реклама 47
Проектъ Охтенскаго моста 52
По поводу новыхъ кіосковъ-ларьковъ въ Спб. . 53
Урегулированіе мѣстности у Черной рѣчки . . 58
О постройкѣ городовъ по конфирмованнымъ планамъ. (Докладъ П. В. Бертгольда на III съѣздѣ русскихъ зодчихъ) 68
Объ украшеніи городовъ. *А. І. Бернардацци* . 104
Включеніе пригородовъ въ городскую черту . . 111
По поводу праздничнаго убранства Петербурга . 116
Общественныя купальни въ Спб. 147
Новая улица на Петербургской сторонѣ . . . 152
Мостовыя въ Чикаго 169
Вяземская лавра 176
Квартирный вопросъ. *Гр. Букешинъ*, 196, 204, 212 и 220
Устройство торцовой мостовой на Вознесенскомъ проспектѣ 209
Украшеніе Москвы новыми зданіями 243
Трудная задача . . . . . 263 и 267
Кладка стѣнъ безъ наружныхъ лѣсовъ въ Варшавѣ. 265
Засадка улицъ деревьями въ Спб. 290

Стр

Коммиссія для разработки правилъ объ очисткѣ дымовыхъ трубъ при Императорскомъ Россійскомъ пожарномъ Обществѣ 320
Очистка Берлинскихъ улицъ 348

Строительные матеріалы, ихъ свойства, производство, обработка и испытаніе.

а) Испытаніе строительныхъ матеріаловъ.

Конгрессъ по методамъ испытанія матеріаловъ . 124
Опыты надъ сопротивленіемъ сжатію кирпичной кладки . . . . . 157 и 171
Международный конгрессъ по испытанію матеріаловъ въ Парижѣ 169
Новые способы лабораторнаго испытанія матеріаловъ для мостовыхъ 208
Опыты надъ дѣйствіемъ морской воды на вяжущія вещества . . . . . 221 и 228
Дѣйствіе воды на свинцовыя трубы 272
Объ испытаніяхъ надъ огнеупорностью новаго кровельнаго полотна Жирардовской мануфактуры *М. С.* 353
По поводу одного «вѣрнаго средства» противъ домоваго грибка *О. Е—ій* 355

б) Естественные камни.

Техническое примѣненіе кварца взамѣнъ стекла. 191
Гигантская гранитная глыба 266

в) Кирпичъ, глина, стекло, керамиковое производство.

Новый способъ приготовленія кирпича изъ доменныхъ шлаковъ 25
Единообразный размѣръ кирпича *А. Ноеалевичъ* . . . . . 127, 134 и 137
Способъ осушки сырыхъ кирпичныхъ стѣнъ . . 249
Керамиковыя канализаціонныя трубы 290

г) Цементъ, бетонъ, растворы и искусственные камни.

Дѣйствіе дубильной кислоты на цементъ . . . 4
Къ вопросу о кладкѣ на цементномъ растворѣ при низкой температурѣ 18
Постройка изъ бумажнаго камня 48
Образованіе синдиката цементныхъ заводчиковъ. 85
Гипсовыя доски 107
Къ вопросу о возможности скорѣйшаго занятія подъ жилье зданій, построенныхъ на цементныхъ и смѣшанныхъ растворахъ 116
Бумажные дома 125
Что такое бетонъ? 207
Новая желѣзо-бетонная конструкція (съ черт.) . 215
Измѣненіе объема цемента при его отвердѣваніи. 248
Желѣзо-бетонная конструкція 249
Воспламеняемость бетона 281
Что называть желѣзо-бетонной конструкціей . 304
Вліяніе желѣзнаго каркаса на свойства бетона (съ 3 фиг.) . . . . . 305, 325, 332 и 346

д) Металлы.

Новый способъ гальванизаціи желѣза 4
Курсъ на металлы въ Парижѣ за четверть вѣка. 185
Причины появленія ржавчины 208
Способъ спаиванія чугуна 265
Устройство основанія на кронштейнахъ . . . 265

е) Матеріалы окраски, замазки, асфальтъ и различные составы.

Примѣси къ масляннымъ краскамъ 18
Улучшенія качествъ масляной краски . . . 64
Способъ увеличить прочность асфальта . . . 64
Новая фабрика линолеума 85
Гвозди изъ камени 118
Средство для исправленія каменныхъ ступеней. 170
Мостовая изъ асфальтовыхъ плитъ въ Цюрихѣ 207
Асфальто-свинцовая изоляція 343

ж) Составы для приданія огнестойкости и непромокаемости.

Способъ производства огнеупорнаго дерева . 5
Водоупорная замазка 47
Резиновый паркетъ 48

Строительная техника.

а) Разсчеты сооруженій.

Своды системы Матрая 37
Незвукопроводныя покрытія 47
Кладка стѣнъ безъ наружныхъ лѣсовъ въ Варшавѣ 265
Причины прочности стѣнъ временъ крестоносцевъ. 273
О происхожденіи сводовъ 358

б) Части зданій.

Горизонтальный потолокъ изъ пустотѣлыхъ кирпичей Ад. Рикарца (съ рис.) 12
Новый способъ устройства потолковъ 95
Новый способъ устройства черныхъ половъ . 189
Огнеупорные кирпичные бетонные потолки системы Ю. Доната (съ 2 рис.) . . . 319

в) Пути сообщенія и двигатели.

1. Желѣзныя дороги.

Открытіе подземной электрической дороги въ Парижѣ 240

2. Мостовыя сооруженія.

Оригинальный способъ разборки деревяннаго моста 107
Торговый мостъ черезъ Крюковъ каналъ . . 154
Еще о мостѣ Александра III въ Парижѣ (съ 7 рис.) 211
По поводу Аничкова моста 215
Петербургскіе мосты 317
Постройка дамбъ на р. Пьянѣ въ Нижнемъ Новгородѣ 347

3. Порты, гавани, каналы и тоннели.

Открытіе канала въ Чикаго 95
Новый тоннель въ Лондонѣ 107
Оползни на Волгѣ и Окѣ 201

г) Различные приборы и инструменты.

Новый гидравлическій буръ 5
Приборъ для опредѣленія сопротивленія грунта сжатію (съ рис.) 138
Новый способъ приготовленія искусственнаго льда. 153

д) Декоративное искусство.

Новый способъ декоративной живописи на фасадахъ. (Докладъ И. Г. Михайлова на III Съѣздѣ Русск. Зодчихъ) 84
Первая русская частная мозаичная мастерская. 172 и 180
Выдѣлка выпуклыхъ изображеній помощью фотографіи 224
Піанино петербургской фирмы бр. Дидерихсъ на Парижской выставкѣ 1900 г. (съ 2 рис.) . 288
Мозаичные образа для Исаакіевскаго собора. . 356

Стр.

е) Электротехника.

Интересное примѣненіе электричества 4
Оттаиваніе замерзшихъ водопроводовъ электричествомъ 5
Одновременная передача постояннаго и переменнаго тока 360

Санитарная техника.

а) Отопленіе и вентиляція.

Замѣна дровъ нефтью 5
Устройство комнатныхъ печей съ санитарной точки зрѣнія. (Докладъ Н. А. Архангельскаго на III съѣздѣ русскихъ зодчихъ) . . . 36
Новыя топочныя дверцы для комнатныхъ печей системы инж. Стаценко (съ рис.) 45
О вліяніи ковровъ на сохраненіе тепла . . . 75
О выборѣ системы отопленія и вентиляціи. (Докладъ I. П. Ревенскаго на III съѣздѣ рус. зодчихъ). 89
Къ вопросу о наилучшемъ отопленіи и вентиляціи жилыхъ помѣщеній 152
Къ вопросу объ отдачѣ тепла воздухомъ черезъ оконныя стекла въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Перев. *Б. Кострицъ* 270
Способъ осушки сырыхъ кирпичныхъ стѣнъ 249

б) Водоснабженіе.

Оттаиваніе замерзшихъ водопроводовъ электричествомъ 5
Безполезная трата воды въ водопроводахъ . . 347
Американскіе фильтры. Пер. *А. К.* 355
Дезинфекція водопроводной сѣти 359

в) Канализація и водостоки.

Новый способъ утилизаціи сточныхъ водъ . 3
Керамиковыя канализаціонныя трубы . . 290
Конкурсъ на составленіе проектовъ канализаціи и иныхъ способовъ удаленія нечистотъ изъ С.-Петербурга . . . . . 327, 329 и 341

г) Освѣщеніе.

Объ искусственномъ освѣщеніи классныхъ помѣщеній. (Докладъ Н. М. Тихомирова на III съѣздѣ русскихъ зодчихъ) . . 34
Дезодорація карбида кальція 53
Виды на развитіе ацетиленовой промышленности въ Германіи 124
Освѣщеніе ацетиленомъ города Ouveillan . . . 130
Небезопасность электрическаго освѣщенія . . 163
Приспособленіе для электрическаго освѣщенія лѣстницъ 359

д) Дезинфекція, кремація.

Уничтоженіе запаха краски въ квартирахъ . 224

е) Мѣры безопасности.

Борьба съ огнемъ въ Соединенныхъ Штатахъ 5
Примѣненіе морской воды для пожарныхъ цѣлей 12
Общество оздоровленія жилыхъ зданій . . . 47
Противупожарный изоляціонный занавѣсъ . 69
Обзоръ провиціальныхъ театровъ въ отношеніи пожарной безопасности (Изъ доклада П. М. Пчельникова въ общ. собр. 14-го марта . . 71
Коммиссія по разработкѣ мѣръ къ улучшенію пожарной безопасности театровъ 117

Стр.

Небезопасность электрическаго освѣщенія . . 163
Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ. *П. Пчельниковъ* . . . . . 230, 238 и 247

ж) Обрушенія, пожары несчастные случаи.

Къ пожару въ Академіи Художествъ (съ 2 рис.) . 83

д) Санитарныя мѣры.

Нѣсколько словъ по санитарному зодчеству въ связи съ осмотромъ выставки строительныхъ матеріаловъ. (Докладъ В. Г. Залѣсскаго на III съѣздѣ русскихъ зодчихъ) 36
Свойства стѣнъ жилыхъ построекъ служитъ почвою для развитія микроорганизмовъ . . 52
Санитарное состояніе нашей провинціи . . . 64
Санитарныя узаконенія Петербурга . . . 153

Санитарныя мѣры.

Упорядоченіе дворницкихъ и швейцарскихъ въ Петербургѣ 225
Способъ осушки сырыхъ кирпичныхъ стѣнъ . . 249
Санитарная техника и гигіена въ Парижѣ. 268 и 277
О жилыхъ подвалахъ—Докладъ Э. Г. Перримонда на III съѣздѣ русскихъ зодчихъ, 269 и 287
Устройство вертикальныхъ изолирующихъ слоевъ въ каменныхъ стѣнахъ 280
Асфальто-свинцовая изоляція 343

Постройки и проекты.

а) Церкви, часовни, храмы нехристіанскіе.

Николаевскій соборъ въ Кіевѣ . . . . 11 и 250
Царскія врата для храма Воскресенія Христова . 52
Церковь на Нарвскомъ шоссе въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 175
Церковь во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго на Новосивковской ул. въ Спб. . . 175
Новая колокольня и ризница при Старо-Деревенской Благовѣщенской церкви . . 176 и 200
Сѣнь храма Воскресенія 185
Соборъ на Сормовскихъ заводахъ, Нижегородской губ. 185
Закладка новаго храма близъ Кіева 185
Новый храмъ въ гор. Павловскѣ 191
Новая усыпальница въ Петропавловской крѣпости. 209
Освященіе собора въ гор. Уржумѣ, Вятской губ. 209
Храмъ въ Боркахъ 217
Къ капитальному ремонту Андреевской церкви въ Кіевѣ 225
Закладка новаго подворья для Валаамскаго монастыря 225
Къ постройкѣ православнаго собора въ Варшавѣ. 225
Постройка новаго храма въ Бодбійскомъ Св Нины монастырѣ 234
Храмъ во имя Рождества Богородицы въ селѣ Пенино, Гдовскаго уѣзда 243
Окончаніе работъ по сооруженію новаго храма въ Тавастгусѣ 243
Новый храмъ во имя Спаса въ Нижнемъ-Новгородѣ . . . . . 258 и 350
Закладка церкви при подворьѣ Іоанно-Богословскаго Сурскаго женскаго монастыря въ Спб. 280
Новый храмъ въ Сормовѣ, Нижегородской губ. 290

Стр.

Новый храмъ во имя Святителя Ѳеодосія и Св. мученицы Іуліаніи въ Одессѣ 299
Новый храмъ при пюхтицкомъ монастырскомъ подворьѣ въ г. Ревелѣ 299
Православный храмъ въ гор. Везенбергѣ . . . 299
Новый православный храмъ въ гор. Лугѣ . . 319
Церковь на военномъ кладбищѣ въ гор. Калугѣ. 343
Свято-Троицкая церковь въ пос. Коднѣ . . . 360
Новые православные храмы въ Финляндіи . . 361

б) Учебныя и научныя заведенія.

Высшее горное училище въ Екатеринбургѣ. 18 и 272
Политехникумъ въ Нижнемъ-Новгородѣ . . . 53
О постройкѣ зданій Ольгинскаго дѣтскаго пріюта трудолюбія въ Цар. Славянкѣ, близь Павловска (изъ доклада *М. Ѳ. Гейслера* въ общ. соб. 22-го февраля 55
Зданіе для студенческой столовой . . . 58 и 176
Новый клиническій повивальный институтъ . . 58
Метеорологическая обсерваторія на Шнеекоппе (съ 2 рис.) 77
Новыя зданія Николаевской академіи генеральнаго штаба 162
Капитальная перестройка зданія училища при реформатской церкви на Мойкѣ 190
Зданіе музея изящныхъ искусствъ въ Москвѣ . 190
Перестройка Третьяковской художественной галлереи въ Москвѣ 191
Закладка Саратовскаго музыкальнаго училища. 191
Закладка Суворовскаго кадетскаго корпуса въ Варшавѣ 191
Новый корпусъ Харьковскаго Императорскаго технологическаго института 210
Училище для глухонѣмыхъ въ гор. Харьковѣ . 225
Томскій Технологическій институтъ 234
Постройка зданія электро-техническаго Института Императора Александра III 242
Освященіе зданія охтенскаго городского 4-хъ класснаго училища имени Императора Петра I. 250
Новое 3-хъ этажное зданіе при химической лабораторіи Спб. университета 257
Закладка новыхъ корпусовъ московскаго театральнаго училища 265
Новое зданіе для 3-го городского казеннаго училища въ Москвѣ 272
Зданіе въ память покойнаго предсѣдателя Имп. Русск. Технич. общества М. И. Кази . . . 281
Городское начальное училище въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ слоб. Кунавинѣ 290
Общежитіе для воспитанниковъ реальнаго училища въ Москвѣ 290
Городское училище имени А. С. Гацисскаго въ Нижнемъ-Новгородѣ 298
Зданіе амбулаторіи Стурдзовской общины Краснаго Креста въ Одессѣ 298
Зданіе для женской гимназіи въ Митавѣ . . 299
Новое зданіе для 3-го московскаго казеннаго городского училища 319
Новыя вѣянія въ школьной архитектурѣ . . . 304
Столѣтняя годовщина брюссельской академіи художествъ 362

Стр.

в) Зданія правител. учрежденій, желѣзно-дорожныя строенія.

Зданіе для главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей . . . 78
4-хъ этажный каменный домъ для квартиръ гг. офицеровъ гвардейскаго флотскаго экипажа 184
Постройка дома для управленія Московско-Брестской желѣзной дороги въ Москвѣ . . 190
Зданіе казенной винной монополіи въ гор. Чистополѣ, Казанской губ. 191
Новое зданіе окружной артиллерійской мастерской въ гор. Хабаровскѣ 209
Работы по сооруженію Московско-Виндавскаго вокзала въ Москвѣ 225
Новое зданіе придворнаго вѣдомства въ Петербургѣ (съ 2 рис.) 242
Закладка инвалидныхъ домовъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ близъ станціи Борки . 243
Новыя зданія экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ 257
Новое зданіе ссудной казны . . . 257, 264 и 312
Казенныя квартиры для служащихъ 257
Перестройка дома Дворянскаго Собранія. . . 265
Новое зданіе для судебныхъ установленій въ Харьковѣ. 271
Освященіе Одинцовскаго желѣзнодорожнаго вокзала 290
Постройка вокзаловъ въ г. Арзамасѣ и Лукояновѣ 298
О гражданскихъ постройкахъ на Московско-Биндавской жел. дор. (изъ доклада С. А. Бржозовскаго въ общ. соб. 24-го октября . 301
Новыя Харьковскія городскія казармы . . . 343

г) Дворцы, замки, обывательскіе дома и дачи.

Капитальная постройка дома г. Бергамаско по М. Морской ул. 184
Перестройка дома по Садовой ул., принадлежащаго городу 184
Домъ бр. Петрококино въ Одессѣ 206
Новый доходный домъ А. Ф. Маркса по Измайловскому пр. . . . . 208 и 225
Капитальная перестройка дома бывш. Жербина на Михайловской площади 271
Окончаніе постройки дома на Лейхтенбергской ул. 281

д) Театры, цирки.

Концертное зданіе по Бол. Самсоніевскому пр. 58
Новый манежъ 78
Перестройка Малаго театра 201
Театръ для народныхъ развлеченій въ Александровскомъ паркѣ въ Спб. . . . . 215 и 281
Зданіе для выставокъ 216
Народный домъ имени Пушкина въ г. Красноярскѣ. 217
Вертящаяся сцена въ маломъ московскомъ театрѣ. 234
Проекты новаго зданія для народныхъ развлеченій въ Москвѣ 257
Новый концертный залъ въ С. Петербургѣ . . 265
Проектъ новаго концертнаго зала въ С.-Петербургѣ (съ 2 рис.) 277
Окончаніе ремонта Благороднаго Собранія . . 281
Постройка каменнаго Василеостровскаго общедоступнаго театра 281

Стр.

О перестройкахъ, произведенныхъ въ 1899 и 1900 г.г. въ домѣ Спб. дворянскаго собранія (изъ доклада А. П. Максимова въ общ. соб 14 го ноября. 323
Открытіе народнаго дома—театра въ Сысертскомъ заводѣ 361
Пушкинскій народный домъ въ Каменецъ Подольскомъ 361

е) Санитарныя и благотворительныя учрежденія, тюрьмы.

Народный домъ въ память Пушкина въ Кіевѣ . 11
Сельскія земскія больницы , ... 11
Проектъ новаго родильнаго дома въ Спб. . . 153
Курортъ въ Сестрорѣцкѣ 166
Зданіе для благотворительныхъ учрежденій на Покровской площади 184
Закладка пансіона-пріюта Московскаго дворянства 191
Закладка пріюта для неизлечимо-больныхъ въ Москвѣ 191
Дома для рабочихъ въ гор. Варшавѣ имени супруговъ Вавельбергъ 201
Новый городской ночлежный домъ 209
Зданіе для дешевыхъ квартиръ Императорскаго человѣколюбиваго общества 209
Новыя зданія городской больницы въ Одессѣ . 209
Новая земская больница въ г. Александровѣ, Владимірской губ. 209
Вопросъ объ устройствѣ въ Харьковѣ пріюта-лечебницы. 209
Постройка домовъ для бѣдныхъ евреевъ въ г. Вильнѣ 216
Убѣжища для населенія въ Галерной гавани . 234
Новые проекты устройства недорогихъ жилищъ. 242
Новое зданіе Маріинскаго родовспомогательнаго заведенія 257
Постройка богадѣльни въ Кіевѣ 258
Закладка дѣтской больницы въ Москвѣ . . . 265
Новое зданіе для бѣдныхъ на Пескахъ . . . 271
Пріобрѣтеніе новаго участка земли Императорскимъ человѣколюбивымъ обществомъ . . . 281
Домъ имени Феликса Фора 281
Городской работный домъ въ Москвѣ 289
Переустройство одесскаго Павловскаго родильнаго пріюта 298
Больница для духовной семинаріи въ Одессѣ . 298
Богадѣльня М. П. Дегтерева въ Кіевѣ 319
Новое зданіе для Маріинскаго пріюта въ Варшавѣ. 319
Освященіе новыхъ зданій Когановскихъ учрежденій въ Одессѣ 361

з) Рынки и торгово-промышленныя постройки.

Проектъ рынка на Покровской площади въ Спб. 147
Постройка товарныхъ складовъ на Нижегородской ярмаркѣ 177
Перестройка пассажа въ Спб. . . . . 184 и 289
Перенесеніе центральнаго зданія Нижегородской и Московской выставокъ 265
Замѣтки о постройкѣ зданій русскаго отдѣла Парижской всемірной выставки 1900 г. (изъ доклада. А. А. Стаборовскаго въ общ. соб. 17-го октября 294
Новая городская бойня въ гор. Рыбинскѣ . . 343

ж) Памятники.

Предполагаемый памятникъ на могилѣ В. А. Шрейбера (съ 2 рис.) 99
Ремонтъ памятника Екатеринѣ II въ Спб. . . 176
Сборъ на памятникъ на могилѣ проф. В. А. Шрейбера 187
Памятникъ Лавуазье 248
Гигантская гранитная глыба на пьедесталъ памятника Александру III въ С.-Петербургѣ . 266
Памятникъ Пушкину 313

Художественныя и техническія общества.

Собранія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. 1, 8, 14, 33, 41, 49, 55, 61, 67, 71, 75, 87, 91, 100, 121, 219, 275, 294, 301, 309, 315, 323 337, 351, 357
Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ . 15, 30, 37, 44, 49, 56, 61, 67, 72, 75, 82, 92, 100, 109, 133, 165, 285, 295, 302, 311, 316, 324, 329, 338, 345, 353, 358
Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ обществѣ . . . . . 30, 44, 109 и 324
Въ Рижскомъ Обществѣ Архитекторовъ. 50, 101 и 296
Обѣдъ Гражданскихъ Инженеровъ 2
Балъ Спб. Общества Архитекторовъ 29
Отчетъ о дѣятельности Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ за 1899 г. . 113 и 122
Пріемъ-докладъ Берлинскаго архитектора Валле въ Обществѣ Архитекторовъ 219
Поднесеніе жетона Августѣйшему Почетному Предсѣдателю Общества Архитекторовъ . . 227
Правила для дѣятельности коммиссій, состоящихъ при Императорскомъ С-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ 340
Въ русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія. 45
Общество пособія рабочимъ 53
Въ собраніи инженеръ-технологовъ 72
Общество французскихъ гражданскихъ инженеровъ 139
Годовое собраніе всѣхъ практикующихъ архитекторовъ въ Ригѣ 163
Эмеритальная касса инженеровъ путей сообщенія. 205
Техническія бесѣды отдѣленія Императ. Русск. Технич. Общества въ Нижнемъ-Новгородѣ . 312
Въ Императорскомъ Россійскомъ Пожарномъ Обществѣ 345

Техническое и художественное образованіе.

Новыя художественныя мастерскія для женщинъ въ Парижѣ 4
Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I (съ планомъ) 10
Общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I 15
Экзамены въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ . . . 30

Стр.

О школахъ десятниковъ по строительному дѣлу—(Докладъ Влад. А. Косякова на III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ) 43
О техническомъ образованіи (Докладъ В. А. Шретера на III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ). 57
Профессіально-художественная школа для женщинъ въ Спб. 59
По поводу художественно-промышленнаго образованія въ Россіи 107
Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I . . . . . 145 и 149
Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ . . . 157
Техники и техническія высшія учебныя заведенія на рубежѣ XIX столѣтія. *И. Мандельбаумъ* . . . . . 167, 171, 179 и 187
Объ общемъ художественномъ образованіи. 188 и 195
Списокъ лицъ, окончившихъ въ 1900 г. курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ . . 203
Число прошеній о пріемѣ въ институтъ гражданскихъ инженеровъ въ 1900 г. 216
Пріемъ прошеній въ высшее художественное училище при Академіи Художествъ въ 1900 г. 224
Желательное нововведеніе въ учебныхъ программахъ 225
Условія полученія степени званія доктора инженерныхъ наукъ въ Германіи 272
Свободныя вакансіи въ Томскомъ технологическомъ институтѣ. 273
Курсы черченія и рисованія для взрослыхъ ремесленниковъ и рабочихъ въ гор. Либавѣ. . 281
Актъ въ Императорской Академіи Художествъ. 316
Курсы рисованія и черченія для взрослыхъ при Златоустовскомъ ремесленномъ училищѣ . 320
Отъ института Гражданскихъ Инженеровъ—о капиталѣ, пожертвованномъ А. Д. Соколовою на поѣздки за границу съ ученою цѣлью . 323

Выставки и съѣзды.

а) Выставки.

Архитектурно-художественная выставка при III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ 50
Общегерманская выставка въ залѣ музея барона Штиглица 59
Къ организаціи русскаго отдѣла на всемірной выставкѣ 1900 г. въ Парижѣ 63
Составъ международнаго жюри по архитектурному отдѣлу парижской выставки 191
Смѣлая идея—выставка въ Дармштадтѣ . . . 229
Предстоящая художественная выставка въ Вѣнѣ. 282
Предстоящая выставка керамики въ С.-Петербургѣ. 299
Выставка произведеній Балтійскихъ художниковъ всѣхъ временъ въ Ригѣ 313
Выставка предметовъ отопленія 320

б) Съѣзды.

Къ предстоящему III-му съѣзду зодчихъ . . . 9
На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ (съ 7 рис.) 19, 27, 34, 43, 56, 62, 68, 72, 84, 89, 182, 197, 269 и 287
V-ый международный съѣздъ архитекторовъ въ Парижѣ въ 1900 г. . . . . 45, 130 и 253
Международный съѣздъ спеціалистовъ по газовой техникѣ 53
Съѣздъ англійскихъ архитекторовъ . . . 69 и 147
Конгрессъ преподавателей рисованія 117
Международный конгрессъ по прикладной химіи въ Парижѣ 130
X-й международный конгрессъ по гигіенѣ и демографіи 140
Французскій археологическій съѣздъ 146
Нѣсколько словъ о состоявшемся въ Парижѣ V-мъ международномъ конгресѣ архитекторовъ (изъ доклада гр. П. Ю. Сюзора въ общ. собр. 31-го октября) 309
Объ архитектурѣ на парижской выставкѣ (изъ доклада Г. Д. Гримма въ общ. собр. 28-го ноября). 337

Конкурсы.

а) Зданія.

Результаты конкурса на составленіе проектовъ городского училища въ Самарѣ 2
Предстоящій конкурсъ дома городскихъ учрежденій въ С.-Петербургѣ 2
Къ конкурсу эскизныхъ проектовъ доходнаго дома и дома особняка въ гор. Москвѣ . . 37
Отзывъ коммиссіи судей по конкурсу проектовъ доходнаго дома и особняка для гор. Москвы . . . . . 87, 92 и 102
Конкурсъ на составленіе проекта каменнаго театра въ гор. Новочеркасскѣ 130
Конкурсъ на составленіе проекта перестройки городского дома 139
Предполагаемый конкурсъ на составленіе проекта народной аудиторіи и сцены для постановки феерій 140
Конкурсъ на составленіе проекта лютеранской церкви на 1820 мѣстъ въ Ригѣ 147
Конкурсъ проектовъ крытаго рынка въ г. Ригѣ. 285
Конкурсъ на составленіе проектовъ зданія для одесской городской Маріинской женской гимназіи (съ планомъ) 338

б) Памятники.

Программа конкурса на составленіе проекта музея для увѣковѣченія памяти Суворова 203, 217 и 285
Конкурсъ на составленіе проекта надгробнаго памятника надъ могилой В. А. Шрейбера (съ 2 рис.) . . . . . 276 и 285
Конкурсъ проектовъ памятника Императору Александру II въ Саратовѣ 285
Конкурсъ проектовъ памятника Императору Александру II въ Софіи 299

в) Части строеній и различные предметы.

Конкурсъ на составленіе эскизнаго проекта декоративнаго убранства столоваго зала и главнаго фасада Морского корпуса . . 81 и 127
Конкурсъ на составленіе проекта новыхъ городскихъ водопоень 224
Результаты художественнаго конкурса рисунковъ иконостаса для собора въ гор. Ѳеодосіи . 282

г) Конкурсы вообще.

Конкурсъ на составленіе проектовъ канализаціи и иныхъ способовъ удаленія нечистотъ изъ С.-Петербурга . . . . . 327, 329 и 341
Конкурсъ акварелей 334

Стр.

Біографіи, некрологи и юбилеи.

а) Біографія.

Женщина-архитекторъ 139

б) Юбилеи, замѣтки о дѣятельности.

Юбилеи М. И. Калитовича и А. І. Бернардацци 15
36-тилѣтіе практической дѣятельности Борейша. 85
100-лѣтіе со дня рожденія проф. Ѳ. А. Бруни 165 и 214
50-тилѣтній юбилей А. І. Бернардацци . 227 и 245
25-тилѣтіе Кіевской рисовальной школы . . . 320

в) Некрологи.

К. Винклеръ (съ портретомъ) 31
Х. Х. Тацки (съ портретомъ) 39
Проф. Ѳ. А. Клагесъ 39
В. А. Шрейберъ (съ портретомъ) . . . 41 и 53
А. Ю. Новицкій (съ портретомъ) 59
В. Ѳ. Небольсинъ 65
Н. А. Гаккель 96
Л. Н. Гогинъ 108
Г. И. Карповъ 177
Архитекторъ А. Шлютеръ (изъ доклада проф. *Валле* въ общ. собр. 10-го августа) . . . 219
А. І. Томишко (съ портретомъ) 293
Инженеръ Карлъ Кене 299

Исторія искусствъ и археологія.

а) Изслѣдованія, описанія и музеи.

Нѣсколько словъ объ англійской народной архитектурѣ (изъ доклада А. Г. Успенскаго въ общ. собр. 1-го февраля 33
Музей министерства путей сообщенія 47
Галлерея архитектуры въ Луврѣ 52
Народный музей будущаго (Докладъ А. І. Бернардацци на III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ). 56
Шопенгауэръ объ архитектурѣ (Докладъ Е. П. Вейнберга на III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ) 62
Нѣмецкое искусство на Парижской выставкѣ 1900 г. 77
Интернаціональный праздникъ архитектуры . . 106
Альбомъ буддійскихъ храмовъ 130
Современное искусство въ архитектурѣ и его вліяніе на школу . . . . . 254 и 261
Причины прочности стѣнъ временъ крестоносцевъ. 273
Отвѣтъ на статью. «Современное искусство въ архитектурѣ и его вліяніе на школу» . 286, 296 и 302
О современномъ направленіи декоративнаго искусства (изъ доклада Е. А. Сабанѣева въ общ. собр. 5-го декабря) 351

б) Историческіе памятники церковной архитектуры.

Морской Богоявленскій Николаевскій соборъ . 200
250-тилѣтіе храма во имя Пресвятыя Троицы въ Москвѣ 273

в) Археологическія открытія, раскопки и находки.

Древніе памятники съ руническими надписями. 12
Мегалитическіе памятники 17
Древне-римская стѣнная живопись въ Страсбургѣ 47
Новыя раскопки въ Италіи 313

г) Сохраненіе и реставрація памятниковъ старины.

Находка въ Св. Софіи въ Новгородѣ 15
О необходимости сохраненія нашихъ древнихъ памятниковъ (Докладъ В. Н. Султанова на III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ) 56
Работы по реставраціи Шильонскаго замка . . 69
Ремонтъ Троицкой церкви въ Кіевѣ 191
Историческій домъ, предназначенный къ сломкѣ. 266
Реставрація Люксембургскаго дворца 282
Работы по возобновленію церкви Св. Климента въ Москвѣ 289
Древнѣйшіе памятники римскаго форума (изъ доклада І. Б. Михаловскаго въ общ. собр. 7-го ноября) 315
Спасо-Преображенская церковь въ Люблинѣ . 342

Библіографія.

Дешевыя квартиры въ Германіи и самопомощь въ ихъ устройствѣ. *Д-ра Альбрехта.* Изданіе Л. П. Полевицкаго 6
Типы теплицъ, оранжерей, грунтовыхъ сараевъ и шампиньонницъ для сѣвернаго климата *А. Э. Регель* 16
В. И. Курдюмовъ и *Е. Ю. фонъ-Пистолькорсъ.* Матеріалы для курса строительныхъ работъ .
Heino Otto. Skizzen über Holzarchitectur . . . 26
Л. Бреннеке. Устройство основаній и фундаментовъ 39
П. С. Страховъ. Сельскохозяйственная архитектура 59
В. Косяковъ. Постройка храма и переустройство прочихъ зданій Кіево-Печерской лавры въ Спб. 60
Версаль и Тріанонъ. *Б. Ѳ.* 65
Архитектурные мотивы 65
Ф. Королевъ. Сельское строительное искусство . 65
Зданія и сооруженія всемірной выставки въ Парижѣ 1900 года 65
П. Горбачевъ. Удаленіе и уничтоженіе нечистотъ въ Западной Европѣ. Проф. *Н. Чижовъ* . . 78
Р. Л. Коганъ. Асфальтъ и его примѣненія для устройства мостовыхъ и для другихъ работъ. 79
Г. Иссель. Внутренняя отдѣлка зданій . . . 79
Таблицы для разсчета количества составныхъ частей цементныхъ растворовъ 79
Новый техническій журналъ 90
М. Скиргайло. Сборникъ постановленій и разъясненій правительства по части строительной и дорожной въ губерніяхъ Царства Польскаго. 118
Извѣстія Общества Гражданскихъ Инженеровъ 147, 217, 283, 357
Пожарный букварь 154
Б. Мощинскій. Раціональные кухонные очаги . 154
В. В. Сусловъ Памятники древняго русскаго зодчества 177
Художественный архитектурно - строительный альбомъ. *А. Монтагъ* 192
Л. Н. Ильинскій и *С. А. Просѣбинъ* Справочникъ для домовладѣльцевъ 202
В. И. Курдюмовъ. Исскуственные песчано-известковые камни 210
Г. И. Куликовскій. Копированіе посредствомъ свѣта картъ, плановъ и т. п. 251
Die Architektur des XX Jahrhunderts 259

Стр.

Е. фонъ-деръ-Белленъ. Главные типы нашихъ мазутныхъ печей 273
Н. Житкевичъ. Плоскія междуэтажныя покрытія и ихъ разсчетъ 306
Г. Гиршсонъ. Городскія дороги большой скорости. 313
Е. Ю. Штолль. Квартира и законъ 320
Р. Лауэнштейнъ. Курсъ сопротивленія матеріаловъ 335
Русскій нормальный метрическій сортиментъ фасоннаго желѣза 344
M. Leman. Reguel des travaux des officiers du genie de l'armée belge 344
Бар. В. Г. Розенъ. Руководство для сооруженія земскихъ дорогъ 349
И. А. Карышевъ. Торфяной коксъ, какъ самое лучшее и дешевое современное топливо . . 350
Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившихъ въ Спб. Городскую Управу . 6, 12, 18, 26, 32, 40, 48, 54. 60, 66, 69, 73, 79, 85, 96, 108, 111, 119, 125, 131, 135, 141, 148, 156, 164, 170, 178, 186, 194, 218, 226, 236, 243, 252, 260, 266, 274, 284, 292, 300, 308, 314, 322, 328, 336, 344 и 350
Выданныя привилегіи и охранительныя свидѣтельства на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части . . 16, 128, 140, 154, 193, 210, 250, 251, 282 и 308
Обзоръ привилегій, выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части въ теченіе 1899 года . . 151, 160, 168, 185, 200, 223, 231 и 241
О прекращеніи дѣйствій привилегій . 193 и 321

Отдѣльные рисунки.

Загородный домъ близъ Христіаніи 3
Оттискъ на билетѣ членовъ III Съѣзда . 19 и 27
Зданіе Академіи Художествъ 21
Памятникъ Екатеринѣ II 22
Главный подъѣздъ Академіи Художествъ . . 35
Рисовальная школа и музей Барона Штиглица 43
Портретъ В А. Шрейбера 53
Деталь изъ вестибюля Малаго Тріанона . . . 68
Версаль. Музыкальный павильонъ 73
Эскизъ жилого флигеля для Спб. рѣчного яхтъ-клуба. Изъ работъ В. В. Шауба. 89
Планъ и наружная стѣна столоваго зала Морского корпуса (къ программѣ конкурса) . . 90
Плафонъ въ залѣ Венеры. Палаццо Питти во Флоренціи 155
Плафонъ въ палаццо Питти во Флоренціи Sala d'Apollo 164
Туринъ—Chiesa Reale di Superga; architetto Juvara. 182
В. В. Шаубъ. Эскизный проектъ дома особняка А. Л. Франка на Вас. Островѣ 190
Изъ эскизовъ В. В. Шауба 194
Плафонъ въ Sala di Giove. Палаццо Питти во Флоренціи. Художникъ Pietro di Cortona . 199
Видъ съ Пушкинской улицы на зданіе Одесской биржи и на гостиницу «Бристоль» . . . 228
Домъ Кухта въ Одессѣ 245
Домъ Витмана въ Одессѣ 245
Рисунокъ борта иконы въ Срѣтенской церкви въ гор. Ярославлѣ (изъ коллекціи М. Я. Виллие). 284
Часть конька церкви Николы Мокраго въ Ярославлѣ (Изъ альбома М. Я Виллие). . . 331
Надглавный крестъ на церкви Рождества Христова въ Ярославлѣ (Изъ альбома М. Я. Виллие). 359
Орнаментальный замокъ къ церкви Св. Иліи-Пророка въ Ярославлѣ (Изъ альбома М. Я. Виллие) 360

Тип Спб. Град, Изм. п., 8 р., № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 1.
Воскресенье, 2 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 1.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Обѣдъ Гражданскихъ Инженеровъ.—Результаты конкурса на составленіе проектовъ городскаго училища въ г. Самарѣ.—Предстоящій конкурсъ.—Строительная дѣятельность Берлина.—Новый способъ утилизаціи сточныхъ водъ.—Смѣсь.—Новыя книги.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Открыта подписка на 1900 годъ
на органъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ
„ЗОДЧІЙ"
съ еженедѣльнымъ приложеніемъ
„НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ".
„Зодчій" выходитъ по первымъ числамъ каждаго мѣсяца и содержитъ въ каждомъ номерѣ пять архитектурныхъ рисунковъ и листъ текста въ большую четверку.
„Недѣля Строителя" выходитъ по воскресеньямъ и содержитъ полъ-листа текста.
Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Мойка, 83; въ Москвѣ—у Ф. А. Піотровскаго, Историческій музей, Иверскія ворота.
Условія подписки:
Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи—**14** р., безъ доставки **12** р. въ годъ.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Общее собраніе 21-го декабря, подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, состоялось въ присутствіи 37 дѣйствительныхъ членовъ и 2 гостей.

І. С. Китнеръ въ немногихъ, но прочувствованныхъ словахъ напомнилъ собранію о послѣдовавшей 16-го декабря кончинѣ одного изъ членовъ Общества, инженеръ-архитектора М. М. Лаговскаго. Покойный, какъ сообщилъ потомъ гр. П. Ю. Сюзоръ, всю жизнь отличался удивительнымъ трудолюбіемъ и въ тоже время замѣчательнымъ безкорыстіемъ, такъ какъ умеръ, не оставивъ послѣ себя никакихъ средствъ. По предложенію предсѣдателя, память почившаго была почтена вставаніемъ. Краткій некрологъ его помѣщенъ въ № 52 «Недѣли Строителя» за 1899 г.

Прочитанный затѣмъ секретаремъ общества протоколъ засѣданія 14-го декабря вызвалъ со стороны предсѣдателя разъясненіе, что жетонъ, установленный для лицъ, состоявщихъ въ теченіе 10 лѣтъ въ числѣ дѣйствительныхъ членовъ общества, можно заказывать не въ одномъ только ювелирномъ магазинѣ Э. К. Шуберта (Мойка 42), но и гдѣ угодно, лишь бы онъ удовлетворялъ утвержденному обществомъ рисунку. Далѣе, было доложено, что профессоръ Н. А. Бѣлелюбскій, отъ лица завѣдываемой имъ механической лабораторіи Института Инженеровъ Путей Сообщенія, выразилъ свою признательность обществу за сочувственное отношеніе къ дѣятельности лабораторіи.

Прочитаны были также заявленія лицъ, желающихъ вступить въ члены общества, а именно:

въ дѣйств. члены — гражд. инж. Н. Н. Веретенникова и классн. худ. архит. Н. Д. Прокофьева;

въ члены сотрудники—инж. техн. Э. К. Орлунда, инж. техн. Н. Д. Лесенко и инж. техн. В. О. Сонгина;

въ члены соревнователи—личн. почетн. гражданина С. П. Гусева, при чемъ были прочитаны ихъ краткіе curricula vitae.

Сообщеніе А. И. фонъ-Гогена о постройкѣ имъ дома-особняка для К. А. Варгунина, сопровождавшееся многочисленными рисунками и чертежами, вызвало большой интересъ. Вслѣдствіе многихъ вопросовъ касательно деталей устройства, предлагавшихся присутствовавшими, докладъ закончился оживленной технической бесѣдой, въ которой, между прочимъ, былъ обсуждаемъ вопросъ о наилучшемъ устройствѣ половъ въ конюшняхъ.

Поблагодаривъ докладчика, собраніе перешло къ возбужденному дѣйств. чл. общ. Г. Г. фонъ-Голи вопросу о томъ—необходимы ли при конкурсныхъ проектахъ пояснительныя записки, обычно требуемыя программою. Постановленія по этому вопросу не послѣдовало, такъ какъ мнѣнія раздѣлились, и вопросъ этотъ, очевидно, требуетъ еще дальнѣйшей разработки.

Далѣе были прочитаны составленные во время собранія кандидатскіе списки на выборныя по обществу должности и произведена баллотировка въ дѣйств. члены гражд. инж. А. П. Иларіонова.

Обѣдъ Гражданскихъ инженеровъ.

Въ пятницу 17-го декабря въ день годовщины основанія Института Гражданскихъ Инженеровъ (бывшаго Строительнаго училища) состоялся въ ресторанѣ Контана обычный обѣдъ бывшихъ воспитанниковъ Института. Собралось на этотъ обѣдъ достаточно многочисленное общество; присутствовало также много пріѣзжихъ-иногороднихъ товарищей. Настоящій обѣдъ совпадаетъ съ пятилѣтіемъ существованія общества Гражданскихъ инженеровъ; по этому поводу Б. К. Правдзикомъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о дѣятельности общества; предсѣдательское мѣсто за обѣдомъ было предложено старѣйшему изъ присутствовавшихъ, выпуска 1866 года, гражданскому инженеру А. А. Бертельсу, который поднялъ бокалъ за здоровіе Государя Императора и Царствующаго Дома; оркестръ, игравшій во время обѣда, исполнилъ народный гимнъ, покрываемый громкими «ура!»

Послѣ этого были провозглашены тосты за процвѣтаніе Института, общество Гражданскихъ инженеровъ и т. п. Было сказано много теплыхъ рѣчей.

Членомъ Общества, гражд. инж. П. П. Дмитріевымъ были прочитаны поздравительныя телеграммы отъ иногороднихъ товарищей, присланныя буквально со всѣхъ концовъ Россіи. Во время обѣда состоялась подписка въ пользу кассы для посылки товарищей за границу съ ученою цѣлью.

Обѣдъ прошелъ весьма оживленно и доставилъ много пріятныхъ минутъ собравшимся товарищамъ.

По окончаніи обѣда долго еще подъ звуки музыки въ отдѣльныхъ кружкахъ велась теплая дружеская бесѣда.

А.—ъ.

Результаты конкурса на составленіе проектовъ городского училища въ г. Самарѣ.

На дняхъ объявлены результаты конкурса на составленіе проекта городского училища въ г. Самарѣ, объявленнаго Самарской Городской Думой.

По заключенію комиссіи судей, разсматривавшей проекты, изъ всѣхъ представленныхъ на конкурсъ проектовъ, лучшимъ и заслуживающимъ назначенную (одну) премію въ 300 руб. признанъ проектъ подъ девизомъ «Ученье—свѣтъ, неученье—тьма», авторомъ котораго, по вскрытіи девизнаго конверта, оказался гражданскій инженеръ А. К. Еншъ.

М—ъ.

Предстоящій конкурсъ.

С.-Петербургская городская Дума въ скоромъ времени намѣрена объявить конкурсъ на составленіе проектовъ дома городскихъ учрежденій. Новое зданіе предположено построить на Садовой улицѣ; въ зданіи будутъ сосредоточены помѣщенія для комиссіи по народному образованію, аукціонная камера, отдѣленіе для ломбарда и кладовыхъ, нѣсколько городскихъ училищъ, камера мирового судьи и пр.

Зданіе будетъ четырехъэтажное,—площадью около 600 кв. с. Подробныя условія конкурса на составленіе проекта этого зданія уже выработаны, а также намѣченъ и составъ жюри, въ который входятъ техники городской управы—М. Ѳ. Еремѣевъ, Н. Ѳ. Беккеръ, М. Ѳ. Андерсинъ и др.; кромѣ того, рѣшено пригласить въ составъ жюри гр. П. Ю. Сюзора

Какъ видно, конкурсъ этотъ будетъ объявленъ безъ содѣйствія Императорскаго СПБургскаго Общества архитекторовъ, о чемъ, конечно, нельзя не сожалѣть, такъ какъ правильная постановка конкурсовъ дѣло весьма серьезное и трудное, а тѣмъ болѣе въ частныхъ, малоопытныхъ рукахъ. Въ этомъ отношеніи за Императорскимъ СПБ. обществомъ архитекторовъ есть многолѣтняя практика и опытность, не говоря о томъ авторитетѣ, который оно пріобрѣло въ дѣлѣ конкурсовъ, и не пользоваться СПБ. городской Думѣ содѣйствіемъ его, положительно, большая ошибка.

А—ъ.

Строительная дѣятельность Берлина.

Полагали, что послѣ усиленной въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ перестройки Берлина, послѣдуетъ неизбѣжная реакція, но на дѣлѣ оказывается, что ожидаемой реакціи вовсе не послѣдовало, и строительная дѣятельность Берлина даже постепенно увеличивается.

Повсюду почти можно видѣть, какъ сносятъ зданія сравнительно еще новой постройки (семидесятыхъ годовъ), чтобы дать мѣсто дворцамъ новѣйшей конструкціи и послѣдняго слова науки и искусства, которыя болѣе удовлетворяли бы вкусу и потребностямъ современной берлинской дѣловой знати.

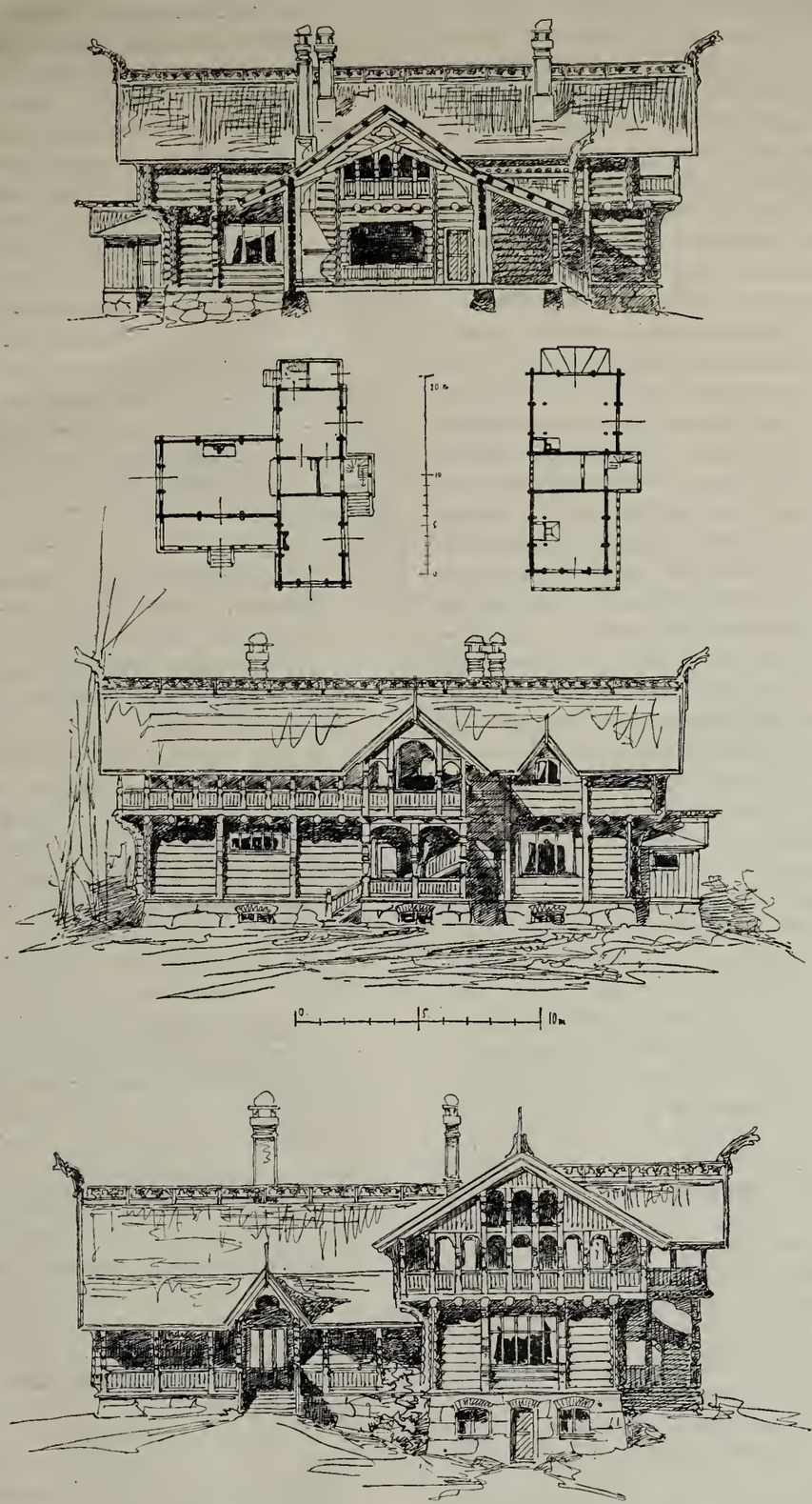
Штукатурные фасады семидесятыхъ годовъ стремительно изчезаютъ и почти вездѣ замѣняются песчаникомъ или другимъ (строительнымъ) камнемъ и кирпичемъ. Въ новыхъ зданіяхъ чувствуется, что старый строгій Ренессансъ—уже дѣло прошлаго, такъ какъ даже въ работахъ старыхъ зодчихъ замѣчается стремленіе къ новому, свободному стилю.

Въ Thiergarten-District можно видѣть множество виллъ, которыя въ архитектурномъ отношеніи несравненно новѣе того, что мы привыкли видѣть въ нѣмецкой столицѣ пять лѣтъ тому назадъ.

Большая часть этихъ виллъ построена строительной фирмой архитекторовъ.

Стоимость этихъ виллъ варіируетъ между 250.000 и 500.000 руб.; двѣ изъ нихъ обошлись болѣе 1 000.000 руб., а одна вилла имѣетъ столовую, которая одна стоила свыше 230.000 руб. Въ большинствѣ берлинскихъ дѣльцовъ сказывается извѣстное пониманіе и особенный интересъ къ архитектурѣ, какъ къ художеству; притомъ же сильный ростъ германской промышленности и наряду съ этимъ развитіе нѣмецкихъ капиталовъ позволяютъ удовлетворять стремленію къ художественности и грандіозности зданій, а все это, вмѣстѣ взятое, даетъ возможность Берлину сдѣлаться однимъ изъ самыхъ красивыхъ городовъ земного шара.

Гр. Б.



Загородный домъ близъ Христіаніи.

(Изъ «Die Holzbaukunst Norwegens» v. Dietrichson und Munthe).

Новый способъ утилизаціи сточныхъ водъ.

Новый способъ утилизаціи сточныхъ водъ, изобрѣтенный аптекаремъ Германомъ Штицъ (*Stitz*) въ Галле, составляетъ предметъ германской привилегіи № 102527. По объясненію изобрѣтателя, сточныя воды выпариваются и такимъ образомъ въ рѣку спускается лишь дистиллированная вода, а остатокъ идетъ на приготовленіе пудрета, подвергаясь обработкѣ въ фильтръ-прессахъ, и высушиванію въ особыхъ камерахъ; жидкость, вытекающая изъ подъ фильтръ-прессовъ, снова переработывается.

Одною изъ задачъ изобрѣтателя, между прочимъ, было—избѣгнуть, по возможности, потери тепла и утилизировать теплоту получаемыхъ паровъ такимъ образомъ, чтобы температура получаемой перегнанной

воды была не выше температуры самихъ сточныхъ водъ. Выпариваніе совершается въ закрытыхъ камерахъ со стѣнками изъ трамбованнаго бетона, при разрѣженіи воздуха; жидкость нагрѣвается паропроводными трубами. Разрѣженіе воздуха производится при помощи пароструйнаго аппарата, высасывающаго вмѣстѣ съ тѣмъ образующіеся пары; далѣе, пары сгущаются въ системѣ реберныхъ баттарей. Изобрѣтателемъ уже выстроена подобная станція, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ, на его собственномъ химическомъ заводѣ, какъ сообщаетъ «*Halle'sche Ztg.*».

Для города съ 150.000 населенія, слѣдовательно при ежедневномъ притокѣ около 20.000 куб. м. сточныхъ водъ, Штицъ исчисляетъ стоимость подобной станціи (безъ стоимости земли) въ 720 000 марокъ (около 360.000 руб.); при этомъ онъ предполагаетъ снабженіе станціи состоящимъ изъ 20 выпаривательныхъ камеръ, 7 паровыхъ котловъ съ 100 кв. м. поверхности нагрѣва каждый, 1 паровой машины въ 60 силъ, двухъ фильтръ-прессовъ, 20 пароструйныхъ эжекторовъ, 1 элеватора для осадка, 1 сушильни, 10—15 бѣгунныхъ поставовъ (для размалыванія пудрета), 18.000 реберныхъ трубъ (батарей) по 5 кв. метр. поверхности каждая, 1 зданія для конторы, и 1 сарая для склада пудрета. При непрерывной работѣ полный годичный расходъ по содержанію станціи, амортазаціи капитала и пр., составитъ 139.700 марокъ, а доходъ отъ продажи пудрета, считая по 6 марокъ за 100 килогр. (около 45 к. за пудъ) — 354.240 м., такъ что станція должна при этихъ условіяхъ, по разсчету изобрѣтателя, давать до 214.540 марокъ чистаго дохода ежегодно.

Насколько эти соображенія осуществимы—покажетъ будущее, если только представится случай устройства гдѣ либо станціи по системѣ Штица въ большомъ масштабѣ; а priori же можно лишь замѣтить, что врядъ ли удастся получить помощью одного килограмма пара—240 килогр. воды, какъ это полагаетъ изобрѣтатель. *И. С.*

СМѢСЬ.

Учрежденіе техническаго отдѣленія при СПБ. уѣздной земской управѣ. Въ 1900 г. при С.-Петербургской уѣздной земской управѣ учреждается техническое отдѣленіе, съ подраздѣленіемъ территоріи уѣзда на четыре строительныхъ участка. До настоящаго времени въ распоряженіи управы для завѣдыванія строительною частью состояли одинъ техникъ и два его помощника, на обязанности которыхъ въ прошломъ году лежалъ надзоръ:

а) за ремонтомъ 37-ми зданій, представляющихъ цѣнность въ 560.262 руб.; б) за постройкой двухъ зданій, стоимостью около ста тысячъ руб.; в) за сооруженіемъ новыхъ и ремонтомъ существующихъ дорогъ на сумму около восьмидесяти тысячъ руб. и г) за частными постройками, которыхъ было разрѣшено управою—1,065. Кромѣ того, техники при участіи временнаго персонала произвели оцѣнку недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія.

Понятно, что такую уйму работы исполнить удовлетворительно наличныя силы управы были не въ состояніи. Техники занимались главнымъ образомъ постройкою земскихъ зданій и дорогъ, наблюденіе же за исполненіемъ обывателями обязательныхъ постановленій по строительной части, ограждающихъ общественную безопасность въ санитарномъ и пожарномъ отношеніяхъ, а также и своевременное зачисленіе въ окладъ земскаго обложенія вновь возводимыхъ частными лицами построекъ, отходили на второй планъ. При новой организаціи техническаго надзора увеличится число земскихъ плательщиковъ, а также сократятся расходы на санитарныя мѣропріятія (Нов. Вр.).

Дѣйствіе дубильной кислоты на цементъ. Дубильная кислота дѣйствуетъ на цементъ разрушающимъ образомъ, почему устройство бетонныхъ половъ въ тѣхъ помѣщеніяхъ скорняжныхъ мастерскихъ, гдѣ производится сушка дубленыхъ кожъ, непримѣнимо.

Новыя художественныя мастерскія для женщинъ въ Парижѣ. «The Builder» сообщаетъ, что при парижской Ecole des Beaux-Arts предположено открыть три новыхъ мастерскихъ (Ateliers) исключительно для женщинъ; открытіе ихъ послѣдуетъ, однако, не ранѣе будущаго 1900 года.

Ateliers эти имѣютъ назначеніемъ изученіе живописи, скульптуры и архитектуры. Ко второй половинѣ истекшаго лѣта, о желаніи поступить на архитектурный отдѣлъ получилось только одно заявленіе.

Полагаютъ, что число заявленій увеличится ко времени открытія этихъ мастерскихъ.

Новый способъ гальванизаціи желѣза. Способъ *Wilden*'а гальванизаціи желѣза и стали заключается въ употребленіи для покрыванія поверхности состава изъ цинка, олова и аллюминія. Этотъ сплавъ, по словамъ изобрѣтателя, ложится на желѣзо и сталь плотно пристающимъ, предохраняющимъ слоемъ и превосходитъ качествами всѣ, донынѣ извѣстные для этой цѣли составы; такъ, напримѣръ, гальванизированное подобнымъ способомъ желѣзо можно нагрѣвать до-красна безъ всякаго признака разложенія покрывающаго слоя. Гальванизація производится, какъ и въ обыкновенномъ способѣ, т. е. путемъ погруженія совершенно чистыхъ листовъ въ расплавленный составъ. Пропорція составныхъ частей сплава слѣдующая: цинка — 84%; олова — 14%; свинца — 1,5%; аллюминія — 0,5%.

(Iron and Coal Trades Review).

Интересное примѣненіе электричества. При постройкѣ «*New-Iork Life Insurance Building*» въ Чикаго, для устройства двухъ новыхъ лѣстницъ изъ главнаго этажа въ подвалъ явилась необходимость перерѣзать двѣ перемычки, состоявшія каждая изъ трехъ двутавровыхъ стальныхъ балокъ. Каждый двутавръ имѣлъ высоту 380 мм., толщину стѣнки 125 мм., и полки въ 150 мм., при толщинѣ отъ 6—25 мм. Такимъ образомъ, подлежащія сѣченію перемычки были значительныхъ размѣровъ, и условія работы — очень неблагопріятныя. Рѣшено было прожечь металлъ помощью электрической дуги; для этого воспользова-

лись токомъ въ 110 вольтъ, служащимъ для освѣщенія зданія. Положительный проводъ соединили съ металломъ, а отрицательный съ углемъ, діаметромъ 39 мм., при помощи котораго была зажжена дуга между подлежавшими уничтоженію частями металла. На подобную работу потребовалось 12 часовъ, не считая пяти часовъ, потребныхъ на выравниваніе поверхностей механической обработкой.

(Engineering).

Новый гидравлическій буръ изобрѣтенъ американцемъ Culnane и успѣшно примѣненъ имъ при забивкѣ свай. Верхній конецъ штанги составляетъ въ то же время ось небольшой турбины, которая помѣщается въ металлической коробкѣ, а въ послѣднюю нагнетается вода; часть отработавшей воды вытекаетъ наружу, а часть по каналу внутри штанги стекаетъ внизъ и размываетъ грунтъ, способствуя опусканію бура. Когда буреніе достигло достаточной глубины, буръ быстро выдергиваютъ, и въ полученную скважину нѣсколькими ударами бабы забиваютъ сваю. По словамъ «Engineering News», въ случаяхъ трудно проникаемаго грунта, гдѣ примѣненіе обыкновенныхъ свай было весьма затруднительно, при помощи турбиннаго бура, въ девятичасовой промежутокъ, забивали отъ 80—100 свай на глубину 6 метровъ.

Стремленіе городскихъ управленій избавить домовладѣльцевъ отъ натуральныхъ повинностей привело къ тому, что въ Кенигсбергѣ рѣшено производить очистку улицъ (пока, въ видѣ опыта, только пяти), средствами города, для чего предположено пріобрѣсти пять конныхъ метельныхъ машинъ и нанять штатъ прислуги въ 32 человѣка.

Оттаиваніе замерзшихъ водопроводовъ электричествомъ съ успѣхомъ примѣнено, по словамъ «Technische Rundschau», профессорами Wisconsin-University гг. Wood и Madison; они просто провели проволоку къ концамъ трубы и пропустили сильный токъ въ замерзшую часть водопровода, длиною около 50 метровъ; она оттаяла черезъ 18 минутъ. Способъ этотъ, очевидно, можетъ во многихъ случаяхъ дать значительныя сбереженія, такъ какъ не требуетъ откалыванія штукатурки.

Борьба съ огнемъ въ чудовищныхъ многоэтажныхъ домахъ въ Соединенныхъ Штатахъ, такъ называемыхъ «Tall Building» въ немалой степени затруднялась до сихъ поръ чрезвычайною вышиною этихъ зданій. Никакія пожарныя трубы не были въ состояніи доставлять водяную струю до такой высоты, и пламя, охватившее верхніе этажи, бушевало въ подобныхъ случаяхъ на свободѣ. Недоступностью для огнегасительныхъ снарядовъ кровель и верхнихъ этажей собственно и объясняются опустошенія, произведенныя огнемъ внутри такихъ домовъ во время недавнихъ пожаровъ, истребившихъ, въ двухъ или трехъ случаяхъ, всѣ жилыя помѣщенія нѣкоторыхъ двадцатиэтажныхъ зданій Нью-Іорка и Чикаго. Лѣтомъ нынѣшняго года, въ Нью-Іоркѣ производились опыты съ пожарными трубами, цѣль которыхъ заключалась въ томъ, чтобы доводить струю воды до чердачныхъ помѣщеній и кровель такихъ высокихъ зданій. Пожарный насосъ былъ приведенъ въ сообщеніе съ одного конца съ водопроводомъ, а съ другого—съ трубою, вертикально поднимавшеюся до крыши извѣстнаго въ Нью-Іоркѣ по вышинѣ своей многоэтажнаго дома «Saint-Paul Building». Вода безпрепятственно достигала по этой трубѣ вершины зданія, что соотвѣтствовало высотѣ въ 93 метра надъ уровнемъ мостовой. Насосъ нагнеталъ въ нее воду подъ давленіемъ 12 килограммовъ на кв. сантиметръ, и струя выбивалась изъ верхняго отверстія трубы съ такою силою, что хватала поверхъ купола церкви св. Павла, находящейся по другую сторону Бродуэйя, и падала на землю въ разстояніи 137 метровъ отъ трубы. Такимъ образомъ, водяная струя, если бы она была направлена не въ сторону отъ крыши дома, какъ это было во время опыта, то не только достигала бы, но даже поливала бы ее сверху. Такъ какъ давленіе въ пожарномъ насосѣ могло быть доведено до 20 килогр. на кв. сантиметръ, то и было приступлено къ производству новыхъ опытовъ подъ этимъ давленіемъ, но вертикальная труба дала трещину, и пришлось отложить экспериментъ. Тѣмъ не менѣе, успѣшные результаты перваго испытанія доказали до полной очевидности, что съ помощью подобныхъ восходящихъ трубъ, верхніе этажи американскихъ чудовищныхъ зданій, въ сорокъ и болѣе саженъ вышины могутъ свободно поливаться въ случаѣ пожара. Весь вопросъ теперь сводится къ тому, чтобы вертикальныя трубы въ такихъ домахъ, спеціально предназначающіяся для подъема воды на крышу, были въ состояніи противостать ея давленію. («Пр. В.»).

Способъ производства огнеупорнаго дерева. 16 ноября прошлаго года, въ засѣданіи института Франклина *C. I. Haxamer* описалъ способъ приданія дереву и деревяннымъ издѣліямъ огнеупорныхъ свойствъ. Для этого дерево предварительно совершенно высушивается, затѣмъ поступаетъ въ металлическій пріемникъ съ двойными стѣнками, между которыми циркулируетъ паръ. Температура должна быть немного выше 100° Ц. Выкачиваютъ воздухъ и вводятъ растворъ кремненатровой соли (растворимое стекло), который подъ давленіемъ въ 10 атмосферъ, поддерживаемымъ въ теченіе 3-хъ часовъ, проникаетъ въ поры дерева. Успѣхъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ болѣе или менѣе совершеннаго предварительнаго удаленія воздуха и древесныхъ соковъ изъ дерева.

Кремневую кислоту въ нерастворенномъ видѣ вводятъ въ поры при помощи раствора амміачной соли. Это кремнеземное, коллоидальное соединеніе предохраняетъ очень успѣшно. Способъ этотъ, кромѣ того, отличается дешевизной.

(American Engineer and Railroad Journal).

Замѣна дровъ нефтью. Какъ извѣстно, въ обществѣ горныхъ инженеровъ, а затѣмъ въ обществѣ содѣйствія русской торговлѣ и промышленности минувшей зимой разносторонне обсуждался вопросъ о возможности примѣненія въ Петербургѣ, въ виду дороговизны дровъ, отопленія жилыхъ зданій обыкно-

венной нефтью. Одной изъ существенныхъ причинъ, затруднявшей примѣненіе въ столицѣ подобнаго отопленія до сихъ поръ, главнымъ образомъ, являлось отсутствіе такого типа печи, который былъ бы вполнѣ приноровленъ къ домашнему отопленію нефтью. Въ настоящее время, какъ сообщаетъ «Сынъ От.», одинъ изъ петербургскихъ техниковъ, г. О—дъ, возбудилъ ходатайство объ охранительной привилегіи на изобрѣтенную имъ и уже испытанную въ технической комиссіи особой конструкціи цилиндрическую печь, предназначающуюся исключительно для сжиганія въ жиломъ помѣщеніи нефти. Печь эта легко передвигается на колесикахъ изъ комнаты въ комнату, занимаетъ небольшое мѣсто и, обходясь совершенно безъ трубы, снабжена отдѣльнымъ приспособленіемъ для варки пищи. Главное же достоинство ея — это почти двойная экономія въ отопленіи, по сравненію съ обыкновенной дровяной печью. По возобновленіи засѣданій изобрѣтатель предполагаетъ демонстрировать эту печь въ обоихъ вышеупомянутыхъ обществахъ а также и въ Императорскомъ техническомъ обществѣ.

НОВЫЯ КНИГИ.

Дешевыя квартиры въ Германіи и самопомощь въ ихъ устройствѣ. — Д-ра Альбрехта, переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе **Л. П. Полевицкаго.** 1899 г.

Этотъ весьма почтенный трудъ, по словамъ переводчика, цѣликомъ можетъ относиться къ переживаемому нами квартирному кризису. Въ извѣстномъ смыслѣ это, пожалуй, вѣрно. Вопросъ объ улучшеніи квартирныхъ условій рабочаго класса обработанъ въ немъ весьма серьезно и богатый заграничный матеріалъ можетъ дать весьма удачныя рѣшенія именно этого рабочаго вопроса.

Не останавливаясь на финансовой и административной сторонѣ развитія даннаго вопроса, оставляя также въ сторонѣ указанія заграничныхъ системъ самопомощи нуждающихся въ жилищахъ — системы снабженія рабочихъ собственными домами, а также арендной системы, отчасти перенятыхъ и нашими крупными фабриками, скажемъ нѣсколько словъ о томъ техническомъ матеріалѣ, который, въ видѣ плановъ и фасадовъ предоставленъ для пользованія въ качествѣ образцовъ въ аналогичныхъ случаяхъ. Матеріалъ—богатый; разсмотрѣны постройки рабочихъ домовъ особняковъ, въ 2, 3 квартирки, хозяйственныя службы при квартирахъ, затѣмъ расположенія рабочихъ колоній и городскіе арендные многоэтажные дѣла.

Приложенные планы, въ большинствѣ случаевъ, просто и экономично рѣшаютъ поставленный вопросъ. Однако, слѣдуетъ замѣтить, что за немногими исключеніями, всѣ эти проекты потребовали-бы у насъ нѣкоторой переработки въ виду несоблюденія въ нихъ нашихъ городскихъ и полицейскихъ требованій. Такъ, напр., наше обязательное постановленіе о выведеніи каменныхъ лѣстницъ въ несгораемыхъ клѣткахъ потребовало-бы во многихъ случаяхъ большихъ или меньшихъ передѣлокъ проектовъ. Со взглядомъ автора на то обстоятельство, что крайне-желательно придать и наружному виду зданія хотя и простой, но все-же не лишенный красоты видъ, конечно, нельзя не согласиться. Однако, приложенный къ руководству фасадный матеріалъ далеко не безупреченъ.

Во всякомъ случаѣ, по серьезности отношенія къ дѣлу, эта книга, всецѣло основанная на добытыхъ изъ практической жизни указаніяхъ, можетъ помочь разрѣшенію вопроса объ общественной самопомощи въ дѣлѣ устройства жилыхъ рабочихъ квартиръ.

Г.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 21-го по 28-е декабря 1899 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1	Выборг. ч. Охт. уч.	Бол. Охта, Дребезгова ул., № 21.	Зуевъ.	—	Устройство новой желѣзной крыши на деревянномъ домѣ.
2	Выборг. ч. 1 уч.	Тихвинская и Симбирская улицы, № 9.	Причтъ и староста Спасобочаринской церкви.	Еремѣевъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этаж. на подвалѣ дома и камен. службъ съ разломкою сарая.
3	Москов. ч.	Можайская ул., № 41—6.	Милашевичъ.	Макаровъ.	Возобновленіе желѣзной крыши на домѣ.
4	Москов. ч. 4 уч	Уг. Мал. Царскосельскаго и Бронницкой ул. № 27—21.	Худобинъ.	Коломенченко.	Постройка камен. 5-ти этаж на подвалѣ дома съ торговыми помѣщеніями.
5	Выборг. ч. 1 уч.	Саратовская и Астраханская улицы.	Полковникова.	Пирвицъ.	Исправленіе наружной обшивки деревяннаго дома.
6	Спасск. ч. 2 уч.	Невскій пр., № 27—18.	Лѣсникова.	Диперъ.	Обращеніе двери въ окно.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА
и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ въ 3.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

На 4 верстѣ Николаевской желѣзной дороги.

Годовое производство свыше 300.000 бочекъ.

въ гор. ВОЛЬСКѢ.

Саратовской губерніи.

Годовое производство около 300.000 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія нормы Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **С.-Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

Брошюры высылаются по требованію безплатно.

28

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА.

Бывш. В. В. Гюртлера.

Цементо-бетонныя работы. Фундаменты, полы, массивы, резервуары, помойно-мусорныя, навозныя и другія ямы и проч.

Непроницаемыя канализаціи съ выгребами, колодцами, фильтрами изъ желѣзо-бетона и керамиковыми соляно-глазурованными или цементными трубами.

Выстилка половъ изъ пресованныхъ узорчатыхъ цементныхъ или заграничныхъ обожженныхъ плитъ.

Желѣзо-бетонныя работы системы Монье и изъ цѣльнорѣшетчатаго металла «M. D»; устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, каналовъ, резервуаровъ, трубъ и проч.

Цементо-бетонные пустотѣлые камни системы В. Гюртлера для постройки теплыхъ и холодныхъ зданій.

Производство гипсовыхъ досокъ (новый строительный матеріалъ) для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ (вмѣсто деревянныхъ со смазкою) потолковъ, вентиляціонныхъ каналовъ и проч.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, половыхъ глиняныхъ заграничныхъ плитъ и цементныхъ узорчатыхъ, собственнаго производства, керамиковыхъ, соляно-глазурованныхъ, желѣзо-бетонныхъ трубъ разныхъ діаметровъ для канализаціи и проч.

Правленіе:

С.-Петербургъ, Вас. Остр., Бол. проспектъ 61.
ТЕЛЕФОНЪ № 3869.

Отдѣленіе:

Москва, Новая Басманная, д. кн. Куракина.

55

Меблированныя комнаты

„С.-ПЕТЕРБУРГЪ"

Г-жи РОДЗЕВИЧЪ.

вновь отдѣланныя и обставленныя со всѣми удобствами отъ 1 р. до 5 р. въ сутки и отъ 15 до 100 р. въ мѣсяцъ.

ВЪ ЦЕНТРѢ СТОЛИЦЫ

противъ Гостинаго Двора и Публичной библіотеки, по Невскому проспекту, № 54, кв. № 31, 32, 33 и 37.

Подъѣздъ съ Невскаго, гдѣ фотографія Бореля.

ЧАЙ, КОФЕ, ЗАВТРАКИ, ОБѢДЫ, УЖИНЫ И ВАННА.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ

ТЕЛЕФОНЪ **№ 1759.**

67

Руководство для техническихъ училищъ

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ

Составилъ

В. ЭВАЛЬДЪ.

Преподаватель Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.

съ 117 рисунками.

2-е изданіе, переработанное и дополненное.

Цѣна 1 руб. 85 коп.

Складъ изданія въ конторѣ журнала «ЗОДЧІЙ» (Мойка, 83). Книгопродавцамъ обычная уступка.

67

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОРГАНЪ

ИСКУССТВО

И

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Иллюстрированное изданіе,

предпринятое съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія Императорскимъ Обществомъ Поощренія Художествъ (съ 28 октября 1898).

Безъ предварительной цензуры, подъ редакціей Н. П. СОБКО,

съ офортами, ксилографіями, фотогравюрами, хромотипіями, исполненными въ первоклассныхъ заведеніяхъ и подъ руководствомъ лучшихъ мастеровъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ за **12 выпусковъ** и **24 особыхъ прибавленій** (въ общемъ до **1000 стр.** текста и **свыше 500 снимковъ** въ текстѣ и отдѣльно): безъ доставки **8 р.**; съ доставкой **9 р.**; съ пересылкой **10 р**; за границу **12 р.**—Затѣмъ:

1) Допускается **разсрочка** взносовъ **по 2 р. и по 3 руб.** въ теченіе **первыхъ 4-хъ мѣсяцевъ** съ начала подписного года, т. е. съ октября мѣсяца.

2) **Наложеннымъ платежомъ** журналъ высылается лишь по присылкѣ переводомъ **не менѣе 2 руб.** на почтовые расходы, **сверхъ подписной цѣны.**

3) **Иногородные подписчики**, во избѣжаніе излишнихъ проволочекъ въ доставкѣ подписки **черезъ книжные** магазины, благоволятъ обращаться **преимущественно** въ Главную Контору: **С.-Петербургъ, Мойка, 83 (д И. О. П. Х.)**

4) **Книгопродавцамъ** дѣлается уступка **отъ 40 до 60 коп.** съ годового экземпляра, смотря по роду подписки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1900** Г.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ"

(XII годъ изданія).

«Русскій Листокъ», **самая дешевая** изъ большихъ газетъ, издается **безъ предварительной цензуры** въ форматѣ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій. Задача издателя **«Русскаго Листка»** дать за небольшую плату русскую, поступательно-передового направленія, газету, наиболѣе полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала. **«Русскій Листокъ»** получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами. Имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, какъ напримѣръ въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

«Русскій Листокъ» въ наступившемъ **1900** году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладного полулиста,— **иллюстрированныя приложенія**, въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ, **съ карикатурнымъ листкомъ**, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, рукодѣліями и проч.

«Русскій Листокъ» ежедневно помѣщаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуютъ болѣе **200** сотрудниковъ и корреспондентовъ.

«Русскій Листокъ» высылался въ истекшемъ году подписчикамъ прекратившихся газетъ «Утро», «Гласность», «Калужскій Вѣстникъ» и «Московскій Вѣстникъ».

Свои отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой **шесть** р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к. Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и 3 р. къ 1 мая.

Адресъ главной конторы: **Москва**, Мясницкая ул., домъ № 20.

Открыта подписка на 1900 г.

НА НОВЫЙ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БІОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„КНИЖНЫЯ НОВОСТИ".

Необходимое каждому образованному человѣку изданіе.

Редакція журнала «Книжныя Новости» ставитъ своею цѣлью 1) своевременно извѣщать читателей, библіотекарей, книгопродавцевъ и вообще лицъ, интересующихся книгами и книжнымъ дѣломъ, о выходѣ въ свѣтъ новыхъ изданій на русскомъ языкѣ и тѣхъ изъ числа иностранныхъ, которыя заслуживаютъ особаго вниманія русскаго читателя по своему содержанію; 2) помѣщать о наиболѣе выдающихся произведеніяхъ печати по возможности подробные и безпристрастные отзывы и рецензіи: 3) приводить содержаніе выдающихся періодическихъ изданій съ указаніемъ и разборомъ наиболѣе замѣчательныхъ литературныхъ произведеній, научныхъ статей и проч.; 4) приходить на помощь читателямъ путемъ разныхъ библіографическихъ и иныхъ справокъ и указаній; 5) печатать каталоги различныхъ издательскихъ и книгопродавческихъ фирмъ; 6) помѣщать опредѣленія Министерства Народнаго Просвѣщенія и всѣхъ другихъ учрежденій, вѣдающихъ вопросы допущенія книгъ въ народныя читальни, библіотеки и проч.

Желающимъ ознакомиться съ изданіемъ номеръ журнала высылается БЕЗПЛАТНО.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ (12 книгъ) съ пересылкою	1 р. — к.
» полгода	— » 60 »
» 1 мѣсяцъ	— » 10 »

Книжныя **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются на слѣдующихъ условіяхъ:

За страницу набора передъ текстомъ—30 руб., за полъ-страницы—15 руб. Сзади текста: за страницу—20 руб., за полъ-страницы—10 рублей.

Нумеръ печатается въ количествѣ 15.000 экз.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Садовая ул., № 11. Книжный магазинъ **«Знаніе»**.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ 8 рота. д. № 20.

1900 г. XXV годъ изданія.

№ 2. Воскресенье, 9 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ

ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 2.

Правительственныя распоряженія.—Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Къ предстоящему III съѣзду зодчихъ.—Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.—Постройки въ Кіевѣ.—Смѣсь.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Открыта подписка на 1900 годъ
на органъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ

„ЗОДЧІЙ"

съ еженедѣльнымъ приложеніемъ

„НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ".

„Зодчій" выходитъ по первымъ числамъ каждаго мѣсяца и содержитъ въ каждомъ номерѣ пять архитектурныхъ рисунковъ и листъ текста въ большую четверку.

„Недѣля Строителя" выходитъ по воскресеньямъ и содержитъ полъ-листа текста.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Мойка, 83; въ Москвѣ—у Ф. А. Піотровскаго, Историческій музей, Иверскія ворота.

Условія подписки:

Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи—**14** р., безъ доставки **12** р. въ годъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды и приказы по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, состоявшемуся по ходатайствамъ начальствъ благотворительныхъ учрежденій, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, о награжденіи нѣкоторыхъ лицъ, за особые труды и заслуги, оказанные тѣмъ учрежденіямъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 14-го текущаго ноября: *орденъ Св. Станислава 3-й степени*—архитектору при Московской Иверской общинѣ сестеръ милосердія, отставному губернскому секретарю Василію **Бориру**.

Опредѣляются на службу: окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и правомъ на чинъ X класса, **Брандтъ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія Харьковскаго губернскаго правленія (съ 12-го августа); окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Звѣревъ**—младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія Екатеринославскаго губернскаго правленія (съ 29-го сентября); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Кокотъ**—въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ причисленіемъ къ оному (съ 8-го октября).

Причисляется къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, по прошенію: сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія Саратовскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Богдановичъ** (со 2-го сентября 1899 г.).

Утверждается въ чинѣ, губернскаго секретаря: архитекторъ варшавскаго Александринско-Маріинскаго института **Мазуркевичъ**—съ 21-го февраля 1894 г., по званію класснаго художника со старшинствомъ второй степени.

Назначаются: преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, статскій совѣтникъ **Радивановскій**—чиновникомъ особыхъ порученій V класса при министрѣ, сверхъ штата; Ласскій, Петроковской губерніи, уѣздный архитекторъ и инженеръ, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Маркевичъ** — помощникомъ Кѣлецкаго губернскаго архитектора; инженеръ и архитекторъ Бѣльскаго, Сѣдлецкой губерніи, уѣзда, гражданскій инженеръ надворный совѣтникъ **Валинскій**—губернскимъ архитекторомъ Петроковскаго губернскаго правленія (оба съ 9-го сентября); состоящій при министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Глѣбовичъ**—младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія Енисейскаго губернскаго управленія (съ 22-го сентября); по прошенію, губернскій архитекторъ Кѣлецкаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Хлюдзинскій**—Олькушскимъ уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ (съ 9-го сентября 1899 г.); сотрудникъ попечителя подвѣдомственнаго Императорскому человѣколюбивому обществу Маріинскаго пріюта для взрослыхъ слѣпыхъ дѣвицъ, въ С.-Петербургѣ, почетный членъ Свято-Троицкаго богадѣленнаго дома въ гор. Ораніенбаумѣ **Мельниковъ** — архитекторомъ с.-петербургской глазной лѣчебницы, съ 28-го марта 1899 г.; сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія Харьковскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Корнѣенко**—архитекторомъ Харьковскаго института съ 7-го апрѣля 1899 г.; гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Соловьевъ** — младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія Минскаго губернскаго правленія (съ 27-го августа); губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія Енисейскаго губернскаго управленія, статскій совѣтникъ **Павловъ**—старшимъ инженеромъ по дорожной части при Гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ; дѣйствительный членъ и архитекторъ Елисаветинскаго благотворительнаго общества въ Москвѣ,—сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія и учитель рисованія 2-го мѣщанскаго городскаго начальнаго училища въ Москвѣ, губернскій секретарь **Какоринъ**—архитекторомъ московской Маріинской больницы для бѣдныхъ, съ 1-го августа 1899 г.

Перемѣщаются: инженеръ-архитекторъ Олькушскаго уѣзда, Кѣлецкой губ., титулярный совѣтникъ **Клейберъ** — на должность Брезинскаго, Петроковской губ., уѣзднаго инженеръ-архитектора (съ 27-го августа); Калишскій уѣздный архитекторъ и инженеръ,

гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Сулоцкій**—на таковую же должность въ Слупецкій уѣздъ, Калишской губерніи (съ 22-го сентября).

Переводятся: въ отдѣльный корпусъ пограничной стражи: состоящій при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Смидовичъ**; архитекторъ варшавскаго таможеннаго округа, надворный совѣтникъ **Якунинъ**; причисленный къ министерству путей сообщенія и прикомандированный къ бывшему управленію по сооруженію сибирской жел. дороги, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Рассушинъ**—младшимъ архитекторомъ управленія строительною и дорожною частями при иркутскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ (съ 7-го сентября 1899 г.).

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассессоры:* состоящій штатнымъ по Министерству инженеромъ VIII класса; гражданскій инженеръ **фонъ-Прюссингъ**—съ 4-го іюля 1898 г.; контролеръ части техническаго контроля правленія кавказскаго округа, инженеръ-архитекторъ **Писаревскій** съ 24-го апрѣля 1877 г.; изъ губернскихъ въ *коллежскіе секретари*: состоявшій штатнымъ по Министерство Путей Сообщенія, инженеромъ IX класса: гражданскій инженеръ **Вышевскій**—съ 10-го іюня 1898 г.

Увольняются: отъ службы по прошенію младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія минскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Глазеръ**; сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія харьковскаго губернскаго правленія, художникъ архитектуры, коллежскій ассессоръ **Величко** (оба—съ 22-го августа);

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Чрезвычайное собраніе 4 января состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 42 дѣйствительныхъ членовъ и 4 гостей.

По прочтеніи секретаремъ журнала предыдущаго засѣданія 21 декабря 1899 г. и утвержденіи его собраніемъ безъ измѣненій, былъ прочитанъ списокъ кандидатовъ на выборныя по обществу должности, составленный въ предыдущемъ засѣданіи. Согласно этому списку *), предложены:

1. На должности двухъ старшинъ:

П. Ю. Сюзоръ	31	голосами.
Р. А. Гедике	30	»
Г. Д. Гриммъ	5	»
Л. Н. Бенуа	3	»
А. Н. Померанцевъ	3	»
Б. К. Правдзикъ	3	»
А. І. Томишко	2	»

2. На должность секретаря:

В. В. Эвальдъ	47	голосами.
А. Н. Векшинскій	1	» (отказался).

3. На должность казначея:

П. П. Марсеру	47	голосами.
Н. Ѳ. Савельевъ	1	» (отказался).

4. На должность библіотекаря:

В. Р. Бернгардъ	42	голосами.
Г. Д. Гриммъ	4	»

5. Въ ревизіонную комиссію:

Г. В. Барановскій	31	голосами.
А. Н. Векшинскій	25	»
Л. В. Шмеллингъ	15	»
Н. Ѳ. Савельевъ	12	голосами.
Б. К. Правдзикъ	8	»
А. К. Павловскій	5	»
П. И. Шестовъ	3	»
Д. Д. Зайцевъ	3	»
В. А. Косяковъ	3	»
А. А. Полѣщукъ	3	»
Э. Ѳ. Шиттъ	3	»
М. В. Кобелевъ	2	»
В. А. Демяновскій	2	» (отказался).
А. Е. Трамбицкій	2	» »
Г. Г. фонъ Голи	2	» »
Г. Д. Гриммъ	2	» »
А. П. Максимовъ	2	» »
Н. Н. Щербина-Крамаренко	1	»

*) Въ списокъ этотъ не включены лица, отказавшіяся во время его составленія, въ засѣданіи 21 декабря 1899 г.

По прочтеніи списка, отъ баллотировки въ члены ревизіонной комиссіи отказались В. А. Косяковъ, Э. Ѳ. Шиттъ и Н. Н. Щербина-Крамаренко.

Предсѣдательствующимъ прочитано только что полученное письмо почетнаго члена общества Р. А. Гедике, въ которомъ онъ, не отказываясь отъ посильной помощи обществу путемъ кабинетной работы, проситъ освободить его отъ баллотировки на должность старшины. Собраніе, глубоко сожалѣя о выраженномъ Р. А. Гедике желаніи отказаться отъ баллотировки, единогласно постановило: благодарить Р. А. за его полезную для общества дѣятельность и за готовность продолжать таковую и впредь.

Затѣмъ было приступлено къ самой баллотировкѣ, причемъ, по произведенному подсчету голосовъ, избранными оказались:

На должности двухъ старшинъ – гр. П. Ю. Сюзоръ (31 изб., 11 неизб.) и Г. Д. Гриммъ (25 изб., 17 неизб.).

На должность секретаря - В. В. Эвальдъ (32 изб., 3 неизб.).

На должность библіотекаря—В. Р. Бернгардъ (34 изб., 1 неизб.).

На должность казначея—П. П. Марсеру (33 изб., 3 неизб.).

Членами ревизіонной комиссіи — Б. К. Правдзикъ (24 изб., 16 неизб.), Г. В. Барановскій (22 изб., 14 неизб.), Л. В. Шмеллингъ (21 изб., 5 неизб.), и кандидатами къ нимъ - Д. Д. Зайцевъ (21 изб., 19 неизб.) и А. Н. Векшинскій (20 изб., 16 неизб.).

Далѣе послѣдовалъ докладъ В. В. Грязнова, сопровождавшійся демонстраціей многочисленныхъ (28 картоновъ), превосходно исполненныхъ рисунковъ. Въ числѣ ихъ были, между прочимъ: виды Коложской церкви, какъ въ современномъ, полуразрушенномъ состояніи, такъ и въ томъ видѣ, въ которомъ она была ранѣе; снимки съ изразцовыхъ крестовъ на ея стѣнахъ, детали кирпичной кладки и голосники; затѣмъ, видъ Супрасльскаго Благовѣщенскаго собора (основаннаго въ 1503 г. въ 16 верстахъ отъ г. Бѣлостока, Гродн. губ.), его планъ, фрески на аркахъ, живопись главнаго купола, плафонъ (XVI вѣка) надъ иконостасомъ; древній трехъ-ярусный иконостасъ сдѣланный въ Данцигѣ, въ первомъ ярусѣ котораго образа превосходнаго, древняго письма, на мѣдныхъ, трехъ-аршинныхъ доскахъ; во 2 и 3 ярусахъ—образа по письму несравненно слабѣе,—позднѣйшей уніатской живописи, на полотнѣ. Далѣе, древній иконостасъ въ церкви св.

Николая въ г. Замостьѣ (Любл. губ.) и, наконецъ, многочисленныя собственныя работы автора по внутренней отдѣлкѣ церквей, въ томъ числѣ кіотъ для иконы въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 г. въ Виленскомъ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Интересна, между прочимъ, судьба Коложской церкви *), стоящей на правомъ берегу р. Нѣмана, на окраинѣ Гродны.

Церковь эта, построенная во имя Бориса и Глѣба, представляетъ собою одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ православнаго зодчества въ этой мѣстности и, къ сожалѣнію, ей грозитъ полное уничтоженіе, если не будутъ приняты капитальныя мѣры для ея сохраненія. Р. Нѣманъ, подмывая берегъ, заставляетъ его осыпаться и обваливаться, и въ настоящее время уже вся южная продольная стѣна храма, правая алтарная апсида и половина западной стѣны храма—не существуютъ. Такому разрушенію не мало содѣйствовали, впрочемъ, и бомбардировки во время войнъ, происходившихъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, а позднѣе—при осадѣ Гродны Карломъ XII.

Докладъ былъ выслушанъ съ большимъ интересомъ и собраніе благодарило докладчика единодушными рукоплесканіями.

Затѣмъ Э. Г. Перримондъ прочелъ проектъ положенія о постоянномъ бюро съѣздовъ русскихъ зодчихъ, выработаннаго по предложенію Правленія общества, комиссіей изъ Н. Ѳ. Савельева, М. Ѳ. Гейелера и Э. Г. Перримонда для доклада предстоящему III съѣзду зодчихъ.

Проектъ положенія обнимаетъ собою: обязанности, возлагаемыя на бюро и опредѣляющія его дѣятельность; составъ и организацію бюро; порядокъ его работы и отношеніе бюро къ самимъ съѣздамъ и, наконецъ, денежныя средства бюро. Проектъ положенія, будучи выработанъ сообразно съ уже существующими положеніями о постоянныхъ бюро иного рода съѣздовъ, не встрѣтилъ возраженій, за исключеніемъ лишь вопроса о порядкѣ изданія трудовъ съѣзда, и вопроса о денежныхъ средствахъ бюро—вопроса, наиболѣе трудно поддающагося рѣшенію, тѣмъ болѣе, что для правильной, хорошо поставленной организаціи бюро необходимы не малыя средства. Обмѣнъ мнѣній по этому предмету былъ весьма оживленный и продолжался довольно долго.

По окончаніи обсужденія проекта положенія о бюро, были прочитаны заявленія о желаніи вступить: въ дѣйствительные члены—гражд. инж. А. Г. Успенскаго (предл. В. Р. Бернгардъ, В. В. Эвальдъ и Р. А. Берзенъ), гражд. инж. А. В. Кенель (предл. В. В. Эвальдъ, В. А. Косяковъ и А. І. Носалевичъ) и художн. архит. Б. Н. Николаева (предл. Л. Н. Бенуа, В. П. Цейдлеръ и Д. А. Лебедевъ); въ члены-соревнователи — живописца Н. А Александрова (предл. А. А. Шевелевъ, Б. І. Гиршовичъ и В. В. Эвальдъ.

Въ заключеніе была произведена баллотировка въ дѣйств. члены — А. Н. Веретенникова и Н. Д. Прокофьева, въ члены-сотрудники—Н. Д. Лесенко, Э. К. Орлунда и В. О. Сонгина, и въ члены-сотрудники — С. П. Гусева, заявленія которыхъ о желаніи вступить въ члены Общества были прочитаны въ предыдущемъ засѣданіи. Всѣ поименованныя лица оказались избранными.

Засѣданіе окончилось въ 12 ч. ночи.

*) Подробное описаніе этого интереснаго историческаго памятника, составленное В. В. Грязновымъ, издано въ 1893 г. въ Вильнѣ.

Къ предстоящему III съѣзду зодчихъ.

Организаціонная работа по устройству предстоящаго съѣзда—въ самомъ разгарѣ.

Открытіе съѣзда состоится, какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, 14-го Января въ 11 ч. утра, въ Императорской Академіи Художествъ, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя Общества, Великаго Князя Владиміра Александровича; въ этотъ же день состоится и открытіе обѣихъ, устраиваемыхъ при съѣздѣ выставокъ: художественной—въ Академіи Художествъ, и техническо-строительной—въ зданіи Соляного Городка.

Хлопотливую и сложную работу секретарей отдѣловъ приняли на себя, насколько намъ извѣстно:

По санитарному отдѣлу—А. К. Павловскій, С. И. Андреевъ, Э. Г. Перримондъ и І. А. Носалевичъ.

По техническому отдѣлу.—Вас. А. Косяковъ, Н. И. Богдановъ, М. В. Кобелевъ, А. І. Носалевичъ, А. К. Монтагъ и А. А. Венсанъ.

По художественному отд.—Г. Д. Гриммъ, С. П. Галэнзовскій, М. І. Китнеръ, І. Б. Михаловскій и П. П. Букъ.

По законодательному отд.—Е. П. Вейнбергъ, В. В. Корвинъ-Круковскій, и Б. Я. Зонинъ.

По отдѣлу общихъ вопросовъ.—Вл. А. Косяковъ, Я. Я. Брусовъ, В. Г. Бодалевъ, А. А. Шевелевъ, С. И. Титовъ, М. П. Сегаль и П. П. Висьневскій.

Въ числѣ предположенныхъ къ слушанію докладовъ, о которыхъ уже поступили заявленія, встрѣчаемъ цѣлый рядъ интересныхъ темъ, имѣющихъ большое значеніе для современной техники; такъ напр.:

По строительнымъ матеріаламъ — о домовомъ грибѣ (4 доклада); о нормахъ для пріемки романъ-цемента; о настоящемъ положеніи цементнаго производства въ Россіи; о смѣшанныхъ растворахъ; о времени занятія жильцами каменныхъ домовъ, построенныхъ на цементномъ растворѣ; о силикатномъ кирпичѣ и объ испытаніяхъ, надъ нимъ произведенныхъ; о флюатированіи камней; о введеніи метрической системы въ русскомъ желѣзо-заводскомъ дѣлѣ; о микроскопическихъ изслѣдованіяхъ матеріаловъ; о новыхъ системахъ желѣзныхъ стропилъ.

По конструктивнымъ вопросамъ: о бетонно-желѣзныхъ конструкціяхъ системы Матрая; о перекрытіяхъ изъ полыхъ бетонныхъ камней; о новыхъ сводахъ системы Фекетехази; объ изолированіи этажей въ отношеніи проводимости звука и газовъ;

По электротехникѣ—объ электричествѣ въ хозяйствѣ городовъ, общественныхъ и частныхъ зданій; объ электрическомъ отопленіи и нагрѣваніи системы Леруа.

По техническому образованію: — о техническомъ образованіи вообще; о художественномъ образованіи; о мастерскихъ художественно-промышленнаго дѣла; о школахъ десятниковъ; объ низшихъ техническихъ школахъ для рабочихъ, и т. д.

По вопросамъ законодательнымъ—объ отвѣтственности зодчихъ; объ уничтоженіи пошлины на иностранный цементъ; обязательныя постановленія г. Одессы; объ усиленіи техническаго надзора за постройкой церквей; объ отвѣтственности за поврежденія, причиняемыя сосѣднимъ постройкамъ; объ учрежденіи взаимной защиты зодчихъ (caisse de defense); о регулированіи и утвержденіи справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы и работы; объ урегулированіи условій конкурсовъ, и объ упорядоченіи конкурсовъ, предпринимаемыхъ частными лицами безъ участія спеціальныхъ учрежденій, и т. д.

По отд. общихъ вопросовъ: о постоянномъ бюро съѣздовъ; о современной архитектурѣ; о современныхъ задачахъ архитектуры; Шопенгауеръ въ архитектурѣ; о правѣ арх. художественной собственности.

По спеціальной архитектурѣ: современные типы театровъ; о постройкѣ церквей; о постройкѣ новѣйшихъ скотобоень; о сохраненіи древнихъ памятниковъ и т. д.

По пожарному дѣлу—о роли зодчаго въ борьбѣ съ огнемъ; объ улучшеніи въ пожарномъ отношеніи крестьянскихъ построекъ и т. д.

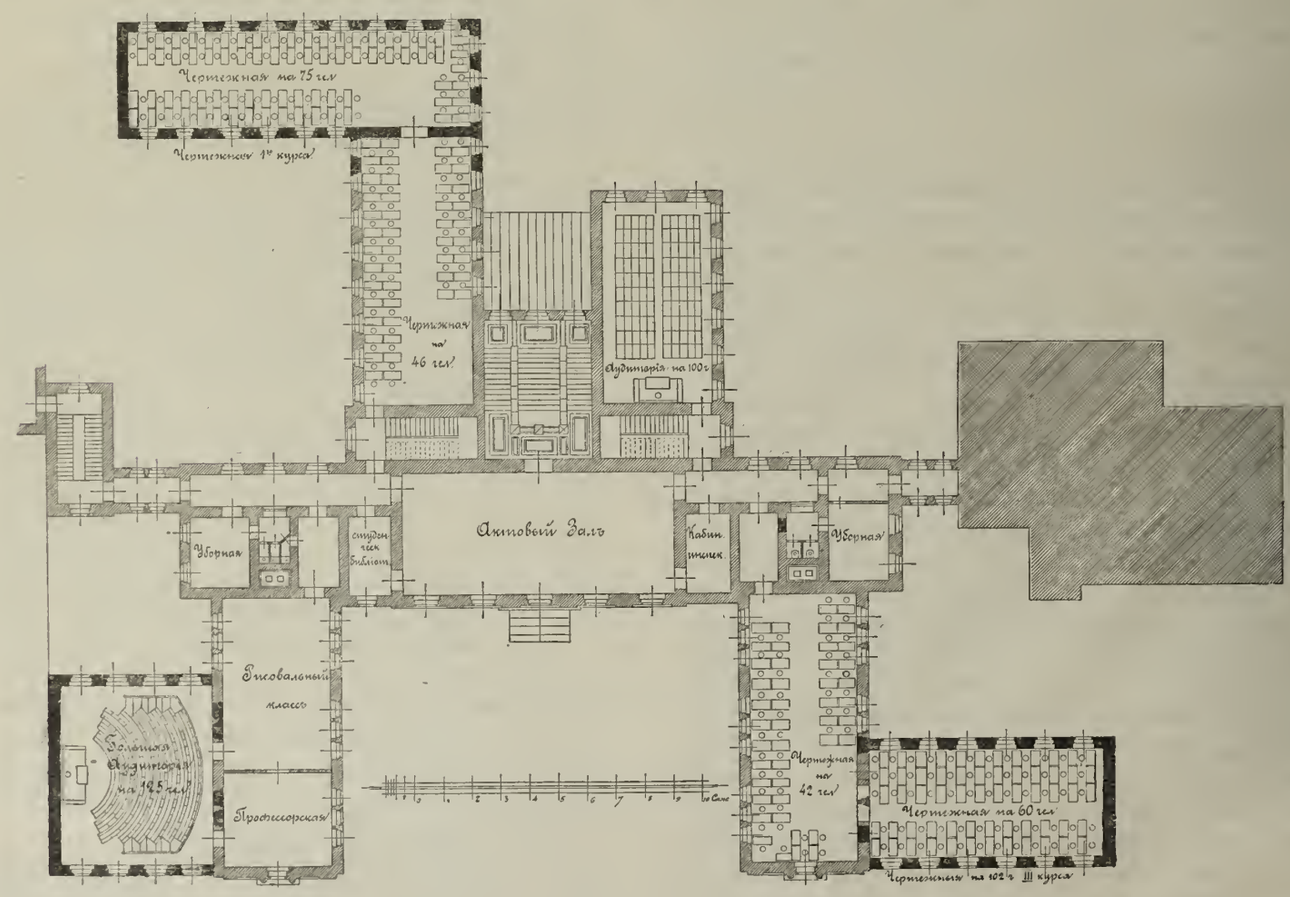
По вентиляціи и отопленію—объ нефтяныхъ топкахъ въ примѣненіи къ существующимъ печамъ, о паровомъ отопленіи низкаго давленія и т. д.

Мы ограничиваемся перечисленными заголовками докладовъ, далеко не исчерпывающими массы всѣхъ, намѣченныхъ къ обсужденію вопросовъ.

Не упущены изъ виду и обычныя на съѣздахъ экскурсіи, вносящія разнообразіе въ напряженную, подчасъ утомительную работу секцій. Между прочимъ, предполагаются осмотры — Электрической станціи Сименса, С.-Петербургскаго металлическаго завода и Кренгольмской мануфактуры, представляющей большой техническій интересъ по своеобразной конструкціи зданій; между прочимъ, будетъ осмотрѣнъ, по приглашеніямъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ сочленовъ, цѣлый рядъ выдающихся внутреннихъ работъ, произведенныхъ въ петербургскихъ постройкахъ.

Все это даетъ право надѣяться, что участники съѣзда не будутъ сѣтовать на недостатокъ техническаго и художественнаго интереса въ своихъ занятіяхъ по съѣзду. *О. Е--ій.*

Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.



Бывшимъ питомцамъ Института будетъ, вѣроятно, не безъинтересно познакомиться съ тѣми работами по расширенію зданія Института, которыя въ немъ производятся въ настоящее время. Работы эти, обусловливаемыя главнѣйшимъ образомъ новымъ, недавно утвержденнымъ положеніемъ объ Институтѣ, давно уже представлялись необходимыми и желательными вслѣдствіе тѣсноты въ аудиторіяхъ, чертежныхъ и химической лабораторіи,—ощущавшейся не только въ дни экзаменовъ, репетицій, срочныхъ работъ и т. п., но и во время обычныхъ занятій и лекцій, на которыхъ, по русскому обычаю, присутствуетъ лишь не-

значительная часть лицъ, уплатившихъ деньги за право слушанія этихъ лекцій.

Не имѣя возможности помѣстить здѣсь полные чертежи предпринятой перестройки, ограничиваемся лишь помѣщеніемъ плана 2-го этажа, дающаго понятіе вообще о характерѣ работъ; расширеніе остальныхъ этажей уясняется изъ нижеслѣдующаго описанія, заимствованнаго изъ пояснительной записки, составленной и любезно намъ сообщенной А. П. Максимовымъ.

Заштрихованная пристройка съ правой стороны главнаго корпуса, соединенная съ нимъ корридоромъ—зданіе лабораторій, механической и химической.

Расширеніе учебныхъ помѣщеній Института вызывается требованіемъ увеличить комплектъ студентовъ до 500 человѣкъ.

Съ этою цѣлью оказалось необходимымъ увеличить площадь чертежныхъ до такихъ размѣровъ, при которыхъ все указанное число студентовъ свободно могло бы въ нихъ размѣститься; при этомъ, однако, не представлялось возможнымъ сгруппировать всѣ новыя чертежныя съ одной какой либо стороны зданія, такъ какъ чертежныя каждаго изъ курсовъ въ отдѣльности пришлось увеличивать приблизительно — вдвое.

При исполненіи этой части программы было принято въ основаніе то предположеніе, что общее число студентовъ — 500 человѣкъ, распредѣлились по курсамъ такъ:
на I-мъ—120, на II-мъ—110, на III-мъ—100, на IV-мъ—90 и на V-мъ – 80. Тогда размѣщеніе по этажамъ зданія получилось слѣдующее:

Чертежныя I-го курса помѣщаются во 2-мъ этажѣ, въ надстройкѣ на существующемъ служебномъ флигелѣ и частью въ стѣнахъ стараго зданія, въ двухъ залахъ, способныхъ вмѣстить до 121 человѣка (требуется 120).

Чертежныя II-го курса — надъ чертежными I-го курса, причемъ нѣсколько затемненная часть ихъ отдѣляется для размѣщенія въ ней склада студенческихъ работъ; отводимыя подъ эти чертежныя 2 зала могутъ вмѣстить до 111 челов. (требуется 110).

Чертежныя III-го курса—размѣщаемыя во второмъ этажѣ праваго крыла на 2-ую роту, и въ пристройкѣ къ нему, разсчитаны на разстановку въ нихъ 102 столовъ (въ двухъ залахъ), что отвѣчаетъ заданію, требующему постановки чертежныхъ столовъ для 100 студентовъ.

Чертежныя IV-го курса, разсчитанныя согласно заданію на 90 человѣкъ, размѣщены частью въ лѣвомъ крылѣ на 2-ую роту, частью же въ прилегающей къ нему пристройкѣ, и занимаютъ 3-ій этажъ зданія.

Наконецъ,—чертежныя V-го курса размѣщены въ 1-мъ этажѣ подъ чертежными III-го курса и могутъ съ удобствомъ вмѣстить 84 чертежныхъ стола, что также отвѣчаетъ заданію: расположить столы для 80 студентовъ послѣдняго курса.

Въ остальныхъ частяхъ пристроекъ всѣ отдѣльныя категоріи помѣщеній увеличены, пропорціонально увеличенію комплекта студентовъ, такъ:

Аудиторіи, счетомъ 3, могутъ вмѣстить 125, 100 и 90 челов. Рисовальные классы, въ четырехъ помѣщеніяхъ 3-го этажа, могутъ одновременно вмѣстить до 200 человѣкъ; кромѣ того, во 2-мъ этажѣ, рядомъ съ профессорской, въ запасномъ рисовальномъ классѣ—можетъ быть размѣщено еще до 25 студентовъ.

Соотвѣтственно переименованнымъ, увеличены также помѣщенія библіотеки, канцеляріи, склада ученическихъ работъ, а также шинельной; при перестройкѣ библіотеки предположено въ связи съ нею устроить уборныя, какъ для студентовъ, такъ равно и для библіотекаря.

Наконецъ, пріемный покой,—находящійся въ совершенно изолированномъ антресольномъ помѣщеніи на 3-ю роту, также значительно расширенъ и приспособленъ для амбулаторнаго леченія студентовъ; всѣ остальныя его помѣщенія сгруппированы по указанію врача.

Постройки въ Кіевѣ.

Въ истекшемъ году въ Кіевѣ произведено не мало крупныхъ построекъ; кромѣ многочисленныхъ частныхъ домовъ, возведено много общественныхъ зданій.

Постройка химическаго павильона и двухъ жилыхъ домовъ при политехническомъ институтѣ, по проекту проф. I. С. Китнера, уже закончена, а также состоялось и освященіе этихъ зданій; стоимость этихъ построекъ простирается до 650.000 руб.

Постройка обширнаго по своимъ размѣрамъ *новаго зданія духовной семинаріи*, начатая въ прошломъ году, окончена вчернѣ; вполнѣ же закончить постройку предполагается къ августу 1901 года; стоимость этого зданія въ окончательномъ видѣ достигнетъ 800.000 руб.

Работы по сооруженію Николаевскаго собора по проекту акад. В. Н. Николаева, начатыя два года тому назадъ, быстро подвинулись впередъ, и кладку вчернѣ закончили къ концу минувшаго сезона. Вновь сооружаемый соборъ явится однимъ изъ самыхъ обширныхъ храмовъ въ Кіевѣ; стоимость этого собора исчисляется свыше 200.000 руб. Начатая прошлымъ лѣтомъ *перестройка генералъ-губернаторскаго дома* не столь грандіозна по размѣрамъ, какъ интересна въ художественномъ отношеніи и, главнымъ образомъ, по внутренней отдѣлкѣ; мраморная лѣстница будетъ отдѣлана въ стилѣ итальянскаго ренессанса, залъ въ стилѣ Louis XIV, гостиная — Louis XVI и столовая въ стилѣ François I; ассигновано на отдѣлку—45.000 руб.

Работы по перестройкѣ Цѣпного моста подвигались настолько успѣшно, что явилась возможность закончить ремонтъ до ноября истекшаго года.

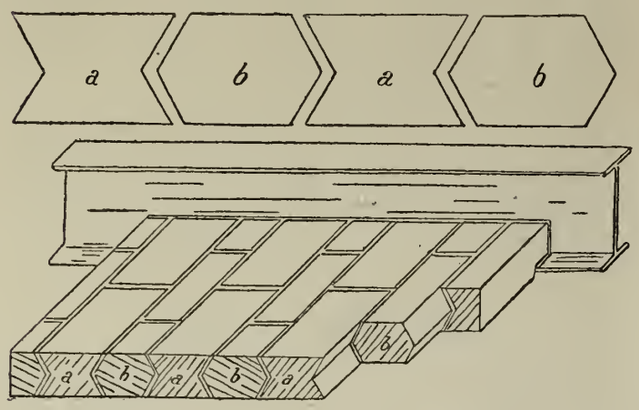
Кіевскимъ обществомъ грамотности *предполагается построить народный домъ въ память Пушкина;* проектъ уже составленъ акад. арх. Сычуговымъ. *М.*

СМѢСЬ.

Сельскія земскія больницы. Въ Медицинскій Департаментъ поступили ходатайства изъ многихъ губерній отъ земскихъ управъ о разрѣшеніи постройки сельскихъ больницъ по типу, выработанному въ Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія. По этому типу постройка зданія больницы на 14 кроватей обходится въ 9.500 руб. и отвѣчаетъ, конечно, до извѣстной сте-

пени основнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ больничнымъ зданіямъ. *Ж. З.*

Горизонтальный потолокъ изъ пустотѣлыхъ кирпичей Ад. Рикарца. Для образованія потолка укладываются между двутавровыми балками поочередно



пустотѣлые искуственные камни, имѣющіе форму, представленную на чертежѣ подъ буквами a и b, поперекъ балокъ. Покрытіе это имѣетъ цѣлью замѣнить подшивку, черный полъ и смазку.

Древніе памятники съ руническими надписями, помимо уже извѣстныхъ, встрѣчаются лишь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ. Кромѣ скандинавскихъ, различаютъ еще германскіе и англо-саксонскіе руническіе памятники; изъ нихъ въ Германіи извѣстно до 17, тогда какъ, напр., въ Голландіи до сихъ поръ не найдено ни одного, если не считать предметовъ съ руническими надписями англо-саксонскаго происхожденія и золотой монеты, хранящихся въ фризскомъ музеѣ и представляющихъ лишь подражаніе византійскимъ рунамъ. Отсутствіе подобныхъ памятниковъ въ Голландіи и было причиною большого впечатлѣнія, какое произвели въ этой странѣ неожиданно открытые археологомъ Бедомъ близъ фризской деревни Арума древне-руническіе предметы, уже пріобрѣтенные фризскимъ музеемъ. Находка замѣчательна тѣмъ, что она представляетъ большой деревянный мечъ съ обгорѣлымъ концомъ, длиною въ этомъ видѣ до 23 сантиметровъ; на лезвіи имѣется семь рунъ; кромѣ того, по мѣрѣ углубленія въ почву были найдены грубой формы кораллъ и глиняный камень, употреблявшійся при пряденіи. Руны на лезвіи вырѣзаны весьма отчетливо, и впереди ихъ имѣется орнаментная фигура, которая, быть можетъ, также представляетъ сложный рунный знакъ. Въ настоящее время, какъ извѣстно, руническія письмена принимаютъ за видоизмѣненіе римскихъ буквенныхъ типовъ временъ первой Имперіи. Строеніе древесины той лѣсной породы, на которой имѣется надпись, не допускало вырѣзыванія овальныхъ и прямоугольныхъ линій. Лейденскій археологъ, проф. Косинъ прочелъ эту надпись такъ: «Эдабода» (поклонникъ Эды). Символическое значеніе меча не удалось выяснить; практическаго же значенія онъ, какъ деревянный и ничтожно малый, имѣть не могъ. Полагаютъ, что онъ примѣнялся при торжественныхъ присягахъ, когда люди еще клялись «огнемъ и мечомъ». Догадка отчасти подтверждается тѣмъ, что, какъ сказано выше, остріе меча обгорѣлое; между тѣмъ извѣстно, что при присягѣ клявшееся лицо держало въ рукахъ мечъ, касаясь его концомъ пылающаго костра.

Примѣненіе морской воды для пожарныхъ цѣлей. Въ Бостонѣ устроена сѣть чугунныхъ канализаціонныхъ трубъ діаметромъ 0,305 м. и общимъ протяженіемъ 1500 м., имѣющая начало въ портѣ Помощью гибкаго рукава сѣть можетъ быть соединена съ двумя пароходами-наеосами, стоящими въ портѣ и въ случаѣ надобности нагнетающими морскую воду въ трубы, причемъ давленіе въ нихъ, поддерживаемое также и сообщеніемъ съ городскимъ водопроводомъ, доводится до 18 килогр. на кв. сант. На опредѣленныхъ разстояніяхъ поставлены гидравлическія колонны; телефонная сѣть соединяетъ главное пожарное депо, гидравлическіе посты и мѣсто стоянки насосовъ-пароходовъ, для того, чтобы мгновенно давать знать о необходимости въ работѣ насосовъ.

(Engineering News).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 28-го декабря 1899 г. по 3-е января 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
7	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Фаянсовая и Хрустальная ул. № 10—12.	Медвѣдева.	Федяковъ.	Постройка деревянныхъ одноэтажныхъ строеній.
8	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр. № 74.	Громовъ.	Громовъ.	Постройка камен. 3-хъ этажн. дома и одноэтажныхъ службъ.
9	Моск. ч.	Казачій пер. № 11.	Гейманъ, довѣренный Козерскій.	—	Исправленіе крыши, поврежденной пожаромъ.
10	Васильев. 2 уч.	Смоленская р. № 5—7—9.	Кебке.	—	Камен. 2-хъ этажн. пристр. къ дому.
11	Нарвск. ч. 3 уч.	Старо-Петергофскій пр. и Наб. Обводн. к. № 21—153.	Дурдина.	Кудрявцевъ.	Устройство камен. свода по желѣзн. балкамъ взамѣнъ деревян. потолка въ 1-мъ этажѣ дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ 8 рота, д. № 20.

1900 г. № 3.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 16 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 3.

Правительственныя распоряженія.—Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ.—Юбилеи.—Находка въ св. Софіи въ Новгородѣ.—Охранительныя свидѣтельства.—Библіографія.—Письмо въ редакцію.—Смѣсь.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Открыта подписка на 1900 годъ
на органъ ИМПЕРАТОРСКАГО С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ
„ЗОДЧІЙ"
СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
„НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ".
„Зодчій" выходитъ по первымъ числамъ каждаго мѣсяца и содержитъ въ каждомъ номерѣ пять архитектурныхъ рисунковъ и листъ текста въ большую четверку.
„Недѣля Строителя" выходитъ по воскресеньямъ и содержитъ полъ-листа текста.
Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Мойка, 83; въ Москвѣ—у Ф. А. Піотровскаго, Историческій музей, Иверскія ворота.
Условія подписки:
Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи—14 р., безъ доставки 12 р. въ годъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначаются: губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія Астраханскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Шкателовъ**—старшимъ инженеромъ по дорожной части при Астраханскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ; младшій инженеръ строительнаго отдѣленія Гродненскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Хросцицкій**—старшимъ инженеромъ по дорожной части при Виленскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ; младшій инженеръ строительнаго отдѣленія Волынскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Шамотульскій**—старшимъ инженеромъ по дорожной части при Витебскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ; состоящій при министерствѣ гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Селенсъ**—уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ Праспышскаго уѣзда, Плоцкой губерніи (съ 1-го августа); исправляющій должность младшаго архитектора строительнаго отдѣленія Волынскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Бетаки**—исправляющимъ должность старшаго инженера при особомъ присутствіи Эстляндскаго губернскаго правленія; канцелярскій служитель Московскаго губернскаго правленія, неклассный художникъ архитектуры, коллежскій регистраторъ **Лазаревъ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія Московскаго губернскаго правленія (съ 20-го октября); архитекторъ **Варгинъ** — членомъ Царскосельской уѣздной земской управы на текущее трехлѣтіе.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: *коллежскаго секретаря*: состоящіе при министерствѣ: **Экизлеръ, Обремскій** и **Попилинъ**, всѣ трое съ 16-го іюня 1899 г., **Волевскій** и **Штейнбергъ**, оба—съ 19-го іюня 1899 г., **Красковскій**—съ 24-го іюня 1899 г., **Эмме** и **Виксель**, оба—съ 28 іюня 1899 г., всѣ восьмеро по званію гражданскаго инженера; *губернскаго секретаря*: состоящіе при министерствѣ: **Ярамышянцъ** – съ 16-го іюня 1899 г., **Гулинъ**—съ 28-го іюня 1899 г., по званію гражданскаго инженера, **Сколимовскій** — съ 1-го мая 1899 г., по званію классного художника архитектуры 2-й степени; исправляющій должность губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія Новгородскаго губернскаго правленія, классный художникъ архитектуры, коллежскій асессоръ **Зренбергъ**—въ исправляемой имъ должности, съ 3-го ноября 1899 г.

Переводятся на службу по вѣдомству: причисленный къ министерству Путей Сообщенія, надворный совѣтникъ **Флоренскій**—губернскимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія Кутаисскаго губернскаго правленія (съ 9-го октября 1899 г.); состоящій въ распоряженіи правленія Ковенскаго округа путей сообщенія, инженеръ VIII класса, коллежскій секретарь **Сѣроцинскій**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія Московскаго губернскаго правленія (съ 27-го октября 1899 г.).

Опредѣляются на службу: гражданскій инженеръ, коллежскій асессоръ **Каціенко** — губернскимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія Архангельскаго губернскаго правленія, съ 24-го октября; въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному: гражданскіе инженеры съ правомъ на чинъ X класса: **Ивановъ**—съ 7-го іюля, **Курумовъ**—съ 12-го іюля, **Максимовъ**—съ 12-го августа, **Котовичъ**—съ 15-го октября; инженеръ-механикъ с.-петербургскаго градоначальства, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Смирновъ**—старшимъ техникомъ с.-петербургскаго градоначальства, съ 5-го ноября.

Причисляются къ Министерству, по прошенію: уволенный Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1-го ноября 1899 г., за № 77, согласно прошенію, отъ должности губернскаго инженера строительнаго отдѣленія Эстляндскаго губернскаго правленія съ 22-го августа, гражданскій инженеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Кнюпферъ** (съ 22-го августа; уволенный Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18-го сентября 1899 г., за № 67, согласно прошенію, отъ должности старшаго техника с.-петербургскаго градоначальства, коллежскій асессоръ **Старынкевичъ** (съ 18-го сентября 1899 г.).

Увольняются: отъ должности, согласно прошенію, губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія Эстляндскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Кнюпферъ**, съ 22-го августа, по случаю причисленія его къ Министерству; отъ службы, по прошенію, младшій инженеръ строитель-

нго отдѣленія воронежскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Афанасьевъ** (съ 12-го августа).

Умершіе исключаются изъ списковъ: состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Саблеръ**; Праснышскій, Плоцкой губерніи, уѣздный инженеръ-архитекторъ, гражданскій инженеръ. коллежскій секретарь **Фейстъ**.

Назначаются: членъ-благотворитель попечительнаго совѣта пріюта принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, академикъ архитектуры, коллежскій совѣтникъ **Шаубъ** — дѣйствительнымъ членомъ попечительнаго совѣта того же пріюта.

Утверждаются, на основаніи § 73 устава Императорской академіи художествъ на второе пятилѣтіе: по высшему художественному училищу: архитекторъ Высочайшаго Двора, профессоръ архитектуры, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Томишко**, профессоръ живописи, статскій совѣтникъ **Маковскій**; архитекторъ Высочайшаго Двора, профессоръ архитектуры, коллежскій совѣтникъ **Бенуа**; классный художникъ, надворный совѣтникъ **Матэ**; профессоръ архитектуры, надворный совѣтникъ **Померанцевъ**; академикъ скульптуры, коллежскій асессоръ **Беклемишевъ** и профессоръ живописи Илья **Рѣпинъ** — профессорами руководителями мастерскихъ. Академики архитектуры, коллежскіе совѣтники: **Котовъ** и **Преображенскій** — профессорами искусствъ въ архитектурномъ классѣ. Дѣйствительные статскіе совѣтники: **Бѣлелюбскій**, **Макаровъ** и **Таренецкій**; статскій совѣтникъ **Адамовъ**; коллежскіе совѣтники: **Бернгардъ**, **Глинка**, **Марфельдъ** и **Щукаревъ** и надворный совѣтникъ **Жебелевъ** — преподавателями, — всѣ съ 1-го октября 1899 г.

Переводится: на службу по вѣдомству Императорскаго человѣколюбиваго общества канцелярскій чиновникъ московскаго дворянскаго депутатскаго собранія, классный художникъ архитектуры, коллежскій регистраторъ **Ушаковъ** — архитекторомъ Московскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета, съ 14-го сентября 1899 г.

Опредѣляются на службу: окончившій курсъ наукъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера, Анатолій **Иларіоновъ** — съ причисленіемъ къ Главному Управленію Удѣловъ, съ 14-го октября 1899 г.; изъ отставныхъ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Кербедзъ**, съ утвержденіемъ почетнымъ попечителемъ Владикавказской гимназіи.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Общее собраніе 10 января состоялось подъ предсѣдательствомъ Э. И. Жибера, въ присутствіи 46 дѣйствительныхъ членовъ, 4 членовъ сотрудниковъ, 6 членовъ соревнователей, 7 гостей, 2 корреспондентовъ и 5 студентовъ, всего 70 лицъ.

Прочитаны заявленія о желаніи вступить въ дѣйствительные члены Общества: гражд. инженера А. И. Фонталова (предл. С. И. Титовъ, А. І. Носалевичъ и В. В. Эвальдъ); гражд. инженера П. П. Гладина (предл. Д. А. Лебедевъ, С. И. Титовъ и В. П. Демяновскій) и архитектора О. А. Паульсона.

Далѣе, согласно программѣ засѣданія, главный секретарь съѣзда, гр. П. Ю. Сюзоръ вкратцѣ познакомилъ присутствующихъ съ предстоящими занятіями съѣзда — съ характеромъ и распредѣленіемъ докладовъ, осмотровъ и т. п., обративъ вниманіе на то, что, вслѣдствіе большого числа намѣченныхъ докладовъ, часть послѣднихъ будетъ распредѣлена по отдѣламъ съѣзда (см. № 2 «Нед. Стр.»), и нѣкоторые изъ нихъ, представляющіе болѣе общій интересъ, будутъ слушаться въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ нѣсколькихъ отдѣловъ.

Далѣе, П. Ю. Сюзоръ посвятилъ нѣсколько словъ предполагаемому порядку обсужденія. А именно, съ цѣлью избѣгнуть затрудненій для гг. стенографовъ засѣданій, незнакомыхъ лично съ участвующими въ преніяхъ, вслѣдствіе чего при изданіи «Трудовъ Съѣзда», какъ показалъ опытъ, бываетъ весьма трудно возстановить имя сдѣлавшаго то или другое, иногда весьма цѣнное замѣчаніе, — предполагается просить всѣхъ, желающихъ послѣ доклада высказаться по его поводу, — писать свои фамиліи, равно какъ и сущность своихъ предложеній (разумѣется — вкратцѣ) на особыхъ бланкахъ, которые будутъ выдаваться секретарями отдѣловъ.

Затѣмъ П. Ю. Сюзоръ перешелъ къ чтенію списка лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ почетные члены съѣзда; по обсужденіи присутствующими списокъ этотъ и былъ утвержденъ.

Обративъ вниманіе на всю существенную важность для дѣла съѣздовъ зодчихъ вообще, правильнаго рѣшенія вопроса о постоянномъ бюро съѣздовъ — докладчикъ указалъ на все, что было по этому вопросу сдѣлано до сихъ поръ, упомянувъ о трудахъ 2-го Московскаго съѣзда и, въ частности, съ особой признательностью отозвавшись объ энергичной поддержкѣ этого вопроса М. Ѳ. Гейслеромъ. Перечисливъ, затѣмъ, главнѣйшіе изъ остальныхъ вопросовъ, заключающихся въ намѣченныхъ докладахъ, П. Ю. Сюзоръ закончилъ свою блестящую рѣчь пожеланіемъ успѣха общему дѣлу, на которое уже положено и еще предстоитъ положить — столько труда и энергіи!

Докладъ этотъ былъ покрытъ дружными аплодисментами.

І. С. Китнеръ сообщилъ затѣмъ собранію печальную вѣсть о кончинѣ члена-сотрудника Общества, Карла Ивановича Винклера, столь всѣмъ извѣстнаго, какъ по своимъ симпатичнымъ личнымъ качествамъ, такъ и по своимъ талантливымъ работамъ. Память усопшаго была почтена вставаніемъ.

Далѣе послѣдовало предложеніе фотографа Л. А. Берггольца, который, совмѣстно съ московской художественной фототипіей А. Фишера, предполагаетъ издать альбомъ съ портретами участниковъ съѣзда, общими видами выставокъ и т. п., по подпискѣ — въ томъ, конечно, случаѣ, если подпишется не менѣе извѣстнаго числа (150 челов.) участвующихъ.

Предложеніе это было встрѣчено вообще весьма сочувственно и, по обсужденіи нѣкоторыхъ деталей его, собраніе разрѣшило г. Берггольцу организовать подписку на его предпріятіе въ бюро Съѣзда.

Затѣмъ І. С. Китнеръ сдѣлалъ, согласно программѣ засѣданія, свой докладъ, въ которомъ онъ, указавъ на повсюду замѣчаемый живой интересъ къ новому направленію въ архитектурѣ и на цѣлый рядъ литературныхъ произведеній, посвященныхъ этому новому направленію, познакомилъ слушателей съ взглядами, изложенными въ брошюрѣ Фр. Шумахера, архитектора въ Страссбургѣ. Мы не помѣщаемъ здѣсь краткаго извлеченія изъ доклада І. С. Китнера, такъ какъ надѣемся впослѣдствіи дать нашимъ читателямъ возможность болѣе подробно ознакомиться съ сущностью воззрѣній Шумахера.

Докладъ сопровождался демонстраціей многочисленныхъ увражей, преимущественно посвященныхъ тому новому направленію, о которомъ говорилъ І. С. Китнеръ.

Въ заключеніе послѣдовала баллотировка лицъ, коихъ заявленія о желаніи вступить въ число членовъ Общества были прочитаны въ предыдущемъ засѣданіи, а именно: А. Г. Успенскаго, Б. Н. Николаева и А. В. Кенель—въ дѣйств. члены, и Н. А. Александрова—въ члены—соревнователи. Всѣ поименованныя лица, баллотировкою избраны.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ состоявшемся въ пятницу 7-го января въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ очередномъ собраніи членовъ, подъ предсѣдательствомъ гражд. инж. барона Г. В. Розена, обсуждались вопросы о *выборѣ представителей Общества на III-й Съѣздъ Русскихъ Зодчихъ* и *о пріемѣ Обществомъ пріѣзжающихъ на съѣздъ иногороднихъ товарищей.* Представителями Общества на съѣздѣ избраны закрытою баллотировкою: Н. В. Дмитріевъ, Б. К. Правдзикъ и А. К. Павловскій. По вопросу о пріемѣ Обществомъ пріѣзжающихъ на съѣздъ товарищей образована особая коммисія съ Г. В. Барановскимъ во главѣ, которой и поручено озаботиться устройствомъ пріема. По обсужденіи этихъ вопросовъ состоялось *разсмотрѣніе проекта обязательныхъ постановленій по строительной части г. С.-Петербурга.*

Въ заключеніе, секретаремъ Общества Э. Г. Перримондомъ былъ прочтенъ присланный въ Правленіе отчетъ за 1899 годъ о дѣятельности Нижегородской группы товарищей, составъ которой, какъ видно изъ отчета, все болѣе и болѣе увеличивается; группой образовывается свой фондъ; представителемъ группы въ настоящее время состоитъ гражд. инж. Е. А. Татариновъ. Предсѣдатель Общества, Н. В. Дмитріевъ, указалъ на выдающуюся энергію въ дѣятельности группы, и предложилъ напечатать отчетъ Нижегородской группы въ ближайшемъ номерѣ «Извѣстій Общества Гражданскихъ Инженеровъ». Собраніе приняло это предложеніе.

Въ воскресенье, 9-го января, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи Общества Гражданскихъ инженеровъ состоялось общее собраніе членовъ, въ которомъ, помимо утвержденія смѣты расходовъ, назначенія пенсіи и утвержденія образованія Варшавской группы Общества, состоялась баллотировка въ члены Совѣта и въ члены Правленія Общества, вмѣсто отказавшагося члена Правленія Д. К. Пруссака.

Результаты баллотировки оказались слѣдующіе: въ члены Совѣта Общества избраны баронъ Г. В. Розенъ и Вл. А. Косяковъ, въ члены Правленія—А. К. Монтасъ. Затѣмъ предсѣдателемъ Общества было доложено о предстоящихъ 10-го сего января юбилеяхъ двухъ сочленовъ — гражданскихъ инженеровъ М. П. Калитовича и А. О. Бернардацци, причемъ высказано предложеніе Правленія: послать юбилярамъ привѣтственныя телеграммы; предложеніе это принято единогласно. *А.—*

Общество вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ

Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.

27-го минувшаго декабря состоялось общее собраніе членовъ общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.

По разсмотрѣніи отчета за 1899 годъ и предположеній о веденіи дѣлъ общества въ 1900 году, состоялись выборы новыхъ членовъ правленія, вмѣсто выбывающихъ согласно уставу, и выборы членовъ ревизіонной коммиссіи на 1900 г., а также была разсмотрѣна смѣта на 1900 г.

За трехлѣтнее свое существованіе общество значительно развилось; въ немъ насчитывается болѣе 150 членовъ, въ число которыхъ, помимо нѣкоторыхъ профессоровъ и преподавателей Института Гражданскихъ Инженеровъ, входятъ нынѣ лица, стоящія во главѣ извѣстныхъ техническихъ и промышленныхъ фирмъ. Этотъ фактъ мы отмѣчаемъ съ особымъ удовольствіемъ, какъ желательный и достойный поощренія.

Говоря о настоящемъ положеніи этого симпатичнаго дѣла, необходимо указать на ревностныхъ и энергичныхъ поборниковъ его: І. С Китнера, Н. В. Султанова, Э. П. Деклерона и покойныхъ—Р. Б. Бернгарда и Д. Д. Соколова, которымъ и принадлежитъ идея о необходимости учрежденія помянутаго общества.

А—ъ К—ъ.

Юбилеи.

10-го сего января состоялся *60-ти лѣтній юбилей дѣятельности гражд. инж. Михаила Петровича Калитовича.* Юбиляръ родился въ 1818 году, воспитывался въ училищѣ Гражданскихъ инженеровъ (до наименованія таковаго Строительнымъ училищемъ) съ 1834 по 1840 годъ; съ 1866 года М. П. состоитъ олонецкимъ губернскимъ инженеромъ.

Въ январѣ же настоящаго года праздновалось *50-ти лѣтіе дѣятельности гражданскаго инженера Александра Осиповича Бернардацци.* А. О. родился въ 1831 году въ Пятигорскѣ, окончилъ курсъ въ Строительномъ училищѣ въ 1830 г. Въ 1856 году А. О. состоялъ городскимъ архитекторомъ въ г. Кишиневѣ; оттуда переѣхалъ въ Одессу, гдѣ и занимается практикой по настоящее время.

Находка въ св. Софіи въ Новгородѣ.

«Нѣтъ худа безъ добра».

«Н. Вр.» посвящаетъ небольшую замѣтку судьбамъ реставраціи св. Софіи въ Новгородѣ.

Вопросъ о наилучшемъ способѣ реставраціи св. Софіи обсуждался многократно. Если принять во вниманіе археологическую цѣнность такого памятника XI-го вѣка, какъ св. Софія, то безусловно трудъ, затраченный на разработку вопроса, являлся не только полезнымъ, но даже просто-таки необходимымъ. Вѣдь, махнуть рукою на реставрацію св. Софіи — это значило бы усомниться въ значеніи и смыслѣ вообще изученія старины.

Къ сожалѣнію, теоретически-суровое отношеніе, въ

данномъ случаѣ, не было выполнено на практикѣ, и реставрація знаменитаго историческаго памятника была поручена иконописцамъ г. Сафонова. Это, конечно, жаль!

Очевидно, съ соборомъ начали поступать не весьма энергично и не особенно осторожно; достаточно сказать, что напримѣръ въ куполѣ — тамъ, гдѣ сохранился «Образъ Спаса, — пробита огромная дыра, несмотря на постановленіе общей Археологической Комиссіи, обратить на его реставрацію *особое вниманіе*».

Тѣмъ не менѣе, работы, быть можетъ совершенно случайно, привели къ крайне интереснымъ и неожиданнымъ результатамъ. Такъ: «во время сниманія штукатурки, въ придѣлѣ св. Владиміра открыта фреска, представляющая св. царя Константина и св. царицу Елену. Ее оставятъ неприкосновенной.

Вообще, когда поснимали многое, что было сдѣлано въ позднѣйшія времена, Софійскій соборъ явился совсѣмъ въ иномъ видѣ. Такъ, напримѣръ, окна главнаго барабана въ первоначальномъ видѣ были несравненно выше (низы ихъ были заложены), окна малыхъ барабановъ—уменьшены и въ вышину и въ ширину и, кромѣ того, половина изъ нихъ, т. е. восемь оконъ, совсѣмъ задѣланы. Въ верхней части собора оказались заложенными десять оконъ, выходящихъ теперь на чердаки, а въ круглой лѣстничной башнѣ обнаружены окна, ниши и цѣлыя помѣщенія въ толщинѣ стѣнъ прежде бывшія выше крыши; открыты новыя окна, арки и т. п. «Такимъ образомъ,—по выраженію ректора Новгородской духовной семинаріи, архимандрита Димитрія, прочитавшаго въ собраніи Новгородскаго общества любителей древности докладъ, въ мартѣ 1898 года, — съ удаленіемъ позднѣйшей штукатурки вскрылась цѣлая лѣтопись искаженій внутреннихъ стѣнъ Софійскаго собора».

Охранительныя свидѣтельства,

Выданныя Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія по строительной части.

Отъ 16-го ноября сего года, за № 9501 печному мастеру **Б. Дороничу**, на топливникъ для торфа.

Отъ 23-го ноября сего года, за № 9556, дворянину **П. Телье** и мѣщанину **Р. Рогелайскому**, на пожарную опускную перевочную лѣстницу.

Отъ 23-го ноября сего года, за № 9566, иностранцу **Ф. В. Гъкстису**, на усовершенствованія въ плитахъ для ступеней, мостовыхъ и т. п.

Отъ 24-го ноября сего года, за № 9570, врачу коллежскому совѣтнику **М. Фаворскому**, на вентиляторъ-печь для вентиляціи и согрѣванія жилыхъ помѣщеній.

Отъ 24-го ноября сего года, за № 9574, иностранцамъ **Ш. Блумендалю** и **А. Грюнбергу**, на способъ и аппаратъ для производства не содержащаго воздуха гидравлическаго раствора.

Отъ 25-го ноября сего года, за № 9578, кандидату естественныхъ наукъ **А. Канаеву**, на переносныя постройки изъ палокъ и разной ткани съ скрѣпленіями посредствомъ металлическихъ или другаго матеріала трубокъ въ углахъ.

Отъ 29-го ноября сего года, за № 9614, инженеръ-технологу **Г. Каплану**, на кирпиче-обжигательную печь.

Отъ 29-го ноября сего года, за № 9615, иностранной фирмѣ: **«Симонсъ и Боксъ»**, въ гор. Мюнхенѣ, на способъ изготовленія огнеупорныхъ пластинъ, кирпичей, плитъ и т. п.

Отъ 30-го ноября сего года, за № 9630, иностранному **товариществу съ ограниченною отвѣтственностью, подъ фирмою** «Кума», въ гор. Лондонѣ, на усовершенствованный матеріалъ или продуктъ, замѣняющій вулканитъ, твердыя породы дерева и иныя твердыя вещества, и способъ приготовленія этого матеріала.

Библіографія.

А. Э. Регель, инж. «Типы теплицъ, оранжерей, грунтовыхъ сараевъ и шампиньонницъ для сѣвернаго климата».

Вышедшее недавно третье изданіе этой книги въ значительной степени дополнено и весьма обстоятельно переработано къ лучшему, сравнительно съ первыми двумя изданіями; объемъ книги увеличенъ болѣе, чѣмъ вдвое (73 стр. съ 50 чертежами въ текстѣ) противъ 2-го изданія ея (въ 33 стр.)

Авторъ, разработавъ текстъ книги значительно подробнѣе, изложилъ сущность новѣйшихъ усовершенствованій, прибавилъ цѣлую новую главу «объ устройствѣ шампиньонныхъ подваловъ» и, кромѣ того, систематизировалъ порядокъ изложенія. Излагая общія условія для устройства культиваціонныхъ помѣщеній, авторъ дѣлаетъ указанія относительно устройства фундаментовъ и подробно разбираетъ вопросъ о томъ, изъ какого матеріала лучше всего соорудить самое зданіе, причемъ приводитъ преимущества и недостатки того и другого матеріала; кстати надо замѣтить, что здѣсь весьма интересными являются замѣчанія автора объ устройствѣ описываемыхъ имъ построекъ изъ такъ называемыхъ *стеклянныхъ кирпичей* (Glasbausteine).

Вопросы относительно освѣщенія, формы крыши и ея устройства, отопленія и вентиляціи, которыхъ коснулся авторъ, разсмотрѣны весьма подробно.

Переходя затѣмъ къ описанію отдѣльныхъ типовъ построекъ: теплицъ, оранжерей, фруктовыхъ помѣщеній, шампиньонницъ, авторъ приводитъ много чертежей этихъ построекъ для различныхъ родовъ растеній, и указываетъ для каждаго типа культиваціонныхъ помѣщеній размѣры, наиболѣе практичные для нашего сѣвера.

Помѣщенные въ текстѣ чертежи разработаны весьма подробно, хотя нѣкоторые изъ нихъ и немного эскизны; это, впрочемъ, не умаляетъ нисколько достоинства книги; трудъ этотъ, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ полнаго вниманія и можетъ служить большимъ подспорьемъ, какъ сельскому хозяину при рѣшеніи того и другаго вопроса, такъ и технику при проектированіи подобнаго рода построекъ.

— ъ.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь
Г. Редакторъ!

Въ № 358 «Петерб. Листка» помѣщена статья г. А. Б. подъ заглавіемъ «Три Съѣзда», гдѣ передана цѣлая серія невѣрныхъ фактовъ; я обратился въ редакцію «Листка» съ просьбою напечатать возраженіе, мнѣ это обѣщали дважды и дважды не исполнили обѣщанія. Поэтому я вынужденъ отвѣтить господину А. Б. на страницахъ «Недѣли Строителя», что никогда никакого «интервью» о съѣздахъ я съ нимъ не имѣлъ и мыслей моихъ, для печатанія, не оглашалъ черезъ его любезное содѣйствіе. Секретаремъ I съѣзда состоялъ академикъ В. Ю. Сюзоръ, а не я. По положенію о съѣздахъ «подрядчики» членами быть не могутъ. I съѣздъ состоялся 7 лѣтъ тому назадъ, а не 4 года. Поэтому «червякъ сомнѣнія» совершенно зря безпокоитъ господина А. Б., и было бы гораздо основательнѣе не писать о мнимыхъ бесѣдахъ тѣмъ болѣе, что я, какъ и большинство техниковъ, искренно вѣрю въ благотворное значеніе съѣздовъ, о чемъ еще недавно заявлялъ на страницахъ «Недѣли Строителя», и стало быть не могъ говорить противнаго и г-ну сотруднику «Листка».

7 января 1900 г. *М. Гейслеръ.*

СМѢСЬ.

Мегалитическіе памятники принадлежатъ къ числу наиболѣе характерныхъ остатковъ культурной эпохи человѣчества. Встрѣчаясь почти повсюду, гдѣ въ древности обиталъ человѣкъ, памятники эти представляютъ обыкновенно большіе, малообработанные камни (мегалиты), поставленные стоймя и разставленные въ видѣ круговъ или аллей; изъ мегалитовъ сооружались каменные столы, навѣсы, могильныя сооруженія и циклопическія стѣны. Въ особенности много мегалитическихъ памятниковъ имѣлось въ древности въ сѣверо-германскихъ прибрежныхъ областяхъ, и старинныя зданія большинства городовъ въ сѣверо-западной Германіи и Голландіи сооружены изъ разрушенныхъ мегалитовъ. Памятники этого рода тянутся вдоль атлантическаго побережья черезъ Англію, Францію, Испанію, Португалію и далѣе, по сѣверо-африканскому побережью съ одной стороны, и съ другой—по южной Россіи и Кавказу до Малой Азіи, гдѣ ихъ особенно много по восточной сторонѣ теченія Іордана; на всемъ этомъ громадномъ протяженіи мегалитическіе памятники вездѣ выдерживаютъ свой самобытный характеръ Древность памятниковъ этого типа подтверждается, между прочимъ, тѣмъ, что о нихъ, упоминаетъ Гомеръ. Онъ описываетъ исполинскія малоазіятскія гробницы или курганные долмены на равнинѣ Трои и называетъ ихъ могильными памятниками павшихъ героевъ. Плиній говоритъ о камняхъ, поставленныхъ стоймя, очень напоминающихъ такіе же камни, находящіеся на островѣ Борнгольмѣ и англійскіе «трепещущіе»—исполинскіе камни, покоящіеся на каменной подставкѣ и поставленные на вѣсу такъ, что дѣтская рука можетъ ихъ привести въ колебательное движеніе. Каменные столы или долмены Палестины совершенно такіе же, какъ и во Франціи и Индіи; всѣ они по виду своему напоминаютъ ящикъ, сложенный изъ четырехъ каменныхъ плитъ и такой же крышки, причемъ въ одной изъ боковыхъ плитъ дѣлалось круглое или четыреугольное отверстіе, вѣроятно, съ цѣлью ставить внутрь такого ящика, представляющаго собою гробницу, въ которой похороненъ покойникъ, пищу и питье для послѣдняго.

Что прежде всего бросается въ глаза, при взглядѣ на эти доисторическіе памятники, такъ это гигантскій трудъ, который требовался для перемѣщенія, нерѣдко на огромное пространство, громадныхъ каменныхъ глыбъ, чудовищныхъ размѣровъ и вѣса, а затѣмъ постановка этихъ колоссовъ на вѣсу.

Близъ Карнака въ Бретани, гдѣ изъ 10.000 имѣвшихся менгировъ сохранилось до сихъ поръ до 1200, можно видѣть отдѣльно стоящія на вѣсу каменные глыбы, изъ которыхъ многія вѣсятъ по нѣскольку тысячъ центнеровъ. Локмаріакскій «камень фей» близъ Карнака, возвышавшійся нѣкогда на 21 метръ надъ земной поверхностью, а нынѣ разбитый на нѣсколько глыбъ, вѣситъ до 5.000 тоннъ, тогда какъ даже громадный обелискъ на площади св. Петра въ Римѣ, сооруженіе котораго стоило столько труда архитектору Доменико Фонтана, вѣситъ не болѣе 2.500 тоннъ. На площадь доставили обелискъ при помощи 900 человѣкъ и 60 лошадей; но поставить памятникъ въ отвѣсномъ положеніи удалось лишь тогда, когда по совѣту одного матроса намочили канаты, къ которымъ была прикрѣплена верхушка обелиска, послѣ чего канаты сократились, и обеликсъ выпрямился во всю свою колоссальную высоту. Болѣе мощный монолитъ, хотя и не столь высокій, находится у подножія Таврскихъ горъ, въ болотистой мѣстности, по дорогѣ въ Тарсъ. Турки называютъ его «Дирэкли-тахъ», что означаетъ «каменный столбъ». Викторъ Ланглуа пишетъ, что менгиръ этотъ имѣетъ въ вышину 15 метровъ. Эта гигантская каменная глыба, состоящая изъ эоценоваго известняка, изсѣчена въ каменоломняхъ Булгаръ-дагъ, находящихся въ семи километрахъ разстоянія; слѣдовательно, остается загадкою, какими средствами доисторическій человѣкъ передвинулъ такую громадную тяжесть на большое разстояніе. О строителяхъ этихъ памятниковъ мнѣнія ученыхъ весьма различны. Въ то время какъ одни допускаютъ существованіе въ доисторическія времена особаго народа «камнестроителей», другіе, напротивъ, утверждаютъ, что подобные памятники могли строить всѣ историческіе народы, если только у нихъ подъ руками имѣлись соотвѣтствующія каменныя породы. Вопросъ о происхожденіи долменовъ въ послѣднее время значительно осложнился, послѣ того какъ англійскимъ археологомъ Гоулэндомъ были открыты долменныя постройки въ Японіи. Присутствіе этихъ сооруженій въ Японіи является тѣмъ болѣе загадочнымъ, что въ Китаѣ ихъ нѣтъ совсѣмъ, и встрѣчающіяся изрѣдка въ Кореѣ не имѣютъ ничего общаго, по характеру своему, съ японскими. Вообще вопросъ о происхожденіи мегалитическихъ памятниковъ остается до ихъ поръ—невыясненнымъ.

Новый гигантскій домъ въ Нью-Іоркѣ, только-что оконченный постройкою, превзошелъ своею колосальностью и въ особенности вышиною всѣ, подобныя ему сооруженія, сдѣлавшись одною изъ диковинъ строительнаго искусства предпріимчивыхъ американцевъ. Это новое зданіе, на фронтѣ котораго красуется надпись «Park Row Syndicate», спеціально приспособлено для коммерческихъ конторъ и торговыхъ банковъ и высится въ самомъ центральномъ кварталѣ Нью-Іорка, противъ почтоваго управленія, по близости Ситигалльскаго сквера. Къ постройкѣ его были примѣнены самыя послѣднія усовершенствованія, какъ въ строительномъ, такъ и въ научномъ и санитарномъ отношеніяхъ. Высота его составляетъ около 60 саж. всѣхъ этажей въ немъ, со включеніемъ квартиръ, идущихъ вровень съ мостовой, до двадцати девяти. На постройку его пошло до 65.000 тоннъ разнаго матеріала. Весь домъ раздѣленъ на 1.000 квартиръ, приспособленныхъ для 4.000 человѣкъ. Всѣ части этого зданія отапливаются паровыми трубами, освѣщаются электричествомъ, снабжаются теплою и холодною водою, и по всѣмъ лѣстницамъ устроены гидравлическіе лифты, достигающіе самыхъ верхнихъ этажей. Каждая квартира сообщается телефономъ съ домовою конторою. Паръ, необходимый для отопленія всей этой громады и для дѣйствія доставляющихъ освѣщеніе электровозбудителей, выработывается группою паровиковъ, развивающихъ до 900 лошадиныхъ силъ. Всѣ паровики и топки занимаютъ исключительно подвальный этажъ.

Къ вопросу о кладкѣ на цементномъ растворѣ при низкой температурѣ. Почетный членъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, графъ П. Ю. Сюзоръ, занимающійся въ настоящее время спеціально вопросомъ объ опредѣленіи прочности каменной кладки на цементномъ растворѣ при низкой температурѣ, покорнѣйше проситъ гг. архитекторовъ и инженеровъ не отказать сообщить ему свои по этому предмету наблюденія и практическіе результаты.

Къ постройкѣ высшаго горнаго училища въ г. Екатеринославѣ. Постройка высшаго горнаго училища въ г. Екатеринославѣ, какъ извѣстно, была рѣшена принципіально въ минувшемъ 1899 году.

Тогда же обсуждались вопросы о приспособленіи Потемкинскаго дворца для временнаго помѣщенія первыхъ двухъ курсовъ и о постройкѣ новаго зданія училища. Въ настоящее время проектъ, составленный Харьковскимъ архитекторомъ, акад. арх. А. Н. Бекетовымъ, разсмотрѣнъ и одобренъ комитетомъ по постройкѣ; постройку предположено начать весной нынѣшняго года; зданіе будетъ построено на Соборной площади.

А. К.

Примѣси къ масляннымъ краскамъ. Тяжелый шпатъ, большей частью примѣшиваемый, какъ дешевый матеріалъ, къ многимъ продажнымъ краскамъ, считается обыкновенно столь же вредной или, по меньшей мѣрѣ, безполезной примѣсью, какъ и прочія подобныя прибавки. Недавно произведенные опыты, описанные въ журналѣ «Engineer», не подтвердили этого. Наоборотъ, для нѣкоторыхъ, сравнительно мало прочныхъ красокъ, какова, напр., берлинская лазурь и многія голубыя краски, примѣсь тяжелаго шпата скорѣе полезна, чѣмъ вредна, дѣлая ихъ болѣе укрывистыми, «корпусными», и отнюдь не уменьшая достоинства ихъ цвѣта.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 3-го по 10-е января 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
12	Москов. ч. 4 уч	Серпуховская у., № 22—24.	Воробьевъ.	Никифоровъ.	Постройка камен. 6-ти этаж. дома, камен. 2 этаж. флиг. для дворницкой и прачешной и бетон. отхожаго мѣста съ помойною ямой.
13	Выборг. ч. Охт. уч.	Мал. Охта, Маріинская ул., № 11.	Аникина.	Зографъ.	Надстройка 2-го деревяннаго этажа на домѣ.
14	Тоже.	Панфилова ул., № 2.	Оборинъ.	—	Обращеніе 3-хъ оконъ въ двери въ 1-мъ этаж. деревян. 2 этаж. дома.
15	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая ул., № 59—61.	Михайловъ.	Ферри-де-Пеньи.	Постройка камен. 2-хъ этаж. бань, камен. конюшенъ съ навѣсами и передѣлка крыши на деревян. строеніи.
16	Васильев. 2 уч.	Уральская и Желѣзноводская ул., № 12.	Вальтманъ.	Гаккель.	Постройка 2 деревянныхъ 2-хъ этаж. на камен. подвалахъ домовъ и частью камен и деревян. одноэтаж. строеній.
17	Ал.-Нев. ч 3 уч	Прилуцкая ул. № 2.	Акціонер. общество Вестингаузъ.	Балбашевскій.	Надстройка 2 камен. этаж. на одномъ корпусѣ и одного этажа на другомъ съ пристройкою камен. лѣстницы.
18	Выборг. ч. Охт. уч.	Большой просп. и Гурдина ул., № 9—112.	Терентьевъ.	Садовниковъ.	Постройка камен. 2 этаж. дома съ надворными каменными службами.
19	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. Ружейная и мал. Монетная ул., № 18—17.	Спокойская-Францевичъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Деревянная одноэтажная жилая пристройка къ дому и замѣна ретирадныхъ мѣстъ ватерклозетами въ существ. домѣ

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ 8 рота, д. № 20.

за выставку 1896 года.

СѢВЕРНОЕ СТЕКОЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Заводы: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3 и въ Калищахъ, С.-Петербургской губерніи Петергофскаго уѣзда.

Правленіе Общества: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3. Телефонъ № 3711.

Контора и магазинъ для пріема заказовъ и розничной продажи: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 38. Телефонъ № 1098.

Отдѣленія: Въ Москвѣ, Лубянская площадь, д. Общ. «Россія» и въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.

Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, всѣ другія относящіяся къ этого рода производству работы.

Стекла, поступающія изъ Калищинскихъ заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ не уступаютъ вырабатываемымъ заграницею.

Общество высылаетъ свои товары во всѣ города Россійской Имперіи и принимаетъ на себя подряды на вставку стеколъ въ новыхъ постройкахъ.

59

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА
и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ въ 3.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

На 4 верстѣ Николаевской желѣзной дороги.

Годовое производство свыше 300.000 бочекъ.

въ гор. ВОЛЬСКѢ.

Саратовской губерніи.

Годовое производство около 300.000 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія нормы Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **С.-Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

Брошюры высылаются по требованію безплатно.

28

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА.

Бывш. В. В. Гюртлера.

Цементо-бетонныя работы. Фундаменты, полы, массивы, резервуары, помойно-мусорныя, навозныя и другія ямы и проч.

Непроницаемыя канализаціи съ выгребами, колодцами, фильтрами изъ желѣзо-бетона и керамиковыми соляно-глазурованными или цементными трубами.

Выстилка половъ изъ пресованныхъ узорчатыхъ цементныхъ или заграничныхъ обожженныхъ плитъ.

Желѣзо-бетонныя работы системы Моньє и изъ цѣльнорѣшетчатаго металла «M. D»; устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, каналовъ, резервуаровъ, трубъ и проч.

Цементо-бетонные пустотѣлые камни системы В. Гюртлера для постройки теплыхъ и холодныхъ зданій.

Производство гипсовыхъ досокъ (новый строительный матеріалъ) для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ (вмѣсто деревянныхъ со смазкою) потолковъ, вентиляціонныхъ каналовъ и проч.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, половыхъ глиняныхъ заграничныхъ плитъ и цементныхъ узорчатыхъ, собственнаго производства, керамиковыхъ, соляно-глазурованныхъ, желѣзо-бетонныхъ трубъ разныхъ діаметровъ для канализаціи и проч.

Правленіе:
С.-Петербургъ, Вас. Остр., Бол. проспектъ 61.
ТЕЛЕФОНЪ № 3869.
Отдѣленіе:
Москва, Новая Басманная, д. кн. Куракина.

55

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„ИСКУССТВЕННЫЙ МРАМОРЪ".

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

«ИСКУССТВЕННЫЙ МРАМОРЪ»

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. архитекторовъ, строителей и домовладѣльцевъ, что оно принимаетъ заказы на облицовку стѣнъ искусственнымъ мраморомъ и гранитомъ всевозможныхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ, какъ въ отапливаемыхъ, такъ равно и въ холодныхъ помѣщеніяхъ.

Прейсъ-курантъ высылается по востребованію.

Контора и выставка образцовъ

Офицерская ул., д. № 26, кв. № 33.

11

КОНТОРА

А. Б. ЭЛЛЕРСЪ.

Сущ. съ 1866 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Вас. Островъ, Николаевская набережная, № 5.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

премированный на международныхъ выставкахъ

Портландскій цементъ

„ТРЕХКОРОННЫЙ"

завода Svenska Cement Försäljnings Aktie-Bolaget, Lomma, Malmö.

Романскій цементъ

„МЕДВѢДЬ"

Кирпичъ огнеупорный всѣхъ сортовъ и огнеупорную глину.

Телефонъ № 3763.

46

Акціонерное Общество

бывш. Н. К. Спинъ и Сынъ Берлинъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

К. В. Гошъ въ С.-Петербургѣ, Мойка, 28, кв. 17.

Люстры, Стѣнныя и Потолочныя Арматуры для электрическаго освѣщенія.

Спеціальность { Полныя обстановки: Театровъ, Банковъ, Церквей, Дворцовъ, Особняковъ и т. п.

8

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 4.
Воскресенье, 23 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 4.

Открытіе III Съѣзда Русскихъ Зодчихъ и выставокъ: архитектурно-художественной и техническо-строительной.—Смѣсь.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ.

Въ пятницу, 14-го января, въ стѣнахъ Императорской Академіи художествъ состоялось торжественное открытіе Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдателемъ Е. И. В. Великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ III-го съѣзда Русскихъ Зодчихъ, устройство котораго предполагалось ранѣе въ Кіевѣ, но затѣмъ было перенесено въ Петербургъ. Къ 11 час. утра, ко времени прибытія Е. И. В. Великаго князя Владиміра Александровича, конференцъ-залъ Академіи былъ переполненъ собравшимися членами Съѣзда, делегатами различныхъ учрежденій и обществъ, и приглашенными почетными гостями. Въ числѣ послѣднихъ присутствовали: предсѣдатель комитета министровъ статсъ-секретарь И. Н. Дурново, товарищъ министра путей сообщенія, предсѣдатель Императорскаго Русскаго техническаго общества генералъ-лейтенантъ Н. И. Петровъ, вице-президентъ Императорской Академіи художествъ гофмейстеръ графъ И. П. Толстой, директоръ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ гофмейстеръ И. К. Кабатъ, оберъ-гофмейстеръ сенаторъ графъ А. А. Бобринскій, с.-петербургскій комендантъ генералъ отъ инфантеріи Н. О. Адельсонъ, с.-петербургскій губернаторъ графъ С. А. Толь, с.-петербургскій губернскій предводитель дворянства А. Д. Зиновьевъ, начальникъ управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ В. А. Мясоѣдовъ-Ивановъ, сенаторъ А. А. Нарышкинъ, с.-петербургскій городской голова П. П. Леляновъ, предсѣдатель Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества князь А. Д. Львовъ, предсѣдатель постоянной комиссіи по техническому образованію А. Г. Небольсинъ и многіе другіе, всего около 500 человѣкъ.

Прибывшій въ Академію Е. И. В. Великій Князь Владиміръ Александровичъ былъ встрѣченъ подъ звуки Петровскаго марша (исполненнаго оркестромъ морскаго корпуса) вице-президентомъ Академіи графомъ И. П. Толстымъ, предсѣдателемъ съѣзда Э. И. Жиберомъ; І. С. Китнеромъ, гр. П. Ю. Сюзоромъ и П. П. Марсеру.

Занявъ предсѣдательское мѣсто, Его Высочество обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами:

«Господа! Я радъ привѣтствовать на этомъ третьемъ съѣздѣ представителей родного зодчества и пожелать Вашимъ новымъ трудамъ новаго и полнаго успѣха на славу, процвѣтаніе и развитіе нашего родного искусства. Объявляю третій съѣздъ зодчихъ открытымъ».

Вслѣдъ затѣмъ главный секретарь III-го съѣзда русскихъ зодчихъ графъ П. Ю. Сюзоръ сказалъ, обращаясь къ собранію:

«Ваше Императорское Высочество, милостивые государи и дорогіе сотоварищи!

Сегодня нашъ праздникъ! Праздникъ искусства, техники и науки, этихъ трехъ, можно сказать, сестеръ, которыя составляютъ зодчество.

Архитектурные памятники всегда служили самымъ вѣрнымъ выраженіемъ всѣхъ фазисовъ исторіи народовъ.

Эти нѣмые свидѣтели прошедшаго, даже въ изувѣченномъ дѣйствіемъ времени видѣ, говорятъ понятнымъ для насъ языкомъ.

По нимъ мы возстановляемъ и узнаемъ вѣрованія, характеръ общественной жизни, даже семейную обстановку народовъ въ каждую эпоху его развитія или упадка.

Особенно рельефно можно это прослѣдить въ архитектурныхъ памятникахъ Франціи.

Не только извѣстныя, болѣе богатыя историческими событіями эпохи, но чуть ли не каждое царствованіе характеризуется особыми архитектурными формами и орнаментистикою: Henri II, Français I, Lous XIII, XIV, XV, XVI, Empire—Napoleon I.

Каждое изъ всѣхъ этихъ царствованій отличается совершенно ясно выработавшимися архитектурными формами, даже характеромъ мебели, рисунками и колоритомъ матеріи.

Въ Россіи точно также въ архитектурныхъ памятникахъ, преимущественно церковныхъ, ясно можно прослѣдить шагъ за шагомъ за крупнѣйшими историческими явленіями нашего самобытнаго государственнаго развитія и крутымъ, послѣдовавшимъ въ немъ переворотомъ.

Эпоху народнаго развитія національной архитектуры можно прослѣдить по сохранившимся памятникамъ до—Петровскаго времени, но народившаяся народная культура погибла. Она была принесена въ жертву политическимъ потребностямъ.

Реформаторская дѣятельность Петра Великаго особенно рельефно выражается въ архитектурѣ. Она теряетъ совершенно свой національный характеръ; всѣ памятники этого царствованія представляютъ собою воспроизведеніе формъ западной Европы.

Затѣмъ продолжается долгій періодъ слѣпого подражанія чужимъ архитектурнымъ формамъ, преимущественно итальянскимъ и французскимъ.

Въ царствованіе Императора Александра I въ архитектурѣ замѣчается направленіе, соотвѣтствовавшее направленію, господствовавшему въ то время во Франціи.

Мнѣ припоминаются стихи графа А. Толстого, въ которыхъ онъ говоритъ, что въ его годы было хорошимъ тономъ подражать казарменному вкусу, украшая зданія стоящими шеренгою 4-мя или 8-ми колоннами подъ неизбѣжнымъ греческимъ фронтономъ. Во Франціи такую благодать завелъ воинственный Наполеонъ, въ Россіи—Аракчеевъ.

Дѣйствительно, въ то время была мода—къ существующимъ барскимъ домамъ пристраивать колонны и фронтоны.

Въ царствованіе Николая I замѣчаются первые проблески возрожденія національныхъ формъ, и затѣмъ дальнѣйшее развитіе этой же идеи, особенно въ церковной архитектурѣ. Государь выразилъ желаніе, чтобы церкви впредь строились въ характерѣ, болѣе соотвѣтствующемъ духу православія.

Кромѣ того, Новый Дворецъ въ Москвѣ по внѣшнему виду построенъ также уже въ духѣ, болѣе приближающемся къ до—Петровскимъ московскимъ зданіямъ.

Хотя нельзя не замѣтить особенности современной цивилизаціи, выражающейся въ стремленіи вызвать и развивать во всѣхъ странахъ одни и тѣ же требованія и, естественно, однѣ и тѣ же формы ихъ удовлетворенія, – тѣмъ не менѣе все-таки чувствуются проблески желанія сохранить извѣстныя самостоятельныя, особенно замѣтныя въ архитектурѣ, формы, присущія тому или другому народу, съ которыми они неохотно разстаются.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, приведенная однородность требованій выработала особыя характерныя формы и внѣшность для каждаго рода зданій, смотря по ихъ спеціальному назначенію.

Прошло то время, когда трудно было, по внѣшнему виду зданія, опредѣлить его назначеніе; даже окрашивались всѣ они въ одинъ цвѣтъ, преимущественно желтый, чѣмъ выказывалась даже какая-то благонамѣренность въ глазахъ начальства. Охрой замазывались сплеча и палаты, и храмы, и остроги, и каланчи.

Въ нашъ реальный вѣкъ каждое зданіе по внѣшнему своему виду не должно скрывать своего назначенія, и во всѣхъ своихъ частяхъ и деталяхъ—отвѣчать спеціальнымъ требованіямъ, для которыхъ оно построено.

Въ настоящее время наука и техника пріобрѣли совершенно исключительное, если можно такъ выразиться, практическое значеніе.

Всѣ открытія, изобрѣтенія или усовершенствованія въ области науки и техники получаютъ практическое примѣненіе, направленное къ улучшенію условій быта и обстановки человѣка.

Одинъ извѣстный ученый сказалъ: l'homme ne meurt pas—il se tue—это глубокая истина и мы сами должны сказать, что въ своихъ жилищахъ мы не всегда находились въ удовлетворительныхъ условіяхъ.

Между тѣмъ каждый успѣхъ въ развитіи цивилизаціи создаетъ новыя и новыя потребности и нужды, и чѣмъ культурнѣе человѣкъ, тѣмъ онъ требовательнѣе ко всему, что его окружаетъ.

Это особенно рельефно замѣчается въ архитектурѣ, т. е. въ жилищахъ и всѣхъ тѣхъ помѣщеніяхъ, въ ко-

торыхъ человѣкъ проводитъ большую часть своей жизни и формы которыхъ имѣютъ огромное значеніе.

На послѣдней всемірной выставкѣ въ Парижѣ, извѣстнымъ архитекторомъ Ш. Гарнье (Charles Garnier) была представлена l'histoire de l'habitation humaine, въ цѣломъ рядѣ построекъ, начиная съ самыхъ первобытныхъ жилищъ и кончая современными.

Если прослѣдить всѣ измѣненія формъ жилищъ и затѣмъ взглянуть на колоссальныя постройки, возведенныя лишь на время выставки—Halle aux machines, pavillon central и другія, въ которыхъ такъ грандіозно примѣнены для нуждъ культурнаго человѣка всѣ достигнутые художниками и учеными успѣхи по всѣмъ отраслямъ, то представляется яснымъ, почему техника строительнаго дѣла пріобрѣла въ современной жизни такое выдающееся значеніе, вызвала возникновеніе и развитіе цѣлаго ряда новыхъ производствъ и мастерскихъ, и нынѣ—служитъ единственнымъ рычагомъ для развитія экономическихъ силъ страны и народа.

Вотъ почему значеніе зодчаго все растетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ростутъ и представляемыя ему ежедневно новыя требованія и усложняются подлежащія его рѣшенію задачи.

Для успѣшнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ необходимы соединенныя усилія, нужны совмѣстные труды.

Во имя этой идеи вновь собрались мы здѣсь, въ родной семьѣ, подъ роднымъ кровомъ, подъ руководительствомъ Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя, которому такъ близка судьба искусства въ Россіи.

Цѣлесообразность подобныхъ съѣздовъ оспаривается иногда лицами, несочувственно относящимися къ положенной въ основаніе ихъ идеи, но достигнутые блестящіе результаты, то единеніе художественныхъ и техническихъ силъ, которое имѣло мѣсто на I и II съѣздахъ, и тотъ подъемъ духа, который всѣми чувствовалея, представляются лучшими отвѣтами.

Переходя къ предстоящимъ занятіямъ съѣзда, надо замѣтить, что масса подлежащихъ обсужденію докладовъ и возбужденныхъ правительственными и общественными учрежденіями вопросовъ, вызвали необходимость раздѣлить ихъ, по примѣру I съѣзда, на 5 секцій.

На художественную
— техническо-строительную
— законодательную
— техническо-санитарную и
— общихъ вопросовъ.

Художественный отдѣлъ обнимаетъ всѣ вопросы художественнаго характера; всѣ вопросы по дальнѣйшей разработкѣ нашей національной архитектуры, сохраненію и правильной археологической и художественной реставраціи нашихъ памятниковъ родного зодчества и художественно-промышленнаго образованія; наконецъ, онъ коснется и новыхъ вѣяній въ искусствѣ—art nouveau.

Техническо-строительный. Успѣхи техники идутъ быстрыми шагами впередъ; бетонъ, желѣзо-бетонъ—новые матеріалы, вызывающіе новые пріемы и т. д.

Законодательная секція. До сего времени Строительный Уставъ, искалѣченный разными изъятіями, исключеніями и т. п., не переработанъ еще вновь, согласно современнымъ требованіямъ. Земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ предоставлено право издавать обязательныя постановленія, якобы отвѣчающія мѣстнымъ требованіямъ; въ дѣйствительности же многія подобныя обязательныя постановленія носятъ печать случайности; все это требуетъ упорядоченія, которое просится со всѣхъ сторонъ.

Санитарный Отдѣлъ. Необходимость возводить постройки не только изящнаго вида и надлежащей прочности, но и отвѣчающія санитарнымъ требованіямъ, все болѣе и болѣе входитъ въ сознаніе техниковъ и общественнаго мнѣнія. Эти требованія вырабатываются въ болѣе точныя формы и подлежатъ общему распространенію среди техниковъ и администраторовъ.

Отдѣлъ общихъ вопросовъ. Отдѣлъ этотъ обнимаетъ всѣ общіе вопросы:

Страхованіе рабочихъ.

Развитіе школъ и т. п.

Независимо того, въ общихъ соединенныхъ засѣданіяхъ всѣхъ секцій будутъ разсматриваться нѣкоторые общіе вопросы, какъ, напр., роль и обязанности зодчаго въ дѣлѣ борьбы съ пожарами. Извѣстно всѣмъ, какія тяжкія потери ежегодно несетъ Россія отъ пожаровъ; безвозвратно погибаютъ ежегодно многіе милліоны народныхъ сбереженій; пора и намъ, техникамъ, заняться выясненіемъ тѣхъ мѣръ и средствъ, помощью которыхъ возможно уменьшить возникновеніе пожаровъ, предупредить ихъ распространеніе.

Наконецъ, подлежитъ окончательному обсужденію проектъ учрежденія постояннаго бюро съѣздовъ, для болѣе правильнаго выясненія необходимости учрежденія подобнаго бюро; дѣлу этому надо также посвятить труды всѣхъ членовъ всѣхъ секцій.

Изъ этого краткаго перечня вы видите, какъ велика ваша задача, но въ то же время, какъ она благодарна. Всякій усмотритъ, что мы собрались для рѣшенія не личныхъ, профессіональныхъ интересовъ, а задачъ, имѣющихъ общественное и государственное знаніе

Эти задачи подтверждаютъ сказанное мною выше о томъ, постоянно возрастающемъ значеніи, которое пріобрѣтаетъ строительное дѣло въ Россіи. Я не могу здѣсь не упомянуть тѣ слова Государя Императора нѣсколько лѣтъ тому назадъ, которыя ему угодно было сказать при пожалованіи нашему Обществу титула Императорскаго. Въ своемъ рескриптѣ по этому поводу онъ сказалъ: «не сомнѣваюсь, что Общество будетъ и впредь также ревностно и благотворно стремиться къ развитію и совершенствованію строительнаго дѣла въ Россіи, которое составляетъ предметъ особыхъ заботъ правительства». Это наша главная цѣль. Постараемся же, добрые товарищи, оправдать Высочайшія слова и послужимъ нашему общему дѣлу и нашему дорогому отечеству. Ура!»

Рѣчь графа П. Ю. Сюзора сопровождалась дружнымъ «ура» присутствовавшихъ.

Послѣ этого началось чтеніе делегатами привѣтственныхъ адресовъ. *)

Первымъ, во главѣ особой депутаціи, привѣтствовалъ Съѣздъ отъ имени с.-петербургскаго городского общественнаго управленія, спб. городской голова И. И. Леляновъ, высказавшій, между прочимъ, надежду, что разработкой нѣкоторыхъ вопросовъ, съ которыми городская управа позволила себѣ обратиться къ Съѣзду, послѣдній окажетъ цѣнную услугу дѣлу городского благоустройства.

Отъ имени Императорской Академіи Художествъ произнесъ привѣтствіе профессоръ А. І. Томишко, указавшій на то обстоятельство, что если на помощь технической части зодчества приходитъ наука, то и архитектура, какъ художественное творчество, также принадлежащее къ числу изящныхъ искусствъ, требуетъ одинаковой поддержки, и намѣченная программою съѣзда постановка вопросовъ художественныхъ на первомъ мѣстѣ даетъ надежду, что художественное творчество въ области архитектуры на родной почвѣ, при надлежащей поддержкѣ со стороны Высочайшихъ особъ и при общихъ усиліяхъ, будетъ занимать надлежащее мѣсто въ ряду другихъ изящныхъ искусствъ.

Профессоръ Н. В. Султановъ, директоръ Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I, привѣтствовалъ Съѣздъ отъ имени Института, высказавъ ту мысль, что несомнѣннымъ признакомъ процвѣтанія государства является развитіе культуры, а самымъ вѣрнымъ показателемъ этого развитія является, въ свою очередь, процвѣтаніе зодчества. Примѣры

*) Адресы эти полностью будутъ помѣщены въ имѣющихъ быть опубликованными трудахъ III Съѣзда Русскихъ Зодчихъ; здѣсь же приводятся лишь въ краткомъ извлеченіи.

этому можно видѣть въ исторіи. Художественно-архитектурное творчество представляетъ собою тѣсное соединеніе искусства и науки: какъ искусство, оно возвышаетъ духъ, развивая эстетическіе вкусы, какъ наука, оно даетъ возможность возводить общественныя сооруженія, распространяющія въ массѣ культурныя начала, доступныя ранѣе лишь меньшинству. Слѣдовательно, настоящій Съѣздъ, посвященный дѣлу развитія зодчества, представляетъ явленіе въ высшей степени отрадное.

Въ привѣтственномъ адресѣ техническо-строительной инспекціи при главномъ управленіи неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, прочитанномъ Л. С. Ивановскимъ, чины инспекціи, указывая на тѣсную связь преслѣдуемыхъ ими задачъ съ преуспѣяніемъ многихъ отраслей техники и строительства, высказываютъ живѣйшій интересъ къ успѣхамъ Съѣзда, имѣющаго цѣлью живымъ обмѣномъ мыслей объединить и сдѣлать достояніемъ общества многія техническія свѣдѣнія и задачи строительства. Техническо-строительная инспекція, какъ родственная Съѣзду корпорація техниковъ, уповаетъ, что труды Съѣзда, это культурное наслѣдіе конца нашего вѣка, найдутъ благотворное примѣненіе въ практической жизни, на пользу мирнаго преуспѣянія дорогого отечества.

Отъ департамента торговли и мануфактуръ привѣтствовалъ Съѣздъ А. Н. Бенуа. Министерство Финансовъ въ настоящее время приступило къ трудной и сложной работѣ: правильной постановкѣ художественно-промышленнаго образованія въ Россіи. Успѣшное рѣшеніе этого вопроса должно живо интересовать нашихъ архитекторовъ, въ виду той тѣсной и неразрывной связи, которая существуетъ между зодчествомъ и художественною промышленностью; поэтому, въ качествѣ делегата, командированнаго министерствомъ, онъ надѣется, что Съѣздъ обратитъ особое вниманіе на вопросъ о художественно-промышленномъ образованіи въ Россіи и выполнитъ тѣ пожеланія, которыя ему можетъ предъявить отечественное зодчество.

Р. Л. Першке, отъ лица министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, выразилъ пожеланіе полнаго успѣха трудамъ Съѣзда на пользу отечественнаго зодчества вообще и въ частности на пользу сельскаго хозяйства при сооруженіи экономическихъ построекъ, отвѣчающимъ всѣмъ современнымъ требованіямъ гигіены, прочности и дешевизны.

Отъ лица Медицинскаго Совѣта и Общества охраненія народнаго здравія привѣтствіе произнесъ С. В. Шидловскій, указавшій на громадное значеніе для жизни человѣка могучихъ дѣятелей природы, каковы: свѣтъ, тепло и чистый воздухъ, причемъ возможность пользоваться ими, особенно въ странахъ съ суровымъ климатомъ, зависитъ прежде всего отъ цѣлесообразнаго устройства жилища, что всецѣло находится въ рукахъ зодчаго; рѣчь его закончилась пожеланіемъ успѣха совмѣстной работѣ зодчихъ по разработкѣ и рѣшенію строительныхъ задачъ на почвѣ родного русскаго искусства и общественнаго здоровья.

В. П. Стаценко привѣтствовалъ Съѣздъ отъ имени Главнаго Инженернаго Управленія и всего корпуса военныхъ инженеровъ, родственнаго зодчимъ по спеціальности и тѣсно съ ними связаннаго однородными и часто совмѣстными трудами по вопросамъ строительной науки и практики.

Гр. А. А. Бобринскій привѣтствовалъ Съѣздъ отъ лица Императорской Археологической Комиссіи.

Представителемъ Императорскаго археологическаго общества Г. И. Котовымъ было высказано, что общество съ особеннымъ вниманіемъ относится къ трудамъ архитекторовъ по изслѣдованіямъ памятниковъ древняго русскаго зодчества и другихъ художествъ, съ нимъ связанныхъ.

Профессоръ Н. А. Бѣлелюбскій, привѣтствуя Съѣздъ отъ имени Института инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I, выяснилъ то благотворное вліяніе, которое имѣютъ періодическіе съѣзды по любой отрасли знанія. Хотя принимаемыя тѣмъ или другимъ съѣздомъ резолюціи и имѣютъ «свободный характеръ», никого ни къ чему не принуждая, но, тѣмъ не менѣе, выраженныя въ нихъ пожеланія мало по малу находятъ себѣ осуществленіе, чему уже были многіе примѣры; напр., вопросъ объ учрежденіи государственной лабораторіи (центральной испытательной станціи), затронутый на I Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ и уже значительно подвинувшійся впередъ. Затѣмъ профессоръ указалъ, какъ на пунктъ соприкосновенія Института съ дѣятельностью русскихъ строителей, на состоящія при Институтѣ химическую и механическую лабораторіи, занимающіяся изслѣдованіемъ и изученіемъ строительныхъ, преимущественно русскихъ матеріаловъ и условій пользованія ими, знаніе которыхъ должно входить въ основу дѣятельности каждаго зодчаго.

Отъ имени управленія желѣзныхъ дорогъ говорилъ начальникъ управленія В. А. Мясоѣдовъ-Ивановъ. Указавъ на близость между собою науки инженера и искусства зодчаго, онъ замѣтилъ, что чѣмъ страна культурнѣе, чѣмъ большимъ благосостояніемъ она пользуется и чѣмъ она богаче — тѣмъ чаще возводимыя на ея пространствѣ сооруженія утилитарнаго характера облекаются въ художественную форму; поэтому слѣдуетъ пожелать, чтобы и у насъ создалась удобная почва для тѣснаго единенія строительнаго искусства и зодчества.

Предсѣдатель Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества князь А. Д. Львовъ, привѣтствуя Съѣздъ отъ имени 70,000 русскихъ пожарныхъ дѣятелей, провелъ идею о тѣсной связи между дѣломъ строительнымъ и дѣломъ пожарнымъ, которая предусмотрѣна даже нашимъ законодательствомъ (уставы: строительный и пожарный). Ни одинъ зодчій не приступитъ къ возведенію какого-либо сооруженія, не справившись предварительно съ требованіями его противопожарнаго благоустройства; точно также ни одинъ просвѣщенный пожарный дѣятель не приложитъ своихъ знаній къ дѣлу огнетушенія и предупрежденія пожаровъ, не ознакомившись предварительно хотя бы съ элементарными требованіями строительнаго дѣла. Отсюда понятенъ тотъ интересъ, который возбуждаютъ среди русскихъ пожарныхъ дѣятелей предстоящіе труды III Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Г. Лако (Lacau), представитель французскаго центральнаго общества архитекторовъ, сказавшій рѣчь на

французскомъ языкѣ, обратился сначала съ привѣтствіемъ къ Его Высочеству, поздравивъ при этомъ своихъ русскихъ сотоварищей съ честью имѣть во главѣ своей Высочайшую особу, которой ничто не чуждо, что касается искусства. О предполагаемой выставкѣ французское Общество узнало отъ гр. П. Ю. Сюзора, въ бытность послѣдняго во Франціи, и тогда же отнеслось сочувственно къ приглашенію посѣтить Съѣздъ, хотя Съѣздъ этотъ и являлся чисто національнымъ. Предполагалось, что делегатомъ на Съѣздѣ будетъ одинъ изъ вице-президентовъ Общества, M. Duchâtelet, но состояніе здоровья не позволило ему въ такое суровое время года предпринять поѣздку въ Петербургъ. Пожелавъ, чтобы Съѣздъ послужилъ исходной точкой для дальнѣйшихъ сношеній между петербургскимъ и французскимъ Обществами архитекторовъ, M. Lacau сообщилъ, что въ нынѣшнемъ году въ Парижѣ будетъ созванъ конгрессъ архитекторовъ, и выразилъ пожеланіе, чтобы сбирающіеся посѣтить предстоящую всемірную выставку пріурочили свой пріѣздъ въ Парижъ ко времени открытія конгресса, гдѣ русскихъ архитекторовъ ждетъ самый дружескій пріемъ. При этомъ M. Lacau выразилъ желаніе сдѣлать на Съѣздѣ сообщеніе о законѣ «des accidents du travail», который функціонируетъ во Франціи съ 1 го іюля прошлаго года.

Московское Архитектурное Общество, въ лицѣ своего представителя К. М. Быковскаго, высказало мысль, зародившуюся еще на II Съѣздѣ въ Москвѣ, что независимо отъ товарищескаго праздника, который представляютъ съѣзды зодчихъ, имѣющіе столь благотворное значеніе, должна быть поставлена на очередь постоянная работа въ промежутокъ между съѣздами. Только постояннымъ, неуклоннымъ трудомъ можетъ быть вполнѣ достигнута жизненная цѣль съѣздовъ на почвѣ товарищеской работы, на основѣ серьезнаго знанія и опредѣленныхъ нравственныхъ стремленій создать авторитетный голосъ, къ которому съ должнымъ вниманіемъ прислушивались бы всѣ, кому дороги судьбы русскаго искусства. Общество выражаетъ горячее пожеланіе, чтобы III Съѣздъ былъ третьимъ твердымъ шагомъ дальнѣйшаго поступательнаго движенія русскаго зодчества.

Б. К. Правдзикъ, говорившій отъ имени Общества Гражданскихъ Инженеровъ, многіе изъ членовъ котораго состоятъ также и членами Съѣзда, указалъ на то, что современная дѣятельность зодчества громадна, коллосальность же нашего отечества призываетъ ее совершенствоваться еще дальше и дальше, зоветъ къ новымъ подвигамъ, и высказалъ пожеланіе чтобы эти подвиги нашли отраженіе въ трудахъ Съѣзда.

Представитель Одесскаго Архитектурнаго Общества А. О. Бернардацци выразилъ отъ имени своихъ сочленовъ глубокую признательность С.-Петербургскому Обществу Архитекторовъ, по иниціативѣ котораго былъ созванъ первый Съѣздъ, послужившій прецедентомъ для созыва второго Съѣзда въ Москвѣ и въ настоящее время третьяго опять въ Петербургѣ. Для провинціальныхъ зодчихъ I Съѣздъ особенно дорогъ потому, что соединенъ съ тѣмъ моментомъ, когда они собрались здѣсь впервые и здѣсь столица протянула руку провинціи. Устройствомъ III-го Съѣзда С.-Петербургское Общество Архитекторовъ вплело въ свой заслуженный лавровый вѣнокъ новую симпатичную вѣтвь, вновь сплотивъ разрозненныхъ провинціаловъ. Выразивъ признательность Августѣйшему Почетному Предсѣдателю Съѣзда за его вниманіе къ отечественному зодчеству, г. Бернардацци, не касаясь дѣловой стороны Съѣзда, выразилъ ту мысль, что Съѣзды — это нѣчто вродѣ интелектуальнаго посѣва, который, можетъ быть, и не принесетъ осязательныхъ плодовъ сразу, но лишь впослѣдствіи. Результаты Съѣздовъ можно сравнить съ ручьями, которые мелкими струйками расходятся въ всѣ стороны, освѣжая и молодые, и старые корни.

Отъ Рижскаго Общества Архитекторовъ привѣтствіе произнесъ А. Я. Рейнбергъ.

Отъ имени Кіевскаго Архитектурнаго Общества привѣтствовалъ Съѣздъ В. Н. Николаевъ. На второмъ съѣздѣ въ Москвѣ было постановлено, чтобы третій Съѣздъ былъ созванъ въ Кіевѣ, но кіевскіе зодчіе, по соглашенію съ петербургскими сотоварищами, скромно предоставили честь устройства Съѣзда Петербургу, вполнѣ сознавая, что нигдѣ Съѣздъ Русскихъ Зодчихъ не будетъ такимъ блестящимъ, какъ здѣсь, въ столицѣ, въ центрѣ науки и искусства, подъ высокимъ покровительствомъ Августѣйшаго покровителя,—а это все даетъ увѣренность въ благотворности трудовъ III-го Съѣзда.

Отъ имени Московской Губернской земской управы произнесъ рѣчь Г. П. Ревенскій, намѣтивъ тѣ вопросы, разрѣшеніе которыхъ такъ важно для народнаго благосостоянія, а именно—объ устройствѣ крестьянскихъ избъ, о сельскихъ школахъ, о сельскихъ лечебницахъ, объ устройствѣ жилищъ для рабочихъ, а равно объ устройствѣ коечныхъ квартиръ и ночлежныхъ домовъ тамъ, гдѣ приходится съ ними мириться. Правда, все это мелко и ничтожно, подобныя постройки не смѣютъ претендовать на художественную отдѣлку и не могутъ идти въ параллель съ грандіозными и высоко художественными проявленіями творческаго духа въ большихъ сооруженіяхъ. Но всѣ они имѣютъ первостепенное значеніе для милліоновъ населенія, и счастливое указаніе хотя по одному изъ этихъ вопросовъ, можетъ привести къ улучшенію тысячъ, десятковъ и сотенъ тысячъ однородныхъ построекъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ поднятію народнаго здравія и народной культуры.

С. А. Ландесманъ, представитель Одесскаго городского общественнаго управленія, упомянувъ о первомъ и второмъ Съѣздахъ, результаты трудовъ которыхъ разнеслись во всѣ стороны нашего обширнаго отечества и, между прочимъ, коснулись и его родного города, красавицы юга—Одессы, украсившейся цѣлымъ рядомъ прекрасныхъ и выдающихся зданій, при сооруженіи которыхъ примѣнялись уже многія изъ положеній предыдущихъ Съѣздовъ, передалъ привѣтъ отъ города, основаннаго Великой Екатериной на рубежѣ настоящаго столѣтія, III-му Съѣзду, созванному Великимъ Княземъ Владиміромъ на рубежѣ будущаго.

Въ виду того, что засѣданіе затянулось, а впереди еще предстояло открытіе двухъ выставокъ, чтеніе прочихъ привѣтствій и сочувственныхъ телеграммъ было отложено и собраніе приступило къ выбору

предсѣдателей и секретарей отдѣльныхъ секцій Съѣзда. Избранными оказались:

1. По художественному отдѣлу.

Предсѣдатели: *Р. А. Гедике, К. М. Быковскій (Москва), В. Н. Николаевъ (Кіевъ), А. Н. Померанцевъ.*

Секретари: Г. Д. Гриммъ, С. П. Галэнзовскій, М. І. Китнеръ, І. Б. Михаловскій, П. П. Букъ, А. П. Иларіоновъ.

2. По техническому отдѣлу.

Предсѣдатели: *А. І. Бернардацци, А І. Томишко, В. Р. Бернгардъ, Н. К. Толвинскій, (Одесса), Р. І. Шмелингъ (Рига), Н. И. Якунинъ (Москва).*

Секретари: П. П. Висьневскій, М. В. Кобелевъ, В. А. Косяковъ, Н. И. Богдановъ, А. И. Носалевичъ, А. К. Монтагъ, П. П. Дмитріевъ, А. А. Венсанъ.

3. По отдѣлу санитарнаго зодчества.

Предсѣдатели: *В. Г. Залѣсскій (Москва). Б. К. Правдзикъ, Н. К. Чижовъ, С. С. Лукашевичъ, М. Ласаи (Парижъ), С. В. Шидловскій.*

Секретари: А. К. Павловскій, І. Ю. Мошинскій, Э. Г. Перимондъ, І. А. Носалевичъ, С. И. Андреевъ, В. Н. Соколовскій.

4. По строительно-законодательному отдѣлу.

Предсѣдатели: *А. Я. Рейнбергъ (Рига), В. І. Залѣсскій (Рига), А. Ю. Новицкій, З. В. Зосимовскій.*

Секретари: В. В. Корвинъ-Круковскій, Б. Я. Зоннъ, А. В. Кенель, В. А. Гартманъ и Н. Н. Тетеревниковъ.

5. Отдѣлъ общихъ вопросовъ.

Предсѣдатели: *Я. К. Мясковскій, А. Д. Тодоровъ (Одесса), А. Р. Гешвендъ, А. В. Ивановъ, И. П. Машковъ.*

Секретари: В. А. Косяковъ, Я. Я. Брусовъ, В. Г. Бодалевъ, А. А. Шевелевъ, С. И. Титовъ, М. И. Сегаль.

Засѣданіе было закрыто при дружныхъ крикахъ «ура», подъ звуки народнаго гимна, послѣ чего послѣдовало торжественное открытіе архитектурно-художественной выставки, размѣщенной въ залахъ Академіи. Августѣйшій Почетный Предсѣдатель, сопровождаемый почетными гостями и массою членовъ съѣзда, обошелъ всю выставку, расматривая выставленные въ большомъ числѣ планы, чертежи, рисунки и модели и выражая свое удовольствіе по поводу прекраснаго подбора экспонатовъ. Объясненія давалъ гр. П. Ю. Сюзоръ.

Въ тотъ же день въ 3 часа пополудни состоялось открытіе второй, устроенной Съѣздомъ выставки—техническо-строительной (строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей строительнаго дѣла) въ помѣщеніи техническаго общества (Соляной городокъ). По прибытіи на выставку Его Высочества, Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя Съѣзда, причтомъ церкви Св. Пантелеймона было отслужено молебствіе и выставка была объявлена открытой. Оркестръ грянулъ гимнъ и присутствовавшіе приступили къ ея обозрѣнію.

Великій Князь, въ сопровожденіи гр. П. Ю. Сюзора, дававшаго ему, какъ организаторъ выставки, всѣ необходимыя разъясненія, обошелъ всю выставку, внимательно выслушивая объясненія присутствовавшихъ экспонентовъ и также высказывая свои похвалы по поводу многихъ выставочныхъ предметовъ.

По поводу этой послѣдней выставки, надо замѣтить что помѣщавшаяся передъ этимъ въ тѣхъ же павильонахъ электро-техническая выставка закрылась только 7-го января, при чемъ вывозка нѣкоторыхъ экспонатовъ замедлилась и потому, въ виду краткости срока, надъ устройствомъ строительно-технической выставки пришлось работать съ лихорадочною поспѣшностью; тѣмъ не менѣе, къ сроку почти все было готово.

Въ 9 час. вечера, въ залахъ Императорскаго Общества Поощренія Художествъ состоялся пріемъ членовъ Съѣзда С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ. Въ большомъ залѣ, среди картинъ, былъ устроенъ музыкальный вечеръ, участіе въ которомъ любезно приняли на себя: г-жа Кюне-Вальтеръ, исполнившая нѣсколько піесъ на арфѣ; г-жа Гаке услаждала слухъ присутствовавшихъ своимъ пѣніемъ, а І. А. Боровко (директоръ С.-Петербургской музыкальной школы) своей артистической игрой на фортепіано. Кромѣ удовольствія слушать прекрасную музыку и пѣніе, гости могли любоваться неоткрывшеюся еще въ тотъ день для публики выставкою картинъ Верещагина. Послѣ того гости въ сопровожденіи предупредительныхъ хозяевъ перешли въ помѣщеніе Общества Архитекторовъ, гдѣ имъ были предложены чай, фрукты и закуска. Во время чая представитель архитектурнаго отдѣла Одесскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества А. О. Бернардацци произнесъ прочувствованную рѣчь, въ которой выразилъ признательность С.-Петербургскому Обществу Архитекторовъ за его труды на почвѣ искусства и науки и за любезное гостепріимство Послѣ дня, проведеннаго большею частью въ оффиціальной, утомительной обстановкѣ, всѣ вѣроятно чувствовали себя немного уставшими и потому дружеская бесѣда поздно не затянулась.

Гр. Б.

СМѢСЬ.

Новый способъ приготовленія кирпича изъ доменныхъ шлаковъ. Существующіе способы приготовленія кирпича, различныхъ плитъ, ступеней и т. п. предметовъ изъ доменныхъ, гранулированныхъ (зерненыхъ, т. е. расплавленныхъ и вылитыхъ въ холодную воду) шлаковъ, измолотыхъ и смѣшанныхъ съ известью, представляютъ, между прочимъ, то неудобство, что приготовленныя такимъ образомъ издѣлія твердѣютъ довольно медленно и поэтому при производствѣ ихъ въ сколько нибудь значительномъ размѣрѣ требуется много мѣста для ихъ сушки, устройство большого числа сушильныхъ стелажей и т. п. Георгъ Стратманъ въ Германіи (герм. патентъ № 105652) предлагаетъ слѣдующій способъ, по увѣренію изобрѣтателя не обладающій указаннымъ недостаткомъ: доменные шлаки разбиваются на куски, размельчаются въ дробильныхъ машинахъ вмѣстѣ съ потребнымъ количествомъ из-

вестняка (не обожженаго); полученная смѣсь просѣивается, смѣшивается съ портландъ-цементомъ и поступаетъ подъ бѣгуны, гдѣ къ ней прибавляется должное количество воды, чтобы получить пластичное, густое тѣсто; къ нему примѣшиваютъ шлаковый или просто обыкновенный песокъ и затѣмъ формуются потребные предметы въ поршневыхъ прессахъ. По сообщенію Стратмана, полученные такимъ образомъ кирпичи твердѣютъ уже спустя 24 часа послѣ выхода изъ подъ пресса

Библіографія.

В. И. Курдюмовъ и Е. Ю. фонъ-Пистолькорсъ.

«Матеріалы для курса строительныхъ работъ». Выпускъ V.—Деревянныя сопряженія. 48 стр. текста и 17-ть табл. съ 215 чертежами.

Въ этой книгѣ авторами разобраны всѣ случаи возможныхъ деревянныхъ сопряженій, ихъ части и формы, какъ-то: сопряженія по длинѣ, ширинѣ и подъ угломъ; весьма подробно разработанъ вопросъ о связяхъ для сопротивленія деревянныхъ частей (чему? *Ред.*) и о разбивкѣ сопряженій, какъ при работѣ съ предварительной сборкою, съ примѣромъ при сооруженіи стропильныхъ фермъ, такъ и безъ предварительной сборки.

Кромѣ того, цѣлая глава посвящена предварительной обработкѣ лѣсного матеріала, а въ атласѣ приведены эпюры построенія нѣкоторыхъ формъ крышъ съ соотвѣтствующимъ въ текстѣ объясненіемъ. Чертежи атласа прекрасно иллюстрируютъ текстъ и весьма тщательно исполнены. Цѣна книги съ атласомъ (75 к.) — очень невысокая. —ъ—

«Skizzen über Holzarchitectur» von Heino Otto, Architekt in Dresden, Lieferung 2.

Этотъ второй выпускъ, вышедшій на дняхъ, состоитъ изъ 10 листовъ, съ нѣсколькими рисунками на каждомъ, представляющими различные мотивы обработки весьма вычурныхъ фронтоновъ, мотивы воротъ, дверей и мостика.

Всѣ эти мотивы деревянной архитектуры мало соотвѣтствуютъ понятію о матеріалѣ, и многія изъ нихъ скорѣе подходятъ къ чугунному литью. Что же касается исполненія самихъ рисунковъ, то, очевидно, авторъ увлекся и подражалъ манерѣ извѣстнаго Otto Rieth'a, о чемъ свидѣтельствуетъ и позаимствованная у него же монограмма, выставленная авторомъ на каждомъ листѣ. *А.*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 10-го по 17-е января 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
20	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Телѣжная ул., № 13.	Урусовъ князь.	Хрѣновъ.	Постройка камен. 4-хъ этажнаго на подвалѣ дома.
21	Нарвск. ч. 3 уч.	Набережная Обводнаго кан., № 118.	Начальникъ СПБ. Дистанціи Варшавской жел. дороги.	—	Устройство водопровода изъ Обводнаго канала для электрической станціи Варшавской жел. дороги.
22	Колом. ч. 1 уч.	Каноперская ул., № 5.	Фонтонъ.	фонъ-Голи.	Постройка камен. 5-ти этажнаго на нежиломъ подвалѣ надворн. флигеля.
23	Казанск. ч. 1 уч.	Екатерининскій каналъ и Зиминъ пер., № 25—3.	Цейтшель.	Берзенъ.	Надстройка 3-го и 4-го этаж на камен. домѣ съ подстройк. новой кам. лѣстницы и замѣна въ 1-мъ и 2-мъ эт. дерев. потолковъ бетонными по метал. балкамъ
24	Нарвск. ч. 2 уч.	Дровяная ул., Рижскій просп. и Ревельскій пер., № 1, 20—22.	Киселевъ.	Ивановъ.	Постройка камен. 2-хъ этаж. надворн. флигеля, для прачешной, ледниковъ и дровяныхъ сараевъ.
25	Спасск. ч. 2 уч.	Больш. Гостиный Дворъ.	Герасимовъ.	Яковлевъ.	Перестройка каменной кладовой съ надстройкою 2-хъ этажей.
26	Нарвск. ч. 1 уч.	Уголъ Забалканскаго пр. и Мал. Митрофаньевской дороги.	Бузова.	Соколовъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго почлежнаго дома на городской землѣ.
27	Васильев. Сув. уч.	Гаванская ул., № 40.	Федорова.	Фонъ-Вилькенъ.	Капитальный ремонтъ деревяннаго 2-хъ этажнаго дома.
28	Тоже.	26-я и Косая линіи № 7 и 9.	Шуваловъ.	Люкинъ (Черт.).	Обращеніе окна въ дверь съ опущеніемъ пола въ деревянномъ домѣ.
29	Спасск. ч. 4 уч.	Никольскій пер. и Больш. Подъяческая, № 35.	Наслѣдн. Глазовой.	Бобровскій.	Обращеніе окна въ дверь въ 1-мъ этажѣ каменнаго дома.
30	Петерб. ч. 2 уч.	Стрѣльнинская и Ораніенбаумская, № 3—4.	Турчанинова.	Линскій.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома.
31	Рождеств. 1 уч.	Амбарная ул., № 16.	Воробьевъ.	Поповъ.	Надстройка 2-го камен. этажа на заводскомъ зданіи (лѣсной фабрики).
32	Васильев. Сув. уч.	Гаванская и Средній пр., № 11—12.	Иванова.	—	Ремонтъ деревяннаго одноэтажнаго флигеля.
33	Тоже.	Гаванская ул., № 18.	Трофимова.	Зографъ.	Постройка каменныхъ сараевъ.
34	Спасск. ч. 3 уч.	Горсткина ул., № 1—4.	Шустровъ и Епифановъ.	Петровъ.	Устройство дверного отверстія и каменной лѣстницы.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Измайловскій полкъ 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 5.
Воскресенье, 30 Января.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 5.

На III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ. (Продолженіе).—Балъ СПБ. Общества Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ. — Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ. — Экзамены въ Техническо Строительномъ Комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.—Правительственныя распоряженія. — † К. Винклеръ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ *).

(*Продолженіе*).

Занятія Съѣзда по выслушанію докладовъ и разнаго рода сообщеній и постановленію по нимъ своихъ заключеній начались съ 10½ час. утра субботы 15 го января, на другой день открытія Съѣзда. Въ виду большого числа предназначенныхъ къ слушанію докладовъ по разнообразнымъ отраслямъ зодчества, явилась необходимость распредѣлить ихъ, какъ уже было сказано («Нед. Стр.» № 4), по пяти спеціальнымъ группамъ, причемъ доклады по нѣкоторымъ вопросамъ, для успѣшнаго рѣшенія которыхъ весьма желательно было болѣе разностороннее обсужденіе, были заслушаны въ особыхъ, соединенныхъ засѣданіяхъ отдѣловъ.

Засѣданія отдѣловъ Съѣзда были раздѣлены на утреннія—отъ 10½ до 12 ч. и дневныя—отъ 2½ до 5 ч. и происходили въ аудиторіяхъ высшаго художественнаго училища при Академіи Художествъ. Къ обсужденію докладовъ, согласно положенію о III-мъ Съѣздѣ, допускались только члены Съѣзда. Доклады, назначавшіеся къ слушанію, обыкновенно намѣчались еще наканунѣ, а на другой день списокъ ихъ публиковался въ особомъ дневникѣ Съѣзда, выходившемъ ежедневно по утрамъ во все время занятій Съѣзда и раздававшимся участникамъ Съѣзда безплатно. Нѣкоторые доклады, впрочемъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ нерѣдко откладывались и переносились на другіе дни. Въ томъ же дневникѣ, на другой день по выслушаніи докладовъ, помѣщались постановленные по нимъ въ засѣданіяхъ заключенія. Всего было по разнымъ отдѣламъ 27 засѣданій, изъ нихъ 15 утреннихъ и 12 дневныхъ; въ томъ числѣ по отдѣламъ: *художественному* — 3 засѣданія, причемъ было заслушано 6 докладовъ; по *санитарному*—5, докладовъ заслушано 14; по *техническому*—6, докладовъ заслушано 17; по *законодательному*—8, докладовъ заслушано 17; по отдѣлу *общихъ вопросовъ*—1, заслушано 2 доклада; кромѣ того, состоялось

*) Спѣшимъ прибавить къ предыдущему нашему очерку, что при посѣщеніи Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Съѣзда выставки въ Соляномъ городкѣ, объясненія по выставленнымъ предметамъ давали, кромѣ П. Ю. Сюзора,—П. П. Марсеру, А. К. Павловскій, М. В. Кобелевъ, Н. А. Бѣлелюбскій, Н. П. Богдановъ, В. А. Косяковъ, А. П. Носалевичъ, Д. А. Лебедевъ и, кромѣ того, нѣкоторые изъ гг. экспонентовъ.

два соединенныхъ засѣданія отдѣловъ техническаго и общаго, и технического и санитарнаго; въ первомъ былъ заслушанъ 1 докладъ и во второмъ—4. Затѣмъ въ общихъ собраніяхъ 20-го и 21-го января было заслушано: въ первомъ—9 докладовъ и во второмъ—2*).

Членами Съѣзда было произведено нѣсколько осмотровъ разныхъ, чѣмъ либо замѣчательныхъ зданій и сооруженій. Такъ, въ воскресенье, 16-го января, состоялись осмотры: храма Воскресенія Христова, воздвигаемаго на мѣстѣ катастрофы 1-го марта 1881 г., музея барона Штиглица, а также механической и химической лабораторій Института инженеровъ путей сообщенія Императора Александра II; во вторникъ 18-го января были произведены осмотры церквей Кіевскаго и Благовѣщенскаго подворій, на Васильевскомъ островѣ, построенныхъ гражд. инж. В. А. Косяковымъ; осмотръ работъ по облицовкѣ строющагося на Фонтанкѣ у Чернышева моста зданія ломбарда, производящихся подъ наблюденіемъ арх. А. А. Бертельса и Р. П. Голенищева; новаго читальнаго зала Императорской публичной библіотеки, построеннаго по проекту арх. Е. С. Воротилова, съ новымъ бетоннымъ перекрытіемъ по проекту Б. К. Правдзика, и лицами, спеціально интересующимися родовспомогательными заведеніями—осмотръ Александровскаго родовспомогательнаго и гинекологическаго заведенія на Васильевскомъ островѣ, построеннаго арх. К. К. Шмидтомъ. Въ среду, 19 января, члены Съѣзда осматривали С.-Петербургскій Металлическій заводъ на Полюстровской набережной гдѣ особенное вниманіе обратила на себя новая обширная мастерская и разнородныя, произведенныя этимъ заводомъ работы по строительному дѣлу. Въ четвергъ были произведены осмотры: церкви на Гутуевскомъ островѣ, построенной Вас. А. Косяковымъ и музея Императора Александра III, и, наконецъ, въ Субботу 22-го января нѣкоторые изъ членовъ Съѣзда совершили экскурсію въ Нарву, гдѣ осматривали Кремгольмскую мануфактуру и заодно полюбовались на Нарвскій водопадъ, эту Ніагару въ миніатюрѣ. Кромѣ того, были осмотрѣны: Зимній дворецъ, Таврическій съ оранжереями, центральная электрическая станція на Обводномъ каналѣ, дома призрѣнія Брусницына на Васильевскомъ Островѣ; по приглашенію В. А. Шретера, Маріинскій театръ, и внутреннія помѣщенія дома княгини Юсуповой на Мойкѣ **).

Въ среду 19-го января, въ 5 час. пополудни, члены Съѣзда удостоились пріема со стороны Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича, въ собственномъ Его Высочества дворцѣ. Къ 5 ч. члены Съѣзда собрались въ большой бѣлой танцовальной залѣ и въ 5 часовъ послѣдовалъ выходъ Августѣйшихъ хозяевъ изъ внутреннихъ покоевъ. Великій Князь Владиміръ Александровичъ вошелъ въ залъ съ Августѣйшими супругой Великой Княгиней Маріей Павловной и дочерью, Великой Княжной Еленою Владиміровной. Его Высочество привѣтствовалъ членовъ Съѣзда и изволилъ выразить удовольствіе, что уже во второй разъ принимаетъ ихъ въ своемъ дворцѣ. Послѣ этого главный секретарь Съѣзда гр. П. Ю. Сюзоръ представилъ Великому Князю оффиціальныхъ делегатовъ, прибывшихъ на Съѣздъ, а также главнѣйшихъ дѣятелей Съѣзда. Его Высочество удостаивалъ ихъ, а также и многихъ другихъ разговорами. Затѣмъ Августѣйшіе хозяева пригласили своихъ гостей въ большую рѣзную изъ дуба столовую, гдѣ въ три ряда тянулись богато сервированные столы, полные всевозможныхъ холодныхъ блюдъ, винъ, фруктовъ и конфектъ; здѣсь Ихъ Высочества равнымъ образомъ обходили гостей, обращаясь къ нимъ съ милостивыми словами, и около шести часовъ, простившись съ гостями, удалились во внутренніе покои.

Наканунѣ этого дня члены Съѣзда присутствовали, по приглашенію с.-петерб. городского головы П. И. Лелянова, на раутѣ, устроенномъ с.-петербургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ въ честь членовъ Съѣзда въ зданіи городской думы. Раутъ былъ удостоенъ присутствіемъ Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича, выразившаго думѣ, въ лицѣ городского головы, благодарность отъ лица членовъ Съѣзда. Было подано шампанское, и первый тостъ П. И. Леляновъ провозгласилъ за Государя Императора. Тостъ былъ подхваченъ мощнымъ „ура", а оркестръ исполнилъ гимнъ. Второй тостъ, сопровождавшійся также шумнымъ „ура", былъ провозглашенъ городскимъ головою за Августѣйшаго гостя. Затѣмъ начался концертъ, въ которомъ приняли участіе лучшія силы Императорской оперы: г-жи Каменская, Больска, Фриде, гг. Морской и Тартаковъ, и артистка г-жа Кюне. Его Высочество изволилъ отбыть въ половинѣ одиннадцатаго.

Кромѣ того, во время раута играли два оркестра музыки—пожарный подъ управленіемъ г. Фридерикса и румынскій.

Въ началѣ 12 часа гостямъ былъ предложенъ ужинъ, сервированный à la fourchette. Ужинъ отличался большимъ оживленіемъ и затянулся чуть-ли не до трехъ часовъ ночи.

Между прочимъ, въ воскресенье 16-го января члены Съѣзда собрались на товарищескій обѣдъ, по подпискѣ, въ ресторанѣ Контана, отличавшійся большимъ оживленіемъ. Кромѣ того, Общество Гражданскихъ Инженеровъ днемъ того же числа чествовало своихъ провинціальныхъ сотоварищей въ одномъ изъ залъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а архитекторы, бывшіе воспитанники Академіи Художествъ, чествовали своихъ пріѣзжихъ сотоварищей вечеромъ въ среду, 19-го января, въ акварельномъ залѣ Академіи Художествъ. Многіе изъ членовъ Съѣзда въ четвергъ 10-го января присутствовали также на благотворительномъ балѣ въ пользу вдовъ и сиротъ архитекторовъ въ залѣ Павловой, устраиваемомъ ежегодно С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ.

Въ пятницу 21-го января, въ 10 час. утра, состоялось въ конференцъ-залѣ Академіи послѣднее об-

*) За неимѣніемъ пока въ своемъ распоряженіи многихъ подлинныхъ докладовъ и стенограммъ, редакція можетъ познакомить своихъ читателей съ краткимъ изложеніемъ докладовъ, а также съ постановленными по нимъ заключеніями лишь начиная съ слѣдующаго № «Нед. Стр.». Полностію доклады будутъ помѣщены въ имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени изданныхъ Трудахъ III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

**) Съ болѣе подробными свѣдѣніями о нѣкоторыхъ осмотрахъ редакція надѣется познакомить своихъ читателей.

щее собраніе гг. членовъ Съѣзда, для выслушанія докладовъ гг. секретарей отдѣловъ и постановленія окончательной резолюціи по принятымъ въ отдѣлахъ тезисамъ по каждому отдѣлу. Наибольшія пренія вызвали тезисы по докладу Н. В. Султанова „о необходимости сохраненія нашихъ древнихъ памятниковъ", вопросъ о намѣченныхъ ходатайствахъ съ цѣлью достигнуть скорѣйшаго пересмотра урочнаго положенія, а также доклады К. М. Быковскаго и Н. Ѳ. Савельева „объ учрежденіи постояннаго бюро Съѣздовъ зодчихъ".

Въ 3 часа дня, въ присутствіи Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя Съѣзда, состоялось торжественное его закрытіе. Конференцъ-залъ Академіи ко времени прибытія Его Высочества былъ полонъ, тѣмъ болѣе, что за позднимъ окончаніемъ затянувшагося общаго собранія, многіе члены Съѣзда такъ и не покидали стѣнъ Академіи въ ожиданіи акта закрытія. Около 3 час. дня прибылъ Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, встрѣченный предсѣдателемъ Э. И. Жиберомъ, главнымъ секретаремъ Съѣзда гр. П. Ю. Сюзоромъ и вице-президентомъ Академіи гр. И. И. Толстымъ, послѣ чего началось чтеніе секретарями отдѣловъ отчетовъ о засѣданіяхъ отдѣловъ. По окончаніи докладовъ секретарей предсѣдатель Съѣзда Э. И. Жиберъ обратился къ Его Высочеству съ изъявленіемъ благодарности отъ имени всѣхъ присуствовавшихъ за высокое покровительство и милостивое вниманіе къ трудамъ Съѣзда. Затѣмъ, съ тѣми же изъявленіями благодарности, обратились къ Великому Князю представители на Съѣздѣ различныхъ учрежденій и обществъ, а именно: отъ московскаго городского управленія А. А. Семеновъ, отъ государственнаго контроля Л. В. Шмеллингъ, отъ московскаго архитектурнаго общества Н. М. Быковскій, отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ А. Н. Померанцевъ, отъ рижскаго общества архитекторовъ А. Я. Рейнбергъ, отъ харьковской городской управы М. П. Дашкевичъ и Б. Н. Корнѣенко, отъ одесскаго архитектурнаго отдѣленія Императорскаго русскаго техническаго общества А. О. Бернардацци и отъ центральнаго общества архитекторовъ въ Парижѣ г. Лако (Lacau). По предложенію гр. П. Ю. Сюзора, встрѣченному сочувственно представителемъ варшавскихъ архитекторовъ В. І. Піотровскимъ, слѣдующій IV Съѣздъ Русскихъ Зодчихъ рѣшено созвать въ Варшавѣ, предварительно испросивъ на то согласіе варшавскаго магистрата и варшавскаго генералъ-губернатора. Затѣмъ его Высочество, поблагодаривъ участниковъ Съѣзда за понесенные ими труды, объявилъ Съѣздъ закрытымъ и покинулъ залъ, сопровождаемый единодушнымъ «ура»,—послѣ чего послѣдовалъ рядъ шумныхъ овацій въ честь устроителей Съѣзда и лицъ, принимавшихъ въ трудахъ его активное участіе.

(*Продолженіе будетъ*).

Балъ СПБ. Общества Архитекторовъ.

Балъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ, ежегодно устраиваемый имъ въ пользу неимущихъ вдовъ и сиротъ ихъ, состоялся въ этомъ году въ залѣ Павловой, въ четвергъ 20-го января. Балы эти всегда отличались оживленіемъ и многолюдствомъ, но послѣдній балъ въ отношеніи многолюдства превзошелъ, кажется, всѣ предыдущіе, чему не мало способствовалъ, конечно, происходившій въ это время съѣздъ зодчихъ. Достаточно сказать, что заготовленные въ большомъ количествѣ входные билеты были всѣ разобраны еще за нѣсколько дней до бала и вмѣсто нихъ пришлось въ самый день бала выдавать у входа незапасшимся билетами наскоро заготовленныя контрмарки. Въ прошломъ году убранство зала переносило публику въ Среднюю Азію, фигурировалъ даже верблюдъ, съ котораго раздавали публикѣ букетики цвѣтовъ; въ этомъ году залъ былъ убранъ въ декадентскомъ вкусѣ и верблюдъ былъ замѣненъ автомобилемъ съ трубой (!). Занавѣсъ сцены изображалъ полярный ландшафтъ: на черной водѣ плавали бѣлыя глыбы льда и какія-то суда съ бѣлыми парусами; другіе цвѣта отсутствовали. Кругомъ—огненно-красныя деревья, на всѣхъ стѣнахъ декораціи, изображавшія разнообразные виды въ самыхъ фантастическихъ сочетаніяхъ красокъ. На задней стѣнѣ по зеленому полю была изображена желтая листва, подъ ней была помѣщена цѣпь бѣлыхъ лебедей. Въ общемъ, однако, все было оригинально и, если хотите, красиво.

Танцы, не смотря на порядочную-таки тѣсноту, шли почти безъ перерыва, и молодежь веселилась отъ души, заражая своимъ оживленіемъ всѣхъ присутствовавшихъ. Въ смежномъ залѣ, между тѣмъ, шла продажа билетовъ безпроигрышной лотереи-аллегри и аукціонъ картинъ и рисунковъ, пожертвованныхъ нашими художниками въ пользу пенсіонной кассы вдовъ и сиротъ архитекторовъ; тутъ же дамы изъ кружка архитекторовъ продавали шампанское. Продажа билетовъ лотереи шла довольно бойко, чего нельзя сказать про аукціонъ картинъ.

Наибольшаго оживленія балъ достигъ во второмъ часу ночи, когда начался котильонъ, хотя часть публики уже начала разъѣзжаться. Танцующія пары группами скрывались на сцену и затѣмъ при поднятіи занавѣса появлялись предъ публикой въ фантастическихъ головныхъ уборахъ и лентахъ. Поочередно продефилировали передъ публикой пять группъ, каждая въ особенномъ головномъ уборѣ. Были тутъ и громадныя разноцвѣтные цилиндры на мужчинахъ и не менѣе громадныя старинныя шляпы на дамахъ, мужчины съ палками, украшенными лентами, а дамы съ вѣерами; другая группа носила золотистые шлемы и шляпки въ видѣ подсолнечниковъ, ромашки и другихъ полевыхъ цвѣтовъ, послѣ чего слѣдовала группа въ громадныхъ треугольныхъ цвѣтныхъ шляпахъ гренадеркахъ, украшенныхъ цвѣтами и т. д. Особенное вниманіе обратила послѣдняя группа, въ головныхъ уборахъ буровъ, причемъ музыка исполнила трансвальскій національный гимнъ. Появленіе на сценѣ этихъ группъ и затѣмъ выходъ ихъ попарно въ залъ было въ общемъ очень эффектно. Къ концу бала почти вся публика щеголяла въ фантастическихъ головныхъ уборахъ. Въ заключеніе со сцены выѣхалъ автомобиль, и сидѣвшія на немъ дамы бросали въ толпу букетики живыхъ цвѣтовъ изъ Ниццы. Около трехъ часовъ ночи боль-

шинство публики уже разъѣхалось, но неугомонная молодежь все еще продолжала кружиться по залу, не смотря даже на предупредительные звонки. Въ общемъ, балъ доставилъ участникамъ много пріятныхъ минутъ, принеся въ то же время существенную пользу кассѣ вдовъ и сиротъ. *Гр. Б.*

Въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ.

Въ воскресенье, 16-го января, въ 1 часъ дня, въ залѣ Совѣта г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ состоялся *пріемъ Обществомъ Гражданскихъ Инженеровъ—иногородныхъ товарищей* (гражданскихъ инженеровъ), собравшихся въ Петербургѣ, по случаю III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ. Послѣ провозглашенія тоста старѣйшимъ изъ присутствовавшихъ гражд. инж. А. О. Бернардацци за здоровье Государя Императора и исполненія оркестромъ гимна, предсѣдатель Общества Гражданскихъ Инженеровъ Н. В. Дмитріевъ, въ краткой, прочувствованной рѣчи, привѣтствовалъ дорогихъ гостей.

Послѣ этого было сказано много теплыхъ рѣчей; пили за здоровье присутствовавшихъ: І. С. Китнера, Н. В. Султанова, Н. В. Дмитріева и другихъ.

Предсѣдателемъ Общества были провозглашены тосты за здоровье перваго почетнаго члена Общества Гражданскихъ Инженеровъ проф. Э. И. Жибера, а также за процвѣтаніе СПБ. Общества Архитекторовъ и за здоровье организатора съѣздовъ зодчихъ—П. Ю. Сюзора, которымъ единогласно было рѣшено послать привѣтственныя телеграммы.

Много теплыхъ рѣчей, много искреннихъ пожеланій высказано въ эти истинно—радостныя минуты товарищеской встрѣчи.

Въ общемъ собраніи членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, состоявшемся въ пятницу 21-го января, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Общества, обсуждались вопросы, предложенные иногородними членами Общества, касающіеся внутренней жизни Общества и его иногороднихъ группъ.

Кромѣ того, предсѣдателемъ правленія Н. В. Дмитріевымъ было доложено о многихъ, весьма интересныхъ и крайне желательныхъ начинаніяхъ, сдѣланныхъ правленіемъ Общества; нѣкоторыя изъ этихъ начинаній, какъ, напримѣръ, вопросъ о юрисконсультѣ, уже рѣшены и осуществятся на дняхъ. Товарищеская бесѣда петербургскихъ членовъ Общества съ иногородними товарищами по различнымъ дѣламъ Общества, затянувшаяся до полуночи, велась весьма оживленно и сердечно, и оставила въ каждомъ, какъ изъ остающихся, такъ и уѣзжающихъ товарищей лучшія впечатлѣнія и воспоминанія, связанныя съ III-мъ Съѣздомъ Русскихъ Зодчихъ. *А.*

Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Въ засѣданіи III-го (строительнаго) Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, состоявшемся во вторникъ 18-го января, предполагались выборы Товарища Предсѣдателя III-го Отдѣла на предстоящее двухлѣтіе. А. А. Веденяпинъ отказался отъ должности предсѣдателя отдѣленія. Собраніе единодушно выразило ему глубокую благодарность за его весьма плодотворные труды для отдѣленія. Выборы новаго предсѣдателя, а также товарища его, состоятся въ слѣдующемъ собраніи. Кромѣ того, состоялся обмѣнъ мнѣній по вопросу объ удаленіи нечистотъ изъ городовъ. Вопросъ этотъ, какъ весьма интересный и особенно жгучій въ настоящее время, вызвалъ весьма оживленный обмѣнъ мнѣній, также какъ и на состоявшемся III-емъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ.

Весьма интереснымъ является засѣданіе І-го (химическаго) Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, состоявшееся въ среду 19-го января, въ которомъ присутствующіе были ознакомлены съ содержаніемъ работы *Е. фонъ-деръ-Беллена* «О двухъ разновидностяхъ азбеста».

А—ъ.

Экзамены въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ первой половинѣ января текущаго года при Техническо Строительномъ Комитетѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ состоялись экзамены, установленные для желающихъ получить право производства строительныхъ работъ

Всѣмъ экзаменующимся (22 челов.), раздѣленнымъ на двѣ группы, были, прежде всего, предложены слѣдующія темы для составленія эскизовъ-проектовъ въ продолженіи шести часовъ: 1) магазинъ для торговли предметами роскоши, съ помѣщеніемъ для дневного пребыванія прикащиковъ и 2) лавка для казенной продажи нитей съ кладовой и квартирой продавца; какъ первый, такъ и второй—въ видѣ отдѣльныхъ зданій.

Изъ всѣхъ экзаменовавшихся по проектированію, къ устному испытанію были допущены только рѣшившіе задачу вполнѣ удовлетворительно, изъ которыхъ 10 лицъ, а именно: гг. Витушешниковъ, Дунаевскій, Еремѣевъ, Лаврушко, Плотниковъ, Польскій, Станевичъ, Терскій, Хорошкевичъ и Ѳоминъ—выдержали удовлетворительно и устное испытаніе. *А.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Награждаются орденами: *Св. равноапостольнаго князя Владиміра 3-й степени*: статскіе совѣтники: лифляндскій губернскій инженеръ **Залѣсскій**; архитекторъ с.-петербургской городской управы, академикъ архитектуры Николай **Беккеръ**.

Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени губернскій инженеръ ст опительнаго отдѣленія витебскаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, статскій совѣтникъ Эдмундъ **Фрикъ**.

Св Анны 2-й степени: пензенскій губернскій инженеръ, статскій совѣтникъ Александръ **Старжинскій**; радомскій губернскій инженеръ-архитекторъ, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ Маврикій **Скиргайло**.

Св. Анны 3-й степени: надворные совѣтники: витебскій губернскій архитекторъ Владиміръ **Коршиковъ**; подольскій губернскій архитекторъ, гражданскій инженеръ Викторъ **Конакотинъ**; тифлисскій губернскій инженеръ, гражданскій инженеръ Константинъ **Буткевичъ**.

Св. Станислава 2-й степени: статскіе совѣтники: губернскіе инженеры: тульскій, Эваристъ **Скавронскій** и симбирскій, Николай **Воскресенскій**; курскій губернскій архитекторъ гражданскій инженеръ Северинъ **Пекалкевичъ**; ковенскій губернскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ Николай **Андреевъ**; надворные совѣтники: младшій архитекторъ воронежскаго губернскаго правленія Станиславъ **Мысловскій**; инспекторъ по страховымъ дѣламъ при варшавскомъ магистратѣ, архитекторъ 3-го класса Брониславъ **Жоховскій**.

Св. Станислава 3-й степени: черниговскій губернскій архитекторъ, надворный совѣтникъ Казиміръ-Викторъ **Войцеховскій**; коллежскіе ассесоры: новгородскій губернскій инженеръ Оедоръ **Кураповъ**; инженеръ-архитекторъ Стопницкаго уѣзда Станиславъ **Шпаковскій**; состоящіе при Министерствѣ гражданскіе инженеры: титулярный совѣтникъ Павелъ-Каеперъ **Висьневскій** и коллежскій секретарь Борисъ **Гуслистый**; титулярные совѣтники: исправляющій должность ставропольскаго губернскаго архитектора Григорій **Кусковъ** и техникъ строительнаго отдѣленія бакинскаго губернскаго правленія Казиміръ **Скуревичъ**.

Производятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I **Правдзикъ**—съ 20-го іюня 1899 г.; помощникъ инспектора подъѣздныхъ путей юго-западнаго края при управленіи кіевскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора, гражданскій инженеръ Оедоръ **Эссенъ** — съ 15-го апрѣля 1899 г.; губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія волынскаго губернскаго правленія **Асвадуровъ**—съ 18-го іюля 1899 г.; орловскій губернскій инженеръ Іосифъ **Геллеръ** — съ 10 сентября 1899 г., изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники*: причисленный къ Министерству гражданскій инженеръ **Мамантовъ**—съ 25-го мая 1898 г.; исправляющій должность архитектора Исаакіевскаго собора **Хрѣновъ** — съ 11-го мая 1898 г.; преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I **Банигe** — съ 14-го іюня 1899 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры*: инженеръ для техническихъ занятій VII класса при управленіи желѣзныхъ дорогъ, гражданскій инженеръ **Валявскій**—съ 20-го октября 1897 г.; исправляющій должность губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія рязанскаго губернскаго правленія **Селивановъ**—съ 27-го іюня 1899 г.; производитель работъ строительнаго отдѣленія кутаисскаго губернскаго правленія **Верцинскій**—съ 13-го апрѣля 1898 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: исправляющіе должности: архитектора Двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича **Кащенко** — съ 23-го февраля 1899 г.; губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія тобольскаго губернскаго управленія **Даугель** - съ 18-го іюня 1899 г. и младшаго инженера управленія строительною и дорожною частями при иркутскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ **Кузнецовъ** — съ 19-го августа 1899 г.; изъ губернскихъ въ *коллежскіе секретари*: исправляющіе должности: младшаго инженера строительнаго отдѣленія казанскаго губернскаго правленія **Тюфилинъ**—съ 24-го іюня 1893 г. и инженера-архитектора петроковскихъ уѣзда и губерніи **Руссоцкій**—съ 1-го сентября 1874 г.; минскій епархіальный архитекторъ **Струевъ**—съ 22-го мая 1899 г.; въ *коллежскіе регистраторы*: исправляющій должность влоцовскаго, кѣлецкой губерніи, уѣзднаго инженера и архитектора **Лясковскій**—съ 8-го марта 1880 г.

Утверждаются, въ чинахъ, со старшинствомъ: *коллежскаго секретаря*: сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія харьковскаго губернскаго правленія **Брандтъ**—съ 12-го августа 1899 г., по званію гражданскаго инженера; архитекторъ имѣнія Его Величества «Ливадія» **Биберъ**—съ 25-го августа 1899 г., по званію класснаго художника первой степени; состоящіе штатными, по Министерству путей сообщенія, инженерами IX класса: **Гардасѣвичъ** — съ 9 августа 1898 г. и **Ревуцкій** — съ 15-го сентября 1898 г., оба — по званію гражданскаго инженера; преподаватель училища живописи, ваянія и зодчества московскаго художественнаго общества **Власовъ** — съ 1-го сентября 1898 г., по диплому первой степени Императорскаго университета.

Назначаются: по прошенію: помощникъ сѣдлецкаго губернскаго инженера, коллежскій ассесоръ **Рымкевичъ**—ласскимъ, Петроковской губерніи, уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ (съ 25-го ноября 1899 г.); младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія кіевскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Остроградскій**—старшимъ инженеромъ по дорожной части при кіевскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (прик. 21-го декабря 1899 г. № 88).

Увольняются: отъ службы, по прошенію, сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія тульскаго губернскаго правленія, художникъ архитектуры, губернскій секретарь **Орловъ** (съ 25-го ноября 1899 г.); въ отпускъ за границу: московскій городской участковый архитекторъ, коллежскій совѣтникъ **Іеппенеръ** — на 2 мѣсяца (прик. 21-го декабря 1899 г. № 88).

Утверждается: исправляющій должность губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія тифлисскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Троповъ** — въ исправляемой имъ должности (съ 30-го декабря 1899 г.).

По вѣдомству Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Производится за отличіе: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники*: архитекторъ Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ и с.-петербургскаго Александровскаго института Оедоръ **Нагель**, со старшинствомъ съ 1-го мая 1898 г.

Награждаются орденами: *Св. Анны 3-й степени*: архитекторъ карточной фабрики коллежскій ассесоръ Оедоръ **Лумбергъ**.

Св. Станислава 2-й степени: архитекторъ керченскаго Кушниковскаго института надворный совѣтникъ Константинъ **Надолецъ**

Св. Станислава 3-й степени: архитекторъ Императорскаго Александровскаго лицея коллежскій ассесоръ Рейнгольдъ **Кригеръ**; архитекторъ московскаго коммерческаго училища коллежскій секретарь Карлъ **Гиппіусъ**.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Награждаются орденами: *Св. равноапостольнаго князя Владиміра 3-й степени*: московскій губернскій архитекторъ, инженеръ-архитекторъ статскій совѣтникъ Александръ **Вейденбаумъ**.

Св. Анны 3-й степени: инженеръ и архитекторъ Варшавскаго уѣзда надворный совѣтникъ Ѳома **Бѣльскій**; коллежскіе ассесоры: состоящіе при Министерствѣ гражданскіе инженеры Вячеславъ **Потаповъ** и Гуго **Ваншаффе**; титулярный совѣтникъ: состоящій при Министерствѣ гражданскій инженеръ Николай **Рудницкій**.

Св. Станислава 3-й степени: екатеринославскій губернскій инженеръ, надворный совѣтникъ Станиславъ-Антонъ **Харманскій**

По управленію Приамурскаго генералъ-губернатора.

Награждается орденомъ *Св. Анны 3-й степени*: младшій инженеръ строительнаго отдѣленія забайкальскаго областного правленія, титулярный совѣтникъ Готфридъ **Шплетъ**.

По Главному Тюремному Управленію.

Награждается орденомъ *Св. Анны 3-й степени*: архитекторъ Главнаго Тюремнаго Управленія, академикъ архитектуры, коллежскій совѣтникъ Алексѣй **Трамбицкій**

---

† К. Винклеръ.

Въ Январѣ скончался Карлъ Ивановичъ Винклеръ. Покойный родился въ 1845 г. въ Швабахѣ (въ Баваріи) и получилъ первоначальное образованіе въ гимназіи въ г. Нюрнбергѣ, а спеціальное, техническое—въ политехникумѣ въ г. Карлсруэ; отбывъ затѣмъ воинскую повинность, К. И. отдался практической дѣятельности на машиностроительныхъ заводахъ въ Нюрнбергѣ, Цвикау, Хемницѣ и Регенсбургѣ. Дѣятельность эта была въ 1870 — 71 г. прервана франко-прусскою войною, призвавшей К. И. въ ряды германской арміи.

Въ 1872 г. К. И. переселился въ С.-Петербургъ, и съ этого времени начинается его, всѣмъ намъ хорошо извѣстная, практическая дѣятельность въ качествѣ мастера и фабриканта художественныхъ слесарныхъ из-

дѣлій. 2-го декабря 1872 г. К. И. открылъ мастерскую этихъ издѣлій, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, всего съ 5 рабочими, въ числѣ которыхъ было трое учениковъ. Кромѣ художественно-слесарной работы, мастерская К. И. Винклера первоначально исполняла также газо- и водопроводныя работы, служившія для нея первое время главнымъ подспорьемъ. Рѣдкая добросовѣстность и аккуратность въ исполненіи заказовъ вскорѣ доставили мастерской Винклера хорошую репутацію, позволившую въ 1880 г. расширить мастерскую и сосредоточить ея дѣятельность исключительно на художественно-слесарномъ, тогда еще новомъ въ Россіи, дѣлѣ. Дальнѣйшее расширеніе фабрики послѣдовало въ 1893 г., вмѣстѣ съ переводомъ ея на Вас. Остр., гдѣ она помѣщается и понынѣ. Кругъ заказчиковъ К. И. Винклера, первоначально ограничивавшійся лишь С.-Петербургомъ, постепенно распространился и на другіе города — работы мастерской имѣются въ Москвѣ, Тифлисѣ, Харьковѣ, Баку, Владикавказѣ, Нарвѣ и др.; кромѣ частныхъ заказовъ, стали поступать и казенные; мастерская удостоилась, наконецъ, чести работать для Высочайшихъ особъ Между прочимъ, издѣлія мастерской съ успѣхомъ фигурировали не только почти на всѣхъ выставкахъ, устраивавшихся за время ея существованія, но и на заграничныхъ, напр., въ Амстердамѣ (1883 г.) и Копенгагенѣ (1888 г.).

Неожиданная смерть прервала кипучую дѣятельность К. И. Винклера, лишивъ нашъ архитектурный міръ одного изъ талантливѣйшихъ представителей своей спеціальности. Будучи самъ отличнымъ рисовальщикомъ, К. И. превосходно понималъ, чувствовалъ даваемый ему рисунокъ, внимательно слѣдилъ за его выполненіемъ и всегда стремился, нерѣдко въ ущербъ своимъ личнымъ интересамъ, чтобы выполненіе это дѣйствительно было художественнымъ.

Покойный состоялъ, между прочимъ, съ 1875 г. въ числѣ членовъ-сотрудниковъ Императорскаго СПБ. Общ-ва Архитекторовъ.

Миръ его праху!

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 17-го по 24-е января 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
35	Выборг. ч. Охт. уч.	Тарасова ул., № 14.	Михайловы.	Щуруповъ.	Постройка камен. одноэтажн. строенія для прачешной и сарайчиковъ.
36	Казанск. ч. 2 уч.	Офицерская ул. и Фонарный пер., № 10—12.	Пономаревъ.	Масловъ.	Надстройка 3-го и 4-го этажа на каменномъ домѣ.
37	Нарвск. ч. 3 уч.	Набережная р. Таракановки, № 35.	Бычковъ.	Зографъ.	Постройка 2-хъ этажей каменныхъ кладовыхъ для мороженнаго мяса.
38	Литейн. ч. 1 уч.	Литейный пр., № 25.	Вагенгеймъ, жена поручика.	Мульхановъ.	Надстройка 2-хъ этажн. на камен. 3-хъ эт. домѣ и на 2-хъ этажн. флигелѣ.
39	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Дворянская, № 13.	Андреевъ.	Сосковъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дома.
40	Рождеств. 3 уч.	Шпалерная ул., № 50.	Михайловъ.	Игнатовичъ.	Внутренній ремонтъ каменнаго дома съ обращеніемъ окна въ дверь
41	Нарвск. ч. 1 уч.	Набережная Обводнаго кан., № 119.	Яковлевъ.	Друкеръ.	Постройка камен. 5-ти этаж. на подвалахъ лиц. дома, двухъ 5-ти эт. надв. фл., 4-хъ эт. съ мансар. флиг. и пр. работы.
42	Москов. ч. 4 уч.	Мал. Царскосельскій пр., № 36.	Горячевъ.	Мельниковъ.	Постройка камен. 4-хъ этажн. на подв. надв. поперечн. флиг. и два такихъ же флиг. по лѣвой и задней границѣ двора.
43	Литейн. ч. 2 уч.	Мал. Итальянская ул., № 33.	Н. А. Мельниковъ.		Надстройка 5-го этажа на каменномъ его домѣ.
44	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Уголъ Воронежской и Прилукской ул., № 100—4.	Федотовъ.	Еремѣевъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго дома.
45	Петерб. ч. 2 уч.	Большой просп., № 61—3.	Романовъ.	Розензонъ.	Постройка камен. 5-ти эт. дома, такого же надв. флиг. и камен 3-хъ эт. дома съ полуподв. этаж. и мансардомъ.
46	Москов. ч. 4 уч.	Верейская ул.. № 28.	Кормилицынъ.	Дмитріевъ.	Передѣлка 2-хъ сар. въ жил. помѣщ. въ 1-мъ эт. кам. дома, устр. цементобетон. мусорн. ямы и отх. мѣста и пр.
47	Адмир. ч. 2 уч.	Вознесенскій просп., № 4	Буйлова.	—	Ремонтъ дома послѣ пожара.
48	Москов. ч. 4 уч.	Можайская ул. и Клинскій просп. № 5—17.	Баламовъ.	—	Замѣна старыхъ закладныхъ рамъ новыми.
49	Адмир. ч. 2 уч.	Галерная ул., № 42.	Семенова.	—	Обращеніе 4-хъ оконъ въ двери въ 1-мъ этажѣ каменнаго дома.
50	Выборг. ч. 1 уч.	Симбирская ул., № 33.	Вилинъ.	Яковлевъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго на подвалѣ надворнаго флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ 8 рота, д. № 20.

за выставку 1896 года.

СѢВЕРНОЕ СТЕКОЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Заводы: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3 и въ Калищахъ, С.-Петербургской губерніи Петергофскаго уѣзда.

Правленіе Общества: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3. Телефонъ № 3711.

Контора и магазинъ для пріема заказовъ и розничной продажи: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 38. Телефонъ № 1098.

Отдѣленія: Въ Москвѣ, Лубянская площадь, д. Общ. «Россія» и въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.

Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, всѣ другія относящіяся къ этого рода производству работы.

Стекла, поступающія изъ Калищинскихъ заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ не уступаютъ вырабатываемымъ заграницею.

Общество высылаетъ свои товары во всѣ города Россійской Имперіи и принимаетъ на себя подряды на вставку стеколъ въ новыхъ постройкахъ.

59

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА.

Бывш. В. В. Гюртлера.

Цементо-бетонныя работы. Фундаменты, полы, массивы, резервуары, помойно-мусорныя, навозныя и другія ямы и проч.

Непроницаемыя канализаціи съ выгребами, колодцами, фильтрами изъ желѣзо-бетона и керамиковыми соляно-глазурованными или цементными трубами.

Выстилка половъ изъ пресованныхъ узорчатыхъ цементныхъ или заграничныхъ обожженныхъ плитъ.

Желѣзо-бетонныя работы системы Монье и изъ цѣльнорѣшетчатаго металла «M. D»; устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, каналовъ, резервуаровъ, трубъ и проч.

Цементо-бетонные пустотѣлые камни системы В. Гюртлера для постройки теплыхъ и холодныхъ зданій.

Производство гипсовыхъ досокъ (новый строительный матеріалъ) для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ (вмѣсто деревянныхъ со смазкою) потолковъ, вентиляціонныхъ каналовъ и проч.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, половыхъ глиняныхъ заграничныхъ плитъ и цементныхъ узорчатыхъ, собственнаго производства, керамиковыхъ, соляно-глазурованныхъ, желѣзо-бетонныхъ трубъ разныхъ діаметровъ для канализаціи и проч.

Правленіе:

С.-Петербургъ, Вас. Остр., Бол. проспектъ 61.
ТЕЛЕФОНЪ № 3869.

Отдѣленіе:

Москва, Новая Басманная, д. кн. Куракина.

55

Главная Контора и Заводы ДАВИДЪ ГРОВЕ.

Королевскій Придворный Инженеръ и фабрикантъ.

Берлинъ-Шарлотенбургъ.

Центральная Контора и выставка фабрикатовъ

МОСКВА,

Мясницкій проѣздъ, домъ Гуськова.

Телеграммы: **Грове-Москва.** **Телефонъ № 945.**

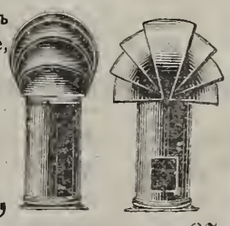
ДАВИДЪ ГРОВЕ,

Москва. Мясницкій проѣздъ, д. Гуськова.

Устройство центральныхъ отопленій и вентиляціи. Отопленія всѣхъ системъ, какъ-то: паровое, водяное, пароводяное, воздушное, паровоздушное, пароводовоздушное, отопленія высокаго и низкаго давленія. Устройство сушиленъ, паровыхъ прачешень, паровыхъ кухонь, дезинфекціонныхъ аппаратовъ.

Проекты и смѣты по требованію безплатно.

Производство и продажа дефлекторовъ (флюгарки). Патентъ Давидъ Грове, охран. свид. № 2085.



Представительство для Россійской Имперіи:

В. И. НАШАТЫРЬ,

С.-Петербургъ, 2-я Рождественская ул., 27.

79

ОБЩЕСТВО АЛЕКСАНДРОВСКАГО СТАЛЕЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА.
ПРАВЛЕНІЕ: СПБ. Адмиралтейскій пр. № 8, уголъ Гороховой.
Телефонъ № 785.
Строительныя балки.
Красный кирпичъ.
Спеціальный кирпичъ и песокъ изъ шлака доменной печи.
(*Образцы и зданія, построенныя изъ этого матеріала, можно видѣть на заводѣ Общества*). 23

НЕВСКАЯ ФАБРИКА ОБОЕВЪ
М. И. ЛИХАЧЕВОЙ.
Предлагаетъ большой выборъ обоевъ и бордюръ. Продажа при фабрикѣ В. О. 3 линія, 52 и въ магазинахъ: Садовая, № 27—9; Выб. сторона, Самсоніевскій просп., № 27—2.
Телефонъ № 4060. 53

Огнеупорный кровельный
ТОЛЬ.
Кровельный лакъ. Карболинеумъ. Шведскій картонъ, желтый и сѣрый. Дымовыя флюгарки.
Хр. Викель мл.
С.П.Б. Гороховая, 34. Телефонъ 2285. 60

БОГУЧАРСКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА, **Воронежской губерніи**, приглашаетъ лицъ, желающихъ занять мѣсто **техника** въ Богучарскомъ уѣздѣ для завѣдыванія **постройкою дорожныхъ и другихъ сооруженій**, прислать ей о томъ заявленіе. — Необходимо средне-техническое образованіе и строительная практика. **Содержаніе 1200 руб.** въ годъ и разъѣзды. При заявленіи прилагать документы и рекомендаціи. 76

Руководство для техническихъ училищъ
СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ
Составилъ
В. ЭВАЛЬДЪ.
Преподаватель Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.
съ 117 рисунками.
2-е изданіе, переработанное и дополненное.
Цѣна 1 руб. 85 коп.
Складъ изданія въ конторѣ журнала «ЗОДЧІЙ» (Мойка, 83). Книгопродавцамъ обычная уступка.

Школа десятниковъ по строительному дѣлу Императорскаго Русскаго Техническаго Общества
рекомендуетъ окончившихъ въ школѣ курсъ десятниковъ на жалованье отъ 50 рублей въ мѣсяцъ при годовой службѣ и на 65 рублей при службѣ впродолженіи строительнаго сезона. Съ требованіями обращаться по адресу: С.-Петербургъ, Московская застава, школа десятниковъ.

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ“.
(Спб. Мойка 83).
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ.
В. Р. Бернгардъ. Церковные паруса . . . 2 р.
В. Р. Бернгардъ. Теорія распредѣленія земляныхъ массъ . . . . . 75 к.
Ѳ. Булацель. Исторія архитектуры Западной Европы, Востока и Россіи съ приложеніемъ атласа . . . . . 5 р.
Н. А. Богуславскій. Курсъ геодезіи . . . 5 р.
В. И. Корольковъ. Курсъ спеціальнаго законовѣдѣнія . . . . . 2 р. 50 к.
Н. А. Курвоазье. Лекціи общихъ началъ строительнаго искусства (деревянныя работы). . . . . 1 р. 30 к.
Н. Макаровъ. Теорія тѣней съ атласомъ чертежей . . . . . 2 р. 50 к.
В. Н. Пясецкій. Архитектурныя формы ранняго возрожденія въ Италіи . . . 3 р. 30 к.
В. Соколовскій и С. Баниге. Приложеніе къ строительной механикѣ. Разсчетъ сводовъ . . . . . 1 р. 10 к.
Н. К. Чижовъ. Водостоки, вып. I . . . . 2 р.
» Тоже вып. II . . . . 2 р. 50 к.

ОТТО ФОГТЪ.

ЛИММЕРСКІЙ АСФАЛЬТОВЫЙ ЗАВОДЪ.
С.-Петербургъ, Ждановская улица, № 27.
Телефонъ № 3799.
Производство всѣхъ АСФАЛЬТОВЫХЪ РАБОТЪ изъ асфальта собственнаго завода, приготовляемаго изъ сырой **Лиммерской** руды, получаемой изъ копей The United Limmer & Vorwohle Rock Asphalte Company (Limited). Произведенный мною **Лиммерскій асфальтъ ни въ чемъ не отличается** отъ привезеннаго изъ заграницы Лиммерскаго асфальта. Доказательствами служатъ:
1) Аттестатъ фирмы The United Limmer & Vorwohle Rock Asph. Co. (Lim.).
2) Качество произведенныхъ изъ моего матеріала работъ.
ЦЕМЕНТО-БЕТОННЫЯ РАБОТЫ.
Своды, полы, мусорныя и навозныя ямы, выгреба, колодцы, снѣготаялки.
Водонепроницаемый бетонъ въ подвалахъ.
КАНАЛИЗАЦІЯ ДВОРОВЪ
изъ керамиковыхъ трубъ съ устройствомъ бетонныхъ выгребовъ.

ПРОДАЖА
Асфальта
и
Гудрона.

47

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 6.
Воскресенье, 6 Февраля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 6.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—На III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ. (Продолженіе).—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Къ конкурсу эскизныхъ проектовъ доходнаго дома и дома особняка въ гор. Москвѣ.—Своды системы Матрая.—Смѣсь.—† Х. Х. Тацки.—† Профессоръ Ѳ. А. Клагесъ.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Во вторникъ, 1-го февраля, въ 10 час. утра, Ея Высочество Принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская, почетный членъ Императорскаго СПБ. Общества Архитекторовъ, въ сопровожденіи своего Августѣйшаго сына принца Петра Александровича Ольденбургскаго, изволила посѣтить техническо-строительную выставку Общества Архитекторовъ въ помѣщеніи Техническаго Общества. Ея Высочество, принявъ поднесенный ей отъ имени Общества букетъ живыхъ цвѣтовъ, въ сопровожденіи гр. П. Ю. Сюзора, П. П. Марсеру и др., внимательно осматривала выставку, съ интересомъ выслушивая объясненія какъ сопровождавшихъ ее лицъ, такъ и присутствовавшихъ экспонентовъ, причемъ изволила пріобрѣсти нѣкоторые изъ выставленныхъ предметовъ и милостиво изъявила согласіе на поднесеніе ей нѣкоторыми изъ экспонентовъ подарковъ изъ числа экспонируемыхъ вещей. Ея Высочество изволила пробыть на выставкѣ около $1\frac{1}{2}$ часовъ и въ 12-мъ часу покинула выставку, выразивъ сочувствіе къ ея устройству.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное собраніе гг. членовъ Общества во вторникъ 1-го февраля состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера въ присутствіи 49 дѣйствительныхъ членовъ, 4 членовъ сотрудниковъ, 4 гостей и 2 репортеровъ, всего 59 лицъ.

По прочтеніи секретаремъ протокола засѣданія 11-го января, не встрѣтившаго возраженій, доложены были текущія дѣла и, между прочимъ, заявленія о желаніи вступить въ члены Общества: гражд. инж. Г. П. Хржонстовскаго, предложеннаго гг. Зайцевымъ, Монтагомъ и Пясецкимъ, класс. худ. архит. С. О. Гоувальда, предложеннаго гг. Гриммомъ, Бернгардомъ и Дитрихомъ, худ. арх. Е. И. Гружевскаго, предложеннаго гг. Бенуа, Мельцеромъ и Полѣщукомъ, гражд. инж. В. Г. Соловьева, предложеннаго гг. Китнеромъ, Эвальдомъ и Бернгардомъ, худ. арх. В. М. Лопатина, предложеннаго гг. Альтманомъ, Полѣщукомъ и Мельцеромъ, гражд. инж. Н. Н. Тетеревникова, предложеннаго гг. Соколовскимъ, Эвальдомъ и Кобелевымъ, и гражд. инж. П. П. Трифонова, предложеннаго гг. Гешвендомъ, Павловскимъ и Барановскимъ.

Вслѣдъ затѣмъ А. Г. Успенскій сдѣлалъ свое сообщеніе: «Нѣсколько словъ объ англійской народной архитектурѣ». Автору сообщенія приходилось работать во внутреннихъ губерніяхъ Россіи и онъ съ грустью долженъ былъ придти къ заключенію, что едва ли въ настоящее время можно говорить о существованіи русской *народной* архитектуры; великолѣпные храмы и другія монументальныя сооруженія въ русскомъ стилѣ здѣсь не идутъ въ разсчетъ и онъ говоритъ о той архитектурѣ, которою пользуется въ своемъ обиходѣ громадная масса простого русскаго народа. Кое-гдѣ въ сѣверо-восточной части Россіи, въ Вологодской, а отчасти въ Вятской и Костромской губерніяхъ еще можно встрѣтить одинокіе остатки русской старинной избы; въ общемъ же въ великорусскихъ губерніяхъ господствуетъ однообразный безвкусный типъ избъ, скучная вереница которыхъ тянется по петербургско-московскому шоссе. Обстоятельство это до нѣкоторой степени побудило автора обратить вниманіе на народную архитектуру другихъ странъ и, между прочимъ, на народную архитектуру Англіи. Народность—основная черта англійскаго характера, выразившаяся и въ обиходной архитектурѣ, гдѣ внутреннія удобства постройки всегда стоятъ на первомъ планѣ и не подгоняются подъ тотъ или иной фасадъ. Въ англійскихъ сельскихъ постройкахъ напрасно было бы искать по внѣшнему виду какихъ-либо признаковъ опредѣленнаго стиля; наружныя украшенія, служащія примѣтами, отсутствуютъ, и зданія, гдѣ все принесено въ жертву внутреннему удобству, зачастую отличаются полнѣйшимъ отсутствіемъ симметріи. Тѣмъ не менѣе, все это красиво и производитъ впечатлѣніе уютности, особенно при англійскомъ обычаѣ украшать дома растеніями *).

*) Редакція надѣется въ непродолжительномъ времени помѣстить полностью этотъ докладъ.

Небольшой, но крайне интересный докладъ г. Успенскаго, иллюстрированный рисунками нѣкоторыхъ англійскихъ сельскихъ построекъ, вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями, и собраніе дружными аплодисментами поблагодарило докладчика за сдѣланное имъ живое и интересное сообщеніе, вызывающее на много размышленій.

Затѣмъ состоялось публичное поднесеніе отъ лица участниковъ III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ благодарственнаго адреса гр. П. Ю. Сюзору Адресъ, покрытый множествомъ подписей и прочитанный однимъ изъ секретарей Съѣзда, А. К. Павловскимъ, былъ слѣдующаго содержанія:

«Глубокоуважаемый Павелъ Юльевичъ.

«III-ій Съѣздъ Русскихъ Зодчихъ блестяще закончилъ свои труды...

«Если велики его заслуги, если плодотворны результаты этихъ трудовъ, то ими мы обязаны той организаціи, которую Вы, какъ иниціаторъ, положили въ основу Съѣздовъ, и тому горячему сердечному участію, которое Вы лично принимали въ веденіи дѣла.

«Ваши сотрудники и помощники по Съѣзду лучше, чѣмъ кто либо, могутъ засвидѣтельствовать значеніе Вашего участія въ дѣлѣ Съѣздовъ.

«Въ качествѣ руководителя этого кадра работниковъ,—Вы являлись для насъ не только примѣромъ, но и источникомъ живой силы, твердой воли, бодраго духа, непоколебимой энергіи.

«Мы, сотрудники Ваши по Съѣзду, горячо привѣтствуемъ Васъ, приносимъ Вамъ сердечную благодарность и просимъ вѣрить, что участіе и руководство Ваше въ этой тяжелой работѣ навсегда останутся для насъ самымъ теплымъ и дорогимъ воспоминаніемъ нашей трудовой жизни».

Растроганный виновникъ торжества въ прочувствованныхъ выраженіяхъ благодарилъ присутствующихъ, заявивъ, между прочимъ, что, несмотря на многія помѣхи и препятствія, ему все-таки было легко работать, благодаря содѣйствію цѣлой фаланги талантливыхъ энергичныхъ сотрудниковъ, чьи молодыя силы такъ успѣшно двигали дѣло впередъ.

І. С. Китнеръ принесъ благодарность иниціатору Съѣзда отъ имени СПБ. Общества Архитекторовъ, а затѣмъ съ бокалами шампанскаго въ рукахъ были провозглашены тосты: за Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя Съѣзда и Общества Великаго Князя Владиміра Александровича, предсѣдателя Общества Э. И. Жибера, присутствующихъ и отсутствующихъ секретарей Съѣзда и многихъ другихъ лицъ.

Въ этомъ же засѣданіи П. Н. Волковъ обратился къ собранію съ заявленіемъ о назрѣвшей необходимости имѣть въ Петербургѣ особое зданіе, спеціально предназначенное для различныхъ съѣздовъ, которые за послѣднее время пріобрѣли вполнѣ періодическій характеръ, а между тѣмъ удобныхъ и всегда доступныхъ помѣщеній для нихъ нѣтъ. Минувшій Съѣздъ Зодчихъ имѣлъ помѣщеніе, благодаря любезности администраціи Академіи Художествъ, но это отразилось болѣе или менѣе невыгодно на внутренней жизни самой Академіи, что совсѣмъ не желательно. Общество Архитекторовъ могло бы взять на себя починъ въ этомъ дѣлѣ, объявивъ предварительно конкурсъ на составленіе проектовъ подобнаго зданія; денежныя преміи—награды на этомъ конкурсѣ, за неимѣніемъ спеціальныхъ средствъ, могли бы быть замѣнены какими либо другими почетными наградами, напр., медалями, жетонами и т. п. Въ виду общаго интереса къ сооруженію подобнаго зданія, найдется вѣроятно не мало лицъ, пожелающихъ работать на этотъ конкурсъ. Необходимыя средства также, безъ сомнѣнія, найдутся, будетъ ли это субсидія правительства, или все дѣло будетъ зависѣть отъ иниціативы частныхъ лицъ. Въ виду чаще и чаще заявляемой необходимости имѣть удобное помѣщеніе для народныхъ чтеній, вечеровъ, выставокъ и т. п., зданіе это никогда не будетъ пустовать, даже во время, свободное отъ занятій съѣздовъ, такъ что можетъ окупиться вполнѣ. Мѣстомъ для подобнаго зданія онъ намѣтилъ садъ при музеѣ Императора Александра III.

Кромѣ того, В. А. Шретеръ заявилъ о желательности отправить на парижскую выставку нѣкоторыя работы съ выставки, устроенной при III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ въ Академіи Художествъ. І. С. Китнеръ предложилъ просить Г. Д. Гримма и В. А. Шретера немедленно же заняться этимъ дѣломъ.

По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ оказались избранными въ дѣйствительные члены Общества: гражд. инж. П. П. Гладинъ, гражд. инж. А. П. Фонталовъ и классн. художн. архит. О. А. Паульсонъ.

Засѣданіе закрыто въ 11 час. вечера.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Отъ редакціи. Не имѣя, пока, возможности знакомить своихъ читателей съ заслушанными на III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ докладами въ болѣе или менѣе систематическомъ видѣ, т. е. или въ хронологическомъ порядкѣ, по времени заслушанія докладовъ, или по отдѣламъ, мы будемъ помѣщать извлеченія изъ нихъ и состоявшіяся по нимъ постановленія, по мѣрѣ поступленія необходимаго матеріала.

Докладъ **Н. И. Тихомирова** *(по санитарному отдѣлу)* **„Объ искусственномъ освѣщеніи классныхъ помѣщеній".**

Указавъ на громадную важность затрогиваемаго имъ вопроса, живо интересующаго не только врачей-окулистовъ и педагоговъ, но и всѣхъ мало-мальски интересующихся школьнымъ дѣломъ, г. Тихомировъ перешелъ къ описанію системъ искусственнаго освѣщенія и матеріаловъ, служащихъ для полученія самаго свѣта.

Существуетъ три системы искусственнаго освѣщенія классовъ. Первая – это непосредственное освѣщеніе лучами, исходящими прямо изъ источника свѣта; вторая—освѣщеніе отраженнымъ свѣтомъ и третья—сочетаніе первыхъ двухъ системъ, вмѣстѣ взятыхъ. Первый

типъ освѣщенія заключается въ томъ, что помѣщеніе освѣщается подвѣшенными къ потолку лампами, иногда съ абажурами, иногда безъ нихъ, такъ что свѣтъ исходитъ непосредственно отъ пламени, нерѣдко не скрытаго отъ глазъ учащихся. Другой видъ этого типа представляетъ такъ называемую кабинетную систему освѣщенія, когда источники свѣта помѣщаются низко на столахъ, и каждая лампа освѣщаетъ относительно небольшую поверхность. Вторая система освѣщенія, отраженнымъ свѣтомъ, имѣетъ также два вида. Первый видъ—это такъ называемый разсѣянный свѣтъ, который достигается тѣмъ, что подъ висячими лампами придѣлываются особые рефлекторы, обращенные широкимъ отверстіемъ къ потолку и закрывающіе собою вполнѣ источникъ свѣта. Освѣщенный, такимъ образомъ, потолокъ бѣлаго цвѣта и верхніе части стѣнъ отражаютъ свѣтъ внизъ и освѣщаютъ комнату вполнѣ равномѣрнымъ свѣтомъ. Другой видъ состоитъ въ томъ, что подъ горѣлками висячихъ лампъ, снабженныхъ большими плоскими абажурами, устанавливаются непроницаемые рефлекторы, отражающіе свѣтъ на абажуры, которые, въ свою очередь, отбрасываютъ свѣтъ внизъ на всю комнату. Третья система освѣщенія — смѣшанная, состоитъ въ томъ, что яркій источникъ свѣта лампы, снабженной сверху абажуромъ, снизу смягчается контръ-рефлекторомъ молочнаго стекла, который съ одной стороны отражаетъ свѣтовые лучи на абажуръ, а съ другой — пропускаетъ сквозь себя внизъ диффузный свѣтъ.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію сравнительныхъ достоинствъ и недостатковъ этихъ системъ, докладчикъ обратилъ вниманіе и на качества освѣтительнаго матеріала, который можетъ вредно дѣйствовать, помимо глазъ, и на общее состояніе здоровья. Матеріалъ можетъ заключать въ себѣ прямо ядовитыя свойства (газовое освѣщеніе); затѣмъ продукты сгоранія (угольная кислота), примѣшиваясь къ воздуху, могутъ его портить (газъ и керосинъ, обладающій, кромѣ того, присущимъ ему запахомъ и дающій нерѣдко копоть) и, наконецъ, вызываемое горѣніемъ повышеніе температуры также не можетъ не имѣть вреднаго вліянія на организмъ (газъ и керосинъ, и въ самой слабой степени электричество). Такимъ образомъ, наибольшими недостатками въ отношеніи вреда для здоровья обладаютъ керосиновое и газовое (даже при употребленіи горѣлки Ауэра) освѣщенія и при пользованіи ими необходимо устройство сильно—дѣйствующей вентиляціи; между тѣмъ, при освѣщеніи электричествомъ, особенно лампочками накаливанія, не поглащается нисколько кислорода воздуха и не примѣшивается къ воздуху продуктовъ горѣнія, а повышеніе температуры получается самое минимальное. Замѣчаніе же, что электрическій свѣтъ ослѣпителенъ и потому вреденъ для глазъ, не выдерживаетъ критики. Одинако вредно и всякое другое освѣщеніе, если только источникъ свѣта не будетъ чѣмъ либо закрытъ или смягченъ, а наоборотъ, будетъ непосредственно вліять раздражающимъ образомъ на нервозрительный аппаратъ глаза.

Возвращаясь къ перечисленнымъ выше системамъ освѣщенія, докладчикъ находитъ, что невыгодныя стороны прямого освѣщенія заключаются въ большой неравномѣрности освѣщенія столовъ и въ полученіи рѣзкихъ тѣней на книгахъ и тетрадяхъ отъ рукъ и туловищъ сидящихъ. Система кабинетнаго освѣщенія непримѣнима для классовъ при употребленіи керосина или газа, такъ какъ требуетъ большаго числа лампъ, и вслѣдствіе этого едва ли самая совершенная вентиляція удержитъ въ должныхъ предѣлахъ температуру и чистоту воздуха; кромѣ того, надо принять во вниманіе и педагогическую сторону дѣла, если даже взять электрическое освѣщеніе: легкая доступность свѣтовыхъ источниковъ можетъ быть причиною всякихъ шалостей чему было не мало примѣровъ. Система освѣщенія

отраженнымъ свѣтомъ отъ потолковъ отличается полнымъ отсутствіемъ тѣней отъ карандаша, пера или руки пишущаго, и въ полномъ сокрытіи отъ глазъ свѣтовыхъ источниковъ, но она возможна лишь при извѣстной высотѣ помѣщенія, не превышающей 4,5 метра, иначе отраженнаго отъ высокаго потолка свѣта будетъ недостаточно. Кромѣ того, система эта не экономична, такъ какъ при ней теряется непроизводительно для учениковъ около 60% свѣта, даваемаго источниками. Затѣмъ, освѣщеніе это, гдѣ свѣтъ поступаетъ въ глазъ со всѣхъ сторонъ,—утомительно и никоимъ образомъ не можетъ быть уподоблено дневному, когда въ комнатѣ всегда имѣется одна или двѣ тѣневыхъ стороны, на которыхъ глазъ можетъ отдохнуть. Другой способъ освѣщенія разсѣяннымъ свѣтомъ, отраженнымъ не отъ потолка, а отъ абажуровъ, даетъ лучшіе результаты, хотя имѣетъ почти тѣ же недостатки и также не экономиченъ; при требованіи же освѣщенія достаточной силы, во избѣжаніе порчи отъ большаго количества лампъ, примѣнимъ, какъ и первый, только при электрическомъ освѣщеніи.

Лучшею, по мнѣнію докладчика, является третья система,—смѣшанная, при правильномъ, разумѣется, размѣщеніи источниковъ свѣта *) и при исполненіи гигіеническихъ требованій устройствомъ настоящей вентиляціи. При этой системѣ нельзя достигнуть такой равномѣрности въ освѣщеніи всего класса, какъ при отраженномъ свѣтѣ отъ потолка, но присутствіе нѣсколькихъ, болѣе слабо освѣщенныхъ поверхностей можно отнести скорѣе къ достоинствамъ, чѣмъ къ недостаткамъ системы, такъ какъ это устраняетъ невозможность для глазъ отдохнуть хотя на минуту отъ безпрерывнаго свѣтового раздраженія. Система эта притомъ же болѣе экономична, такъ какъ требуетъ меньше источниковъ свѣта.

Общее собраніе утвердило слѣдующіе, предложенные докладчикомъ и принятые въ засѣданіи отдѣла тезисы:

1. При искусственномъ освѣщеніи классовъ учебныхъ заведеній желательно пользоваться исключительно электрическимъ свѣтомъ, какъ самымъ безвреднымъ.

2. Какъ газовое, такъ и керосиновое освѣщеніе можетъ быть допущено въ учебныхъ заведеніяхъ только при непремѣнномъ условіи наличности цѣлесообразной искусственной вентиляціи.

5. При газовомъ освѣщеніи должны быть примѣнены колпачки Ауэра.

4. Открытые источники свѣта не допускаются при освѣщеніи классовъ

5. Наилучшая изъ всѣхъ системъ освѣщенія классовъ есть смѣшанная, съ примѣненіемъ большихъ абажуровъ и соотвѣтственныхъ контръ-рефлекторовъ.

Докладъ **В. Г. Залѣсскаго** *(по санитарному отдѣлу)* **„Нѣсколько словъ по санитарному зодчеству въ связи съ осмотромъ выставки строительныхъ матеріаловъ“.**

Докладчикъ проводилъ ту мысль, что, если цѣль санитарной техники заключается не только въ томъ, чтобы путемъ искусственныхъ приспособленій и приборовъ поддерживать въ жилыхъ помѣщеніяхъ надлежащую температуру и атмосферный воздухъ въ томъ его составѣ, при которомъ онъ признается наиболѣе здоровымъ, но и по возможности устранять источники порчи воздуха, и безполезную потерю тепла,—то кажется, что санитарная техника обращаетъ слишкомъ много вниманія на искусственные способы поддержанія нормальной температуры и недостаточно вдумывается въ тѣ конструктивныя особенности самаго зданія, разработка которыхъ настоятельно необходима для сохраненія тепла и уменьшенія потери его наружными поверхностями строенія. А между тѣмъ, это весьма важно, въ особенности по отношенію къ деревяннымъ строеніямъ, число которыхъ въ Россіи имѣетъ громадный количественный перевѣсъ надъ каменными, и перевѣсъ этотъ будетъ продолжаться еще, вѣроятно, много столѣтій. Дерево, какъ строительный матеріалъ, при принятой толщинѣ деревянныхъ стѣнъ, по своей малой теплопроводности является какъ нельзя болѣе пригоднымъ для жилыхъ строеній. Быстрое же при вѣтрѣ охлажденіе деревянныхъ строеній происходитъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неплотности сопряженій тѣхъ частей, изъ которыхъ они состоятъ. При осмотрѣ выставки строительныхъ матеріаловъ, докладчикъ обратилъ вниманіе на способъ обивки наружныхъ деревянныхъ стѣнъ асфальтовымъ толемъ, при которомъ все зданіе, послѣ надлежащей осадки стѣнъ и вторичной проконопаткѣ ихъ пазовъ, обивается снаружи отвѣсно асфальтовымъ картономъ, слѣдуя за всѣми изгибами бревенъ. Такая непроницаемая оболочка, вмѣстѣ съ наружной обшивкой, должна предохранять строеніе отъ быстраго охлажденія. Наряду со стѣнами слѣдуетъ подумать и о горизонтальныхъ огражденіяхъ жилыхъ помѣщеній, стремясь къ тому, чтобы температура внутренней ихъ поверхности по возможности приближалась къ комнатной, для чего необходимъ матеріалъ, принадлежащій къ числу дурныхъ проводниковъ тепла. Въ этомъ отношеніи вниманіе докладчика на выставкѣ обратили на себя матеріалы изъ пробки. Въ предложенномъ имъ тезисѣ, впрочемъ, не указывалось, чѣмъ именно надо-бы обивать стѣны и полы.

Докладъ вызвалъ нѣсколько замѣчаній, изъ которыхъ замѣчаніе В. Г. Воеводскаго касалось замѣченнаго имъ на практикѣ болѣе скораго гніенія потолковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ была сдѣлана смазка на толѣ, вслѣдствіе того, что толь мѣшаетъ провѣтриванію дерева; лучшимъ въ этомъ отношеніи является по его мнѣнію, древесный картонъ.

Общимъ собраніемъ былъ утвержденъ слѣдующій, принятый Отдѣломъ тезисъ:

«Признать существенно полезнымъ, на ряду съ разработкою вопросовъ спеціально по системамъ и приборамъ отопленія, большее усовершенствованіе конструкцій жилыхъ строеній, согласно даннымъ термокинетики».

Докладъ **Н. А. Архангельскаго** *(по санитарному отдѣлу)* **„Устройство комнатныхъ печей съ санитарной точки зрѣнія“.**

Разсматривая существующія комнатныя печи, докладчикъ замѣтилъ въ устройствѣ ихъ существенный

*) Авторъ доклада высказывается противъ освѣщенія классныхъ помѣщеній едиными свѣтовыми источниками большой интенсивности, какъ, напр., большою газовою горѣлкою Венгема или вольтовою дугою, и допускаетъ его только въ рекреаціонныхъ залахъ.

недостатокъ, а именно: всѣ печи дѣлаются съ отступами, затѣмъ дѣлаются камеры, но доступа извнѣ къ нимъ нѣтъ. Въ результатѣ, въ камерахъ начинаетъ накапливаться пыль, комнатная грязь и т. п., а въ случаѣ болѣзни и болѣзнетворныя бактеріи; все это входитъ потомъ въ душники и заражаетъ комнатный воздухъ. Доступъ къ этимъ камерамъ, вслѣдствіе отступовъ, при дезинфекціи – неудобенъ, а это можетъ причинить большой вредъ По мнѣнію докладчика, камеры нужно дѣлать открытыми, чтобы ихъ можно было прочищать, и для этого существуетъ масса способовъ.

Предложенный докладчикомъ тезисъ, требующій безусловнаго устройства открытыхъ камеръ, вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями. А. Р. Гешвендъ указалъ на устроенныя имъ печи въ двухъ городскихъ школахъ (въ память Боткина по 23 линіи Васильевскаго о-ва и училищный домъ на Охтѣ въ память жертвователя Петрова), гдѣ печи устроены такъ, что дымоходы составляютъ отдѣльный каналъ и камеры открыты. Нѣкоторые, какъ, напр., г.г. Контковскій и Тимоховичъ высказывали даже сомнѣніе въ необходимости камеръ, приносящихъ иногда не столько пользы, сколько вреда; однако и камеры, устройство которыхъ вызывается необходимостью достигнуть большей экономіи тепла, увеличивая поверхность нагрѣва, нашли своихъ защитниковъ.

Общее собраніе утвердило слѣдующій, внесенный на его обсужденіе тезисъ докладчика съ поправками отдѣла:

«При устройствѣ комнатныхъ печей необходимо отступки и камеры дѣлать *по возможности* открытыми, или, по крайней мѣрѣ, во всѣхъ своихъ частяхъ доступными для осмотра и очистки».

(Продолженіе слѣдуетъ)

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ очередномъ собраніи дѣйствительныхъ членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, состоявшемся въ пятницу 28 января, подъ предсѣдательствомъ гражданскаго инженера барона Г. В. Розена, продолжалось *разсмотрѣніе проекта обязательныхъ постановленій по строительной части г. С.-Петербурга*, каковому вопросу было уже посвящено нѣсколько засѣданій. Многіе параграфы этихъ постановленій, какъ по существу, такъ и въ отношеніи ихъ редакціи вызывали и вызываютъ всестороннее и продолжительное обсужденіе.

Въ скоромъ времени, вѣроятно, разсмотрѣніе этого проекта будетъ закончено, такъ какъ работа эта подвигается быстро и энергично.

Передъ закрытіемъ засѣданія секретаремъ Общества, гражд. инж. Э. Г. Перримондомъ, были доложены нѣкоторыя текущія дѣла. *А*

Къ конкурсу эскизныхъ проектовъ доходнаго дома и дома особняка въ гор. Москвѣ.

Въ октябрѣ прошлаго года 1899 г. Императорскимъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ былъ объявленъ, по порученію частнаго лица, конкурсъ на составленіе эскизнаго проекта доходнаго дома и особняка для гор. Москвы.

Къ назначенному въ программѣ конкурса сроку, 27 декабря 1899 г., было доставлено 30 проектовъ, подъ слѣдующими девизами и монограммами:

1. «Сибирь».
2. Пиковый тузъ.
3. Пятиконечная золотая звѣзда.
4. Треугольникъ съ описаннымъ и вписаннымъ кругами.
5. «Просто».
6. «Черный».
7. «Такъ-то».
8. Темный кружокъ въ кругѣ.
9. «Sketch».
10. «Qui ne risque n'a rien», между двумя концентрическими кругами.
11. «Умъ хорошъ—два лучше».
12. «Съ новымъ годомъ».
13. «Мы».
14. «?».
15. «Одинъ въ полѣ не воинъ».
16. Двѣ параллельныя черныя полоски съ загнутыми концами.
17. «Охъ»!
18. «Sans souci».
19. $\frac{dx}{dy}$ въ двухъ красныхъ концентрическихъ кругахъ.
20. «19—20».
21. Два концентрическихъ круга.
22. «Stella».
23. «XX» на черномъ кружкѣ въ кругѣ.
24. «Витязь».
25. «13».
26. »Волга».
27. «Fin de siècle».
28. «По платью встрѣчаютъ»
29. «Эскизъ».
30. «Op. 125».

«Своды системы Матрая».

По поводу статьи, помѣщенной подъ этимъ заглавіемъ въ № 10—11 Зодчаго за 1899 г., редакція получила слѣдующее письмо, касающееся сравнительнаго разсчета стоимости обыкновенныхъ сводовъ по балкамъ и системы Матрая, за подписью «Диллетантъ».

«Для устройства половъ въ помѣщеніи длиною 5,5 саж., шириною 3 саж. (черт. № 24 и 26) исчислено 307 пуд. балокъ, безъ означенія ихъ размѣровъ. Соображаясь съ примѣняемыми на практикѣ размѣрами балокъ и данными, помѣщенными въ «Памятной книжкѣ для архитекторовъ и инженеровъ», можно принять высоту балокъ въ 9 д., или въ $\frac{1}{35}$ пролета, каковыя балки будутъ вѣсить 25,7 фунт. въ пог. футѣ, что всего составитъ $\frac{25,7 \cdot 11 \cdot 23}{40} = 162,5$ пуд. Кромѣ того, надъ тремя окнами и 3 дверями—желѣзныя балки высотою 5 д., длиною по 10 фут., вѣсомъ $\frac{9,2 \cdot 10 \cdot 6}{40} = 13,8$ пуд. Такимъ образомъ общій вѣсъ будетъ $162,5 + 13,8 = 176,3$ пуд.; исчислено же $115,7 + 191,2 = 307$ пуд.

Для способа же Матрая исчисленъ вѣсъ балокъ въ 104,8 пуд., безъ означенія ихъ вѣса и размѣровъ, причемъ въ разсчетъ не включенъ вѣсъ прутьевъ и проволоки.

Съ другой стороны, тавровыя балки располагаются до 2 арш. 4 верш. одна отъ другой, что понизитъ расходъ на балки при обыкновенномъ способѣ устройства сводовъ, и притомъ, при разборкѣ этихъ сводовъ (при ихъ перестройкѣ) всѣ употребленныя на нихъ балки представляютъ почти первоначальную стоимость, а по способу Матрая положенные желѣзные прутья, купленные дорогой цѣной, представятъ собой старое желѣзо, не дороже 60 к., за пудъ. Если же принять въ соображеніе, что, употребляя прутья и проволоку, нельзя быть увѣреннымъ, что они не проржавѣютъ, то устройство сводовъ Матрая представится не только невыгоднымъ, но, пожалуй, и опаснымъ».

По этому поводу намъ доставлены слѣдующія разъясненія:

«Въ основаніи критики г. Диллетанта лежитъ недоразумѣніе. А именно, указанные 115, 7+191, 2=307 п. желѣзныхъ балокъ разсчитаны для сводовъ не одного, но *двухъ* помѣщеній, размѣрами 5.5. 3 и 4,06. 2, 8 саж., а именно—балки № 24 (здѣсь № 24 обозначаетъ не № чертежа, а высоту нормальнаго профиля въ сантиметрахъ) для меньшаго и № 26 для большаго зала.

Далѣе, принятыя г. Диллетантомъ для разсчета 9 д. балки въ данномъ случаѣ слишкомъ слабы, такъ какъ потолки должны быть предназначены для полезной нагрузки въ 500 килогр. на 1 кв. метръ; 9 д. балки же достаточны только для обыкновенной нагрузки, не превышающей 300 килогр. на кв. метръ и, слѣдовательно, исчисленное въ статьѣ количество балокъ въ 339,7 пуд., вмѣстѣ съ балками надъ окнами—согласно съ дѣствительностью.

Въ исчисленіи балокъ, потребныхъ для потолковъ Матрая, вкралась типографская опечатка. А именно, для меньшаго зала нужно балокъ № 20 не 51,4, но 31 4 пуд., что не трудно провѣрить, зная № нормальнаго профиля и длину балокъ, и, слѣдовательно, общее количество балокъ въ обоихъ помѣщеніяхъ для потолковъ Матрая составляетъ, какъ сказано, 92,8 пуд.

Относительно того, что желѣзныя балки при разборкѣ обыкновенныхъ сводовъ представятъ большую стоимость, можемъ только отвѣтить, что потолки Матрая строятся на долгое время, а не съ цѣлью ихъ скораго уничтоженія и употребленія съ пользою остающагося матеріала; наконецъ, извѣстно всѣмъ, что желѣзо въ цементномъ бетонѣ сохраняется хорошо и не ржавѣетъ».

Считая, такимъ образомъ, вопросъ исчерпаннымъ, редакція не можетъ не выразить своей признательности, какъ г. Диллетанту, такъ и лицамъ, доставившимъ настоящее разъясненіе, за ихъ внимательное отношеніе къ техническимъ статьямъ, помѣщаемымъ въ нашемъ журналѣ. Чѣмъ болѣе будетъ подобныхъ разъясненій, чѣмъ менѣе будетъ оставаться непонятаго или недосказаннаго—тѣмъ болѣе будетъ пользы, приносимой журналомъ нашему общему дѣлу.

СМѢСЬ.

Петербургская хроника.

За послѣднее время по линіи Ириновско-Шлиссельбургской желѣзной дороги, позади Большеохтенскаго кладбища, построена *новая слобода*: всѣ дома деревянные, двухэтажные—назначены для лѣтняго и зимняго жилья.

Мѣстность по линіи этой желѣзной дороги, очевидно, получаетъ дачный характеръ, такъ какъ въ послѣднее время постройка дачъ сильно развивается; такъ, напр., для постройки дачъ въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ на ст. Всеволодка названной дороги отправлено до 50.000 бревенъ.

Недовольство нынѣшними городскими фильтрами вызвало *образованіе комиссіи для отысканія новаго совершеннаго типа фильтра*. Въ составъ новой комиссіи, утвержденной Городской Управой, вошли проф. С. В. Шидловскій, д-ръ Пель, военный инженеръ Лундбергъ, инженеры путей сообщенія Тимановъ и Ѳеодосьевъ. Заключеніе комиссіи ожидается въ февралѣ.

На *устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ* ассигновано Городской Управой 100.000 руб. помимо средствъ, отпускаемыхъ на сооруженіе дѣтской больницы,

Вопросъ *о постройкѣ въ Петербургѣ мечети* получилъ разрѣшеніе въ утвердительномъ смыслѣ; необходимый капиталъ собранъ. Комиссія по сбору пожертвованій на постройку въ настоящее время занята подыскиваніемъ подходящаго для постройки мѣста.

Городскою Управою выработанъ и вносится на разсмотрѣніе Думы *проектъ обязательнаго постановленія* для устройства и содержанія заведеній, предназначенныхъ для лудильной работы. Постановленія проекта направлены къ охраненію здоровья рабочихъ отъ вреднаго дѣйствія паровъ и окисей, неизбѣжныхъ при лудильной работѣ. Помѣщенія должны быть разсчитаны такъ, чтобы на каждаго рабочаго приходилось не менѣе двухъ куб. саж. воздуха.

Въ селеніи «Пороховые» предполагается *постройка новой церкви*. Храмъ будетъ деревянный; при немъ будетъ подворье Сковородскаго монастыря, Новгородской епархіи. Проектъ составленъ епархіальнымъ архитекторомъ Н. Н. Никоновымъ.

При музеѣ Императора Александра III будетъ возведено *новое зданіе для устройства этнографическаго музея*. Всѣ существующіе флигеля, прилегающіе къ главному корпусу, предназначены къ сломкѣ. Новое зданіе будетъ такой же архитектуры, какъ и существующее главное зданіе музея.

Полнѣйшая антисанитарность жилищъ, гдѣ ютится нашъ рабочій людъ, служила предметомъ подробнаго обсужденія комиссіи объ алкоголизмѣ.

Комиссія предполагаетъ приступить, на первое время, хотя бы только въ Петербургѣ *къ устройству здоровыхъ и дешевыхъ жилищъ для рабочихъ*, и обратилось съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

—ъ.

† Х. Х. Тацки.

12-го прошлаго января въ Петербургѣ скончался архитекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Христіанъ Христіановичъ Тацки.*

Хр. Хр. родился въ С.-Петербургѣ въ 1833 г. (11-го декабря) и по окончаніи курса въ Анненской школѣ поступилъ въ Академію Художествъ, гдѣ и закончилъ художественное образованіе въ 1858 г., получивъ въ Академіи двѣ серебряныя медали. Вскорѣ послѣ того покойный отправился за границу, посѣтивъ Италію, Францію и Германію, изучая памятники зодчества и посѣщая, между прочимъ, Берлинскую Королевскую Строительную Академію, въ чемъ ему было выдано свидѣтельство. По возвращеніи въ Россію, Хр. Хр. занялъ въ 1861 г. мѣсто архитектора при департаментѣ министерства народнаго просвѣщенія и въ 1863 г. за работы при постройкахъ въ Царскомъ Селѣ для покойнаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича получилъ первую служебную награду—орденъ Св. Станислава 3-й ст. Съ 1877 г. съ небольшими перерывами онъ состоялъ по день смерти гласнымъ думы, и въ тоже время занималъ съ 1876 по 1881 г. должность городского участковаго архитектора.

Покойный болѣе 20-ти лѣтъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ. Х. Х. имѣлъ обширную строительную практику, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ городахъ (Царское Село, Павловскъ, Москва, Кіевъ, Черниговъ). Въ тоже время онъ много потрудился на поприщѣ общественной дѣятельности, состоя гласнымъ С.-Петербургской Думы, директоромъ С.-Петербургскаго Кредитнаго Общества, членомъ городской исполнительной комиссіи по водоснабженію г. С.-Петербурга, членомъ наблюдательнаго комитета С.-Петербургскаго Городского Общества Взаимнаго отъ огня страхованія, предсѣдателемъ Хозяйственнаго—Техническаго Комитета Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, уполномоченнымъ С.-Петербургскаго Общества Взаимнаго Кредита и т. п., принимая во всѣхъ этихъ и многихъ другихъ общественныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ весьма дѣятельное и энергичное участіе до послѣднихъ дней своей жизни, несмотря на свои преклонные лѣта. Изъ высшихъ орденовъ покойный имѣлъ: Св. Анны, Св. Станислава 1-й степ. и Св. Владиміра 3-й ст., не считая орденовъ низшихъ степеней.

† Профессоръ Ѳ. А. Клагесъ.

21-го января скончался на 87-мъ году отъ роду, въ Павловскѣ профессоръ архитектуры *Ѳедоръ Андреевичъ Клагесъ*, бывшій преподаватель перспективы и начертательной геометріи въ Императорской академіи художествъ.

Покойный родился въ Петербургѣ въ 1814 году и по окончаніи училища св. Екатерины поступилъ въ Императорскую Академію Художествъ, окончивъ которую со званіемъ художника XIV класса и съ малой золотой медалью, получилъ мѣсто помощника архитектора при постройкахъ Михайловскаго дворца и Пулковской обсерваторіи. Затѣмъ онъ послѣдовательно участвовалъ въ постройкѣ Зимняго дворца, возобновленнаго послѣ пожара 1837 года, дворца Великой Княгини Маріи Николаевны и храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Съ 1841 года Ѳ. А. получилъ мѣсто учителя рисованія въ школѣ топографовъ генеральнаго штаба, а въ 1846 году былъ переведенъ въ Москву, гдѣ до 1851 года преподавалъ перспективу, архитектуру и акварельную живопись въ архитектурномъ училищѣ. Въ 1851 году покойный отправился заграницу, гдѣ пробылъ около десяти лѣтъ, тщательно изучая памятники зодчества въ Германіи, Италіи и Греціи. Около года онъ пробылъ на Аѳонѣ, изучая тамъ сооруженіе монастырей и храмовъ. Эти въ высшей степени важныя работы хранятся понынѣ въ библіотекѣ Императорской Академіи Художествъ. Кромѣ того покойный профессоръ много занимался акварельной живописью, рисуя преимущественно виды дворцовъ и выдающихся зданій. Возвратясь въ Россію, Ѳ. А. получилъ званіе академика, а въ 1864 году поступилъ въ Академію Художествъ. Здѣсь покойный состоялъ сначала помощникомъ хранителя музея, а затѣмъ преподавателемъ. Черезъ два года послѣ своего поступленія онъ получилъ званіе почетнаго вольнаго общника Академіи, а въ 1883 году за видъ внутри храма Христа Спасителя въ Москвѣ, писанный масляными красками, покойный получилъ званіе профессора архитектуры. Въ 1892 г. Ѳ. А. вышелъ въ отставку съ чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и поселился вмѣстѣ со своей семьей въ Павловскѣ. Съ 1888 по 1892 годъ покойный занималъ должность хранителя академическихъ музеевъ. Въ лицѣ покойнаго русская архитектура лишилась одного изъ своихъ видныхъ и полезныхъ представителей.

Библіографія.

Л. Бреннеке. *Устройство основаній и фундаментовъ.* Перевелъ съ послѣдняго дополненнаго нѣмецкаго изданія инж. путей сообщ. А. И. Никольскій. Вып. I.

Нельзя не привѣтствовать изданія на русскомъ языкѣ этого цѣннаго труда извѣстнаго нѣмецкаго теоретика и практика (L. Brennecke, Der Grundbau).

Какъ ни удивительно, а тѣмъ не менѣе до сихъ поръ не было ни одного русскаго перевода съ первыхъ нѣмецкихъ изданій (1887 года) этого интерес-

наго сочиненія, а между тѣмъ въ русской технической литературѣ ощущался сильный недостатокъ въ спеціальныхъ сочиненіяхъ по этому вопросу. Кромѣ устарѣвшаго уже соч. Карловича: «Основанія и фундаменты», да «Краткаго курса основаній и фундаментовъ» В. И. Курдюмова—другихъ источниковъ по этому серьезному вопросу не имѣлось.

Въ настоящее время вышелъ въ свѣтъ только I-й выпускъ этого изданія; всѣхъ же выпусковъ будетъ четыре, которые предполагается издать къ апрѣлю настоящаго года.

Выпускъ I (160 стр., съ черт. въ текстѣ) обнимаетъ собою основные вопросы о грунтахъ и глубинѣ основаній, о машинахъ и снарядахъ при устройствѣ основаній, объ огражденіи и осушеніи котлованов и о выборѣ системы основаній. Все это сопровождается весьма подробными чертежами и приводится много разсчетныхъ данныхъ.

Въ слѣдующихъ выпускахъ, какъ видно изъ краткаго списка главъ, приложеннаго къ I-му выпуску, отводится мѣсто также весьма интереснымъ вопросамъ, какъ то: укрѣпленіе слабыхъ грунтовъ; бетонныя основанія подъ водою; устройство основаній помощью сжатаго воздуха и при помощи замораживанія; защита фундаментовъ отъ сырости, подмыва, неравномѣрной осадки и т. д.

Во всѣхъ 4-хъ выпускахъ будетъ помѣщено 887 чертежей. Цѣна за 4 выпуска—5 рублей. *М.*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 24-го по 31-е января 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
51	Ал.-Нев. ч.	Лиговская, № 254.	Комаровъ.	—	Постройка 2-хъ этажн. деревяннаго дома.
52	Литейн. ч. 4 уч.	Шпалерная и Гагаринская ул., № 24—20.	Афанасьева.	Циглеръ фонъ Шафгаузенъ.	Надстройка 3-го кам. этажа съ кам. лѣстн., проб. оконъ и проч. работы.
53	Адмир. ч. 2 уч.	Англійская набер. и Галерная ул., № 6 и 5.	Тенишевъ князь.	Берзенъ.	Надстройка 3-го камен. этажа на домѣ.
54	Москов. ч. 4 уч.	Богородская ул., № 7 и 5.	Андреевъ.	Зографъ.	Надстройка 3-го кам. этажа съ кам. пристройкою подъ одинъ общій карнизъ.
55	Васильев. Сувор. уч.	Кожевен. линія, № 6—1.	Наслѣдн. Казалета.	Фрейберъ, черт.	Устройство камен. стѣнки взамѣнъ деревян. въ чердачн. помѣщеніи.
56	Выборг. ч. Охт. уч.	Георгіевская ул., № 61.	Панинъ.	Онъ-же.	Постройка деревян. 2-хъ эт. лицеваго дома съ камен. отхожимъ мѣстомъ и камен. одноэтажн. службой.
57	Тоже.	Горушинская ул., № 7.	Бѣлавинъ.	Онъ-же.	Надстр. 2-го эт. на дер. домѣ съ устр. камен. лѣстн. и камен. 2-хъ ярусн. сараевъ съ прачешной.
58	Тоже.	Бол. Охта, Сред. просп., № 1.	Захаровъ.	Пименовъ.	Надстр. 2-го эт. на дерев. домѣ и постройка 2-хъ эт. дер. дома съ кам. лѣстн.
59	Выборг. ч. Охт. уч.	Алексѣевская ул., № 14.	Гусева.	Буландо.	Постройка 2-хъ этаж. дер. дома, прач. и камен. дворницкой съ сараемъ.
60	Васильев. Сув. уч.	Большой просп. 26-я линія. № 72—13.	Шуваловъ.	Мокинъ.	Передѣлки въ камен. домѣ съ уничт. деревян. перебороковъ и обращеніе 2-хъ оконъ въ двери.
61	Колом. ч. 1 уч	Англійскій пр., № 12.	Невельскій.	—	Переустройство помойной ямы и двороваго ретирадника.
62	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтеченская ул., № 11.	Степановъ.	Липскій.	Камен. постройка 4-хъ и 3-хъ этаж. надворн. флигелей и камен. навѣса.
63	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинъ пр., № 33.	Всесвятскій.	Поликарповъ.	Постройка камен. и деревян. одноэт. флигеля.
64	Колом. ч. 1 уч.	Бол. Садовая ул., № 92.	Корзинкинъ.	Шаубъ.	Постройка камен. 5-ти эт. дома.
65	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская ул., № 122.	Поликарповъ.	Никифоровъ.	Постройка камен. 2-хъ этаж. дома.
66	Петерб. ч 2 уч.	Новоладожская и Бол. Колтовская ул. № 10—12—24.	Ермиловъ и Тимофѣева.	Бальди.	Постройка деревян. 2-хъ этаж. дома и камен. одноэтаж. службъ.
67	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 50.	Кокоревъ, довѣрен. Кириловъ.	Андреевъ.	Постр. камен. ледниковъ съ кладовыми надъ ними и камен. 2-хъ эт. кл.
68	Петерб. ч 1 уч.	Введенская ул., № 11.	Михайлова.	Волковъ.	Камен. 2-хъ этажн. пристройка къ деревян. 2-хъ этажн. дому, ремонтъ его и замѣна ретирадовъ ватерклозет.
69	Спасск. ч. 3 уч.	Апраксинъ пер., № 19—21.	Раевская.	Строгоновъ.	Постановка стропилъ и перекрытіе крыши желѣзомъ.
70	Выборг. ч. Охт. уч.	Георгіевская, № 59.	Марицкинъ.	Щуруповъ.	Постройка камен. 2-хъ этаж. мастерской.
71	Нарвск. ч. 2 уч.	10 рота Измайлов. пол., № 15—16—20.	Бѣляевъ.	Петровъ.	Постройка 2-хъ камен. 5-ти этаж. жилыхъ строеній.
72	Ал.-Нев ч 2 уч.	Тамбовская ул., № 38.	Колединъ.	Липскій.	Постройка камен. лицев. 4-хъ этажн. дома и надворнаго 3-хъ этажн. флиг.
73	Васильев. Сувор. уч.	Остроумова и Картошихина ул., № 4—6—27.	Страхова.	Еремѣевъ.	Постр. камен. 3-хъ этаж. съ мансар. и одноэт. дома и дер. 2-хъ эт. съ кам. лѣстн. и одноэт. дом. и деревян. сар.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ 8 рота, д. № 20.

1900 г. № 7.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 13 Февраля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 7.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — На III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ (продолженіе).—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.—Въ Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія. — V-й международный съѣздъ архитекторовъ въ Парижѣ въ 1900 г. — Новыя топочныя дверцы для комнатныхъ печей системы инжен. Стаценко.—Правительственныя распоряженія.—Смѣсь.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ СПБ. Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, состоявшееся во вторникъ 8-го февраля, подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 37 дѣйствительныхъ членовъ, 1 сотрудника, 5 гостей, 1 студента и 1 репортера, всего 45 лицъ, было посвящено, главнымъ образомъ, памяти покойнаго профессора архитектуры, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Андреевича Шрейбера, скончавшагося 27-го минувшаго января, и обозрѣнію выставленныхъ въ залѣ собранія многочисленныхъ чертежей и рисунковъ покойнаго.

Засѣданіе началось чтеніемъ П. П. Марсеру краткаго сообщенія о служебной и педагогической дѣятельности В. А. Шрейбера.

«Владиміръ Андреевичъ Шрейберъ, сынъ фабриканта бронзовыхъ издѣлій, родился въ 1817 г. въ Петербургѣ и, по окончаніи курса въ Петропавловской школѣ, въ 1833 г. поступилъ въ Академію Художествъ, которую и окончилъ въ 1839 г. со званіемъ художника, будучи награжденъ серебряною и второю золотою медалью.

Еще бывши воспитанникомъ Академіи, онъ въ январѣ 1838 г. былъ командированъ, по выбору начальства, на работы по возобновленію Зимняго дворца, пострадавшаго отъ пожара. Здѣсь онъ, между прочимъ, составилъ проекты отдѣлки комнатъ на половинѣ Великихъ Княженъ и рисунки плафона малахитовой гостиной.

По освященіи дворца, онъ, въ томъ же званіи воспитанника, въ теченіи года состоялъ уже на жалованьи при Кабинетѣ Его Величества въ качествѣ помощника главнаго архитектора по отдѣлкѣ половины Наслѣдника Цесаревича, нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II; на него же было возложено составленіе проектовъ, шаблоновъ и личное руководительство по отдѣлкѣ Бѣлаго зала и плафона Золотой гостиной.

Въ 1839 г. онъ былъ выпущенъ изъ Академіи, получивъ за работы на заданную выпускную программу вторую золотую медаль. Послѣднее обстоятельство объясняется тѣмъ, что занятый спѣшными работами во дворцѣ, онъ не могъ удѣлять достаточно времени на занятія по Академіи; неполученіе же первой золотой медали лишило его права отправиться на казенный счетъ за границу, что, по его словамъ, отозвалось на его дальнѣйшей карьерѣ.

Въ томъ же году онъ былъ опредѣленъ младшимъ архитекторомъ при постройкѣ дворца Великой Княгини Маріи Николаевны (нынѣ Государственный Совѣтъ). Здѣсь онъ составилъ удостоенные Высочайшаго утвержденія проекты всѣхъ залъ, главныхъ комнатъ, а также рисунки и шаблоны внутренней отдѣлки залъ и наружныхъ украшеній, какъ этого, такъ и загороднаго дворца Великой Княгини.

Занятый этими работами, онъ принужденъ былъ отказываться отъ многихъ постороннихъ заказовъ и лишь по убѣдительнымъ просьбамъ безвозмездно принялъ на себя устройство въ частномъ домѣ церкви для гвардейскихъ чиновъ изъ эстонцевъ. Трудъ этотъ не только остался безъ всякой награды, но ввелъ покойнаго въ большіе расходы, и даже долги.

Но главнѣйшая дѣятельность покойнаго была посвящена работамъ по постройкѣ Исаакіевскаго собора. Въ 1843 г. онъ былъ опредѣленъ сюда на должность младшаго архитектора и ему представилось обширное поприще дѣятельности, ибо постепенно на него было возлагаемо все больше и больше работъ. Изъ наиболѣе замѣчательныхъ работъ его здѣсь можно указать: составленіе всѣхъ проектовъ окончательной отдѣлки всей внутренности собора; изготовленіе всѣхъ подробныхъ рисунковъ и шаблоновъ, съ указаніемъ ихъ исполненія, фальшиво-мраморныхъ, лѣпныхъ, мраморныхъ, бронзовыхъ и проч. работъ; проекты внѣшнихъ украшеній собора, предполагавшейся вокругъ него ограды и постройку мастерскихъ для мраморныхъ, столярныхъ и др. работъ. На время отсутствія за границу главнаго строителя собора Монферана, Вл. Андр. исправлялъ по Высочайшему повелѣнію его должность и въ это время, приступивъ къ чистой отдѣлкѣ внутренности собора, онъ впервые измѣрилъ на всѣхъ высотахъ и по всѣмъ направленіямъ неправильности многолѣтней каменной кладки и тогда же онъ опредѣлилъ въ натурѣ на стѣнахъ точную и подробную распланировку, по которой уже и производились всѣ работы до самаго ихъ окончанія. По его же проекту и указаніямъ были построены

лѣса для внутреннихъ работъ, прослужившія около 12 лѣтъ. Кромѣ того, имъ былъ составленъ подробный проектъ отвода сырости, вредно вліявшей на внутреннія работы, а также проектъ надлежащаго укрѣпленія въ сводахъ сильно выступающихъ лѣпныхъ и гальванопластическихъ украшеній, устройствомъ небывалыхъ до того времени сводовъ желѣзной конструкціи. На него же были возложены еще многія работы и порученія, какъ, напр., составленіе вѣдомостей для закупки мрамора, смѣтъ и кондицій для работъ и проч. Наконецъ, въ іюнѣ 1847 г. онъ былъ командированъ въ Финляндію и Олонецкую губ. для освидѣтельствованія мраморныхъ ломокъ для Исаакіевскаго собора, при чемъ на Рускіальской ломкѣ открылъ нѣкоторыя неисправности, мѣшавшія добыванію всего потребнаго для собора мрамора.

Осенью того же года, вслѣдствіе возникшихъ между нимъ и канцеляріею комиссіи по постройкѣ собора недоразумѣній, онъ вынужденъ былъ оставить должность архитектора при постройкѣ собора и, живя раньше на одно жалованье, не имѣя никакихъ сбереженій,—очутился въ крайне стѣсненныхъ матеріальныхъ обстоятельствахъ.

Къ этому времени онъ уже имѣлъ званіе академика.

Въ концѣ 1848 г., по ходатайству Его Высочества Герцога Лейхтенбергскаго, Вл. Андр. опредѣленъ былъ архитекторомъ при департаментѣ горныхъ и соляныхъ дѣлъ, гдѣ находился 15 лѣтъ, хотя эти служебныя занятія, при недостаточномъ содержаніи (514 р. въ годъ), далеко не соотвѣтствовали его истинному призванію. Здѣсь, между прочимъ, имъ составленъ Высочайше утвержденный рисунокъ диплома для горныхъ инженеровъ.

Въ 1860 г. онъ былъ почтенъ званіемъ почетнаго Вольнаго Общника Академіи Художествъ, а въ 1864 г., «въ уваженіе замѣчательныхъ художественныхъ трудовъ по архитектурѣ», былъ удостоенъ званія профессора. Въ этомъ же году Академіей Художествъ онъ былъ назначенъ ея членомъ по техническо-художественному наблюденію за зданіемъ Исаакіевскаго собора, оставаясь въ этой должности до самой смерти.

Въ 1869 г. Вл. Андр. былъ назначенъ, въ качествѣ адъюнктъ-профессора, преподавателемъ въ архитектурномъ отдѣленіи Академіи Художествъ, надзирая за отдѣломъ черченія и рисованія, а въ 1872 г. былъ назначенъ членомъ совѣта Академіи, получая всего 400 р. въ годъ вознагражденія. Въ 1883 г. онъ былъ назначенъ штатнымъ профессоромъ II степени по архитектурѣ, въ 1888 г.—штатнымъ профессоромъ I степени и 24-го января 1900 г., т. е. за три дня до своей смерти, собраніемъ Академіи былъ избранъ ея почетнымъ членомъ.

Изъ работъ покойнаго, кромѣ упомянутыхъ выше, заслуживаютъ вниманія: отстроенная имъ въ русскомъ стилѣ изъ стараго жилого дома почтовая станція «Преображенскъ» для Высочайшихъ особъ близь Луги; сдѣланныя, по частному уже приглашенію, для Исаакіевскаго собора рисунки царскихъ вратъ придѣловъ, всей золотой и серебряной церковной утвари, плащаницы, кіота и пр.; въ 1869 г. онъ исполнилъ нѣсколько рисунковъ для переплетовъ къ описанію Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ,—хранящихся нынѣ въ библіотекѣ Академіи Художествъ; въ 1867 г. по Высочайше утвержденнымъ проектамъ и рисункамъ покойнаго были перестроены придворныя конюшни и манежъ; въ 1868 г. имъ были составлены проекты уборной Государыни Императрицы и передѣлки коридора въ историческую галлерею въ Зимнемъ дворцѣ и мн. др.

Говорить въ нашей средѣ о Вл. Андр., какъ о рисовальщикѣ, я полагаю, не приходится. Выставленныя его работы лучше всякихъ словъ свидѣтельствуютъ объ удивительной тонкости его карандаша и объ рѣдкой добросовѣстности его по отношенію къ своей работѣ. Достаточно сказать, что, какъ рисовальщикъ, особенно художественныхъ, архитектурныхъ предметовъ и орнаментаціи классическаго стиля и стиля эпохи возрожденія, Вл. Андр. не имѣлъ и, пожалуй, и нынѣ не имѣетъ соперника.

Дѣятельность его, въ качествѣ профессора Академіи Художествъ, не ограничивалась исполненіемъ однихъ преподавательскихъ пріемовъ, но носила также характеръ серьезной и крайне полезной въ этомъ случаѣ—воспитательной подготовки молодыхъ людей къ будущему призванію. Имѣя дѣло съ начинающими, только что поступившими въ Академію юношами, покойный настойчиво требовалъ серьезнаго отношенія къ каждой классной работѣ, въ особенности къ изученію классическихъ формъ архитектуры, составляющихъ ея азбуку. Этимъ онъ, съ одной стороны, достигалъ въ ученикѣ вѣрнаго пониманія основъ архитектуры, а съ другой — серьезнаго отношенія къ задачамъ, предъявляемымъ къ зѣдчимъ въ ихъ практической дѣятельности.

Но кромѣ строгаго профессора, Вл. Андр. былъ еще для своихъ учениковъ и другомъ. Его отношенія къ учащимся были всегда настолько исполнены сердечнаго чувства, онъ такъ умѣлъ сближаться съ ними, онъ такъ хорошо понималъ молодость и всѣ ея порывы, что память о немъ среди всѣхъ бывшихъ его учениковъ останется навсегда незабвенною».

Сообщеніе П. П. Марсеру было выслушано съ живѣйшимъ интересомъ собравшимися въ большомъ числѣ бывшими учениками В. А. Шрейбера, послѣ чего І. С. Китнеръ сообщилъ, что отъ собранной по подпискѣ на вѣнокъ покойному суммы осталось 128 руб., которые предполагается употребить на его надгробный памятникъ; недостающую сумму ожидается покрыть подпискою, которая принимается въ канцеляріи Общества Архитекторовъ (Мойка, 83). Память почившаго была почтена вставаніемъ».

Вслѣдъ, затѣмъ, І. С. Китнеръ доложилъ собранію свое предложеніе, утвержденное правленіемъ Общества, выразить иниціатору и главному дѣятелю по созыву и руководительству дѣятельностью минувшаго III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ, гр. П. Ю. Сюзору, признательность Общества за понесенные имъ труды—поднесеніемъ ему золотой медали, установленной за особыя заслуги предъ Обществомъ. Собраніе дружными аплодисментами привѣтствовало предложеніе І. С. Китнера и приняло его безъ всякихъ возраженій.

Засѣданіе окончилось въ $10^1/_2$ час. вечера.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Докладъ **Влад. А. Косякова** *(по отдѣлу общихъ вопросовъ)* **„О школахъ десятниковъ по строительному дѣлу“.**

Еще въ 1872 г. покойный Е. Н. Андреевъ высказывалъ желаніе имѣть у насъ отдѣльную школу десятниковъ, приспособленную къ русскимъ требованіямъ и условіямъ. Мысль эта осуществилась въ 1874 г., когда была открыта въ Петербургѣ первая въ Европѣ школа десятниковъ по строительному дѣлу въ составѣ одного класса съ комплектомъ въ 13 учениковъ.

Цѣль школы—подготовлять изъ рабочихъ такихъ десятниковъ, которые, кромѣ практическаго знанія своего дѣла, обладали бы также и нѣкоторыми теоретическими познаніями, являясь, такимъ образомъ, хотя и низшими, но болѣе сознательными помощниками строителя.

Недостатокъ опредѣленныхъ средствъ много тормозилъ правильное развитіе школы. Первое время она возбуждала мало сочувствія и одно время ей даже грозило закрытіе. Въ дѣлѣ поддержанія школы денежными средствами за время ея существованія принимали участіе: С.-Петербургское общество архитекторовъ, коммисія по техническому образованію, военное и морское вѣдомства и министерство внутреннихъ дѣлъ; неоднократно возбуждались ходатайства объ открытіи особыхъ ассигнованій на содержаніе школы, но результаты ходатайствъ были мало благопріятны и выражались или въ положительномъ отказѣ, или ограничивались единовременными небольшими пособіями. Необезпеченность матеріальной стороны дѣла вызвала, между прочимъ, предложеніе преподавательскаго персонала не брать за свои труды никакого вознагражденія, что-бы тѣмъ хотя немного пополнить недостатокъ средствъ; тѣмъ не менѣе недостатокъ опредѣленныхъ средствъ составляетъ больное мѣсто школы.

Такимъ образомъ, развиваться благопріятно школа могла только исключительно въ силу мѣстныхъ условій, какъ находящаяся въ центрѣ научной и строительной дѣятельности.

Въ настоящее время въ школу принимаются лица исключительно грамотныя, проработавшія на постройкахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ и достигшія 20-ти лѣтняго возраста. Предпочтеніе отдается лицамъ, болѣе подготовленнымъ на практикѣ. Въ общемъ, успѣхъ превзошелъ ожиданія, какъ по наплыву учащихся, во много разъ превосходящему число имѣющихся вакансій, такъ и по спросу на окончившихъ курсъ. Двухлѣтній курсъ позволяетъ ученикамъ (поступающимъ въ зрѣломъ возрастѣ и заранѣе подготовленнымъ уже на практикѣ) въ достаточной степени усвоить необходимыя для десятника теоретическія и графическія свѣдѣнія, и являться по окончаніи школы лицами, вполнѣ удовлетворяющими своему назначенію.

Рисовальная школа и музей барона Штиглица.

На подобныхъ же началахъ учреждена школа десятниковъ въ Одессѣ и съ своей стороны приноситъ не малую пользу на югѣ Россіи.

На I-мъ и II-мъ Съѣздахъ Русскихъ Зодчихъ, признававшихъ громадную пользу этихъ школъ для строительнаго дѣла, уже возбуждался вопросъ о необходимости ходатайства объ открытіи возможно большаго числа подобныхъ школъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Съ своей стороны нѣкоторыя земства (Калужское, Саратовское, Нижегородское, Орловское и Тамбовское) обращались уже въ С.-Петербургскую школу десятниковъ съ просьбами о высылкѣ устава и штатовъ школы, что показываетъ ощущаемую тамъ потребность въ подобныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Устройство же ихъ, въ виду полной, основанной на опытѣ, разработки программъ, значительно облегчено,

лишь бы нашелся необходимый персоналъ преподавателей.

Докладъ В. А. Косякова вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями. Высказывалось удивленіе, что о необходимости школъ десятниковъ толкуетъ уже третій Съѣздъ, но дѣло не идетъ впередъ. Затѣмъ были голоса, сообщавшіе, что выпущенные изъ школы десятники не всегда удовлетворяли своему назначенію, преимущественно въ отношеніи административныхъ распоряженій. Вообще надо точнѣе выяснить вопросъ: что собственно нужно требовать отъ десятника? Малое развитіе этого дѣла зависитъ всецѣло отъ недостатка средствъ и потому является также важнымъ вопросъ о томъ, куда именно надо обратиться съ ходатайствомъ объ этихъ средствахъ?

Относительно отзывовъ о встрѣчавшейся неудовлетворительности выпущенныхъ изъ школы десятниковъ было высказано мнѣніе, что отзывы эти основаны главнымъ образомъ на чрезмѣрныхъ, къ нимъ предъявляемыхъ требованіяхъ. Сложилось понятіе, что подобному десятнику можно предоставить всю работу, предполагая въ немъ всесторонне образованнаго практика, который по готовымъ утвержденнымъ чертежамъ съумѣетъ въ отсутствіи архитектора исполнить все то, что тотъ предполагалъ, тогда какъ десятникъ долженъ имѣть достаточно знаній только для того, чтобы хорошо исполнить полный рабочій чертежъ; административныя же способности зависятъ отъ личныхъ качествъ человѣка и развить ихъ не можетъ никакая школа. За школы десятниковъ говоритъ огромный спросъ на окончившихъ въ нихъ курсъ, особенно со стороны земствъ, которымъ въ настоящее время передаются всѣ шоссейные пути сообщенія. Что касается того, въ какое вѣдомство надо обратиться съ ходатайствомъ о пособіи, какъ на поддержаніе существующихъ, такъ и на открытіе новыхъ школъ, то одни выражали мысль о необходимости обратиться непосредственно въ министерство финансовъ, тѣмъ болѣе, что министерство это въ настоящее время занято какъ разъ вопросомъ объ открытіи художественно-промышленныхъ школъ. Другіе, напротивъ, высказывали мнѣніе, что школы должно поддерживать министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ вѣдомство, которое вѣдаетъ строительною частью Имперіи.

Общее собраніе утвердило слѣдующіе тезисы:

1) Признать, что существующая 25 лѣтъ С.-Петербургская школа десятниковъ по строительному дѣлу оправдала возложенныя на нее надежды по подготовленію десятниковъ по строительному дѣлу, также какъ и основанная по тому же типу Одесская школа десятниковъ при Одесскомъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

2) Вновь открываемыя школы десятниковъ по строительному дѣлу должны имѣть общестроительный характеръ по образцу существующихъ С.-Петербургской и Одесской школъ, лишь примѣняясь въ деталяхъ къ спеціальнымъ мѣстнымъ условіямъ.

3) Таковыя школы должны быть учреждены въ наибольшемъ числѣ губернскихъ городовъ, причемъ слѣдуетъ просить Министерство Финансовъ о принципіальномъ постановленіи: выдавать субсидіи отъ казны всѣмъ учрежденіямъ, которыя заявятъ готовность открыть школы десятниковъ на свои средства.

(*Продолженіе будетъ*).

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ понедѣльникъ 13-го января, въ помѣщеніи Общества состоялось засѣданіе редакціонной комиссіи по изданію «Извѣстій Общества Гражданскихъ Инженеровъ» и комиссіи по разсмотрѣнію проекта обязательныхъ постановленій по строительной части г. С.-Петербурга.

Въ очередномъ собраніи членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, происходившемъ въ пятницу 4-го февраля, состоялось сообщеніе А. Г. Успенскаго «Нѣсколько словъ объ англійской народной архитектурѣ»; сообщеніе это живо заинтересовало присутствовавшихъ и дало тему для обмѣна мнѣніями (*) Собраніе благодарило докладчика за сдѣланное интересное сообщеніе; послѣ этого состоялась техническая бесѣда и были доложены нѣкоторыя текущія дѣла.

— *А*.

Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Въ засѣданіи III-го (строительнаго) Отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, происходившемъ во вторникъ 1-го февраля, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи Общества, состоялись выборы Товарища Предсѣдателя III-го Отдѣла на предстоящее двухлѣтіе на основаніи § 32 Устава. Большинствомъ голосовъ (11 избират. и 1 неизб.) по произведенной закрытой баллатировкѣ избраннымъ на эту должность оказался воен. инж. проф. В. П. Стаценко. Назначенный по повѣсткѣ вслѣдъ за этимъ докладъ Н. А. Житкевича «о примѣненіи бетона къ постройкѣ домовъ», за отсутствіемъ докладчика, не состоялся и было приступлено къ продолженію преній, начатыхъ въ прошломъ засѣданіи, по вопросу объ удаленіи нечистотъ изъ городовъ. Вопросъ этотъ представляется для гигіенистовъ и техниковъ весьма важнымъ и интереснымъ и служитъ предметомъ многихъ и продолжительныхъ обсужденій. Въ настоящемъ засѣданіи было высказано мнѣніе о необходимости біологической очистки сточныхъ водъ въ Петербургѣ, гдѣ сплавная канализація, въ силу топографическихъ условій мѣстности, не можетъ быть признана раціональной; противъ такого проекта было сдѣлано много возраженій. Пренія велись весьма оживленно и, вѣроятно, имъ еще будетъ посвящено не одно засѣданіе.

Нѣкоторые инженеры и техники (числомъ 20), проживающіе въ г. Грозномъ, заявили въ Императорское Русское Техническое Общество о желаніи своемъ открыть въ названномъ городѣ Терское отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Всѣ эти лица предлагаются Совѣтомъ къ избранію въ дѣйствительные члены общества.

Выборы Товарища Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Техническаго Общества на слѣдующее 3-хъ

(*) См. «Нед. Стр.» № 6.

лѣтіе, на основаніи § 34 Устава, Совѣтъ Общества назначилъ на 15 апрѣля настоящаго 1900 года и предлагаетъ на должность слѣдующихъ лицъ: проф. А. Р. Шуляченко, А. Н. Горчакова и Д. П. Коновалова.

М.

Въ Русскомъ Обществѣ охраненія народнаго здравія.

Въ засѣданіи III-го отдѣленія Русскаго Общества охраненія народнаго здравія подъ предсѣдательствомъ проф. С. В. Шидловскаго, происходившемъ 22-го января, состоялся докладъ профессора Казанскаго университета М. Я. Капустина «объ очисткѣ сточныхъ водъ путемъ біологической фильтраціи».

Докладчикъ указалъ на дешевый способъ обезвреживанія сточныхъ водъ, который практикуется уже въ Лондонѣ, Шарлоттенбургѣ, Гамбургѣ и многихъ другихъ городахъ Западной Европы, и вездѣ далъ хорошіе результаты.

Способъ этотъ состоитъ въ устройствѣ фильтровъ, наполняемыхъ коксомъ и почвой. Какъ сообщилъ докладчикъ, бактеріи, находящіяся въ почвѣ, помѣщенной въ фильтръ, способствуютъ процессамъ гніенія органическихъ веществъ сточныхъ водъ и, такимъ образомъ, обезвреживаютъ ихъ; фильтраціонная способность такихъ фильтровъ очень велика: одна квадратная сажень такого фильтра въ 1 часъ въ состояніи обезвредить до 20 верстъ сточныхъ водъ. Докладъ этотъ вызвалъ весьма оживленныя пренія и продолжительный обмѣнъ мнѣніями. *М.*

V-ый международный Съѣздъ архитекторовъ въ Парижѣ въ 1900 г.

На IV-мъ международномъ съѣздѣ архитекторовъ, состоявшемся въ Брюсселѣ въ 1897 г., было, между прочимъ, постановлено созвать слѣдующій, V-й съѣздъ— въ 1900 г. въ Парижѣ, во время выставки, причемъ было также постановлено учредить постоянный комитетъ международныхъ архитектурныхъ съѣздовъ изъ представителей различныхъ государствъ. Въ составъ этого комитета, въ качествѣ представителя Россіи, былъ избранъ гр. П. Ю Сюзоръ.

Нынѣ гр. Сюзоръ сообщилъ членамъ III Съѣзда Русскихъ Зодчихъ свѣдѣнія, касающіяся подготовительныхъ работъ по предстоящему въ Парижѣ съѣзду, предложивъ при этомъ образовать комитетъ для распространенія по всей Россіи этихъ свѣдѣній и вообще для выработки мѣръ, клонящихся къ достиженію намѣченной цѣли. Съѣздъ призналъ наиболѣе правильнымъ — распространеніе этихъ свѣдѣній между существующими въ Россіи архитектурными обществами, которыя, въ свою очередь, уже сообщатъ ихъ своимъ членамъ; за дальнѣйшими справками слѣдуетъ обращаться непосредственно къ гр. П. Ю. Сюзору (СПБ., Вас. Остр., Кадетская линія, 21).

Согласно этому заключенію Съѣзда, здѣсь сообщаются нижеслѣдующія свѣдѣнія:

Международный съѣздъ архитекторовъ созывается въ Парижѣ; онъ открывается въ воскресенье $^{17}/_{29}$ іюля 1900 г., и продолжится до субботы $\frac{\text{4 іюля}}{\text{4 августа}}$.

Членскій взносъ опредѣленъ въ размѣрѣ 25 франковъ (9 р. 25 к.).

Общества или учрежденія могутъ записываться въ число членовъ съѣзда и командировать отъ себя представителей.

Программа занятій:

Въ числѣ вопросовъ, внесенныхъ въ программу и имѣющихъ международный интересъ, значатся:

1. Художественная собственность въ произведеніяхъ архитектуры.
2. Изученіе архитектуры (высшее образованіе и профессіональное изученіе).
3. О положеніи архитектора въ различныхъ государствахъ.
4. Дешевыя жилища во всѣхъ странахъ (вопросъ этотъ внесенъ по предложенію англійскихъ архитекторовъ).

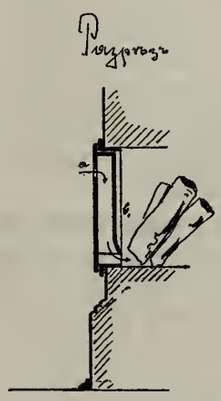
Примѣчаніе. Всякіе доклады или конспекты, касающіеся какъ означенныхъ вопросовъ, такъ и всякихъ другихъ, которые желательно было бы включить въ программу, должны быть доставлены гр. П. Ю. Сюзору не позже 1-го апрѣля с. г., для своевременной пересылки въ бюро съѣзда.

Внесшіе установленную плату получатъ именной билетъ и значекъ члена съѣзда, и пріобрѣтаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ право на безплатное полученіе экземпляра всѣхъ подготовительныхъ публикацій, отчета и трудовъ, которые будутъ изданы по распоряженію Правительства, Бюро Съѣзда или постояннаго международнаго комитета.

Выставка архитектурныхъ рисунковъ, осмотры выдающихся зданій и сооруженій, музыкальные вечера и банкеты дополнятъ программу занятій съѣзда.

Новыя топочныя дверцы для комнатныхъ печей системы инж. Стаценко.

Дверцы эти, устройство которыхъ изображено въ общихъ чертахъ на прилагаемомъ рисункѣ, представляютъ собой двухстѣнную чугунную коробку, помѣщенную въ чугунной же рамѣ; при чемъ нижняя часть этой коробки открыта, а задняя стѣна ея, обращенная къ топливу, внизу нѣсколько отогнута внутрь печи; такая форма придана задней стѣнкѣ съ цѣлью направить входящій воздухъ подъ топливо и утилизировать, такимъ образомъ, при горѣніи по возможности весь кислородъ входящаго воздуха. При топкѣ дверцы закрыты; воздухъ входитъ въ дверцы въ отверстія *a*, расположенныя вверху наружной стѣнки; проходя затѣмъ внутри коробки, какъ показано на рисункѣ стрѣлками, воздухъ нагрѣвается и, подогрѣтый такимъ образомъ до извѣстной температуры, попадаетъ въ топку черезъ нижнюю часть коробки, направляемый отогнутымъ нижнимъ краемъ задней стѣнки, прямо подъ топливо.



Отверстія *в*, закрытыя слюдой, даютъ возможность слѣдить за горѣніемъ.

Примѣненіе описанныхъ дверецъ къ комнатнымъ печамъ дѣйствительно, какъ оказалось, даетъ значительную экономію въ топливѣ, по сравненіи съ расходомъ топлива для печей съ обыкновенными дверцами; особаго же ухода за собой дверцы инж. Стаценко не требуютъ и могутъ быть примѣнены къ любой печи.

Изготовляются эти дверцы въ Петербургѣ заводомъ Степанова, двухъ сортовъ: *прямыя*—для печей съ прямыми стѣнками и *дуговыя*—для круглыхъ печей, причемъ каждый сортъ имѣетъ нѣсколько нумеровъ; стоимость дверцы въ 4 р. 25 к.—4 р. 50 к., сравнительно не высока. Наружный видъ дверецъ очень простъ и не претендуетъ подвергнуться строгой художественной критикѣ. *М.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Опредѣляются: на службу окончившіе курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и правомъ на чинъ: X класса **Фризендорфъ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія лифляндскаго губернскаго правленія и XII класса **Васильевъ**—младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія воронежскаго губернскаго правленія (оба съ 14-го декабря 1899 г.).

Переводится: штатный инженеръ IX класса Министерства Путей Сообщенія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Янцонъ** въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ причисленіемъ къ оному (съ 25 ноября 1900 г.)

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни, состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Бѣляковъ** (съ 1 февраля 1899 г.).

Умершій исключается изъ списковъ: инженеръ-архитекторъ Слупецкаго уѣзда Калишской губерніи, надворный совѣтникъ **Сулоцкій** (прик. 29 декабря 1899 г. № 29).

Старшаго техника с.-петербургскаго градоначальства, гражданскаго инженера, надворнаго совѣтника **Смирнова** считать назначеннымъ на указанную должность съ 12-го августа 1899 г. (прик. 8 января 1900 г. № 2).

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Производится за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники* архитекторъ дѣтской больницы Принца Петра Ольденбургскаго **Самсоновъ**—со 2-го марта 1894 г. (прик. 24 января 1900 г. № 5).

Увольняются согласно прошенію: отъ службы архитекторъ Императорскаго Александровскаго Лицея коллежскій ассесоръ **Кригеръ**—съ 28-го сентября 1899 г.; отъ должности архитектора московской Голицынской больницы, архитекторъ московскаго Императорскаго воспитательнаго дома и сверхштатный техникъ при строительномъ отдѣленіи московскаго губернскаго правленія, коллежскій ассесоръ **Самаринъ**—съ 9-го октября 1899 г.

По отдѣльному Корпусу Пограничной стражи о чинахъ гражданскихъ.

Переводится: въ отдѣльный корпусъ пограничной стражи, причисленный къ канцеляріи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Дмитревскій** (прик. 14 января 1900 г. № 1).

СМѢСЬ.

Петербургская хроника.

Нынѣшнимъ лѣтомъ будетъ приступлено къ сломкѣ существующаго Царскосельскаго вокзала и на его мѣстѣ предположена *постройка новаго вокзала*. Съ весны начнется сооруженіе временнаго вокзала на Семеновскомъ плацу, откуда будетъ проведена обходная линія къ существующему уже желѣзнодорожному полотну. Передъ будущимъ новымъ вокзаломъ предполагается устроить большую площадь для стоянки экипажей.

Въ настоящее время вопросъ о *перестройкѣ Каменноостровскаго моста* уже рѣшенъ. Считавшійся неблагонадежнымъ Каменноостровскій мостъ сломанъ и приступлено къ работамъ по постройкѣ на его мѣстѣ новаго деревяннаго моста, который долженъ быть готовъ къ началу апрѣля настоящаго года.

За Московской заставой въ предстоящемъ сезонѣ предполагаются *новыя постройки*—преимущественно жилыя строенія. Здѣсь, благодаря приливу населенія, за послѣднее время отстроено много каменныхъ домовъ и вся улица отъ тріумфальныхъ воротъ вплоть до полотна Путиловской вѣтви по обѣ стороны застроена жилыми строеніями. Далѣе, за вѣтвью жел. дороги, построено много небольшихъ дачъ. Въ прошломъ году подлѣ самыхъ тріумфальныхъ воротъ, противъ богоугодныхъ заведеній мѣщанскаго Общества, воздвигнуто громадное каменное зданіе—богадѣльня для престарѣлыхъ обоего поля старообрядцевъ. Зданіе закончено постройкой и внутренней отдѣлкой.

Охтенская пригородная управа намѣрена въ текущемъ году приступить *къ постройкѣ рынка на М. Охтѣ*, а также и къ устройству площади для базарнаго торга.

Кромѣ того, тамъ-же въ недалекомъ будущемъ однимъ частнымъ лицомъ предполагается *постройка постояннаго театра*, такъ какъ населеніе М. Охты, съ закрытіемъ Малоохтенскаго сада, лишено всякихъ развлеченій.

Въ нынѣшнемъ году исполняется *50-лѣтіе Николаевскаго моста*—перваго постояннаго моста въ Петербургѣ черезъ Неву. Мостъ этотъ начатъ постройкою въ 1842 году и открытъ для движенія въ 1850 году. Строитель его—инженеръ путей сообщенія дѣйствительный тайный совѣтникъ Кербедзъ, скончавшійся въ прошломъ году.

Въ скоромъ времени состоится освященіе школы-пріюта для дѣтей-калѣкъ, построеннаго Обществомъ Краснаго Креста на Васильевскомъ Островѣ рядомъ съ Василеостровскимъ театромъ. Зданіе, построенное по проекту гражд. инж. Н. Ф. Прокоповича,—въ два этажа, частью каменное частью деревянное; въ средней каменной части во второмъ этажѣ помѣщается домовая церковь.

Прошедшею осенью СПБ Городская Управа снова поднимала, давно уже разрабатываемый ею, вопросъ объ устройствѣ городскихъ снѣготаялокъ. Потребность въ таковыхъ заставила давно уже многихъ домовладѣльцевъ устроить собственныя снѣготаялки. Въ настоящее время нѣкіемъ г. Бержухеномъ, предпринято устройство на Гаваньскомъ полѣ большой снѣготаялки, которая могла-бы ежедневно уничтожать до 10.000 возовъ снѣга.

Появившіеся съ новаго года на улицахъ Петербурга новые кіоски-ларьки выглядятъ очень нарядно въ сравненіи съ прежними неуклюжими ларями; строятся они по рисунку участковаго техника СПБ. Городской Управы Н. Э. Тейха.

Незвукопроводныя покрытія. При устройствѣ незвукопроводныхъ покрытій, кромѣ подлежащаго выбора матеріала, рекомендуется подкладывать подъ балки слой кожи.

Тротуаръ-реклама. Журналъ l'Architecture сообщаетъ объ остроумной рекламѣ, которая должна появиться на дняхъ на главной улицѣ Ниццы. Подъ ногами прохожихъ, въ тротуаръ будетъ вдѣлана металлическая пластинка съ ажурно-вырѣзаннымъ названіемъ и адресомъ ресторана. Подъ доской будетъ помѣщаться электрическая лампочка и графофонъ, объявляющій ежедневное меню. Остановка за разрѣшеніемъ городской администраціи: чиновники недоумѣваютъ передъ новинкой и высказываютъ опасенія, что она будетъ пугать беременныхъ женщинъ и что палки и зонтики прохожихъ будутъ попадать въ просвѣты металлической пластинки.

Общество оздоровленія жилыхъ зданій подъ названіемъ «Die Bauhygiene», недавно учрежденное въ Берлинѣ, принимаетъ на себя работы по осушкѣ сырыхъ помѣщеній и по уничтоженію зародышей грибка. Для первой цѣли новое общество пользуется особыми воздуходувными машинами, которыми нагнетается грѣтый воздухъ, и горнами спеціальнаго устройства, а для уничтоженія грибка примѣняетъ особый аппаратъ, выдѣляющій безцвѣтные, не портящіе окраски и обоевъ, пары хинозома. Опытъ осушенія стѣнъ Шарлоттенбургскаго дворца и пропитки ихъ смолистыми веществами, не смотря на значительную ихъ толщину (1 метръ), далъ удовлетворительные результаты.

Древнеримская стѣнная живопись въ Страсбургѣ, только-что открыта совершенно случайно при рытьѣ по улицамъ канавъ для канализаціи города. Въ старой части города Страсбурга, возлѣ церкви св. Ѳомы была неожиданно открыта относящаяся къ римской эпохѣ стѣнная живопись, которой присутствовавшіе, по невѣдѣнію, не придали никакого значенія. Крайне важное значеніе для искусства этихъ древнихъ художественныхъ произведеній было оцѣнено лишь нѣсколько позднѣе однимъ спеціалистомъ, и теперь они перевезены въ мѣстный древній замокъ, гдѣ помѣщается страсбургскій музей; завѣдывающій музеемъ проф. живописи Геннингъ занялся собраніемъ и реставраціею картинъ. Послѣднія представляютъ собою настоящую сокровищницу формъ въ отношеніи геометрической и растительной орнаментики, равно какъ въ отношеніи множества изображеній изъ области миѳологіи и человѣческой жизни. Въ особенности поражаютъ художественною отдѣлкою и законченностью двѣ фигуры, въ полметра вышины, изображающія танцора и танцовщицу, а также двѣ жанровыя картины, изображающія одна жертвоприношенія въ храмы Паллады, а другая бѣгъ на призы на аренѣ. Обѣ эти картины оживляются множествомъ прекрасно исполненныхъ человѣческихъ фигуръ, изображенныхъ крошечными, въ палецъ величиною. Одна изъ картинъ исполнена главнымъ образомъ въ коричневыхъ тонахъ, другая—въ зеленыхъ. По краямъ картины окаймлены, вмѣсто рамъ, изображеніемъ гирляндъ, военныхъ трофеевъ и т. п. украшеній. Эта цѣнная, хотя и случайная, находка побудила мѣстныхъ археологовъ къ продолженію раскопокъ, что привело къ новымъ открытіямъ. Были найдены, между прочимъ, римскія произведенія живописи, во многомъ напоминающіе современные обои. На нихъ въ прекрасно сохранившихся краскахъ изображены рощи съ поющими на деревьяхъ птичками. Картины эти служатъ нагляднымъ доказательствомъ необычайной прочности медовыхъ красокъ древнихъ римлянъ: краски эти спустя 2.000 лѣтъ оказались совершенно свѣжими. Собранныя и обновленныя картины предположено сперва покрыть лакомъ, а затѣмъ въ рамахъ повѣсить въ музеѣ.

Музей министерства путей сообщенія. Какъ сообщаютъ «Нов.», составленный вскорѣ послѣ всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ музей министерства путей сообщенія, содержащій множество картограммъ, плановъ, проектовъ, произведенныхъ министерствомъ въ разное время техническихъ сооруженій, а также моделей различныхъ гидротехническихъ построекъ, въ настоящее время, вслѣдствіе перестройки помѣщенія музея, закрытъ. Предметы, находившіеся въ музеѣ, перенесены изъ музея при домѣ министерства и помѣщены въ различныхъ частяхъ зданія министерства путей сообщенія. Въ настоящее же время въ министерствѣ разрабатываются проектъ и смѣта новаго зданія для музея и архива министерства путей сообщенія. По предварительному плану, новое зданіе предполагается построить въ Юсуповомъ саду съ такимъ разсчетомъ, чтобы, по возможности, не уничтожать самого сада. Самое зданіе предполагается возвести въ лѣвой части сада; главный фасадъ будетъ выходить на Садовую улицу. Зданіе будетъ двухъэтажное: въ нижнемъ — будутъ помѣщаться архивъ министерства путей сообщенія, а въ верхнемъ этажѣ— музей, который предполагается значительно пополнить и расширить къ тому времени, когда зданіе будетъ готово. При постройкѣ новаго музея будутъ приняты въ разсчетъ всѣ усовершенствованія въ области техники. Нижній этажъ, въ которомъ помѣстятся архивы, будетъ на сводахъ изъ огнеупорнаго матеріала. Къ постройкѣ новаго зданія для музея предполагается приступить лѣтомъ будущаго года.

Водоупорная замазка для конопатки деревянныхъ частей, погружаемыхъ въ воду, по словамъ «*Cosmos'a*» примѣняется въ Испаніи съ большимъ успѣхомъ замазка эта представляетъ собою смѣсь изъ измельченной въ порошокъ и просѣянной черезъ тонкое сито гашеной извести съ рыбьимъ жиромъ, въ видѣ тѣстообразной массы. Замазка эта быстро твердѣетъ, не осыпается и такъ плотно сидитъ въ пазахъ, что совершенно не пропускаетъ воды; притомъ сама она не растворяется ни въ рѣчной, ни въ соленой водѣ. Эта водоупорная замазка можетъ быть примѣнена при деревянныхъ водостокахъ.

Резиновый паркетъ, изобрѣтенный однимъ изъ петербургскихъ технологовъ, обладаетъ эластическими свойствами, водонепроницаемъ и, благодаря вулканизаціи резины, отличается замѣчательной прочностью. Въ Петербургѣ образовалось крупное товарищество для устройства фабрики вулканизированнаго паркета изъ резины.

Постройка изъ «бумажнаго камня», въ видѣ опыта, будетъ произведена будущимъ лѣтомъ въ Петергофѣ; предполагается построить дачу—съ цѣлью уясненія, какъ подѣйствуетъ на *«бумажный камень»* обиліе сырости нашего климата. На западѣ «бумажный камень» имѣетъ уже широкое примѣненіе при постройкѣ дачъ и подобныхъ имъ построекъ. Главнѣйшія качества «бумажнаго камня»—прочность и сравнительная дешевизна; въ составъ его входятъ растительный фибринъ, джутъ и цементъ.

---

† К. И. Винклеръ.

По независящимъ обстоятельствамъ портретъ К. И. Винклера не могъ быть помѣщенъ одновременно съ некрологомъ въ № 5 «Нед. Стр.».

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 31-е января по 7-е февраля 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
74	Рождеств. 1 уч.	3-я Рождеств. ул., № 24.	Насѣдкинъ.	Косюра.	Постройка камен. 4-хъ эт. дома и надстройка 3-го этажа на флигелѣ.
75	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Воронежская ул., № 114.	Наслѣдн. Болдырева.	—	Обращеніе окна въ дверь въ 1-мъ этажѣ камен. дома.
76	Васильев. 2 уч.	16 линія, № 47.	Заварзины.	Мельниковъ.	Постройка деревян. 2-хъ этаж. флигеля и камен. 2-хъ этаж. службъ.
77	Выборг. ч. Охт. уч.	Пустая ул., № 6—4.	Выгодниковъ.	Буландо.	Постройка дер. 2-хъ этаж. дома, и камен. 2-хъ ярусныхъ сараевъ.
78	Петерб. ч. 2 уч.	Широкая ул., № 3.	Трофимовъ.	—	Устройство балкона на металлич. столбахъ.
79	Колом. ч. 1 уч.	Екатерингофскій пр., № 69.	Кириловъ.	Розензонъ.	Надстр. 4-го эт. и пристройка къ дому трехъ 5-ти этажн. частей съ перестройкою лѣстницъ.
88	Колом. ч. 2 уч.	Набереж. р. Пряжки, № 17.	Об-во Франко-Русск. заводовъ.	—	Возобновленіе сгорѣвшей крыши.
81	Рождест. ч. 2 уч.	8-я Рождеств., № 10.	Григорьева.	Курзановъ.	Постройка камен 2-хъ этаж. дома на нежилыхъ подвалахъ, прачешной, помойной ямы и общаго отх. мѣста.
82	Москов. ч. 2 уч.	Коломенская и Свѣчной пер., № 18—21.	Орловъ.	Андреевъ.	Камен. 2-хъ этажн. пристройка къ дому, подъ одинъ общ. карн. и надстр. частью 3-го эт. на 2-хъ эт. надв. флиг.
83	Выборг. ч. Охт. уч.	Полюстровскій просп., № 8.	Лавриновичъ.	Бобровскій.	Постройка 2-хъ дерев. одноэтаж. службъ и деревян. пристройка.
84	Тоже.	Бол.-Охтен. просп. и Мироновская ул., № 2—56—68—69.	Зубовъ.	Шаповаленко (чертежникъ).	Капитальн. внут. рем. въ кам. домѣ съ проложеніемъ желѣзн. бал., перед. оконъ и пр. съ перестр. кам. сарайч.
85	Спасск. ч. 2 уч.	Невск. пр. и Екатеринен. кан., № 27—18.	Лѣсникова.	Дипнеръ.	Пробивка 2-хъ дверей въ камен. домѣ для соединенія магазиновъ.
86	Васильев. Сувор. уч.	Тучковая набер. № 1—4.	Стенбокъ-Ферморъ графъ.	Цейдлеръ.	Постройка камен. 3-хъ этаж. на подвалѣ дома.
87	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Шлиссельбургскій просп. № 3.	Сергѣевъ.	Дмитріевъ.	Постройка дерев. 2-хъ этажн. дома.
88	Васильев. Сув. уч.	Средн. пр., № 70.	Платоновъ.	Зографъ.	Постр. деревян. дровяныхъ сарайчиковъ и помойной ямы.
89	Колом. ч. 2 уч.	Покровская площ. и Прядильная ул., № 104—33.	Об-ва всп. бѣд. церк. Покр. Пресв. Богор.	Кондратьевъ.	Постройка камен. 5-ти этажн. на подвалѣ дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ.

Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ 8 рота, д. № 20.

1900 г. № 8.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 20 Февраля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 8.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Въ Рижскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Архитектурно-художественная выставка при III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ въ залахъ Императорской Академіи Художествъ.—Петербургская хроника.—Смѣсь.—Письмо въ редакцію.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное собраніе во вторникъ 15-го февраля состоялось подъ предсѣдательствомъ В. А. Шретера, въ присутствіи 33 дѣйствительныхъ членовъ, 1 члена сотрудника, 3 членовъ соревнователей, 4 гостей, 5 студентовъ и 2 репортеровъ, всего 48 лицъ.

Были прочитаны протоколы собраній 1-го и 8-го февраля; первый былъ утвержденъ безъ возраженій, во второмъ, по предложенію Г. И. Котова было сдѣлано измѣненіе, а именно: фраза «это предложеніе (о поднесеніи гр. Н. Ю. Сюзору медали) принято безъ возраженій», была замѣнена словами: «это предложеніе принято единогласно при общемъ сочувствіи». Затѣмъ было доложено письмо Рижскаго Общества Архитекторовъ съ изъявленіемъ поздравленія съ успѣхомъ устроеннаго С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ III-го Съѣзда Зодчихъ и благодарности за оказанныя делегату и членамъ Рижскаго Общества вниманіе и почести, послѣ чего были прочитаны заявленія о желаніи вступить въ члены Общества: 1) гражд. инж. С. С. Кричинскаго, рекомендуемаго гг. Эвальдомъ, Успенскимъ и Правдзикомъ, 2) архитектора Ѳ. Г. Беренштама, рекомендуемаго гг. гр. Сюзоромъ, Марсеру и Эвальдомъ, 3) архитектора В. И. Баранкѣева, рекомендуемаго гг. Бруни, Трамбицкимъ и Марсеру, и 4) инженеръ-архитектора Дм. Вал. Знобишина, рекомендуемаго гг. Султановымъ, Барановскимъ, Косяковымъ и Марфельдомъ.

В. А. Шретеромъ было прочитано заключеніе комиссіи судей по конкурсу проектовъ доходнаго дома и особняка въ г. Москвѣ. Преміи были присуждены.

1-ая, въ 700 руб., проекту подъ девизомъ «Умъ хорошъ, а два лучше», авторами котораго, по вскрытіи девизныхъ конвертовъ, оказались: архитекторъ Г. Г. фонъ-Голи и академикъ архитектуры Г. Д. Гриммъ.

2-ая, въ 650 руб., проекту подъ девизомъ «Золотая звѣзда» гражд. инж. А. І. Дитриха.

3 ья, въ 600 руб.. проекту подъ девизомъ «Такъ-то», гражд. инж. І. Ю. Мошинскаго и А. К. Монтага.

4-ая, въ 550 руб., проекту подъ девизомъ «Съ новымъ годомъ», худ. арх. О. Р. Мунца и Б. Н. Николаева и

5-ая, въ 500 руб., проекту подъ девизомъ «Одинъ въ полѣ не воинъ» Г. Г. фонъ-Голи и Г. Д. Гримма.

По произведенной затѣмъ баллотировкѣ въ члены Общества были избраны: Г. П. Хржонстовскій, С. О. Гоувальтъ, В. С. Соловьевъ, В. М. Лопатинъ, Н. Н. Тетеревниковъ, Е. И. Гружевскій и П. П. Трифановъ.

Засѣданіе закрыто въ 11 час. вечера.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ очередномъ собраніи членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, въ пятницу, 11-го февраля, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, состоялись очень интересные доклады. А. К. Павловскій, въ своемъ докладѣ «Обзоръ строительно-промышленной выставки при III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ», привелъ много весьма интересныхъ свѣдѣній относительно экспонатовъ всѣхъ отдѣловъ указанной выставки, отмѣтивъ особенно выдающіеся изъ нихъ и заслуживающіе большаго вниманія, причемъ, главнымъ образомъ, остановился на отдѣлѣ строительныхъ матеріаловъ, естественныхъ и искусственныхъ камняхъ. Съ экспонатами этого отдѣла докладчикъ познакомилъ присутствовавшихъ очень подробно, предложивъ вниманію ихъ представленные имъ образцы этихъ матеріаловъ съ имѣющимися данными относительно ихъ лабораторныхъ испытаній.

Въ заключеніе докладчикъ указалъ на желательность учрежденія постоянной выставки или музея строительныхъ матеріаловъ, рѣчь о которомъ велась на III-мъ Съѣздѣ Зодчихъ, высказавъ, что къ этому нельзя не отнестись вполнѣ сочувственно, такъ какъ устройство такого музея сильно содѣйствовало-бы ознакомленію техниковъ со всѣми появляющимися новыми матеріалами.

Состоявшійся затѣмъ докладъ В. А. Рейса «О постройкѣ электрической станціи «Геліосъ» въ Спб.» былъ выслушанъ также съ большимъ интересомъ, какъ знакомящій съ многими особенностями постройки и разнообразными устройствами электрическаго освѣщенія. Докладчикомъ любезно были предложены при-

сутствовавшимъ брошюры съ описаніемъ и чертежами построенной станціи; кромѣ того докладчикъ принесъ въ даръ библіотекѣ Общества Гражданскихъ Инженеровъ весьма цѣнные альбомы построекъ электрическихъ станцій общества «Геліосъ» въ Кёльнѣ. Собраніе благодарило обоихъ докладчиковъ за интересныя сообщенія; предсѣдатель-же выразилъ благодарность В. А. Рейсу за принесенный имъ даръ библіотекѣ Общества. По приглашенію В. А. Рейса, въ воскресенье 13-го февраля, въ 11 час. утра, былъ назначенъ осмотръ построенной имъ электрической станціи «Геліосъ».

Послѣ этого состоялось разсмотрѣніе нѣсколькихъ §§ обязательныхъ постановленій по строительной части г. С.-Петербурга, а затѣмъ предсѣдателемъ было доложено отношеніе Херсонской Земской Управы съ запросомъ объ указаніи нѣкоторыхъ свѣдѣній по устройству водопроводовъ. Собраніе просило Б. К. Правдзика принять на себя трудъ дать соотвѣтствующія разъясненія. Въ заключеніе секретаремъ Общества былъ доложенъ краткій отчетъ о суммахъ, собранныхъ въ пользу голодающихъ Самарской губерніи, гдѣ въ одномъ изъ уѣздовъ и была устроена безплатная столовая имени Общества Гражданскихъ Инженеровъ, а также о суммѣ, собранной на красный крестъ у буровъ, каковая препровождена въ контору редакціи «Новаго Времени». Засѣданіе закрыто въ 11½ час. вечера.

Въ Рижскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Въ засѣданіи 28 октября 1899 года обсуждались разныя недоразумѣнія, происшедшія между строителями и мѣстной полиціей по поводу новаго обязательнаго постановленія, воспрещающаго производство каменныхъ работъ съ 1-го ноября по 15-ое марта. Для выясненія этихъ вопросовъ была выбрана комиссія. Собраніе 11-го ноября приняло нѣкоторыя измѣненія инструкцій правленію Общества, утвердило бюджетъ 1899—1900 года и рѣшило продолжить содержаніе на средства Общества комнаты для частныхъ архитекторовъ при городскомъ строительномъ отдѣленіи. Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ поступило сообщеніе, что III Съѣздъ Русскихъ Зодчихъ отложенъ до 14 января 1900 года. Наконецъ, было прочитано изъ одной мѣстной газеты рѣшеніе Правительствующаго Сената, по которому строитель какого либо дома, исполнившій всѣ законныя требованія и предписанія, не отвѣчаетъ за поврежденія, происходящія отъ его постройки у сосѣдняго дома.

Въ засѣданіи 22 ноября былъ сдѣланъ докладъ комиссіи, выбранной по вопросу объ обязательномъ постановленіи, воспрещающемъ производство каменныхъ работъ съ 1-го ноября по 15-ое марта. Собраніе рѣшило просить Городское Управленіе: 1) ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ отмѣнѣ этихъ обязательныхъ постановленій; 2) до отмѣны ихъ объяснить нѣкоторые пункты постановленія, дающіе поводъ къ различнымъ толкованіямъ со стороны полиціи и строителей; 3) издать другія обязательныя постановленія относительно постройки и обитаемости жилыхъ зданій, разработанныя на основаніи мнѣній спеціалистовъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, и соотвѣтствующія современному положенію техники.

Въ засѣданіи 2-го декабря, по просьбѣ администраціи Гертрудинской церкви, были произведены выборы 3-хъ членовъ въ жюри и для составленія программы конкурса на постройку заштатной церкви, съ тѣмъ условіемъ, чтобы число архитекторовъ въ жюри составляло большинство. Было еще сообщено о другомъ конкурсѣ на составленіе проектовъ устраиваемой въ 1901 году юбилейной выставки въ память 700 лѣтняго существованія города Риги. Изъ 7 членовъ жюри четверо архитекторовъ. Потомъ была прочитана статья № 49 «Недѣли Строителя», относящаяся къ дѣятельности Рижскаго Общества Архитекторовъ. Она вызвала нѣкоторое негодованіе вслѣдствіе критики устава Общества, краткость котораго признана членами Рижскаго Общества не за недостатокъ, а за преимущество его *). Ю. А. фонъ-Гагенъ сообщилъ, что, кромѣ членовъ Общества, практикуютъ въ Ригѣ еще 15 лицъ, имѣющихъ право на производство работъ. Однимъ изъ членовъ Общества было сдѣлано испытаніе въ маленькомъ масштабѣ надъ пустотѣлыми гипсовыми плитами Брукнера. Онѣ оказались въ насыщенномъ водою видѣ легче, чѣмъ деревянныя переборки, а ихъ изолирующая способность очень велика. Однако плиты эти при сильномъ накаливаніи въ печкѣ, хотя и сохраняли свою форму, но при соприкосновеніи съ водою распадались. Было выражено желаніе испытать этотъ матеріалъ въ большемъ масштабѣ, такъ какъ судя по брошюркѣ, изданной изобрѣтателемъ, такія испытанія давали хорошіе результаты.

Въ засѣданіи 16-го декабря были выставлены чертежи, посылаемые на архитектурную выставку при III Съѣздѣ и обсуждались внутренніе вопросы, между прочимъ сообщеніе изъ мѣстной газеты о разъясненіи Департамента Торговли и Мануфактуръ по примѣненію закона о государственномъ промысловомъ налогѣ къ кабинетамъ архитекторовъ, принимающихъ заказы на исполненіе чертежей и т. п., наравнѣ съ техническими конторами. Собраніе рѣшило выждать офиціальнаго опубликованія этого разъясненія.

А. Я. Рейнбергъ.

Архитектурно-художественная выставка при III-емъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ въ залахъ Императорской Академіи Художествъ.

Дѣло архитектурно-художественныхъ выставокъ у насъ дѣло новое, не получившее еще, какъ уже на западѣ, настоящаго права гражданства. Обстоятельство это безусловно отражается весьма неблагопріятно на развитіи, какъ самаго архитектурнаго творчества, такъ и на отношеніи къ архитектурѣ общества. Мы знаемъ, какъ плодотворно дѣйствуетъ на развитіе всякой

*) Статья, помѣщенная въ № 48 (а не 49-мъ) «Нед. Стр.» за 1899 г., по поводу Рижскаго Общества Архитекторовъ, вовсе не имѣла цѣлью критику дѣятельности уважаемаго Общества; въ ней лишь сдѣлано краткое сравненіе уставовъ Рижскаго и С.-Петербургскаго Обществъ Архитекторовъ и отмѣчены тѣ пункты, въ которыхъ уставы эти не сходятся, безъ всякаго желанія умалить значеніе дѣятельности Рижскаго Общества.

отрасли художества тотъ невольный обмѣнъ мыслями, который возбуждаетъ всякая выставка. Сравните нашу акварельную живопись недавнихъ временъ съ тѣмъ широкимъ размахомъ, которымъ она заручилась, благодаря періодически устраиваемымъ выставкамъ; сравните подъемъ художественной промышленности запада съ тѣхъ поръ, какъ періодическія выставки дали возможность дѣлаться общедоступными малѣйшимъ движеніямъ впередъ той или другой ея отрасли, съ тѣмъ застоемъ ея, который угрожалъ сдѣлаться хроническимъ, — и невольно станетъ понятно то громадное значеніе, которое лежитъ въ основаніи устройства подобнаго рода художественнаго обмѣна мыслей. Безусловно архитектура въ извѣстной степени находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ многія другія отрасли художества, тѣмъ, что въ исполненномъ видѣ архитектурное произведеніе болѣе или менѣе доступно каждому. Но вѣдь исполняется далеко не все, что творится, и даже то, что исполняется, часто, въ силу массы обстоятельствъ, сильно уступаетъ замыслу. Сверхъ того, само общество не привыкло еще понимать проекты, его приходится пріучать къ этому, доводить до яснаго сознанія и пониманія того, что оно собирается соорудить; зодчій же съ своей стороны долженъ привыкнуть говорить языкомъ понятнымъ толпѣ. Если геометрическій чертежъ не удовлетворяетъ этому требованію, зодчій долженъ дать перспективу, въ извѣстныхъ случаяхъ—модель. Однѣ выставки могутъ выяснить этотъ вопросъ и создать ту связь, то взаимодѣйствіе общества и архитектурнаго творчества, которое утрачено и безъ котораго живое отношеніе къ дѣлу становится немыслимымъ.

Послѣдняя архитектурная выставка у насъ въ Петербургѣ была устроена въ 1892 году при I-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ и устройство нынѣшней выставки опять застало русское зодчество врасплохъ. Нельзя не отдать полной справедливости тому, что выставка этого года богата, что число выставившихъ зодчихъ относительно большое, что интересныхъ работъ много, что даже провинція прислала не мало хорошаго, но все-же нельзя не сознаться, что въ числѣ экспонентовъ нѣтъ многихъ выдающихся, что многія интересныя работы отсутствуютъ и отсутствуютъ онѣ только благодаря той неподготовленности къ выставкамъ, которая происходитъ въ силу неимѣнія ихъ; остается только надѣяться, что тѣмъ или инымъ путемъ этотъ весьма существенный пробѣлъ нашей архитектурной жизни будетъ пополненъ. Обращаясь теперь къ краткому обзору выставленныхъ работъ, замѣтимъ, что, кромѣ современныхъ архитектурныхъ произведеній, выставка имѣетъ историческій отдѣлъ, въ который входятъ древняя русская архитектура, реставраціи памятниковъ русской старины, а также арабская архитектура Средней Азіи. Сюда относятся прекрасные рисунки и акварели внутренняго убранства древнихъ ярославскихъ и ростовскихъ церквей М. Я. Виліе; реставрація Софійскаго собора въ Новгородѣ В. В. Суслова и столь-же добросовѣстно, какъ и художественно исполненныя работы И. И. Покрышкина и другихъ.

Въ современномъ отдѣлѣ главный контингентъ далъ Петербургъ, но достаточнымъ образомъ представлены какъ Москва, такъ и Одесса и Варшава; Рига прислала цѣлый рядъ не лишенныхъ интереса работъ, Харьковъ и Тифлисъ также имѣютъ своихъ представителей. Рядъ петербургскихъ архитекторовъ начинается работами профессоровъ Академіи Л. Н. Бенуа, А. Н. Померанцева и Г. И. Котова. Варшавскій соборъ Леонтія Николаевича Бенуа, Дармштадская его церковь, эскизные проекты Петергофской придворной церкви, Кавалергардская церковь—показываютъ мастерство выдающагося художника. Проектъ А. Н. Померанцева собора для Москвы, открытаго, безъ пилоновъ, съ куполомъ на перекрещивающихся аркахъ, поражаетъ смѣлостью проектированной конструкціи. По тому же пріему, хотя въ значительно меньшихъ размѣрахъ, выстроенная В. А. Косяковымъ церковь Кіево-Печерскаго подворья въ Петербургѣ также представлена въ богатомъ количествѣ чертежей и фотографическихъ снимковъ съ натуры. Г. И. Котовъ далъ построенную имъ небольшую изящную церковь при русскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ. Н. В. Султановъ—модель строющейся придворной церкви въ Петергофѣ и роскошные акварели внутренняго убранства дома князей Юсуповыхъ въ Москвѣ, работы архитектора Браиловскаго. В. А. Шретеръ выставилъ чертежи и перспективные виды цѣлаго ряда построенныхъ и строющихся имъ театровъ. А. И. фонъ-Гогенъ богатую коллекцію церквей, частныхъ и общественныхъ зданій въ симпатично исполненныхъ аквареляхъ. Весьма интересна, какъ по композиціи въ духѣ Московскаго Кремля, такъ и по художественному своему исполненію, модель русскаго отдѣла на предстоящей всемірной выставкѣ въ Парижѣ Р. Ф. Мельцера. В. П. Цейдлеръ далъ нѣсколько проектовъ построенныхъ имъ зданій въ чертежахъ и воздушно исполненныхъ перспективныхъ видахъ. А. Ф. Красовскій, гр. де-Рошефоръ, В. В. Николя, К. К. Шмидтъ и многіе другіе пополняютъ богатый рядъ Петербургскихъ архитекторовъ, участвовавшихъ своими произведеніями на выставкѣ.

Изъ Москвы А. И. Ивановъ, Ф. О. Шехтель и Л. Кекушевъ дали богатую коллекцію крайне интересныхъ работъ. Акварельные эскизные наброски Шехтеля и Кекушева свидѣтельствуютъ о высоко развитомъ ихъ вкусѣ, выраженномъ на благопріятной почвѣ интересныхъ заданій, при нѣсколько однако вольной трактовкѣ архитектурныхъ традицій.

Г.г. Бернардацци, Толвинскій и Шевремброндтъ достойнымъ образомъ представили Одессу; Шиллеръ, Рогуйскій, Гольдбергъ и Маркони—Варшаву. Г.г. Рейнбергъ, Цирквицъ, Фельско, Нейманъ и др.—Ригу. Бекетовъ далъ цѣлую серію выстроенныхъ имъ въ Харьковѣ общественныхъ зданій, частныхъ домовъ и особняковъ; Симонсонъ—не лишенную интереса небольшую церковь, выстроенную имъ въ Абастуманѣ

Кончая на этомъ краткій перечень выставленныхъ работъ, вызвавшихъ во всѣхъ, кто посѣщалъ выставку, удовлетворенное впечатлѣніе по тому богатому интересному матеріалу, который она включаетъ, возвращаемся еще разъ къ уже выраженной нами выше мысли и пожелаемъ скорѣйшаго осуществленія идеи періодически устраиваемыхъ архитехтурныхъ выставокъ, ко-

торыя служили-бы подспорьемъ зодчимъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, помогли-бы доказать обществу, въ чемъ заключается творчество архитектуры, научили-бы публику понимать то, что на западѣ давно сознаетъ всякій, что архитектура такое же проявленіе искусства, какъ живопись, какъ скульптура, какъ всякая другая отрасль художества и что во всѣ времена культура народа находилась въ прямомъ отношеніи къ проявленіямъ своей архитектуры.

Петербургская хроника.

Въ настоящее время техническимъ отдѣленіемъ Городской Управы разрабатываются условія конкурса на составленіе проекта моста черезъ Неву на М. Охту, Дѣло о постройкѣ Охтенскаго моста возникло, какъ оказывается, еще въ 1838 году, но появлялись постоянно спорные вопросы о его направленіи, т. е. вести ли его къ Большой или Малой Охтѣ, что и тормозило дѣло. Въ разрабатываемой теперь программѣ конкурса ставится условіемъ проектировать мостъ съ полотномъ для конно-желѣзной дороги и для паровой тяги.

Фирмой Грачева исполняются *Царскія врата* по рисунку А. А. Парланда для храма Воскресенія Христова на Екатерининскомъ каналѣ. Царскія врата будутъ сдѣланы изъ массивнаго чеканнаго серебра съ эмалью въ русскомъ стилѣ XVII вѣка; вѣсъ ихъ до 25 пудовъ.

СМѢСЬ.

Галлерея архитектуры въ Луврѣ. Вице-президентъ центральнаго общества французскихъ архитекторовъ, въ цѣломъ рядѣ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «L'architecture», высказываетъ свое негодованіе по поводу пренебреженія, въ которомъ находится архитектура въ Луврскомъ дворцѣ. Каждый разъ, говоритъ онъ, когда какой нибудь министръ дѣлаетъ нашему обществу честь предсѣдательствовать на его засѣданіи, онъ не преминетъ заявить своимъ слушателямъ, что «архитектура—мать всѣхъ искусствъ». Конечно, прибавляетъ г. Дюшателе, это не ново, но всегда пріятно слышать.

Проникнувшись этой истиной, продолжаетъ онъ, г. директоръ національныхъ музеевъ въ одинъ прекрасный день спросилъ себя: почему же въ роскошномъ дворцѣ, занимаемомъ дѣтьми, матери не отведено ни одного, хотя бы самаго маленькаго уголка, гдѣ бы она могла приклонить свою старую голову? И вотъ, благодаря ему, свѣтъ съ удивленіемъ узналъ 2—3 года назадъ, что въ Луврѣ открыта новая галлерея—галлерея архитектуры.

Съ пріятнымъ чувствомъ гордости и удовлетвореннаго самолюбія г. Дюшателе спѣшитъ въ Лувръ. Но увы! ни сторожа, ни продавцы каталоговъ, ни служителя—никто не можетъ указать ему дороги. Наконецъ, съ помощью случайно встрѣтившагося товарища, послѣ долгихъ странствованій, онъ добирается до цѣли.

Передъ нимъ—длинная комната 1,8 метра шириной и 25—30 метровъ длины, въ которой развѣшано около 50 рисунковъ.

Галлерея!—съ горечью восклицаетъ г. Дюшателе,—да развѣ это галлерея?! Это просто корридоръ. Да и то еще обыкновенный корридоръ ведетъ куда-нибудь, а этотъ не имѣетъ другой двери, кромѣ входной. Это какой-то закоулокъ.

Закоулокъ архитектуры! Неужели же это символъ? Неужто хотѣли сказать, что архитектура въ безвыходномъ положеніи?

Затѣмъ авторъ говоритъ о разбросанныхъ по всему Лувру архитектурныхъ работахъ. Здѣсь есть работы Лафронка, Гольбейна, итальянскихъ мастеровъ; два—Микель-Анджело, два—Приматиса, шесть—школы Рафаэля, восемь—Вазари, пять—Романелли, одинъ—Брамантъ, три—Бальтасара Перуцци и т. д., и т. д. Если собрать всѣ эти работы, присоединить сюда еще многія другія (между выставленными чертежами, многіе помѣчены штемпелемъ комиссіи историческихъ памятниковъ—безъ сомнѣнія, комиссія эта открыла бы свои архивы), которыя причислены къ картинамъ, но по содержанію своему составляютъ неотъемлемую собственнось архитектуры (напр., *Двери Альгамбры* Реньо (Regnault), *Внутренній видъ хр. Св. Петра* Паннини и т. д.), то получилась бы грандіозная, весьма полная и поучительная, настоящая галлерея архитектуры.

Дюшателе отъ лица общества изложилъ министру народнаго просвѣщенія и изящныхъ искусствъ на новогоднемъ пріемѣ—просьбу обратить вниманіе на положеніе вещей. Министръ казался очень удивленнымъ такою нерадивостью и, высказавъ архитекторамъ полное сочувствіе, выразилъ надежду, что, съ прибавленіемъ новыхъ залъ къ Луврскимъ музеямъ, исполненіе ихъ просьбы не встрѣтитъ никакого затрудненія.

Свойства стѣнъ жилыхъ построекъ служить почвою для развитія микроорганизмовъ. Въ интересахъ общественной гигіены, извѣстнымъ итальянскимъ гигіенистомъ Вито-де-Боско (въ Палермо) произведены изслѣдованія стѣнъ, половъ и потолковъ жилыхъ домовъ, въ отношеніи сохраненія болѣзнетворныхъ микробовъ, остающихся послѣ больныхъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Вито-де-Боско обнаружилъ существенное различіе въ степени живучести различныхъ микроорганизмовъ, обусловливающейся матеріаломъ, которымъ облицованы стѣны, а равнымъ образомъ и степенью ихъ сухости. Путемъ многолѣтнихъ наблюденій, названный бактеріологъ пришелъ къ заключенію, что стѣны, покрытыя штукатуркой или какимъ-либо глянцемъ, наименѣе благопріятствуютъ живучести микробовъ, а сухія стѣны, сами по себѣ, обладаютъ до извѣстной степени обеззараживающимъ свойствомъ; нѣкоторыя бациллы, по его наблюденію, могутъ прожить на штукатуркѣ не болѣе 24-хъ часовъ; тифозныя, однако, живутъ до 7-ми дней. Одинъ только микробъ бугорчатки не теряетъ своей жизнеспособности на оштукатуренныхъ стѣнахъ въ продолженіе двухъ и даже трехъ мѣсяцевъ, а на клеевой и хорошо просохшей краскѣ онъ можетъ прожить даже пять мѣсяцевъ. Сырыя стѣны особенно благопріятствуютъ живучести бациллъ, сохраняющихъ на нихъ свою жизнеспособность очень долгое время, продолжительность котораго для нѣкоторыхъ изъ микроорганизмовъ Вито-де-Боско не могъ даже опредѣлить.

Такимъ образомъ, сырость жилыхъ помѣщеній является вдвойне опасною съ гигіенической точки зрѣнія, во-первыхъ, сама по себѣ, а затѣмъ вслѣдствіе благопріятныхъ условій, представляемыхъ ею для жизни злокачественныхъ микроорганизмовъ, носящихъ въ себѣ передающіяся людямъ заразныя начала. Въ противоположность требованіямъ изящнаго вкуса и роскоши, не допускающихъ квартиръ безъ обоевъ и драпировокъ, научный опытъ настоятельно рекомендуетъ простыя оштукатуренныя стѣны, по той причинѣ, что ихъ можно обмывать, и что, помимо этого, оштукатуренныя стѣны обладаютъ свойствомъ убивать въ короткій промежутокъ времени садящихся на нихъ микроорганизмовъ.

Дезодорація карбида кальція. Карбидъ кальція обладаетъ весьма непріятнымъ чесночнымъ запахомъ вслѣдствіе того, что въ сыромъ воздухѣ изъ него выдѣляется нечистый ацетиленъ. Химикъ Leroy совѣтуетъ, въ предупрежденіе этого неудобства, наливать на карбидъ немного керосина, еще лучше—съ небольшой прибавкой нитро-бензола, чѣмъ прекращается доступъ воздуха, а вода безпрепятственно развиваетъ газъ.

Политехникумъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Нижегородской Губернской Управой предполагается постройка политехникума съ общежитіемъ въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ; на запросъ, сдѣланный нижегородской управой о согласіи принять участіе въ постройкѣ, пензенская и уфимская городскія управы отвѣтили, что не могутъ принять подобнаго предложенія, такъ какъ у первой не хватаетъ средствъ на постройку реальнаго училища, а у второй средства необходимы на постройку начальныхъ школъ. —г.

Международный съѣздъ спеціалистовъ по газовой техникѣ организуется, во время Парижской всемірной выставки, обществомъ «Société technique de l'industrie du gaz en France». По этому случаю учреждаются преміи: по 10000 франковъ—за новую газокалильную горѣлку, значительно превосходящую, во всѣхъ отношеніяхъ, существующія, и за выдающееся улучшеніе въ области способовъ примѣненія, или добыванія газа; въ 8000 франковъ—за лучшее, еще ненапечатанное сочиненіе на французскомъ языкѣ въ области газовой техники; въ 5000 франковъ—за усовершенствованный способъ отопленія коксомъ. Въ конкурсѣ могутъ участвовать всѣ желающіе, хотя бы и не состоящіе въ числѣ членовъ названнаго общества, а равно и иностранцы.

При обществѣ пособія рабочимъ, пострадавшимъ при постройкахъ, предположено организовать особую консультацію изъ юристовъ, а также изъ наиболѣе выдающихся техниковъ, съ цѣлью изученія обстоятельствъ каждаго отдѣльнаго случая, вызвавшаго ту или иную катастрофу съ рабочимъ, и для защиты интересовъ послѣдняго.

Подобный же вопросъ подымался уже не разъ, какъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ архитекторовъ, такъ и въ Обществѣ гражданскихъ инженеровъ, но до сихъ поръ еще не получилъ окончательнаго рѣшенія. Между тѣмъ, вопросъ такой защиты интересовъ пострадавшихъ—далеко не послѣдней важности и въ проведеніи его въ жизнь чувствуется настоятельная потребность. Слѣдовало-бы объ этомъ позаботиться серьезно—тѣмъ болѣе, что практическое его рѣшеніе совсѣмъ не такъ легко, какъ кажется на первый взглядъ. Увѣренность въ томъ, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ защитить совершенно правильные интересы сумѣетъ каждый юристъ—совершенно напрасная, такъ какъ юристы далеко не всѣ обладаютъ необходимыми для этого, хотя бы минимальными свѣдѣніями въ строительномъ дѣлѣ.

---

† В. А. Шрейберъ.

См. «Нед. Стр.» № 7, стр. 41.

Письмо въ Редакцію.

Въ предыдущемъ № «Нед. Стр.», «въ статьѣ Петербургская хроника», сообщается, между прочимъ, что наша столица украшается новыми кіосками-ларьками, которые «выглядятъ очень нарядно въ сравненіи съ прежними неуклюжими ларями», причемъ вмѣсто дѣйствительнаго автора проекта новыхъ ларьковъ названо совершенно другое лицо. Далѣе, странно, что авторъ статьи – по всей вѣроятности самъ техникъ—не обратилъ вниманія не вопіющую безграмотность въ выполненіи этихъ кіосковъ: вмѣсто ажурныхъ, выпильныхъ частей сдѣланы какія то нашлепки. Это произошло отъ того, что управою были выданы ларевладѣльцамъ, спѣшившимъ исполнить къ сроку предписаніе о передѣлкѣ ларей, копіи съ проекта, сдѣланныя кое-какъ, безъ тѣней, и вообще мало понятныя доморощеннымъ строителямъ, простымъ плотникамъ; образцовый же кіоскъ былъ построенъ уже слишкомъ поздно.

Самую мысль объ «украшеніи» столицы ларьками одного и того же типа, безъ всякаго согласованія ихъ внѣшняго вида съ характеромъ окружающихъ предметовъ, вовсе нельзя назвать удачною; легкій, граціозный кіоскъ, отлично гармонирующій съ деревьями сада или бульвара, окажется совершенно неумѣстнымъ среди массивныхъ зданій, возлѣ театра, каменнаго моста и т. п.

Точно также нельзя одобрить и то, что составленіе проекта было поручено одному лицу, а не было устроено публичнаго конкурса, съ хорошими преміями, могущими заинтересовать наши лучшія художественныя силы. Говорю это отнюдь не въ упрекъ талантливому автору, проектъ котораго такъ безжалостно изуродованъ въ выполненіи.

Замѣчу, въ заключеніе, что нашей столицѣ угрожаетъ еще одно «украшеніе», въ видѣ туалетныхъ павильоновъ, внѣшній видъ которыхъ, какъ кажется, будетъ представлять собой нѣчто совершенно непостижимое ... *Н. С—й.*

Замѣченныя опечатки въ № 7 «Нед. Стр.»

Стр.	Строки.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
44	6 сверху	13-го января	31-го января
45	26 »	20 верстъ	20 ведеръ
46	9 снизу	г. Бержухеномъ.	г. Бергкухеномъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 7-е по 14-е февраля 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
90	Петерб. ч. 1 уч.	Уголъ Звѣринской и Любанской ул. № 17б и 1б.	Асташевъ.	Курзановъ.	Постройка кам. 4-хъ эт. на подв. съ мансард. дома и 5-ти эт. надворн. флиг.
91	Выборг. ч.	Языковъ пер. № 22.	Алферовъ.	—	Ремонтъ деревяннаго дома.
92	Нарвск. ч. 3 уч.	Нарвскій просп. и Сутугина ул. № 11—9.	Кириловъ.	Липскій.	Постр. камен. лицеваго 5-ти эт. дома, такого же 5-ти этаж. на дворѣ и 16 дер. жилыхъ дом. съ конюшн. и навѣсами.
93	Выборг. ч. Охт. уч.	По Маріинской дорогѣ № 32.	Карповъ.	Самойловъ.	Постройка дерев. одноэтажн. дома.
94	Рождеств. 1 уч.	3-я Рождеств. ул., № 28.	СПБ. Об-во Ясли.	Еремѣевъ.	Постройка камен. 2-хъ этаж. на подвалѣ дома и камен. прачешн.
95	Колом. ч. 1 уч.	Англійскій просп. и Екатерингофскій № 40—71.	Залеманъ.	Антоновъ	Постройка камен. 6-ти этажн. съ подвалами дома.
96	Нарвск. 1 уч.	По 2-й и 3-й ротѣ Измайл. пол. № 16—13.	Лабзинъ.	Носалевичъ.	Постр. 2-хъ кам. 5-ти этажн. домовъ, 3-хъ эт. фл. и надстр. 4-го эт. на домѣ.
97	Нарвск. ч 2 уч.	Заротная ул., № 30.	Бычковъ.	Красовскій.	Постройка камен. 4-хъ этаж. на подвалѣ дома.
98	Выборг. ч. Охт. уч.	Мал. Охта по вновь проложенному шоссе, № 6.	Никитинъ.	Волковъ.	Надстр. мезонина на дер. домѣ и постр. дер. службъ съ кон. и сараями.
99	Литейн. ч. 2 уч.	Знаменская и Мал. Итальянская ул. ул., № 10—51.	Князьковъ.	Гилевъ.	Перед. окна въ дверь въ кам. домѣ.
100	Литейн. ч. 3 уч.	Басковъ пер., № 9 и по Бассейной ул. № 16.	Бурцевъ.	Квартъ.	Постройка камен. 4-хъ этаж. на подвалѣ флигеля.
101	Петерб. ч. 1 уч	Кронверкскій просп. № 75.	Крюкова.	Кондратьевъ.	Постр. кам. 2-хъ эт. дворов. флигеля со службами.
102	Спасск. ч.	Б. Гостинный дворъ № 106—107.	Герасимовъ.	Шевелевъ.	Надстр. 4-го эт. на кам. кладовыхъ.
103	Москов. ч. 3 уч.	Разъѣзжая ул., № 9.	Пѣтуховъ.	Кенель.	Надстр. 3-го этажа выше на 1½ ар. съ увелич. оконъ.
104	Выборг. ч.	Мал. Охта продолженіе Маріинской ул. пр. хол. кладб.	Петровъ.	Садовниковъ.	Постройка дер. одноэтажнаго зданія подъ кладовыя.
105	Выборг. ч. Охт. уч.	Мало-Охтенскій пр. и Тонева ул., № 52—4.	Петровъ.	Волковъ.	Застройка разрыва камен. 3-хъ эт. зданіемъ.
106	Петерб. ч. 2 уч.	Ропшинская ул., № 10.	Алимпіева.	Зильбертъ.	Надстр. 4-го этажа.
107	Литейн ч. 3 уч.	Бассейная ул., № 56.	Рянгинъ.	Гилевъ.	Постр. камен. 5-ти эт. лицеваго дома и такихъ-же надворныхъ флигелей.
108	Нарвск. ч. 3 уч.	Нарвскій просп., № 5.	Дорогунинъ.	Розинскій.	Постройка дерев. 2-хъ этаж. дома съ устр. каменной лѣстницы.
109	Спасск. ч. 2 уч.	Апраксинъ дворъ, № 342, 343, 344, 345 и 346.	Маховъ.	Тибо-Бриньоль.	Надстр. 3-го этажа съ чердач. помѣщеніемъ на камен. лав.
110	Нарвск. ч. 3 уч.	Набер. Фонтанки и Эстляндской ул., № 180—2.	Игнаткинъ.	Фонъ-Голи.	Постр. камен. 5-ти этажн. на подвалѣ дома.
111	Казанск. ч. 3 уч.	Казанская ул., № 56.	Жуковъ.	Богусскій.	Надстр. 4-го этажа на камен. домѣ.
112	Петерб. ч. 1 уч.	Кронверкскій проспектъ, № 33.	Кузнецова.	Фонъ-Голи.	Постр. каменнаго 5-ти этажнаго на подвалѣ дома.
113	Васильев. 2 уч.	16 Линія и Нѣманскій пер., № 43—8.	Томсонъ.	Богусскій.	Надстр. 3-го этажа на камен. домѣ съ съ камен. 3-хъ эт. пристр. къ нему.
114	Тоже.	14 Линія, № 45.	Корниловъ.	Красовскій.	Пост. кам. 5-ти эт. на подв. д., над. 3-хъ эт. фл., кам. мус. ямы и общ. кл.
115	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Кіевская ул., № 13.	Тюковъ.	Онъ-же.	Пост. лиц. 4-хъ эт. д. съ над. флиг. и мус. ямы съ общимъ клозетомъ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Измайловскій полкъ 8 рота. д. № 20.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА,

бывшее В. В. ГЮРТЛЕРЪ.

Контора: съ 15-го марта 1900 г.: Васильевскій Островъ, 1 линія, д. № 12. Телефонъ № 3869.
Заводъ: Островъ Голодай, набережная рѣки Смоленки № 25.
Отдѣленіе: Москва, Новая Басманная, домъ кн. Куракина.

Цементо-бетонныя работы: массивы и фундаменты, стѣны и своды, потолки и полы, резервуары и фонтаны, каналы и трубы, навозныя и помойно-мусорныя ямы и проч.

Желѣзо-бетонныя работы: устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, половъ, резервуаровъ, колодцевъ, каналовъ, трубъ, башмаковъ, кормушекъ, колоннъ и проч. по системѣ «Монье» или изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла «Métal Déployé».

Бетонитовыя работы: изъ новаго строительнаго матеріала «Бетонитъ» (изобрѣтеннаго техникомъ В. Гюртлеромъ въ 1896 году) для изготовленія одинарныхъ и двойныхъ пустотѣлыхъ камней и устройства изъ нихъ разной толщины стѣнъ, арокъ, сводовъ и покрытій, куполовъ для церквей, вентиляціонныхъ и жаровыхъ каналовъ при постройкахъ теплыхъ и холодныхъ несгораемыхъ зданій. Бетонитъ обладаетъ слѣдующими качествами:

1) Прочность: равняется прочности лучшему красному кирпичу.
2) Легкость: на 1/3 легче кирпичной кладки или шлаковаго бетона.
3) Теплопроводность: 1 дюймъ толщины бетонита равняется 1 вершку толщины кирпичной кладки.
4) Выгоды примѣненія бетонитовой кладки: стоимость бетонитовой кладки ниже кирпичной. Въ особенности она представляетъ выгоды, какъ кладка между деревянными и каменными постройками и обладаетъ полной несгораемостью. Постройки изъ бетонитовой массы могутъ быть во всякое время года быстро и экономично возведены; бетонитъ примѣнимъ кромѣ того для надстроекъ службъ, складовъ, дачъ, бараковъ, рынковъ, рабочихъ домовъ, заборовъ, фабричныхъ, желѣзнодорожныхъ, сельскохозяйственныхъ и проч. строеній.

Непроницаемыя канализаціи и дренажъ: съ желѣзо-бетонными асфальтированными выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ или цементныхъ сточныхъ трубъ.

Выстилка половъ: пресованными одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитками (новаго способа изготовленія безъ всякихъ пятенъ, прочныхъ) «à la Mettlach» **нашего завода.**

Производство гипсовыхъ досокъ: для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ, изолирующихъ обшивокъ, вентиляціонныхъ вытяжныхъ каналовъ и камеръ.

Желѣзо-бетонныя терацевыя (мозаичныя) полированныя ступени для лѣстницъ, подоконники, ванны и проч. по заказу.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, пустотѣлыхъ бетонитовыхъ ординарныхъ и двойныхъ камней, половыхъ цементныхъ одноцвѣтныхъ узорчатыхъ плитъ, желѣзо-бетонныхъ выгребовъ, фильтровъ и колодцевъ, башмаковъ (замѣняющихъ каменные столбы подъ деревянныя постройки), кормушекъ, лоханокъ и полоскательныхъ баковъ, желѣзо-бетонныхъ, цементо-бетонныхъ и керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ трубъ разнаго діаметра для канализаціи и проч. 82

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„ИСКУССТВЕННЫЙ МРАМОРЪ".

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

«ИСКУССТВЕННЫЙ МРАМОРЪ»

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. архитекторовъ, строителей и домовладѣльцевъ, что оно принимаетъ заказы на облицовку стѣнъ искусственнымъ мраморомъ и гранитомъ всевозможныхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ, какъ въ отапливаемыхъ, такъ равно и въ холодныхъ помѣщеніяхъ.

Прейсъ-курантъ высылается по востребованію.

Контора и выставка образцовъ

Офицерская ул., д. № 26, кв. № 33. 11

В. ОБЕРТЮРЪ и К°.

Гагаринская ул., д. № 32.

ХУДОЖЕСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ, СЛЕСАРНЫЙ и МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ.

Спеціальности: **Несгораемые шкафы**, двери и ставни для банковъ. **Желѣзныя двери** и жалюзи для всевозможныхъ употребленій Желѣзныя **перила** и балюстрады для лѣстницъ. **Очаги** для кухонь и печи для оныхъ, вертеля и т. п. Лѣстницы новѣйшей конструкціи для всякаго употребленія въ жилыхъ домахъ и заводахъ. Рамы для оконъ. Требуйте прейсъ-курантъ и спеціальныя смѣты и цѣны. Солидное исполненіе. 78

ПАРОВАЯ ЗЕРКАЛЬНАЯ ФАБРИКА

Торговаго дома «Братья ОФФЕНБАХЕРЪ».

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., № 55.

ЗЕРКАЛА, ЗЕРКАЛЬНЫЕ и ОКОННЫЕ стекла. Окна въ свинц. оправѣ.

Фабрика мебели и рамъ.

Исполненіе столярно-строительныхъ работъ.

Золотая медаль: Нижній Новгородъ, 1896 г. 33

НЕВСКАЯ ФАБРИКА ОБОЕВЪ

М. И. ЛИХАЧЕВОЙ.

Предлагаетъ большой выборъ обоевъ и бордюръ.

Продажа при фабрикѣ В. О. 3 линія, 52 и въ магазинахъ: Садовая, № 27–9; Выб сторона, Самсоніевскій просп., № 27—2.

Телефонъ № 4060. 53

КОНТОРА
ИЗВЕСТКОВАГО И АЛЕБАСТРОВАГО ЗАВОДОВЪ

М. М. СПѢХИНА.

Продажа извести, бѣлой кипѣлки, Угловскаго и Асскаго заводовъ, алебастра, цемента, англійскаго и краснаго кирпича, штукатурной драни и проч. строительныхъ матеріаловъ.

Измайловскій пр., д. № 18, противъ СПБ. Хим. Лаб.
ВЪ С.ПЕТЕРБУРГѢ.
Телефонъ № 2611.

57

Огнеупорный кровельный
ТОЛЬ.
Кровельный лакъ. Карболинеумъ. Шведскій картонъ, желтый и сѣрый. Дымовыя флюгарки.
Хр. Викель мл.
С.П.Б. Гороховая, 34. Телефонъ 2285. 60

Школа десятниковъ по строительному дѣлу Императорскаго Русскаго Техническаго Общества
рекомендуетъ окончившихъ въ школѣ курсъ десятниковъ на жалованье отъ 50 рублей въ мѣсяцъ при годовой службѣ и на 65 рублей при службѣ впродолженіи строительнаго сезона. Съ требованіями обращаться по адресу: С.-Петербургъ, Московская застава, школа десятниковъ.

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ".
(Спб. Мойка 83).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ.

В. Р. Бернгардъ. Церковные паруса . . . 2 р.
В. Р. Бернгардъ. Теорія распредѣленія земляныхъ массъ . . . . . 75 к.
Ѳ. Булацель. Исторія архитектуры Западной Европы Востока и Россіи съ приложеніемъ атласа . . . . . 5 р.
Н. А. Богуславскій. Курсъ геодезіи . . . 5 р.
В. И. Корольковъ. Курсъ спеціальнаго законовѣдѣнія . . . . . 2 р. 50 к.
Н. А. Курвоазье. Лекціи общихъ началъ строительнаго искусства (деревянныя работы). . . . . 1 р. 30 к.
Н. Макаровъ. Теорія тѣней съ атласомъ чертежей . . . . . 2 р. 50 к.
В. Н. Пясецкій. Архитектурныя формы ранняго возрожденія въ Италіи . . . 3 р. 30 к.
В. Соколовскій и С. Баниге. Приложеніе къ строительной механикѣ. Разсчетъ сводовъ . . . . . 1 р. 10 к.
Н. К. Чижовъ. Водостоки, вып. I . . . . 2 р.
» Тоже вып. II . . . . 2 р. 50 к.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОРГАНЪ
ИСКУССТВО
И
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Иллюстрированное изданіе,
предпринятое съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія Императорскимъ Обществомъ Поощренія Художествъ (съ 28 октября 1898).

Безъ предварительной цензуры, подъ редакціей Н. П. СОБКО,
съ офортами, кенлографіями, фотогравюрами, хромотипіями, исполненными въ первоклассныхъ заведеніяхъ и подъ руководствомъ лучшихъ мастеровъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ **за 12 выпусковъ и 24 особыхъ прибавленій** (въ общемъ **до 1000 стр.** текста и **свыше 500 снимковъ** въ текстѣ и отдѣльно): безъ доставки **8 р.**; съ доставкой **9 р.**; съ пересылкой **10 р**; за границу **12 р.**—Затѣмъ:

1) Допускается **разсрочка** взносовъ **по 2 р. и по 3 руб.** въ теченіе **первыхъ 4-хъ мѣсяцевъ** съ начала подписного года, т. е. съ октября мѣсяца.

2) **Наложеннымъ платежомъ** журналъ высылается лишь по присылкѣ переводомъ **не менѣе 2 руб.** на почтовые расходы, **сверхъ подписной цѣны.**

3) **Иногородные подписчики**, во избѣжаніе излишнихъ проволочекъ въ доставкѣ подписки черезъ книжные магазины, благоволятъ обращаться **преимущественно** въ Главную Контору: **С.-Петербургъ, Мойка, 83 (д. И. О. П. Х.)**

4) **Книгопродавцамъ** дѣлается уступка **отъ 40 до 60 коп.** съ годового экземпляра, смотря по роду подписки.

1900 г. № 9.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 27 Февраля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 9.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ (Продолженіе).—Петербургская хроника.—Смѣсь.—† А. Ю. Новицкій.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ профессоромъ Н. А. Бѣлелюбскимъ былъ сдѣланъ, между прочимъ, докладъ о результатахъ испытанія желѣзо-бетонныхъ балокъ въ механической лабораторіи института инженеровъ путей сообщенія, при чемъ было выражено пожеланіе собрать по возможности больше фактическихъ данныхъ по затронутому Н. А. Бѣлелюбскимъ вопросу.

Въ виду этого, Императорское СПБ. Общество Архитекторовъ обращается ко всѣмъ строителямъ съ просьбою присылать въ Общество (СПБ., Мойка, 83) сообщенія о результатахъ своихъ практическихъ наблюденій надъ желѣзо-бетонными балками.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное собраніе во вторникъ. 22-го февраля, состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 30 дѣйствительныхъ членовъ, 9 членовъ-сотрудниковъ, 4 гостей, 2 студентовъ и 2 репортеровъ всего, 44 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала прошлаго собранія, предсѣдательствовавшимъ было сообщено о послѣдовавшей 17-го февраля въ Петербургѣ смерти одного изъ членовъ Общества, инженеръ-архитектора А. Ю. Новицкаго. Собраніе почтило память усопшаго вставаніемъ.

Затѣмъ М. Ѳ. Гейслеромъ было сдѣлано, иллюстрированное множествомъ чертежей и рисунковъ, сообщеніе о постройкѣ зданій Ольгинскаго дѣтскаго пріюта трудолюбія въ Царской Славянкѣ, близь Павловска. Въ техническомъ отношеніи особаго интереса эти зданія не представляютъ. Интересною является самая исторія оборудованія въ короткое время цѣлаго поселка, причемъ пришлось натолкнуться на много чисто формальныхъ и экономическихъ затрудненій. Пріютъ—колонія возникъ по мысли Государя Императора, пожелавшаго въ честь Великой Княжны Ольги Николаевны устроить цѣлую сѣть пріютовъ гдѣ бы сироты обоего пола, избавленныя отъ тлетворнаго и въ нравственномъ, и въ физическомъ отношенія вліянія большихъ городовъ, могли получить среди соотвѣтствующей обстановки разумную подготовку для дѣятельности именно въ деревняхъ. Въ виду такой цѣли этихъ пріютовъ, научному образованію въ нихъ отведено не много мѣста и оно ограничивается лишь самымъ необходимымъ; главное вниманіе обращено на занятія сельскохозяйственными работами и изученіе необходимыхъ для деревни ремеслъ. Земля подъ пріютъ въ Царской Славянкѣ, въ количествѣ 52 десятинъ, была уступлена удѣльнымъ вѣдомствомъ, и пріютъ возводился на личныя средства Государя Императора. Главное руководство сооруженіемъ пріюта было возложено на комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Первоначальные проекты пріютскихъ зданій были составлены профессоромъ Н. К. Чижовымъ въ 1896 г., но комитетъ нашелъ ихъ слишкомъ роскошными, не отвѣчающими цѣлямъ пріюта, и требовалъ въ устройствѣ зданій возможной простоты и дешевизны, находя многое изъ проектированнаго, какъ, напр., отдѣльныя столовыя по семьямъ (на 20 человѣкъ),—совсѣмъ излишнимъ. Когда докладчикъ въ началѣ февраля 1897 г., за отказомъ проф. Н. К. Чижова, взялся за эту работу, то ничего еще не было сдѣлано, а между тѣмъ въ октябрѣ того же года должны были быть готовы помѣщенія на 140 дѣтей, хотя окончательной программы еще не было выработано. По указаніямъ комитета, пришлось переработать всѣ проекты, подгоняя ихъ подъ извѣстную стоимость, причемъ нерѣдко трудности работы прямо таки усугублялись желаніемъ помочь со стороны другихъ лицъ; тѣмъ не менѣе, въ октябрѣ 140 дѣтей были поселены, а 3-го ноября пріютъ былъ осчастливленъ Высочайшимъ посѣщеніемъ.

Не мало затрудненій представилъ вопросъ о водоснабженіи. Приглашенный изъ Лифляндіи спеціалистъ вырылъ нѣсколько колодцевъ, но неудачно: вода или показывалась въ незначительномъ количествѣ, или была совсѣмъ негодною для питья. Дѣлу помогъ приглашенный, наконецъ, профессоръ Войславъ, который указалъ надлежащее мѣсто для колодца, и теперь водоснабженіе, при помощи, впрочемъ, паровой машины, обезпечено, хотя комитетъ и

былъ сначала противъ машины, какъ нарушающей идиллію сельской обстановки.

Попутно докладчикъ коснулся возможной неточности при опредѣленіи стоимости сооруженія по кубикамъ, особенно въ деревянныхъ постройкахъ; такъ, напр., при постройкѣ Ольгинскаго пріюта получилось слѣдующее: зданіе въ 13 куб. саж. обошлось по 106 р. 53 к. за куб. саж., въ 45 куб. с—въ 72 р. 44 коп., въ 172 куб. саж.—въ 51 р. 62 к., и, наконецъ, въ 443 куб. саж. обошлось въ 36 р. 86 к. за куб. сажень.

Собраніе, выслушавъ со вниманіемъ интересное сообщеніе М. Ѳ. Гейслера, неоднократно благодарило его дружными апплодисментами.

Въ послѣдовавшемъ послѣ того докладѣ «Песчаникъ вообще и Радомскій песчаникъ въ частности, какъ строительный матеріалъ въ нашемъ зодчествѣ», К. Л. Пентковскій познакомилъ собраніе съ качествами Радомскаго песчаника, какъ одного изъ наиболѣе пригодныхъ естественныхъ камней для облицовки зданій. Радомскій песчаникъ, отличаясь пріятнымъ сѣровато-желтымъ или желтоватымъ оттѣнкомъ, въ свѣжемъ послѣ выломки состояніи прекрасно поддается обработкѣ до самыхъ тонкихъ формъ, а по своей однородности (принадлежащей сортировкѣ) обладаетъ большими преимуществами предъ большинствомъ известняковъ, какъ въ отношеніи крѣпости, такъ и морозоупорности, доказанными при опытахъ въ механической лабораторіи института инженеровъ путей сообщенія. При этомъ цѣнность его съ доставкою въ Петербургъ почти вдвое меньше, напр., Виртембергскаго песчаника. Докладчикъ указалъ нѣкоторыя зданія, облицованныя Радомскимъ песчаникомъ (Кіево-Печерское подворье, С.-Петербургско-Азовскій банкъ, публичная библіотека и т. д.). Собраніе поблагодарило докладчика апплодисментами.

По произведенной затѣмъ баллотировкѣ въ члены общества были избраны: арх. В. И. Баранкѣевъ, арх. Ѳ. Г. Беренштамъ, гражд. инж. С. С. Кричинскій и инж. арх. Д. В. Знобишинъ.

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу 18-го февраля, въ очередномъ собраніи членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, состоялось обсужденіе запроса Херсонской губернской земской управы объ указаніи городовъ Россіи, въ которыхъ устроена самостоятельная канализація больницъ, богадѣленъ и проч., а также и литературы по этому вопросу и разсмотрѣніе проекта обязательныхъ постановленій по строительной части гор. С.-Петербурга. До начала засѣданія, предсѣдатель сообщилъ о кончинѣ члена Общества гражд. инж. А. Ю. Новицкаго; собраніе почтило память усопшаго вставаніемъ. Въ заключеніе секретаремъ Общества были доложены нѣкоторыя текущія дѣла.

Въ понедѣльникъ, 21-го февраля, состоялось въ помѣщеніи Общества засѣданіе комиссіи, образованной изъ членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, для разработки вопроса объ учрежденіи Обществомъ ежегодныхъ конкурсовъ на составленіе архитектурныхъ и инженерныхъ проектовъ и выработки положенія о медаляхъ Общества, которыя будутъ присуждаться за лучшія работы, представляемыя на означенные конкурсы.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Докладъ **Н. В. Султанова** *(по художественному отдѣлу)* **„О необходимости сохраненія нашихъ древнихъ памятниковъ".**

Въ послѣднее время все чаще и чаще высказываются пожеланія, чтобы наше зодчество разработывало свои національные элементы. Единственнымъ источникомъ вдохновенія зодчихъ, работающихъ въ русскомъ стилѣ, являются наши древніе памятники, которые, казалось-бы, надо было хранить, какъ зѣницу ока. На самомъ же дѣлѣ наши памятники зодчества гибнутъ и притомъ съ ужасающей быстротой. Гибнутъ они отъ всевозможныхъ причинъ: и отъ дѣйствія разрушительныхъ силъ природы, и отъ невѣжества и непониманія завѣдующихъ ими лицъ, и, наконецъ, чаще всего, отъ умышленнаго искаженія ихъ любителями современнаго безвкуснаго церковнаго великолѣпія. Между тѣмъ, законъ положительно требуетъ охраны и поддержанія древнихъ памятниковъ, возлагая обязанность эту на министерство внутреннихъ дѣлъ (Т. XII Св. Зак. ст. 181, 182 и 183. Уставъ строительный. Правила объ охраненіи и починкахъ древнихъ зданій). Такимъ образомъ, если, какъ сказано, памятники гибнутъ, то очевидно, что въ приложеніи эти статьи закона являются недостаточными и совершенно не достигающими своей цѣли. Поэтому, по мнѣнію докладчика, III-му Съѣзду Русскихъ Зодчихъ слѣдуетъ обратиться въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ просьбою исходатайствовать пересмотръ тѣхъ статей нашего законодательства, которыя касаются охраненія древнихъ памятниковъ.

Этотъ тезисъ докладчика, послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе г.г. Китнеръ, Машковъ, Весеовскій и Николаевъ, былъ принятъ съ добавленіемъ ходатайства о необходимости принятія мѣръ для обезпеченія дѣятельности ученыхъ учрежденій и обществъ въ этомъ дѣлѣ.

Принятый отдѣломъ тезисъ, въ общемъ собраніи былъ еще дополненъ, и большинствомъ голосовъ постановлено:

«Обратиться въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, Министерство Двора, Министерство Военное, въ Святѣйшій Синодъ и вообще во всѣ правительственныя учрежденія, соприкосновенныя къ этому вопросу, съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ охраненію древнихъ памятниковъ зодчества и содѣйствію дѣятельности ученыхъ учрежденій и обществъ въ этомъ дѣлѣ».

Докладъ **А. О. Бернардацци** (*по художественному отдѣлу*) **„Народный музей будущаго".**

Современное общество упрекаютъ въ безхарактерности, въ неспособности его художественныхъ представителей создать стиль, который характеризовалъ бы нашу эпоху. Дѣйствительно, если архитектура есть лапидарный языкъ эпохъ и народовъ, если стиль

есть продуктъ цѣлаго общаго строя воззрѣній и вѣрованій, плодъ единаго и общенароднаго міросозерцанія, то нельзя не признать, что вѣкъ раціональнаго анализа, критики и сомнѣній едва ли въ состояніи вдохнуть своимъ произведеніямъ единое выраженіе, отмѣтить свое творчество печатью солидарности чувства цѣлыхъ массъ, присущаго другимъ эпохамъ. Нѣтъ единства, не можетъ быть и единой формы, нѣтъ и стиля. Но наше время имѣетъ и свои хорошія черты. Самый свѣтлый, высшій, лучшій моментъ нашей современности, это—широкое проявленіе человѣчности, которымъ отличается XIX вѣкъ. Начавшись стремленіемъ геніальнаго Наполеона поработить весь міръ, онъ окончился пышнымъ развитіемъ освободительныхъ стремленій, гуманности, всеобщаго братства. Идея человѣчности никогда не проявлялась съ такою силою, какъ теперь, и завоевываетъ все большія и большія области; подъ вліяніемъ этой идеи и искусства проникли́сь гуманизмомъ, и отличительными чертами современнаго творчества являются эластичность и эклектизмъ. Произведенія искусства сдѣлались предметомъ глубокой человѣческой потребности. Это обстоятельство ставитъ современнымъ представителямъ искусства прямую задачу — сдѣлать свѣтъ искусства доступнымъ для народа. Простолюдину, рабочему человѣку, подавленному заботою о насущномъ хлѣбѣ, некогда заходить въ наши роскошные музеи. Поэтому нужно выносить крупнѣйшія произведенія нашихъ великихъ художниковъ на улицу, чтобы рабочій, спѣша къ своему станку, могъ освѣжить свою душу и чувства на этихъ образцахъ творчества. Этимъ мы поднимемъ толпу, укрѣпимъ ея человѣческое и національное самосознаніе, облагородимъ ее,—что такъ легко сдѣлать при чуткости, воспріимчивости натуры нашего простолюдина. Осуществленіе мысли докладчика представляется въ слѣдующемъ видѣ: произведенія лучшихъ мастеровъ, хотя бы въ видѣ хорошихъ копій (если явится боязнь за сохранность самыхъ оригиналовъ) выставляются на показъ во всѣхъ мѣстахъ скопленія народа. Зданія музеевъ, въ которыхъ они будутъ помѣщаться, должны представлять простыя, но художественно задуманныя галлереи, въ которыя не нужно даже входить, и все содержаніе которыхъ должно быть видно снаружи. Такимъ образомъ, эти маленькія, разбросанныя всюду галлереи должны замѣнить собою тѣ современные, роскошные музеи, въ которые простолюдинъ и стѣсняется, и не имѣетъ времени ходить.

Докладъ г. Бернардацци, привѣтствованный громкими апплодисментами, вызвалъ много горячихъ рѣчей, въ которыхъ указывалось, между прочимъ, на то, что прежде, чѣмъ строить народные музеи, необходимо, чтобы само искусство сдѣлалось народнымъ, такъ какъ въ настоящее время искусство является достояніемъ только богатыхъ салоновъ. Профессоръ К. М. Быковскій (Москва) замѣтилъ, что то, что самому докладчику кажется мечтою, осуществлено не только на Западѣ, но и у насъ, въ Москвѣ, гдѣ Третьяковская галлерея сдѣлалась вполнѣ достояніемъ народа, много ее посѣщающаго. П. П. Марсеру предложилъ сообщить идею г. Бернардацци петербургскому городскому управленію и, вообще, просить послѣднее, чтобы оно пошло на встрѣчу развитію въ народѣ художественнаго чувства возведеніемъ болѣе изящныхъ городскихъ сооруженій, проектированныхъ непремѣнно художниками.

Общимъ собраніемъ было утверждено слѣдующее постановленіе: «Передать вопросъ о содѣйствіи развитію народнаго художественнаго образованія путемъ устройства народныхъ музеевъ предложеннаго типа въ Совѣтъ Императорской Академіи Художествъ».

Докладъ **В. А. Шретера** *(по отдѣлу общихъ вопросовъ)* **«О техническомъ образованіи»**.

Докладчикъ лишенъ былъ возможности собрать весь необходимый по данному вопросу матеріалъ и потому, коснувшихъ вкратцѣ положенія нашей средней школы, необходимость преобразованія которой стала сознаваться и у насъ, и въ другихъ странахъ,—онъ перешелъ прямо къ тѣмъ вопросамъ, которые, по его мнѣнію, вызываетъ настоящее положеніе нашего техническаго образованія.

Очень часто бываетъ, что поступающіе въ высшія техническія учебныя заведенія, сряду по окончаніи средней школы, совершенно не знаютъ—на что идутъ, результатомъ чего бываетъ нерѣдко горькое разочарованіе и въ своихъ способностяхъ, и въ своемъ призваніи. Въ предупрежденіе такихъ ошибокъ, было бы полезно установить правило, въ силу котораго всякій, желающій поступить въ высшее техническое учебное заведеніе, долженъ былъ-бы въ теченіе извѣстнаго періода времени (напр. 1 годъ) пройти предварительную подготовку въ частныхъ мастерскихъ извѣстныхъ инженеровъ и архитекторовъ. Это дастъ возможность молодому человѣку поближе познакомиться съ тѣмъ дѣломъ, которое онъ думаетъ избрать, и самолично убѣдиться въ своей къ нему пригодности или непригодности. Затраченное на это время можно съ удобствомъ возмѣстить сокращеніемъ длинныхъ,—по мнѣнію докладчика,—каникулъ.

Второе положеніе В. А. Шретера касалось лицъ, уже окончившихъ высшее техническое учебное заведеніе. Молодой человѣкъ, кончившій подобное заведеніе, еще не можетъ считать себя вполнѣ готовымъ къ практической жизни, ему приходится встрѣчаться съ такими вопросами, которые не всегда можно разрѣшить при помощи однихъ пріобрѣтенныхъ въ училищѣ познаній. Такому лицу необходимо, такъ сказать, еще дообразовывать себя, и лучшимъ средствомъ для этого можетъ служить обязательная по окончаніи курса работа, въ качествѣ помощника, у одного изъ извѣстныхъ архитекторовъ или инженеровъ въ теченіе не менѣе двухъ лѣтъ. Только послѣ этого можно съ увѣренностью сказать, способенъ-ли человѣкъ идти самостоятельнымъ путемъ или нѣтъ.

Въ преніяхъ, послѣдовавшихъ по выслушаніи предложенныхъ докладчикомъ тезисовъ, принимали участіе гг. Косяковъ, Померанцевъ, Быковскій, Титовъ, Піотровскій, Волковъ, Жиберъ и Позняковъ, и общее мнѣніе выразилось въ сознаніи важности затронутаго докладчикомъ вопроса о техническомъ образованіи. Въ частности, противъ предложеній г. Шретера было высказано: по первому—что предложенная докладчикомъ мѣра едва-ли можетъ имѣть практическое значеніе. Молодой человѣкъ и по поступленіи въ

высшее учебное заведеніе, на первыхъ же курсахъ, съ тою-же почти затратою времени, можетъ приглядѣться къ избранной имъ спеціальности и рѣшить, продолжать-ли далѣе, или перейти въ другое учебное заведеніе. Затѣмъ, если существуетъ правило, не рекомендующее заниматься подготовкой молодыхъ людей въ то учебное заведеніе, съ которымъ подготовитель имѣетъ соприкосновеніе; если существовавшія ранѣе подготовительныя учебныя заведенія (общіе классы), каждое для своего спеціальнаго учебнаго заведенія, признаны были излишними и замѣнены общей средней школой,—то едва-ли теперь надо опять учреждать особые подготовительные курсы: число людей, сдѣлавшихъ ошибку при первоначальномъ выборѣ спеціальности, едва-ли уменьшится, а импонирующе значеніе свидѣтельства извѣстнаго мастера при выборѣ кандидатовъ для поступленія въ высшее учебное заведеніе не всегда желательно.

Что касается второго предложенія В. А. Шретера, то и оно,—по мнѣнію его оппонентовъ,—не вызывается потребностями практической жизни. На самомъ дѣлѣ, и безъ предложеннаго имъ обязательнаго правила, только что окончившій курсъ высшаго техническаго заведенія рѣдко сразу возьмется за самостоятельное большое дѣло, да едва-ли получитъ къ этому и возможность, будь то въ частной практикѣ, или на государственной службѣ; всегда ему придется предварительно поработать подъ руководствомъ болѣе опытнаго лица или заняться сначала мелкими работами, для которыхъ его знаній вполнѣ достаточно. Предложенное г. Шретеромъ правило явится лишь однимъ, мало обоснованномъ стѣсненіемъ, и могутъ быть такіе случаи, что иной, при неудачѣ, рискуетъ пробыть безконечное число лѣтъ въ званіи помощника безъ надежды когда-либо получить право на самостоятельную дѣятельность.

Общимъ собраніемъ постановлено:

«Въ виду обширности и важности возбужденнаго вопроса, просить С.-Петербургское Общество Архитекторовъ избрать особую по сему предмету Комиссію, которая, совмѣстно съ педагогическими силами, подготовила бы матеріалъ къ IV Съѣзду Зодчихъ».

Петербургская хроника.

— Городская управа занялась выработкой плана урегулированія мѣстности у Черной рѣчки, ранѣе имѣвшей исключительно дачный характеръ, а за послѣднее время все болѣе и болѣе засеяемой постоянными жителями, проводящими здѣсь зиму и лѣто. Мѣстность, нынѣ извѣстная подъ названіемъ «Черной рѣчки», до 1833 года числилась въ уѣздѣ и носила названіе «сельца Никольскаго». Съ 1833 г. мѣстность эта присоединена къ столицѣ и вошла въ составъ 2-го участка Выборгской части. По причисленіи къ столицѣ эти злополучныя окраины сохранили прежнія узкія, кривыя улицы, которыя управа, наконецъ, теперь предлагаетъ думѣ выпрямить и расширить. Кромѣ урегулированія существующихъ, проектируется проложить 18 новыхъ улицъ и устроить скверъ. Впрочемъ, предвидя серьезныя финансовыя затрудненія къ осуществленію всѣхъ предположеній, городская управа предлагаетъ думѣ пока только возбудить ходатайство, а затѣмъ, по полученіи надлежащаго разрѣшенія, приводить проектъ новаго урегулированія въ осуществленіе не вдругъ, а съ необходимою постепенностью.

— «Пет. Л.» сообщаетъ, что съ предстоящей весны въ Выборгской части, по Большому Сампсоніевскому проспекту, начнутся работы по постройкѣ большого концертнаго зданія, предпринимаемой на средства Д. В. Орловскаго. Зданіе это, предназначающееся также и для спектаклей, предполагается закончить обязательно осенью, съ тѣмъ, чтобы съ будущаго зимняго сезона въ немъ могли быть уже открыты представленія. Зданіе будетъ выходить на Сампсоніевскій проспектъ красивымъ фасадомъ въ мавританскомъ стилѣ.

— Въ началѣ февраля, въ университетѣ, подъ предсѣдательствомъ сенатора П. П. Семенова, состоялось общее засѣданіе членовъ общества вспомоществованія нуждающимся студентамъ спб. университета по вопросу о постройкѣ на участкѣ земли, пожертвованномъ княгиней Юсуповой, новаго зданія для студенческой столовой. Архитекторъ И. Н. Коковцевъ представилъ обществу два проекта. По первому постройка обойдется въ общемъ въ 129.700 руб., причемъ зданіе разсчитано на 2000 студентовъ (одновременно могутъ обѣдать 334). Зданіе будетъ трехъэтажное: въ нижнемъ этажѣ будетъ помѣщаться шинельная для 450 человѣкъ, въ среднемъ — столовая и въ верхнемъ — кухня и кладовая. По второму проекту постройка обойдется въ 107.400 рублей, но само зданіе будетъ меньше; въ столовой въ день могутъ помѣститься только 1.200 студентовъ и притомъ одновременно 200 человѣкъ, вмѣсто прежнихъ 334. Послѣ долгихъ преній, не смотря на то, что общество принуждено сдѣлать долгъ въ 50.000 рублей (наличнаго капитала имѣется всего 80.000), въ виду полезности дѣла, присутствовавшіе члены приняли первый, болѣе дорогой по смѣтѣ, проектъ. Постройку рѣшено начать въ маѣ. Для общаго веденія дѣла избрана строительная коммиссія, въ составъ которой вошли гг. Боргманъ, Гримля, Коковцевъ, Пантелѣевъ, Посадскій, Погорѣловъ, Рихтеръ, Рукачевъ и Шевяковъ.

— Вѣдомствомъ учрежденій Императрицы Маріи возбуждено ходатайство объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на постройку и содержаніе новаго Императорскаго клиническаго повивальнаго института, такъ какъ нынѣшнія зданія Императорскаго клиническаго повивальнаго института на Фонтанкѣ пришли въ ветхость и не соотвѣтствуютъ значительно расширившейся за послѣдніе годы дѣятельности этого учрежденія. Взамѣнъ ихъ положено соорудить на Высочайше дарованныхъ безвозмездно для этого въ 1897 и 1899 гг. участкахъ земли, мѣрою въ 6.200 кв. саж., принадлежащихъ таможенному вѣдомству (биржевой скверъ на Васильевскомъ островѣ), новыя зданія такого же клиническаго повивальнаго института на болѣе широкихъ началахъ, отвѣчающихъ задачамъ и цѣлямъ ученаго и высшаго учебнаго заведенія. Проф. Л. Н. Бенуа изготовлены планы и смѣты на постройку новыхъ зданій института, причемъ въ проекты введены всѣ новѣйшія усовершенствованія техники и требованія врачебной науки. Расходъ по постройкѣ новыхъ зданій, вмѣстѣ съ полнымъ ихъ

оборудованіемъ, исчисленъ до 2.500.000 руб. Часть этого расхода покроется суммой, вырученной отъ продажи нынѣшнихъ владѣній института, а остальныя деньги предположено испросить изъ средствъ казны. Окончаніе постройки института ожидается во второй половинѣ 1901 года «Нов.».

СМѢСЬ.

Художественныя новости Петербурга. Въ мартѣ мѣсяцѣ въ залѣ музея центральнаго училища техническаго рисованія барона Штиглица откроется большая обще-германская художественная выставка, на которой появятся лучшія произведенія художниковъ изъ такихъ художественныхъ центровъ, какъ Дрезденъ, Мюнхенъ, Берлинъ, Карлсруэ, Дюссельдорфъ и другіе. Германское правительство на все время выставки командируетъ въ Петербургъ спеціальныхъ генеральныхъ коммиссаровъ.

— Проектируется устроить въ Петербургѣ китайско-японскую выставку художественной промышленности.

— Членами столичнаго дамскаго кружка осенью настоящаго года предполагается открыть профессіональную художественную школу для женщинъ по типу существующихъ уже такихъ школъ. Курсъ обученія въ этой школѣ предполагается двухгодичный. Мѣсто предполагаемой школы—центръ Петербурга.

† А. Ю. Новицкій.

17-го февраля скончался въ Петербургѣ инженеръ-архитекторъ тайный совѣтникъ Антонъ Юльевичъ Новицкій.

Родился онъ въ 1839 г. въ г. Житомирѣ. Первоначальное образованіе получилъ въ мѣстной гимназіи, а затѣмъ (въ 1852 г.) поступилъ въ бывшее Строительное училище, (нынѣ Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ), которое окончилъ въ 1859 г., съ наименованіемъ «отличнѣйшимъ» и затѣмъ былъ опредѣленъ на службу въ Олонецкую губернскую строительную и дорожную комиссію, гдѣ до 1860 г. состоялъ архитекторскимъ помощникомъ. Отсюда онъ возвратился въ Петербургъ и тогда же приглашенъ былъ для занятій въ горномъ институтѣ въ качествѣ помощника архитектора и преподавателя архитектуры.

Годъ спустя А. Ю. былъ возведенъ въ званіе инженеръ-архитектора и вскорѣ прикомандированъ въ Высочайше учрежденной комиссіи для разбора дѣлъ между рядчиками и рабочими. Въ 1864 г. оставилъ занятія въ горномъ институтѣ и вслѣдъ затѣмъ, въ 1865 г, назначенъ младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія С.-Петербургскаго Губернскаго Правленія, продолжая въ тоже время участіе въ дѣлахъ названной комиссіи до ея упраздненія. Съ 1867 по 1871 г. занималъ должность губернскаго инженера въ г. Тулѣ. Въ 1871 г. онъ причислился къ Техническо-Строительному Комитету М-ва Вн. Дѣлъ и въ 1872 г. былъ назначенъ дѣлопроизводителемъ Комитета. Назначеніе это опредѣлило характеръ его дальнѣйшей дѣятельности, такъ какъ съ увѣренностью можно сказать, что нѣтъ ни одного мало-мальски выдающагося техническаго дѣла по вѣдомству какъ М-ва Внутр. Дѣлъ, такъ и многимъ другимъ, гдѣ бы онъ не принималъ участія. Ему приходилось изъ года въ годъ исполнять цѣлый рядъ порученій и техническихъ, и хозяйственныхъ, и административныхъ. Перечислять всѣ комиссіи, въ которыхъ онъ разновременно участвовалъ, то въ качествѣ члена, то въ качествѣ члена—дѣлопроизводителя, а также всѣ даваемыя ему порученія и командировки, въ томъ числѣ нѣсколько разъ за границу, — заняло бы слишкомъ много мѣста.

Частная строительная дѣятельность А. Ю. сосредоточена главнымъ образомъ въ Петербургѣ, гдѣ, кромѣ нѣсколькихъ частныхъ домовъ, онъ построилъ большую часть зданій Балтійскаго судостроительнаго завода и, въ числѣ ихъ, два деревянныхъ и одинъ каменный эллингъ для броненосцевъ, и каменныя и желѣзныя зданія мастерскихъ.

Покойный съ 1875 г. состоялъ членомъ СПБ. Общества Архитекторовъ.

Библіографія.

П. С. Страховъ, адъюнктъ-профессоръ Московскаго сельскохозяйственнаго Института. **Сельскохозяйственная архитектура. Руководство къ проектированію и постройкѣ сельскохозяйственныхъ зданій.** (Съ атласомъ 551 черт. на 44 табл.) 1900 г.

Этотъ почтенный трудъ, вышедшій на дняхъ изъ печати, представляетъ собою весьма обстоятельное сопоставленіе всего того матеріала по проектированію и постройкѣ сельскохозяйственныхъ зданій, какой можно только найти, какъ въ русскихъ, такъ и иностранныхъ источникахъ.

Въ имѣющихся у насъ руководствахъ по данному вопросу, обыкновенно принято ограничиваться указаніями данныхъ лишь для хозяйственныхъ построекъ.

Въ настоящемъ же трудѣ, авторъ посвящаетъ цѣлую главу жилымъ строеніямъ, указывая общія требованія раціональнаго устройства ихъ и разбирая въ отдѣльности, какъ помѣщичьи дома и дома для рабочихъ, такъ и школы, больницы и службы (погребъ, дровяной сарай, прачешная, баня и отхожее мѣсто) при всякаго рода жилыхъ помѣщеніяхъ.

Хотя этотъ отдѣлъ, разработанный авторомъ въ скромномъ объемѣ, и не даетъ обильнаго матеріала, какой мы встрѣчаемъ въ спеціальныхъ по этимъ во-

просамъ сочиненіяхъ, тѣмъ не менѣе, находящіяся въ немъ указанія необходимы и вполнѣ достаточно знакомятъ читателя съ требованіями техники, съ нуждами деревни и сельскаго хозяина.

Что же касается чисто сельско-хозяйственныхъ построекъ, то всѣ онѣ, какъ помѣщенія для животныхъ (конюшни, скотные дворы, овчарни, свинарни, птичники, омшаники), помѣщенія для сохраненія продуктовъ скотоводства (ледники, молочныя съ маслобойнями и сыродѣльнями, навозохранилища), продуктовъ земледѣлія (гумна и подскирдники, сараи и навѣсы для сноповъ, силосы, овины и риги, молотильные сараи, зерносушилки, амбары, башни Синклера, напольныя зернохранилища, элеваторы, зерновые силосы, подвалы для сохраненія корнеплодовъ, овощей и фруктовъ, подвалы для вина) разработаны весьма подробно и представляютъ богатый матеріалъ при проектированіи.

Каждый родъ этихъ построекъ приводится въ нѣсколькихъ типахъ во всѣхъ его деталяхъ, иллюстрируется многими чертежами и сопровождается подробнымъ описаніемъ устройства. Авторъ не поскупился и на указанія размѣровъ отдѣльныхъ помѣщеній и общихъ требованій для каждаго описываемаго имъ рода построекъ; указанія эти весьма интересны и важны для каждаго проектирующаго.

Помѣщенныя въ концѣ книги двѣ небольшія главы о помѣщеніяхъ для сохраненія сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, и о теплицахъ и оранжереяхъ, хотя и отличаются нѣкоторой конспектностью но также не безинтересны. Книга эта (300 стр. текста), изданная съ отдѣльнымъ атласомъ, въ которомъ помѣщено свыше 500 чертежей, выполненныхъ весьма тщательно и подробно, заполняетъ тотъ пробѣлъ, который давно чувствовался въ русской сельскохозяйственной литеретурѣ по сельскому строительству.

Смѣло можно сказать, что трудъ П. С. Страхова будетъ служить надежнымъ пособіемъ, и изъ него извлекутъ большую пользу не только сельскіе хозяева, но и многіе техники-строители, имѣющіе дѣло съ такого рода постройками. *А. М—ъ.*

В. Косяковъ. Постройка храма и переустройство прочихъ зданій подворья Кіево-Печерской лавры въ С.-Петербургѣ. Спб. 1900 г. Цѣна 5 руб.

Вышедшая на дняхъ книга, заключая въ себѣ подробное описаніе всѣхъ деталей названной постройки, сопровождаемое прекрасными чертежами и снимками съ натуры, общее число которыхъ болѣе 60-ти, представляетъ богатый матеріалъ для строителей. Въ концѣ книги помѣщенъ не менѣе важный для конструктора провѣрочный разсчетъ прочности главнѣйшихъ частей храма, съ 5-ю таблицами эпюръ.

М.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 14-е по 21 е февраля 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
116	Казанск. ч. 2 уч.	Мѣщанская ул. № 13.	Бертгольцъ.	Кригеръ.	Постр. кам. 4-хъ этажн. на подвалѣ дома.
117	Выборг. ч. Охт. уч.	Гурдина № 11.	Гусевъ.	Панькинъ. черт.	Постр. дерев. 2-хъ этажн. лиц. дома и камен. 2-хъ ярусн. службъ.
118	Тоже.	Весенняя ул. № 22.	Николаевъ.	—	Дерев. 2-хъ эт. пристр. къ дому съ постройкою кам. 2-хъ этажн. службъ.
119	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Зеленина и Колтовская набережн.	Корниловъ.	Мульхановъ.	Надстр. 2-хъ этажей на кам. домѣ съ пристр. 3-хъ новыхъ лѣстницъ.
120	Тоже.	Ординарная № 11 – 13.	Власовъ.	Федоровъ.	Постр. кам. 3-хъ эт. дома со служб. во дворѣ.
121	Петерб. ч. 4 уч.	Крестов. остр. Павловскій просп. № 4.	Читаловъ.	Волковъ.	Постр. деревян. 2-хъ этажн. дома и ледника обсыпан. землей.
122	Выборг. ч. 2 уч.	Языковъ пер. № 32.	Предтечинъ.	Самойловъ.	Постр. ледника обсып. землей камен. конюшни и одноэт. кам. дома съ сар.
123	Колом. ч. 1 уч.	Наб. Крюков. кан. № 57 и 4 въ Литов. рынкѣ лит. А.	Королевъ.	Диннеръ.	Перед. 1-го марша лѣстн. со входн. дверями и переб. окоп въ кам. домѣ.
124	Петерб. ч 2 уч.	Ждановская ул. № 23.	В Р. Курзановъ. Архит. Академикъ.		Постр. кам 4-хъ этажн. и частію 5-ти этажн. на подвалахъ дома.
125	Тоже.	Мал. Зеленина № 3.	Шумеринъ.	Волковъ. черт.	Постр. дерев. одноэтажн. флиг. кам. одноэт. ковюшни и дерев. навѣсовъ.
126	Выборг. ч. Охт. уч.	Тарасова № 33.	Евтѣевъ.	Садовниковъ	Постр. кам. одноэт. флиг. съ навѣс. и пристр. къ дер. дому съ надстр. въ 2 эт.
127	Выборг. ч 2 уч.	Бол. Самсоніевскій пр. № 13—15 и 30—32.	Нобель.	Лопатинъ.	Постр. камен. 3-хъ этажн. фабричн. зданія.
128	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воздвиженская ул. № 20.	Чубановъ.	Рейтманъ.	Постр. кам. 4-хъ этажн. на жил. подв. дома, кам. надв. службъ, надстр. 4-го эт. съ мансард. на лиц. домѣ и пр. раб.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Измайловскій полкъ 8 рота, д. № 20.

Спеціальность технической конторы

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

С.-Петербургъ, Николаевская ул., № 20.

Адресъ для телеграммъ: Петервурмъ. Телефонъ 1598.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ: **электрическихъ, гидравлическихъ**, приводныхъ и ручныхъ, новѣйшей и безопасной конструкціи, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

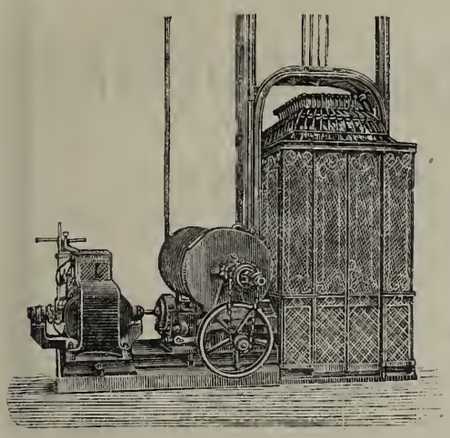
Болѣе **6,000** штукъ установлено.

Какъ увеличить доходность дома?

Установкой подъемной машины **новѣйшей и безопасной** конструкціи. **Краны**, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.

Кромѣ того, контора принимаетъ **переустройство** ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкціи, представляющей собой **большую опасность** для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ **новѣйшими** патентованными **предохранительными приборами**, не допускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ, между прочимъ, установлены:



У Трейбергъ	1	Въ Алек. больн. для женщ.	1	Въ домѣ Половцева	2
» Барановскаго	1	» Д. А. Дурдина	3	На зав. мех. произ. обуви	2
Въ Е. И. В. Гатчин. дв.	1	» Кронштт. морск. Госпит.	1	Въ жен. мед. институтѣ	2
» Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	У Селецкаго	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
» Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Смитта	1	» П. Бекель	1
У Министра Финансовъ	1	» Кривцова	1	» Елисѣева	1
» Княгини Ливенъ	1	» Голенищева	1	Въ инст. инж. путей сообщ.	2
» Управл. Госуд. Банкомъ	1	» Фокина	2	У Бр. Дидерихсъ	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» Стенбокъ-Ферморъ	1	» Я. В. Змѣева	1
» домѣ Г. А. Тупикова	3	Въ Волжско-Камск. Банкѣ	1	» Л. Н. Бенуа	1
» » общ. «Россія»	5	У Л. Кенигъ мл. Бумагопр.	4	» Мюльбаха	1
» Европейской Гостин.	2	» Доберта	1	Въ Спб. Варш. ж. д.	1
У Францъ Марка	1	» Вейнера	1	» Тріумф. мануф.	1
Въ маслобойнѣ Жукова	1	» Директора Данилевскаго.	1	» Гербов. Казнач.	1
На лѣсопильн. зав. Бѣляева	1	Въ студен. стол. Мед. акад.	1	» домѣ Армянской церкви.	1
У фонъ-Геймана	1	» домѣ С. А. Тупикова	1	» Междунар. Банкѣ	1
Въ Статистическомъ ком.	2	» Прав. Юго-Вост. ж. д.	1	» Свѣчн. Епарх. Зав.	1
У К. Я. Паль, Алек. Н. М.	2	» Штабѣ В. Г. Спб. Окр.	1	У Ганзенъ	1

Подробные **проекты** и **смѣты** по первому требованію **безвозмездно.**

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для **пара и воды.** Подробные прейсъ-куранты по первому требованію безплатно. 14

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА,

бывшее В. В. ГЮРТЛЕРЪ.

Контора: съ 15-го марта 1900 г.: Васильевскій Островъ, 1 линія, д. № 12. Телефонъ № 3869.
Заводъ: Островъ Голодай, набережная рѣки Смоленки № 25.
Отдѣленіе: Москва, Новая Басманная, домъ кн. Куракина.

Цементо-бетонныя работы: массивы и фундаменты, стѣны и своды, потолки и полы, резервуары и фонтаны, каналы и трубы, навозныя и помойно-мусорныя ямы и проч.

Желѣзо-бетонныя работы: устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, половъ, резервуаровъ, колодцевъ, каналовъ, трубъ, башмаковъ, кормушекъ, колоннъ и проч. по системѣ «Монье» или изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла «Métal Déployé».

Бетонитовыя работы: изъ новаго строительнаго матеріала «Бетонитъ» (изобрѣтеннаго техникомъ В. Гюртлеромъ въ 1896 году) для изготовленія одинарныхъ и двойныхъ пустотѣлыхъ камней и устройства изъ нихъ разной толщины стѣнъ, арокъ, сводовъ и покрытій, куполовъ для церквей, вентиляціонныхъ и жаровыхъ каналовъ при постройкахъ теплыхъ и холодныхъ несгораемыхъ зданій. Бетонитъ обладаетъ слѣдующими качествами:

1) Прочность: равняется прочности лучшему красному кирпичу.
2) Легкость: на 1/3 легче кирпичной кладки или шлаковаго бетона.
3) Теплопроводность: 1 дюймъ толщины бетонита равняется 1 вершку толщины кирпичной кладки.
4) Выгоды примѣненія бетонитовой кладки: стоимость бетонитовой кладки ниже кирпичной. Въ особенности она представляетъ выгоды, какъ кладка между деревянными и каменными постройками и обладаетъ полной несгораемостью. Постройки изъ бетонитовой массы могутъ быть во всякое время года быстро и экономично возведены; бетонитъ примѣнимъ кромѣ того для надстроекъ службъ, складовъ, дачъ, бараковъ, рынковъ, рабочихъ домовъ, заборовъ, фабричныхъ, желѣзнодорожныхъ, сельскохозяйственныхъ и проч. строеній.

Непроницаемыя канализаціи и дренажъ: съ желѣзо-бетонными асфальтированными выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ или цементныхъ сточныхъ трубъ.

Выстилка половъ: пресованными одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитками (новаго способа изготовленія безъ всякихъ пятенъ, прочныхъ) «à la Mettlach» **нашего завода.**

Производство гипсовыхъ досокъ: для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ, изолирующихъ обшивокъ, вентиляціонныхъ вытяжныхъ каналовъ и камеръ.

Желѣзо-бетонныя терацевыя (мозаичныя) полированныя ступени для лѣстницъ, подоконники, ванны и проч. по заказу.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо бетонныхъ издѣлій, пустотѣлыхъ бетонитовыхъ ординарныхъ и двойныхъ камней, половыхъ цементныхъ одноцвѣтныхъ узорчатыхъ плитъ, желѣзо-бетонныхъ выгребовъ, фильтровъ и колодцевъ, башмаковъ (замѣняющихъ каменные столбы подъ деревянныя постройки), кормушекъ, лоханокъ и полоскательныхъ баковъ, желѣзо-бетонныхъ, цементо-бетонныхъ и керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ трубъ разнаго діаметра для канализаціи и проч. 82

Архангельская Городская Управа

приглашаетъ желающихъ занять мѣсто **Городового Архитектора**, съ правами государственной службы. Жалованье съ разъѣздными опредѣлено **по 1500 руб. въ годъ**. Желающіе поступить на эту должность, приглашаются подать о томъ въ Городскую Управу заявленія, съ приложеніемъ аттестата на производство построекъ, который давалъ бы право на занятіе самостоятельно должности Городового Архитектора. Предпочтеніе будетъ отдано лицу съ дипломомъ Инженера.

Симбирская Городская Управа

объявляетъ, что при городскомъ управленіи имѣется вакансія на должность *ГОРОДОВОГО АРХИТЕКТОРА*. Желателенъ *Гражданскій инженеръ* изъ недавно окончившихъ курсъ. Обязанности: архитектурныя работы, наблюденіе за постройками зданій и дорожныхъ сооруженій, разсмотрѣніе плановъ на возведеніе частныхъ построекъ въ городѣ. **Содержаніе 1500 руб. въ годъ.** Заявленія съ документами присылаются въ Городскую Управу **до 10 марта 1900 г.**

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ"

С.-Петербургъ, Мойка, 83.

Продаются вышедшія изъ печати изданія:

1) **Бернгардъ В. Р.** Реконструкція лютеранской церкви Св. Петра въ С.-Петербургѣ. Цѣна **50** коп.

2) **Гейслеръ М. Ѳ.** Строительный адресъ-календарь и справочныя цѣны на 1900 годъ. Цѣна **1** руб **50** коп.

Руководство для техническихъ училищъ

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ.

Составилъ

В. ЭВАЛЬДЪ.

Преподаватель Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.

съ 117 рисунками.

2-е изданіе, переработанное и дополненное.

Цѣна 1 руб. 85 коп.

Складъ изданія въ конторѣ журнала «ЗОДЧІЙ» (Мойка, 83). Книгопродавцамъ обычная уступка.

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ",

(Спб. Мойка 83).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ.

В. Р. Бернгардъ. Церковные паруса . . . 2 р.

В. Р. Бернгардъ. Теорія распредѣленія земляныхъ массъ . . . . . 75 к.

Ѳ. Булацель. Исторія архитектуры Западной Европы Востока и Россіи съ приложеніемъ атласа . . . . . 5 р.

Н. А. Богуславскій. Курсъ геодезіи . . . 5 р.

В. И. Корольковъ. Курсъ спеціальнаго законовѣдѣнія . . . . . 2 р. 50 к.

Н. А. Курвоазье. Лекціи общихъ началъ строительнаго искусства (деревянныя работы). . . . . 1 р. 30 к.

Н. Макаровъ. Теорія тѣней съ атласомъ чертежей . . . . . 2 р. 50 к.

В. Н. Пясецкій. Архитектурныя формы ранняго возрожденія въ Италіи . . . 3 р. 30 к.

В. Соколовскій и С. Баниге. Приложеніе къ строительной механикѣ. Разсчетъ сводовъ . . . . . 1 р. 10 к.

Н. К. Чижовъ. Водостоки, вып. I . . . . 2 р.
» Тоже вып. II . . . . 2 р. 50 к.

ТРУДЫ

ВТОРОГО СЪѢЗДА

РУССКИХЪ ЗОДЧИХЪ.

Изданіе Московскаго Архитектурнаго Общества.

Продаются въ Конторѣ редакціи журнала «Зодчій»

СПБ. Мойка, 83

Цѣна 5 рублей.

Пересылка за 5 фунтовъ.

ТРУДЫ

ПЕРВАГО СЪѢЗДА

РУССКИХЪ ЗОДЧИХЪ

въ С.-Петербургѣ

1892 г.

Продаются въ конторѣ редакціи журнала «Зодчій»

СПБ. Мойка, 83.

Цѣна по 6 рублей за экземпляръ.

1900 г. № 10.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 5 Марта.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 10.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Правительственное распоряженіе.—На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ (Продолженіе). — Къ организаціи русскаго отдѣла на всемірной выставкѣ 1901 г. въ Парижѣ. — Санитарное состояніе нашей провинціи. — Смѣсь. — † В. О. Небольсинъ. — Версалъ и Тріанонъ — Библіографія. — Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Общее собраніе гг. дѣйствительныхъ членовъ во вторникъ 29 февраля состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 29 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго собранія, были доложены заявленія о желаніи вступить въ члены Общества: гражд. инж. В. В. Чаплина, рекомендуемаго І. С. Китнеромъ, В. В. Эвальдомъ и А. И. фонъ-Гогеномъ и гражд. инж. А. Г. Голубкова, рекомендуемаго С. А. Бржозовскимъ, А. П. Носалевичемъ и А. К. Монтагомъ.

По предложенію главнаго секретаря III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ гр. П. Ю. Сюзора обсуждались мѣры къ исполненію постановленій Съѣзда и къ изданію его трудовъ. Собраніе постановило учредить по дѣламъ III-го Съѣзда временную исполнительную коммисію, пригласивъ къ участію въ ней, кромѣ главнаго секретаря съѣзда,—товарища предсѣдателя, казначея, библіотекаря и секретаря Общества, а также предложить принять участіе въ трудахъ коммисіи всѣмъ лицамъ, исполнявшимъ на Съѣздѣ обязанности секретарей его отдѣловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено просить лицъ, дѣлавшихъ на Съѣздѣ свои доклады, ускорить доставленіе таковыхъ въ правленіе Общества.

По поводу избранія коммисіи для испытанія новаго строительнаго матеріала «Уралитъ», гр. П. Ю. Сюзоръ сообщилъ, что матеріаломъ этимъ интересуются и за границей; недавно пріѣзжала изъ Англіи цѣлая коммисія, производившая испытанія уралита, и пріобрѣла привилегію на этотъ матеріалъ для Англіи. По избраніи членовъ Коммисіи, Собраніемъ было выражено также пожеланіе войти въ сношеніе по этому предмету съ англійскимъ инженеромъ Саксомъ, бывшимъ во главѣ англійской коммисіи, и А. П. Пшенецкимъ, дѣлавшимъ докладъ объ уралитѣ на III-мъ Съѣздѣ Зодчихъ.

Обсужденіе вопроса о сооруженіи памятника проф. В. А. Шрейберу закончилось постановленіемъ продолжить подписку на памятникъ и войти въ сношеніе съ Императорской Академіей Художествъ и администраціей Исаакіевскаго Собора.

Въ числѣ прочихъ заявленій, сдѣланныхъ въ собраніи, слѣдуетъ упомянуть о сообщеніи Э. Г. Перримонда, познакомившаго присутствовавшихъ съ нѣкоторыми вопросами, возбужденными въ образованной при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ коммисіи по огражденію Петербурга отъ наводненій, въ которой Э. Г. Перримондъ участвуетъ, вмѣстѣ съ присутствовавшимъ въ собраніи М. Ю. Левестамомъ, въ качествѣ представителя Общества. Сообщеніе это вызвало оживленную техническую бесѣду. Собраніе было закрыто въ 11 час. вечера.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу 25-го февраля состоялось очередное собраніе членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ подъ предсѣдательствомъ барона В. Г. Розена.

По прочтеніи и утвержденіи журнала прошлаго засѣданія, предсѣдательствовавшимъ было сообщено о послѣдовавшей на дняхъ въ г. Гродно смерти одного изъ членовъ Общества инженеръ-архитектора В. О. Небольсина и предложено присутствовавшимъ почтить память усопшаго вставаніемъ.

Затѣмъ послѣдовалъ докладъ гражд. инж. М. О. Гейслера: «Постройка зданій Ольгинскаго дѣтскаго пріюта трудолюбія, близь г. Павловска». Докладчикъ иллюстрировалъ свой докладъ многими чертежами и рисунками и сообщилъ весьма интересную исторію оборудованія этой постройки, представляющей и въ техническомъ отношеніи не мало интереснаго для техниковъ. Докладъ этотъ былъ прочитанъ въ засѣданіи Имп. СПБ. Общества Архитекторовъ 22-го февраля и суть его изложена въ № 9 «Нед. Стр.». Выслушавъ съ большимъ вниманіемъ сообщеніе М. О. Гейслера, собраніе благодарило докладчика за сдѣланное сообщеніе.

Послѣ этого доклада состоялась техническая бесѣда и были доложены секретаремъ Общества Э. Г. Перримондомъ нѣкоторыя текущія дѣла.

Разсмотрѣніе проекта обязательныхъ постановленій по строительной части гор. С.-Петербурга, доложеннаго особой коммисіей, очередными собраніями уже закончено и окончательная редакція исправленныхъ собраніями §§ поручена А. К. Павловскому, А. К. Монтагу и Э. Г. Перримонду.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Производятся: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники*: губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія ковенскаго губернскаго правленія **Андреевъ** съ 26 сентября 1899 г.; изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: губернскіе архитекторы строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: орловскаго, **Пухальскій** съ 18 октября 1898 г. и тульскаго **Стецула** съ 30 октября 1898 г; черноморскій губернскій инженеръ **Кандиновъ** съ 6 мая 1899 г.; изъ коллежскихъ асессоровъ въ *надворные совѣтники*: губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія пермскаго губернскаго правленія **Артемовъ** съ 31 іюля 1899 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассессоры*: исполняющій должность губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія вологодскаго губернскаго правленія **Вуколовъ** съ 13 августа 1899 г.; младшій инженеръ строительнаго отдѣленія орловскаго губернскаго правленія **Сикорскій** съ 18 мая 1898 г.; младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія курскаго губернскаго правленія **Афанасьевъ** съ 20 октября 1899 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: исправляющій должность младшаго инженера строительнаго отдѣленія казанскаго губернскаго правленія **Тюфилинъ** съ 24 іюня 1896 г.

Утверждаются: въ чинахъ, со старшинствомъ: *коллежскаго секретаря*: состоящій при Министерствѣ **Бабиковъ** съ 14 іюня 1897 г.; сверхштатные техники строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: воронежскаго **Лещинскій** съ 18 іюля 1895 г. и лифляндскаго **Фризендорфъ** съ 4 октября 1899 г., всѣ трое по званію гражданскаго инженера; *губернскаго секретаря*: младшій инженеръ строительнаго отдѣленія воронежскаго губернскаго правленія **Васильевъ** съ 14 декабря 899 г., по званію гражданскаго инженера: *коллежскаго регистратора*: исправляющій должность младшаго архитектора томскаго губернскаго правленія (нынѣ въ отставкѣ) **Федоровскій** съ 1 февраля 1895 г., по званію классного художника.

Опредѣляются на службу: окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I съ званіемъ гражданскаго инженера и правомъ на чинъ X класса **Чемесовъ** исполняющимъ должность младшаго инженера по дорожной части при курляндскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 5 января 1900 г.); въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному: гражданскіе инженеры съ правомъ на чинъ X класса: **Косюра** и **Вархолъ** — оба съ 14 декабря 1899 г. и **Корвинъ-Круковскій** — съ 22 декабря 1899 г.; академикъ архитектуры **Гриммъ**—съ 15 октября 1899 г.; изъ отставныхъ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Полковъ** — старшимъ инженеромъ по дорожной части при оренбургскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 14 февраля 1900 г.).

Назначаются: младшій инженеръ строительнаго отдѣленія енисейскаго губернскаго правленія надворный совѣтникъ **Шатиловъ** -- старшимъ архитекторомъ управленія строительною и дорожною частями при приамурскомъ генералъ-губернаторѣ, съ 22 января 1900 г.: младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія курляндскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Меллеръ**—старшимъ инженеромъ по дорожной части при курляндскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ—съ 5 февраля 1900 г.

Увольняются: отъ службы по прошенію: состоящій при Министерствѣ гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Нильсенъ**—съ 14 декабря 1899 г.: гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Икавитцъ**—съ 29 декабря 1899 г.; сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія казанскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Колмаковъ** съ 14 декабря 1899 г.; губернскіе инженеры строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, гражданскіе инженеры: гродненскаго — дѣйствительный статскій совѣтникъ **Небольсинъ** — съ 14 января 1900 г. и бакинскаго—статскій совѣтникъ **Маркаровъ**—съ 22 января 1900 г., оба съ мундиромъ, занимаемой ими должности присвоеннымъ.

Умершій исключается изъ списковъ: губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія черниговскаго губернскаго правленія статскій совѣтникъ **Савицкій**—съ 19-го декабря 1899 г.

По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Назначается: ассистентъ института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь князь **Кугушевъ** — адъюнктъ профессоромъ того-же института по строительному и инженерному искусствамъ.

По вѣдомству Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Опредѣляется окончившій курсъ въ Институтѣ Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса **Сонинъ** — въ число чиновниковъ, причисленныхъ къ департаменту земледѣлія (съ 15-го декабря 1899 г.)

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Назначается: губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія нижегородскаго губернскаго правленія, надворный совѣтникъ **Ивановъ**—директоромъ Нижегородскаго Александровскаго дѣтскаго пріюта, съ 12-го ноября 1899 г., съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Докладъ **Е. П. Вейнберга** (*по художественному отдѣлу*) **„Шопенгауэръ объ архитектурѣ“.**

Въ своемъ докладѣ Е. П. Вейнбергъ изложилъ взгляды философа на архитектуру вообще, на ея мѣсто въ ряду другихъ искусствъ, на единственную тему эстетики зодчества—борьбу тяжести съ косностью, на взаимодѣйствіе простѣйшихъ силъ природы. Сообразно своему ученію о волѣ, какъ объ истинной сущности вещей, о «вещи въ себѣ», и объ «объективаціи» этой міровой воли въ безконечномъ ряду различныхъ ступеней ея познаваемости, Шопенгауэръ и зодчество разсматриваетъ, какъ искусство, доводящее до ясной наглядности низшія ступени объективаціи воли. Изъ подобнаго воззрѣнія его вытекаетъ само собой его поклоненіе архитектурѣ *античной*, которая, какъ изящное искусство, создалась и закончилась въ существенныхъ чертахъ лучшей античной эпохи, помимо служенія полезнымъ цѣлямъ. Поэтому, по мнѣнію философа, какъ въ архитектурѣ, такъ и въ скульптурѣ, стремленіе къ идеалу должно совпадать съ *подраженіемъ древнимъ*. Отсюда его легкое, пренебрежительное отношеніе къ готическому стилю, выражающему идеи «глупыхъ, грубыхъ, невѣжественныхъ» среднихъ вѣковъ, въ то время какъ многіе изъ художниковъ и поэтовъ, видятъ въ готикѣ высшую точку проявленія человѣческаго генія въ зодчествѣ, а въ Кёльнскомъ соборѣ — его вѣнецъ. Для болѣе рѣзкаго оттѣненія оригинальнаго взгляда Шопенгауэра, докладчикъ, въ началѣ своего очерка, упомянулъ о сужденіяхъ другихъ писателей не-спеціалистовъ, назвавъ, для примѣра, Гоголя, Гюго, Мопассана, Спенсера, Гельмгольца, Кондырева и др. Сопоставленіе ихъ мнѣній можетъ, по словамъ докладчика, составить интересную главу объ архитектурѣ въ изящной литературѣ и философіи, а близкое и частное знакомство съ такими писателями можетъ только способствовать развитію вкуса зодчаго.

Собраніе выслушало съ живѣйшимъ интересомъ

сообщеніе г. Вейнберга, познакомившее слушателей съ взглядами извѣстнаго философа на близкую всѣмъ слушателямъ отрасль искусства.

Докладъ **Л. Л. Влодена** (*по отдѣлу общихъ вопросовъ*) **„О регулированіи составленія и утвержденія справочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочую силу.**

Докладчикъ поднялъ давно назрѣвшій вопросъ, болѣе или менѣе правильное разрѣшеніе котораго не только интересно, но и прямо необходимо, какъ для казны, такъ и для техниковъ и частныхъ лицъ, занимающихся постройками, подрядами и поставками. Для иллюстраціи своихъ выводовъ, г. Влодекъ привелъ много фактовъ, хотя и касающихся одной только Одессы, но безъ сомнѣнія аналогичныхъ и для другихъ мѣстностей. Такъ, напр., смѣта на постройку проектирующагося въ Одессѣ кадетскаго корпуса была составлена въ суммѣ около милліона двухъ сотъ тысячъ, на самомъ точномъ основаніи справочныхъ цѣнъ, и однако ни одинъ подрядчикъ не взялся за работу, находя ее убыточною Возникла громадная переписка. и въ результатѣ явилась смѣта исправленная и дополненная уже въ суммѣ около 2-хъ милліоновъ. Дѣло въ томъ, что справочныя цѣны составляются подчасъ прямо халатнымъ образомъ; цѣны ставятся иногда чуть ли не наобумъ, такъ какъ контроля за этимъ никакого нѣтъ, а между тѣмъ онѣ являются обязательными при всѣхъ сношеніяхъ съ казной. Благодаря такой постановкѣ дѣла, пропадаетъ даромъ масса энергіи, труда, денегъ, и ведется совершенно безполезная колоссальная переписка. Докладчикъ предполагалъ-бы необходимымъ привлечь къ выработкѣ справочныхъ цѣнъ губернскими правленіями особыя коммиссіи изъ мѣстныхъ техническихъ силъ.

Возникшіе дебаты, въ которыхъ приняли участіе гг. Быковскій, Гешвендъ, Симонежъ, Залѣсскій, Ивановъ, Рожновъ и друг., дали богатый матеріалъ, подтверждающій мысли докладчика. Были высказаны пожеланія, въ виду крайне неудовлетворительнаго состоянія справочныхъ цѣнъ, ходатайствовать объ организаціи, въ помощь губернскимъ правленіямъ, особыхъ коммиссій изъ представителей мѣстныхъ техническихъ силъ, причемъ желательно участіе и мѣстныхъ подрядчиковъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, а также ходатайствовать о собираніи отдѣленіями Императорскаго русскаго техническаго общества и техническими учрежденіями другихъ вѣдомствъ теоретическихъ данныхъ, какъ матеріала для дополненія и исправленія урочнаго положенія.

Выяснено было, между прочимъ, что нѣкоторымъ исключеніемъ въ этомъ дѣлѣ является состояніе справочныхъ цѣнъ въ Петербургѣ, гдѣ онѣ выпускаются и чище, и чаще и притомъ болѣе совпадаютъ съ дѣйствительностью.

Общее собраніе постановило: «Для урегулированія собиранія справочныхъ цѣнъ желательно привлечь къ разработкѣ этого вопроса архитектурныя, инженерныя и др. техническія Общества, въ видахъ пользы дѣла, совмѣстно съ Городскими Управами» *).

*) Нельзя не замѣтить, что постановленіе имѣетъ чисто платоническій характеръ и, за отсутствіемъ категорическаго указанія, что̀ именно нужно сдѣлать для его осуществленія,— рискуетъ остаться въ области благихъ пожеланій. *Ред.*

Къ организаціи русскаго отдѣла на всемірной выставкѣ 1900 года въ Парижѣ.

Съ Высочайшаго соизволенія на предстоящей въ 1900 году всемірной выставкѣ въ Парижѣ будетъ устроенъ русскій отдѣлъ. Годъ тому назадъ было разрѣшено организовать выставку нѣкоторыхъ экспонатовъ, касающихся XVI группы французской классификаціи, т. е. по вопросамъ гигіены и общественнаго призрѣнія.

Среди различныхъ классовъ этой группы есть такіе, въ которыхъ русскій отдѣлъ могъ бы представить серьезный матеріалъ для выставки, какъ, напр., жилища для рабочихъ, лечебныя и благотворительныя учрежденія и др.

Весьма интересныя данныя о положеніи настоящаго вопроса находимъ въ докладѣ д-ра А. В. Погожева, читанномъ въ засѣданіи санитарной группы Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Какъ оказывается, въ томъ же отдѣлѣ предполагается отвести до 25 кв. метр. для экспонированія приборовъ отопленія и вентиляціи, на тотъ случай, если бы удалось привлечь на выставку выдающіеся русскіе экспонаты.

Въ общей сложности, для XVI группы русскаго отдѣла отведена площадь въ 292 кв. метра, причемъ можно надѣяться на увеличеніе ея до 400 кв. метровъ.

До начала прошлаго года дѣятельность по организаціи русскаго отдѣла XVI группы касалась только гигіены и общественной благотворительности, причемъ на разосланное всѣмъ губернскимъ врачебнымъ институтамъ, различнымъ ученымъ обществамъ и учрежденіямъ циркулярное предложеніе директора медицинскаго департамента, большинство доставило отзывы объ отсутствіи достойныхъ вниманія экспонатовъ для парижской выставки, или же объ отказѣ городскихъ и земскихъ управленій отъ активнаго участія въ этомъ дѣлѣ (столичныя городскія управленія и др.).

Московская губернская земская управа увѣдомила о своемъ желаніи представить соотвѣтственные экспонаты, безъ опредѣленія размѣровъ своего участія.

Русское общество охраненія народнаго здравія въ Петербургѣ образовало, подобно Обществу Краснаго Креста, комиссію для подробнаго выясненія вопроса о формѣ и способѣ участія на выставкѣ; между прочимъ, оно предполагало выставить коллекціи фотографическихъ снимковъ народныхъ школъ, гимназій, дѣтскихъ лѣчебныхъ колоній и пр.

Нѣсколько фабричныхъ фирмъ г. Лодзи и др. заявили о желаніи представить на выставку модели и образцы фабричныхъ зданій и больницъ, съ описаніемъ гигіеническихъ условій мастерскихъ, жилыхъ помѣщеній и пр.

Въ теченіе такого короткаго срока, какой былъ въ распоряженіи санитарной группы Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, конечно, очень трудно собрать значительное количество экспонатовъ, но тѣмъ не менѣе даже еще въ 1875 г., вопреки общимъ опасеніямъ, удалось собрать много интереснаго и поучительнаго для

первой всероссійской выставки по общей гигіенѣ въ Петербургѣ; на второй же выставкѣ въ 1888 году явился даже особый отдѣлъ—фабрично-санитарный; были экспонаты и на выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Какъ оказывается, на всемірной выставкѣ 1889 года въ Парижѣ экспонаты по названному отдѣлу были представлены, главнымъ образомъ, по Франціи и Бельгіи; наиболѣе замѣтна была скудность экспонатовъ изъ Германіи и Россіи, причемъ послѣдней была, однако, присуждена бронзовая медаль по устройству жилищъ для рабочихъ.

Всѣ европейскія государства, не исключая и Россіи, сдѣлали огромные успѣхи въ области санитарной техники.

На выставкѣ 1900 года въ Парижѣ, вѣроятно, въ особенности выдающееся положеніе займутъ Германія и Австрія, но и Россія могла бы собрать и представить чрезвычайно интересный матеріалъ, напримѣръ, по постройкѣ жилищъ для рабочихъ, по устройству внѣ-школьныхъ, образовательно-воспитательныхъ учрежденій и т. п., и при коллективномъ стараніи русскій отдѣлъ въ 1900 г. можетъ быть еще удастся организовать въ соотвѣтствіи съ современными указаніями науки и практики. *А. М.*

Санитарное состояніе нашей провинціи.

Весьма интересныя свѣдѣнія о санитарномъ состояніи городовъ средне-волжскихъ губерній находимъ мы въ оффиціальныхъ извѣстіяхъ Медицинскаго Департамента.

Организація санитарнаго надзора въ городахъ Нижегородской Казанской, Симбирской, Саратовской, Пензенской и Уфимской губерній, вообще, болѣе чѣмъ неудовлетворительна. Не говоря уже о томъ, что ни въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ перечисленныхъ губерній вовсе нѣтъ санитарныхъ врачей, оказывается, что и въ большихъ губернскихъ городахъ подобные врачи встрѣчаются лишь въ видѣ исключенія для Н.-Новгорода, Казани, Сызрани и Саратова.

Насколько ничтожны матеріальныя затраты этихъ городовъ на организацію санитарнаго надзора, видно изъ того, что расходы въ годъ на этотъ предметъ, напр., для г. Н.-Новгорода исчисляются въ суммѣ около 15.000 руб.; для такихъ же городовъ, какъ Пенза, Симбирскъ, Сызрань и Казань—исчисляются въ суммѣ около 2.000 р., а для г. Уфы—даже въ въ 200—300 руб.

Не отличаясь, видимо, особенной заботой о санитарномъ состояніи, города эти не представляются достаточно обезпеченными и больницами, содержимыми на счетъ городовъ. Такія больницы имѣются только въ Н. Новгородѣ (на 85 кроватей), Казани (на 118 кроватей), Симбирскѣ (28 кров.), Саратовѣ (80 кров.) и Пензѣ (30 кроватей). Въ прочихъ же городахъ имѣются только земскія больницы, служащія одновременно какъ для городского, такъ и сельскаго населенія.

Всѣ приведенныя данныя, однако, совершенно не соотвѣтствуютъ количеству населенія, которое приблизительно исчисляется для г. Казани и Саратова слишкомъ въ 130.000, для г. Н. Новгорода—около 100.000, для г. Пензы—около 60.000, для городовъ Симбирска и Уфы—до 50.000. Помимо всего сказаннаго, изъ приведенной въ указанныхъ свѣдѣніяхъ Медицинскаго Департамента таблицы видно, что громадное большинство изъ 27-ми перечисленныхъ въ ней городовъ или вовсе не мощены, или почти-что не мощены; въ $^1/_3$ изъ этихъ городовъ совершенно не имѣется помойныхъ ямъ, и только половина ихъ располагаетъ ретирадами, хотя бы даже и очень примитивно устроенными; исключеніемъ въ этомъ отношеніи является одинъ Нижній-Новгородъ, въ которомъ, изъ 3 500 домовъ, около 500 домовъ имѣютъ ватерклозеты.

Что касается общественныхъ бань, скотобоень и тому подобныхъ учрежденій, то всѣ они оставляютъ желать многаго и настойчиво призываютъ къ себѣ какъ матеріальныя средства такъ и участіе санитаровъ и техниковъ. *А—ъ.*

СМѢСЬ.

Улучшенія качествъ масляной краски. Однимъ изъ практическихъ неудобствъ, сопряженныхъ съ употребленіемъ тяжелыхъ свинцовыхъ красокъ — сурика, свинцовыхъ бѣлилъ, — является то, что онѣ, осѣдая на дно сосуда, образуютъ плотный, вскорѣ твердѣющій осадокъ, который не поднимается даже при взбалтываніи. Когда такая разведенная краска постоитъ спокойно долгое время, приходится сливать отстоявшуюся олифу и снова растирать осадокъ. Для устраненія этого, какъ сообщаетъ «Die Farben-Zeitung», къ маслу или маку, съ которымъ взбалтывается растертая краска, слѣдуетъ прибавлять нѣкоторое количество расплавленнаго церезина (минеральнаго воска); хорошая пропорція получается, напр. при 13,5 вѣсов. частяхъ сурика, 3,5 част. олифы или лака, и около 0,2 вѣсов. част. церезина; для болѣе высокаго глянца прибавляютъ около 0,2 част. янтарнаго лака. Вслѣдствіе прибавки церезина осадка болѣе не образуется, и при легкомъ взбалтываніи краска готова къ употребленію. Другое достоинство приготовленной подобнымъ образомъ краски состоитъ въ томъ, что она образуетъ на покрываемыхъ ею предметахъ эластичный, не трескающійся впослѣдствіи покровъ.

Способъ увеличить прочность асфальта. Отто Пецшъ въ Гильберсдорфѣ близь Хемница сообщаетъ, что ему удалось найти способъ улучшить качества литого асфальта. По увѣренію изобрѣтателя, литой асфальтъ, обработанный по его способу, не дѣлается хрупкимъ отъ времени, не размягчается отъ жара, и не вывѣтривается; все это достигается прибавкою къ обыкновенному литому асфальту костяной муки, причемъ гудронъ входитъ въ мельчайшія клѣточки костной ткани и отлично въ нихъ сохраняется. Всего лучше употреблять муку изъ костей, изъ которыхъ уже вываренъ клей; мука обработанная лишь паромъ, а тѣмъ болѣе сырая мука, пропитываются асфальтовымъ гудрономъ гораздо медленнѣе Увеличивая содержаніе костяной муки, можно довести крѣпость литого асфальта почти до степени крѣпости прессо-

ваннаго. Самое смѣшиваніе можетъ производиться двояко: или всыпаютъ костяную муку въ расплавленную асфальтовую мастику, при непрерывномъ перемѣшиваніи, и затѣмъ уже прибавляютъ балластъ—песокъ, гравій, крошеную пробку, смотря по назначенію асфальта; или же асфальтовый порошекъ смѣшиваютъ въ холодномъ состояніи съ костяной мукой, нагрѣваютъ и потомъ трамбуютъ, или прессуютъ въ формахъ.

† В. Ѳ. Небольсинъ.

Недавно скончался въ г. Гроднѣ гражданскій инженеръ *Василій Ѳедоровичъ Небольсинъ*. Покойный родился въ 1822 году. Поступивъ въ 1839 году въ училище гражданскихъ инженеровъ (до наименованія таковаго Строительнымъ училищемъ), В. Ѳ. окончилъ курсъ его въ 1843 году со званіемъ архитекторскаго помощника. Въ 1844 году покойный опредѣлился на службу въ Петербургѣ, въ департаментъ разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ, гдѣ прослужилъ до 1849 года. Въ этотъ періодъ времени покойный занимался въ Петербургѣ строительной практикой, главнымъ образомъ, по постройкѣ церквей; такъ, напр., имъ былъ построенъ храмъ въ Малой Коломнѣ, перестроена церковь Покрова Пресвятыя Богородицы и церковь на Малой Охтѣ. Съ 1850 по 1862 г. В. Ѳ. занималъ должность губернскаго инженера при Московскомъ Губернскомъ Правленіи, а затѣмъ, послѣдовательно, при Владимірскомъ (до 1866 г.) и Харьковскомъ (до 1873 г.) губернскихъ правленіяхъ. Съ 1873 года покойный назначенъ губернскимъ инженеромъ въ г. Гродну, гдѣ и прослужилъ до послѣднихъ своихъ дней. Въ всѣхъ городахъ, гдѣ приходилось служить покойному, имъ произведено много построекъ, преимущественно церквей; въ одной Гродненской губ. имъ построено болѣе 40 каменныхъ и деревянныхъ церквей. В. Ѳ. посвятилъ свою жизнь не только государственной службѣ и строительству, но онъ много потрудился и на поприщѣ общественной дѣятельности. Покойный скончался на 78-мъ году жизни.

Версаль и Тріанонъ.

(по поводу двухъ изданій).

Версаль—единственное въ своемъ родѣ мѣстечко, гдѣ, какъ въ чудномъ музеѣ, собралось все самое талантливое времени главнаго разцвѣта искусства во Франціи. Здѣсь, въ царствованія Людовиковъ XIV, XV и XVI, продолжавшееся почти два вѣка (XVII и XVIII), когда за отсутствіемъ общественной жизни одинъ только дворъ привлекалъ и поглощалъ все, что могло содѣйствовать его блеску, изяществу, великолѣпію и удовольствіямъ, собрались и лучшіе представители архитектуры и декоративнаго искусства; достаточно назвать имена: Van der Meulen, Le Brun, Izrael Silvestre, Perelle, Mausart, Robert de Cotte, Gabriel, Hubert Robert и др.

До сихъ поръ, къ сожалѣнію, не существовало полнаго и исторически точнаго изданія Версальскихъ дворцовъ; приходилось весь изданный матеріалъ разыскивать въ цѣломъ рядѣ отдѣльныхъ уражей. Въ настоящее время пробѣлъ этотъ пополняется одновременно двумя солидными издательскими фирмами Парижа.

Первое, болѣе обширное и роскошное, озаглавленное «Histoire du chateau de Versailles», предприняло Société d'édition artistique *), поручивъ его редакцію П. де Нолгаку (Pierre de Nolhac), хранителю Версальскаго Національнаго музея, который извѣстенъ какъ талантливый изслѣдователь архивовъ, имѣвшій возможность изучать и черпать необходимый матеріалъ непосредственно изъ неизданныхъ источниковъ и бумагъ Кольбера, Лувуа, Мансара и т. п.

Уражъ этотъ составитъ два тома in-fol, иллюстрированные 240 гравюрами въ текстѣ и такимъ-же количествомъ отдѣльныхъ таблицъ, воспроизведенныхъ фото-механическими способами со старинныхъ картинъ и рисунковъ, относящихся къ Версалю и Тріанонамъ. Цѣна его по подпискѣ *280 фр.* Выходитъ оно съ 1-го октября прошлаго года по выпуску въ мѣсяцъ. Всѣхъ выпусковъ будетъ 16.

Второе—болѣе скромное, подъ заглавіемъ «L'architecture et la décoration aux Palais des Versailles et des Trianons», редактируетъ П. Фавіе (Paul Favier), архитекторъ при сенатѣ, бывшій (съ 1882 по 1892 г.) смотрителемъ этихъ дворцовъ. Изданіе это выпускаетъ Librairies-Imprimeries réunies **). Форматъ его меньше предыдущаго. Оно заключаетъ въ себѣ 120 отдѣльныхъ геліотипическихъ таблицъ и будетъ состоять изъ 10 выпусковъ стоимостью (по подпискѣ) 120 фр. *Б. О.*

Библіографія.

Архитектурные мотивы. Французскій ренессансъ въ памятникахъ зодчества. Образцы архитектурной композиціи и орнаментики (по Ад. Берти). 1900 г. Цѣна 2 руб.

Этотъ первый выпускъ новаго изданія архитектурныхъ мотивовъ заключаетъ въ себѣ 10 таблицъ фототипій наиболѣе типичныхъ зданій во французскомъ ренессансѣ; между прочимъ, помѣщены детали Отеля Д'Ассеза въ Тулузѣ и замокъ де-Бурнацель (Авейронъ).

Ф. Королевъ. Сельское строительное искусство. Изданіе третье. СПБ. 1900 г.

Книга эта, въ 362 стр., съ 418 чертежами въ текстѣ, составлена, очевидно, примѣняясь къ нуждамъ сельскаго хозяина.

Представляя собою конспектъ всевозможныхъ строительныхъ работъ, книга эта можетъ удовлетворить только скромнымъ требованіямъ техники.

Въ концѣ каждой главы, посвященной описанію тѣхъ или иныхъ строительныхъ работъ, приводится примѣрный разсчетъ стоимости этихъ работъ.

Настоящее, третье изданіе названной книги оставлено совершенно безъ измѣненій противъ 2-го изданія. Цѣна книги 2 руб.

Зданія и сооруженія всемірной выставки въ Парижѣ 1900 года. Изданіе редакціи журнала «Строитель» 1900 г. Цѣна 1 руб.

Названное изданіе представляетъ собою интересный, краткій иллюстрированный обзоръ всего, что сооружается на выставкѣ въ Парижѣ.

На 230 страницахъ этой книги помѣщено до 200 чертежей въ текстѣ.

*) Paris. Pavillon de Hanovre, Rue Louis le Grand.
**) 5, Rue Saint-Benoit, Paris.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 21-е по 28 е февраля 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
130	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 200.	Кувыгинъ.	—	Надстройка эт. на 2-хъ этажн. кам. флигелѣ и 2-хъ этаж. на одноэт. флиг.
131	Москов. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 53.	Чадаевъ.	Андреевъ.	Надстр. 5-го эт. на кам. надв. флиг. постр. кам. 3-хъ эт. флиг. и службъ.
132	Петерб. ч. 2 уч.	Стрѣльнинская, № 14—12.	Іорданъ.	Гавриловъ.	Постр. кам. 3-хъ этажн. съ мансард. на подвалѣ лицеваго флигеля, а съ надворной стороны въ 4 этажа.
133	Петерб. ч. 3 уч.	Песочная набер., № 4.	Шишкина.	Пирвицъ.	Постройка зимняго сада металлической конструкціи и пристройка къ деревянному жилому флиг. несгор. лѣстн.
134	Выборг. ч. 2 уч.	Нюштадтская ул., № 4.	Олофъ.	Онъ-же.	Постр. кам. 4-хъ этажн. жилаго флигеля и деревян. нежилыхъ службъ.
135	Спасск. ч. 4 уч.	Б. Подъяческая ул., № 22.	Денисьева.	Тетеревниковъ.	Надстр. каменнаго 4-го этажа на лицев. флигелѣ съ мансардомъ и 5-го эт. съ надворной стороны.
136	Выборг. ч. 2 уч.	Черная рѣчка, № 41.	Мартенсъ.	Гартманъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажн. дома.
137	Нарвск. ч. 3 уч.	Уголъ Динабургской и Виндавской ул., № 10 и 3.	Карелинъ.	Пермяковъ.	Постр. деревянныхъ одноэтажныхъ строеній.
138	Спасск. ч. 4 уч.	Александровскій рынокъ лавка № 198.	Тихомирова.	Розинскій.	Передѣлка сводовъ и лѣстницъ въ каменной лавкѣ.
139	Петерб. ч. 1 уч.	Зѣринская ул., № 32.	Эдельгаузъ.	Онъ-же.	Постр. кам. 4-хъ эт. съ мансардомъ на подвалѣ флигеля.
140	Москов. ч. 4 уч.	Подольская ул. № 26.	Бучкинъ.	Батуевъ.	Постр. камен. 3-хъ этажн. съ мансардомъ дома.
141	Выборг. ч. 2 уч.	Флюговъ пер., № 15.	Тове.	Эвальдъ.	Постройка камен. одноэтажн. завод. зданія.
142	Выборг. ч. 1 уч.	Нюстадская ул., № 3.	Зеленинъ.	—	Постр. камен. 2-хъ этажн. прачешной и 2 хъ ярусныхъ сар. для дровъ.
143	Рождеств. 1 уч.	4-я Рождеств. ул. № 23.	Линцеръ.	Мельниковъ.	Надстр. 4-го этаж. на камен. домѣ съ перебойкою лѣстницы.
144	Васил. ч. Сувор. уч.	Средній пр. и Опочинская ул., № 19—13.	Лебедевъ.	—	Постановка коренныхъ трубъ.
145	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Просп. № 28.	Милицина.	—	Обращеніе двери въ окно и окна въ дверь въ 1-мъ эт. камен. дома.
146	Тоже.	Газовая № 7 и Глухой протокъ.	Штюрцваге.	Богусскій.	Постройка камен. 4 этаж. фортепіан. фабр. съ кам. одноэтажн. службами.
147	Петерб. ч. 3 уч.	Песочная ул., № 41.	Кольбе довѣренный Шульцъ.	—	Устройство водопр. изъ р. Мал. Невки для зав. «Тюборъ» Акц. Об. Рус. Акум.
148	Спасск. ч. 3 уч.	Гороховая, № 49.	Сѣверова	—	Ув. оконъ и пост. нов. окон. и дв. косяковъ въ магазинѣ.
149	Выборг. ч. 2 уч.	Литовская, № 3.	Дуанъ Люсіенъ.	Шпигель.	Приспособленіе каменныхъ подваловъ подъ жилье.
150	Москов. ч. 1 уч.	Дмитровскій пер, № 5.	Пыхачевъ	Зоннъ.	Надстройка 3-го этажа на камен. домѣ и постр. одноэт. сар. и службъ.
151	Колом. ч. 1 уч.	Англійскій и Екатерингофскій пр., 40—71.	Зеленанъ.	Антоновъ.	Постройка каменнаго 6-ти этажнаго дома.
152	Нарвск. ч. 2 уч.	Лейхтенбергская ул. № 36.	Финдейзенъ.	Максимовъ.	Постройка каменнаго одноэтажнаго жилаго строенія.
153	Литейн. ч. 1 уч.	Литейный просп., № 35.	Шипова.	Асмусъ.	Постр. 3-хъ кам. 5-ти эт. двор. фл. надстр. 5-го и 6-го эт. на сущ. флиг. постр. 2-хъ яр. кам. сар. и пр. раб.
154	Васильев. Сувор. уч.	Гаванская ул., № 72—74.	Фроловъ.	Зографъ	Передѣлка деревяннаго одноэтажнаго жилого дома на прачешную съ жилымъ помѣщеніемъ.
155	Тоже.	15 линія № 22.	Бабковъ.	Еремѣевъ.	Постройка камен. 4-хъ этаж. съ мон. дома и камен. ледн.
156	Колом. ч. 1 уч.	Англійскій просп. № 24.	Мейманъ и Густавсонъ.	Ковшаровъ.	Постройка камен. 5-ти этажнаго на подвалѣ надворнаго флигеля и надстройка 2-хъ этажей на лицевомъ домѣ и на надворномъ флигелѣ съ передѣлкою черныхъ лѣстницъ.
157	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая и Воронежская ул. № 58—60.	Мельниковъ.	Зенгеръ.	Постройка деревян. 2-хъ этажн. дома и передѣлка деревянныхъ сараевъ въ конюшни.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20

Спеціальность технической конторы

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

С.-Петербургъ, Николаевская ул., № 20.

Адресъ для телеграммъ: Петервурмъ. Телефонъ 1598.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ: **электрическихъ, гидравлическихъ**, приводныхъ и ручныхъ, новѣйшей и безопасной конструкціи, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

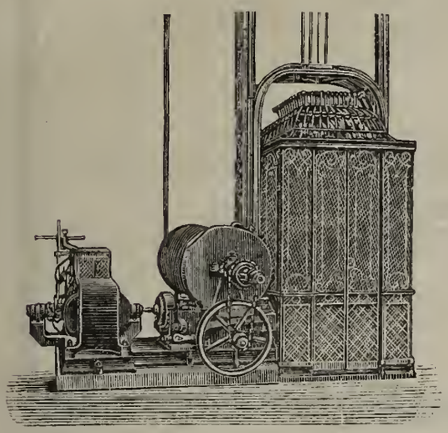
Болѣе **6,000** штукъ установлено.

Какъ увеличить доходность дома?

Установкой подъемной машины **новѣйшей и безопасной** конструкціи. **Краны**, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.

Кромѣ того, контора принимаетъ **переустройство** ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкціи, представляющей собой **большую опасность** для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ **новѣйшими** патентованными **предохранительными приборами**, не допускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ, между прочимъ, установлены:



У Трейбергъ	1	Въ Алек. больн. для женщ.	1	Въ домѣ Половцева	2
» Барановскаго	1	» Д. А. Дурдина	3	На зав. мех. произ. обуви	2
Въ Е. И. В. Гатчин. дв.	1	» Кронпт. морск. Госпит.	1	Въ жен. мед. институтѣ	2
» Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	У Селецкаго	1	У П. И. фонъ-Дервизъ	1
» Е. И. В. Ксенин. инст.	2	» Смитта	1	» П. Бекель	1
У Министра Финансовъ	1	» Кривцова	1	» Елисѣева	1
» Княгини Ливенъ	1	» Голенищева	1	Въ инст. инж. путей сообщ.	2
» Управл. Госуд. Банкомъ	1	» Фокина	2	У Бр. Дидерихсъ	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» Стенбокъ-Ферморъ	1	» Я. В. Змѣева	1
» домѣ Г. А. Тупикова	3	Въ Волжско-Камск. Банкѣ	1	» Л. Н. Бенуа	1
» » общ. «Россія»	5	У Л. Кенигъ мл. Бумагопр.	4	» Мюльбаха	1
» Европейской Гостин.	2	» Доберта	1	Въ Спб. Варш. ж. д.	1
У Францъ Марка	1	» Вейнера	1	» Тріумф. мануф.	1
Въ маслобойнѣ Жукова	1	» Директора Данилевскаго.	1	» Гербов. Казнач.	1
На лѣсопильн. зав. Бѣляева	1	Въ студен. стол. Мед. акад.	1	» домѣ Армянской церкви.	1
У фонъ-Геймана	1	» домѣ С. А. Тупикова	1	» Междунар. Банкѣ	1
Въ Статистическомъ ком.	2	» Прав. Юго-Вост. ж. д.	1	» Свѣчн. Епарх. Зав.	1
У К. Я. Паль, Алек. Н. М.	2	» Штабѣ В. Г. Спб. Окр.	1	У Ганзенъ	1

Подробные **проекты** и **смѣты** по первому требованію **безвозмездно.**

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для **пара** и **воды**. Подробные прейсъ-куранты по первому требованію безплатно. 14

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА
и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ въ 3.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С. ПЕТЕРБУРГѢ.

На 4 верстѣ Николаевской желѣзной дороги.

Годовое производство свыше 300.000 бочекъ.

въ гор. ВОЛЬСКѢ.

Саратовской губерніи.

Годовое производство около 300.000 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія нормы Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **С.-Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

Брошюры высылаются по требованію безплатно.

28

За выставку 1896 года.

СѢВЕРНОЕ СТЕКОЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Заводы: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3 и въ Калишахъ, С.-Петербургской губерніи Петергофскаго уѣзда.

Правленіе Общества: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3. Телефонъ № 3711.

Контора и магазинъ для пріема заказовъ и розничной продажи: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 38. Телефонъ № 1098.

Отдѣленія: Въ Москвѣ, Лубянская площадь, д. Общ. «Россія» и въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.

Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, всѣ другія относящіяся къ этого рода производству работы.

Стекла, поступающія изъ Калищинскихъ заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ не уступаютъ вырабатываемымъ заграницею.

Общество высылаетъ свои товары во всѣ города Россійской Имперіи и принимаетъ на себя подряды на вставку стеколъ въ новыхъ постройкахъ.

59

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Альфонсъ Кустодисъ.

Главный Уполномоченный: инженеръ **Ф. Б. Ніенгаузъ.**

С.-Петербургъ, Казанская, 52.

Телефонъ № 2951.

Постройка фабр. дымовыхъ трубъ изъ радіальныхъ, пустотѣлыхъ формованныхъ кирпичей.

Дымовыя трубы съ патентованной футеровкой. Трубные резервуары системы проф. **Интце.**

Болѣе 3000 построекъ во всѣхъ частяхъ свѣта.

Раціональныя вмазки паровыхъ котловъ. Фундаменты. Безпрерывно-обжигательныя печи для кирпичей и извести. Доменныя печи, аппаратъ Коуперъ и пр.

Аппараты для контроля и экономнаго потребленія топлива:

Тяго-измѣрители, пирометры и газометры, патентъ **АЛЬФОНСА КУСТОДИСЪ** въ Дюссельдорфѣ.

83

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19.

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.

Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.

Желѣзныя сооруженія всякаго рода; издѣлія изъ гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.

Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.

Паровые котлы всѣхъ системъ.

Паровыя машины.

Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.

Желѣзные и чугунные оконные переплеты.

Чугунныя печи и калориферы системы Креля, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ.

63

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 11.
Воскресенье, 12 Марта.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 11.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ (продолженіе). — Смѣсь. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Образованная при Императорскомъ С.П.Б. Обществѣ Архитекторовъ комиссія по изслѣдованію свойствъ уралита покорнѣйше проситъ всѣхъ г г. строителей, пользовавшихся этимъ матеріаломъ, сообщить по адресу общества (Мойка 83) результаты своихъ практическихъ наблюденій.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе 7-го марта происходило подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера. Собравшіеся члены, въ количествѣ 17 лицъ, по предложенію предсѣдательствующаго, почтили вставаніемъ память недавно скончавшагося въ Одессѣ члена общества, П. А. Черкасова; затѣмъ прочитано заявленіе о желаніи вступить въ дѣйствительные члены худ. арх. В. Ю. Іогансена, предлагаемаго І. С. Китнеромъ, В. П. Цейдлеромъ и П. П Марсеру.

Затѣмъ, согласно повѣсткѣ, приступлено было къ обсужденію мѣръ для разрѣшенія и дальнѣйшаго поправленія вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе III съѣзда русскихъ зодчихъ различными вѣдомствами; собраніе закончилось оживленной технической бесѣдой.

Назначенная по повѣсткѣ баллотировка вновь поступающихъ членовъ, въ виду недостаточнаго числа присутствовавшихъ въ собраніи членовъ, не могла состояться.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу 3-го марта, въ очередномъ собраніи членовъ общества гражданскихъ инженеровъ, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, состоялось разсмотрѣніе проектовъ центральныхъ скотобоенъ и перестройки городского театра въ гор. Таганрогѣ, представленныхъ на заключеніе Общества гражданскихъ инженеровъ Таганрогскимъ городскимъ головою.

Съ первымъ изъ этихъ проектовъ собраніе познакомилъ А. К. Павловскій, изложивъ лишь вкратцѣ суть проекта и указавъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, на необходимость болѣе полнаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія этого проекта, а между тѣмъ на лицо не имѣется всѣхъ требуемыхъ данныхъ.

Относительно проекта перестройки городского театра Н. В. Дмитріевъ, описавъ въ общихъ чертахъ проектъ, высказался, что для подробнаго разсмотрѣнія этого проекта и постановленія о немъ заключенія, какъ и по первому проекту (скотобоенъ), необходимо поручить дѣло особымъ комиссіямъ. Собраніемъ это предложеніе было принято и послѣдовавшей затѣмъ баллотировкой избраны въ составъ комиссіи по разсмотрѣніи проекта скотобоенъ: А. К. Павловскій, Б. К. Правдзикъ, Н. К. Чижовъ, Э. Г. Перримондъ и Н. Ф. Савельевъ, а въ комиссію для разсмотрѣнія проекта театра: Г. В. Барановскій, В. В. Николя, В. Н. Пясецкій, А. К. Монтагъ и І. Б. Михаловскій.

Послѣ этого приступлено было къ обсужденію проекта положенія о медаляхъ и конкурсахъ, учреждаемыхъ при обществѣ, причемъ секретаремъ общества Э. Г. Перримондомъ были доложены собранію предположенія правленія по этому вопросу, которыя и были имъ приняты.

Въ состоявшейся затѣмъ технической бесѣдѣ Н. Ф. Савельевымъ былъ поднятъ вопросъ о мѣрахъ предупрежденія пожаровъ въ театрахъ путемъ различныхъ устройствъ въ связи съ устройствомъ водопровода, отопленія, освѣщенія и вентиляціи, причемъ Н. Ф. Савельевъ высказалъ нѣкоторыя соображенія по этому поводу и указалъ на примѣры подобныхъ устройствъ; вопросъ этотъ вызвалъ въ средѣ присутствовавшихъ живой обмѣнъ мнѣній. Въ заключеніе секретаремъ были доложены нѣкоторыя текущія дѣла.

Въ настоящее время правленіе общества, совмѣстно съ особой комиссіей, занято окончательнымъ разсмотрѣніемъ и переработкой нѣкоторыхъ §§ устава Общества.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Докладъ П. В. Бертгольда *(по отдѣлу общихъ вопросовъ)*. **„О постройкѣ городовъ по конфирмованнымъ планамъ“.**

Докладчикъ, близко знакомый по своей должности городского головы одного изъ большихъ губернскихъ городовъ съ дѣятельностью городского самоуправленія, коснулся въ своемъ докладѣ вопроса, гдѣ интересы городовъ или, точнѣе, городского благоустройства не-

Деталь изъ вестибюля Малаго Тріанона (изъ альбома N. N.)

рѣдко сталкиваются съ интересами отдѣльныхъ собственниковъ земли и не всегда могутъ быть улажены добровольнымъ соглашеніемъ. Дѣло въ томъ, что многіе, болѣе древніе города, вслѣдствіе бытовыхъ условій эпохи ихъ возникновенія, принуждены были ютиться на ограниченныхъ пространствахъ, окруженныхъ валами или иными крѣпостными сооруженіями. Вслѣдствіе этого въ центрѣ городовъ образовались кривыя и крайне узкія улицы. Вначалѣ такія улицы, будучи застроены небольшими, самое большое двухэтажными домами, не представляли еще большого неудобства, но съ теченіемъ времени, когда съ увеличеніемъ населенія число этажей стало рости, подобныя кривыя и узкія улицы, сплошь застроенныя многоэтажными домами, явились не только нежелательными, но и прямо опасными, какъ въ санитарномъ, такъ и въ пожарномъ отношеніи. На помощь городскимъ управленіямъ въ этомъ случаѣ приходитъ наше законодательство въ видѣ конфирмованныхъ плановъ городовъ, по которымъ всѣ вновь прокладываемыя улицы допускаются шириною не менѣе 10 саж., причемъ и нѣкоторыя существующія улицы назначаются къ расширенію. Поэтому городскія управленія, опираясь на 96 ст. Город. Полож. и 298 и 299 ст. Стр. Уст., не разрѣшаютъ владѣльцамъ застраивать новыми домами мѣста, назначенныя по конфирмованнымъ планамъ подъ расширеніе существующихъ, или прокладку новыхъ улицъ, предполагая, конечно, выкупить эти участки у владѣльцевъ передъ открытіемъ улицъ во всеобщее пользованіе. Съ своей стороны обыватели, ссылаясь на 420—425 ст. Т. X. Св. Зак., не считаютъ себя обязанными подчиняться этимъ ограниченіямъ и стремятся застроить отходящія подъ улицы мѣста цѣнными домами, послѣ чего выкупъ подобныхъ участковъ для городовъ съ скромнымъ бюджетомъ дѣлается совершенно невозможнымъ, а слѣдовательно невозможно и осуществленіе конфирмованныхъ плановъ. Между тѣмъ быстрая застройка городовъ въ послѣднее время требуетъ именно теперь правильнаго разрѣшенія этого вопроса въ интересахъ охраненія общественной безопасности въ пожарномъ и санитарномъ отношеніяхъ. Въ виду того, что по этому предмету хотя и имѣется нѣсколько, не совсѣмъ сходныхъ между собою въ отдѣльныхъ случаяхъ, рѣшеній правительствующаго сената, но нѣтъ устойчиваго разясненія, которое получило бы силу закона,—докладчикъ полагалъ бы возбудить ходатайство о развитіи при предстоящемъ пересмотрѣ Строительнаго Устава ст. 298 и 299, изложивъ ихъ такъ, чтобы въ нихъ ясно была выражена обязанность владѣльцевъ подчиняться требованіямъ конфирмованнаго плана.

Большинство собранія не раздѣлило, однако, заключительнаго мнѣнія докладчика. Признавая важность городского благоустройства, оно, тѣмъ не менѣе, не нашло возможнымъ ходатайствовать объ умаленіи правъ собственности отдѣльныхъ владѣльцевъ. Если городъ въ данное время не имѣетъ средствъ на выкупъ, то это не даетъ еще ему права лишать владѣльцевъ отдѣльныхъ участковъ возможности распоряжаться своею собственностью, и онъ долженъ обождать, а въ случаѣ крайней необходимости въ отчужденіи—просить субсидію.

Собраніемъ было постановлено:

«Выразить пожеланіе, чтобы городскія общественныя управленія, не имѣющія возможности войти въ соглашеніе съ владѣльцами о покупкѣ назначенныхъ къ отчужденію по планамъ урегулированія участковъ, и купить ихъ, не дѣлали бы затрудненій домовладѣльцамъ при утвержденіи проекта на постройку такихъ участковъ».

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

СМѢСЬ.

Королевскій институтъ британскихъ архитекторовъ, который уже съ десятокъ лѣтъ не сзывалъ своихъ сочленовъ для національныхъ конференцій, объявилъ *съѣздъ англійскихъ архитекторовъ* на іюнь мѣсяцъ этого года.

Назначая съѣздъ на то время, когда парижская всемірная выставка будетъ въ полномъ разгарѣ, правленіе расчитываетъ, что ему не трудно будетъ задержать на нѣсколько дней въ Лондонѣ сотоварищей, которые будутъ со всѣхъ концовъ соединенныхъ королевствъ стремиться въ Парижъ. Въ числѣ цѣлаго ряда задачъ, живой интересъ представляетъ вопросъ *о необходимости установить художественный контроль надъ частными постройками.* Тутъ-же конечно предполагаются осмотры новыхъ общественныхъ и частныхъ построекъ, обѣдъ, большой вечеръ и пр. Одно изъ ближайшихъ собраній института будетъ посвящено всестороннему разсмотрѣнію вопроса о домахъ для рабочихъ (Artisans Dwellings).

(Construction Moderne).

Работы по реставраціи Шильонскаго замка (въ Швейцаріи) предпринятыя еще въ 1894—1895 г.г., въ настоящее время настолько подвинулись, что вѣроятно будутъ окончены въ теченіе нынѣшнаго года. Работы эти привели къ весьма интереснымъ находкамъ. Такъ, при укрѣпленіи фундамента нѣкоторыхъ частей замка, найдены были залы XII вѣка, засыпанныя въ XVI столѣтіи. Стрѣльчатыя окна, прекрасные камины, украшенные скульптурой, большая фаянсовая печь, а главное — довольно хорошо сохранившіеся фрагменты стѣнной живописи этихъ залъ придаютъ Шильонскому замку совершенно новый археологическій интересъ, помимо извѣстности его до сихъ поръ, въ качествѣ воспѣтой Байрономъ знаменитой темницы Боннивара (Шильонскаго узника), и какъ одного изъ самыхъ живописныхъ уголковъ Женевскаго озера.

Б. О.

«La Construction moderne» сообщаетъ, что инженеръ архитекторъ Маньенанъ (Magnenant) изобрѣлъ новый *противупожарный изоляціонный занавѣсъ*, названный имъ rideau hydraulique (гидравлическій занавѣсъ). Занавѣсъ этотъ примѣнимъ не только въ театрахъ для изолированія сцены, но и вообще въ людныхъ собраніяхъ, большихъ магазинахъ и складахъ.

Американскіе дома-колоссы. Въ недавнее время въ Нью-Іоркѣ положенъ предѣлъ ненормальной высотѣ городскихъ построекъ. Городскимъ управленіемъ издано постановленіе, въ силу котораго максимальная вышина домовъ на широкихъ улицахъ и дорогахъ установлена въ 61 м. (около 28½ с.), считая отъ земли. Отели и жилые дома будутъ разрѣшаться въ будущемъ къ постройкѣ не свыше 45,75 м (ок. 21 саж.). Для узкихъ улицъ размѣры домовъ въ вышину еще болѣе ограничены. Всѣ зданія выше 41,8 м. (ок. 19 саж.). должны быть снабжены по крайней мѣрѣ 2 лѣстницами, идущими съ нижняго этажа до верхняго, изъ которыхъ одна проходитъ на извѣстномъ разстояніи отъ подъемной машины. Кромѣ того, во всѣхъ такихъ домахъ должны быть заведены пожарные служители, подчиненные городскому пожарному управленію.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 28-го февраля по 6-е Марта 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
158	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Черниговская ул., № 23.	Буторинъ.	Носалевичъ.	Постр. камен. 2-хъ эт. дома и одноэтажнаго сарая.
159	Рождеств. 2 уч.	Дегтярная и 9 Рождественская ул., №№ 22—35—37.	Аксеновъ.	Андреевъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. на подв. лицев. дома, 2-хъ 5-ти этажн. надворн. флиг. и бетонныхъ: помойной и навозной ямъ.
160	Москов. ч. 3 уч.	Загородный пр. № 29.	Денисова.	Гейне.	Постр. камен. сарая и дерев. ледника обсыпаннаго землей.
161	Нарвск. ч. 2 уч.	12 рота, № 36.	Пріютъ Принца П. Ольденбургскаго.	Шаубъ.	Постр. камен. 4-хъ эт. флиг.
162	Казанск. ч. 2 уч.	Мѣщанская ул., № 10.	Ульянова.	—	Устр. ватерклозетовъ въ квартирахъ каменнаго дома.
163	—	Б. Морская, № 49.	Мещерская, княгиня.	—	Ремонтъ 2-хъ комнатъ, поврежденныхъ пожаромъ.
164	Адмир. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 12.	Шишкинъ.	Зоннъ.	Надстр. 5-го этажа съ мансард. на лиц. домѣ и мансарднаго этажа на 4-хъ эт. флиг. съ перестр. каменн. лѣстницъ съ перекрыт. ихъ несгор. потолками.
165	Петерб. ч 1 уч.	Звѣринская ул., № 17.	Шульгинъ.	Мульхановъ.	Надстр. на существ. каменн. 5-ти эт. домахъ двухъ каменн. прачешн.
166	Васил. ч. 2 уч.	11 линія № 40.	Сальниковъ и Ивановъ.	Рейтманъ.	Надстр. 2-хъ эт. съ мансард. на одноэтажн. кам. флиг., постр. кам. 4 эт. съ мансард. на дворѣ флиг. и кам. службъ съ бетонной помойной ямой.
167	Литейн. ч. 3 уч.	Бассейная ул., № 42.	Лабунская.	Батуевъ.	Постр. кам. 5-ти эт. на подв. лицев. дома съ такими же надворн. флиг.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
168	Васильев. Сувор. уч.	Княгининская ул., № 3, 2—5.	Сѣмевъ.	Кондратьевъ.	Постр. 2-хъ этажн. каменн. и частію дерев. дома.
169	Васил. ч.	Весельная ул., № 8.	Моннъ.	Трифановъ.	Постр. дерев сараевъ и навѣс. для склада толя и песка.
170	Петерб. ч 3 уч.	Лопухинская ул., № 7а.	Михайловская.	Цандаловскій.	Постр. каменн. 3-хъ этажн. дома и надстр. 2-го этажа.
171	Васил. ч. 1 уч.	Кадетская линія, № 9.	Винтеръ.	Лидваль.	Перед. двухъ парадн. лѣстн., замѣна 2-хъ дерев. углов. балкон. бетонн. и пер. въ 1-мъ эт. съ опущ. оконъ и сводовъ.
172	Выборг. ч. 2 уч.	Бол. Самсоніевскій пр. и Бастедоновъ пер. № 60—2.	Гулинъ.	—	Постр. дерев. одноэтажн. нежилыхъ строеній.
173	Петерб. ч. 3 уч.	Архіерейская ул., № 2а.	А. М. Лушевъ, художникъ.	—	Пристр. и надстр. 2-хъ кам. жилыхъ этажей надъ каменн. сараями.
174	Казанск ч.	Мѣщанская ул., № 22.	Иваницкій.	—	Ремонтъ желѣзной крыши на домѣ.
175	Васил ч. 2 уч.	4 линія, № 51.	Баженовъ.	Богусскій.	Надстр. 4-го этажа на камен. домѣ.
176	Рождеств. 1 уч.	Слоновая и 4-я Рождеств. ул., № 9 18.	Мерзлоуховъ.	Онъ-же.	Надстр. 4-го и 5-го эт. на кам. домѣ.
177	Казанск. ч. 1 уч.	Казанская ул., № 17.	Степановъ	Липскій.	Постр. каменн. 4-хъ эт. надв. флиг.
178	Рождеств. 3 уч.	Одесская и Тверская ул., № 3—23.	Клименко.	Бобровъ.	Постр. кам. 6-ти эт. на подв. дома.
179	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр. и 15 линія № 10 и 53.	Шуваловъ.	Богусскій.	Пристр. каменн. 4-хъ эт. съ подвал. флиг., устр. каменн. навѣса и перед. крыши и галлереи въ службахъ.
180	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Наб. Обводнаго кан. № 76.	Общество Электрическаго освѣщенія.	Басинъ.	Постр. кам. дым. фабр. трубы, кам. пристр. съ лѣстн., кам. 2 эт. и 1 этаж. пристр., постр. кам. жил. флиг. и проч.
181	Нарвск. ч. 1 уч.	Забалканск. пр. № 105—2.	Пошехонова.	Баранкѣевъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. дома.
182	Нарвск. ч. 2 уч.	Митрофаньевское шоссе, № 5.	Зубовъ.	Никифоровъ. (чертежникъ)	Дерев. бревенчатая постройка.
183	Выборг. ч. Охтен. уч.	Полюстровская наб., № 1	Охтенская бумагопрядильная фабрика.	Шаубъ.	Надстр. 4-го и 5-го эт. водоемн. башни.
184	Колом. ч. 1 уч.	Канонерская ул., № 5.	Фонтонъ.	фонъ-Голи.	Постройка камен. 5-ти эт. на жиломъ подвалѣ дома.
185	Москов. ч. 2 уч.	Щербаковъ пер., № 7.	Яроцкая.	Волковъ, (чертежникъ).	Постр. каменн. сараевъ.
186	Колом. ч. 1 уч.	Покровская площ. и Канонерская ул., № 93—14.	Чайковскій.	Розинскій.	Постр. каменн. 5-ти эт. на подвалѣ дома и желѣзныя службы.
187	Петерб. ч. 3 уч.	Б Пушкарская, № 3.	Хрущева.	Брѣевъ.	Постр. каменн. лицев. 5-ти эт. дома, 5-ти и 4-хъ эт. надворн. флиг. и проч.
188	Рождеств. 2 уч.	Калашников. наб. и Бол. Болотная, № 68.	Четчуевъ.	Мельниковъ.	Постр. кам 3-хъ эт. надв. флиг
189	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая ул., № 112—114	Власовъ.	Панькинъ. (чертежникъ)	Постр. дерев. 2-хъ эт. на кам. подвалѣ дома и каменн. кузницы съ прачешной.
190	Выборг. ч. Охтен уч.	Бол. Охта, Алексѣевская, № 15.	Максимовъ.	Онъ-же.	Надстр. 2-го эт. на дерев. домѣ, 2 эт. пристр. и постр. кам. 2 яруси. сараевъ.
191	Васил. ч. Сувор. уч.	Гаванская ул., № 82.	Иванова.	Онъ-же.	Постр. дерев. одноэт. дома и камен. службъ.
192	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. Монетная, № 30	Шепелевъ.	Пирвицъ.	Постр. кам. одноэт. и 2-хъ эт. службъ
193	Петерб. ч 2 уч.	Мал. Колтовская, № 6.	Москвинъ.	Федоровъ.	Надстр. 2-го этажа на дерев. домѣ и постр. кам. одноэтажн. дома.
194	Москов. ч 2 уч.	Загородный пр., № 5.	Яковлевъ.	Макаровъ.	Исправленіе воротъ и новая обшивка въ домѣ.
195	Колом. ч. 1 уч.	Покровская площ. и Прядильная ул., № 92—21.	Корзининъ.	Кондратьевъ.	Сломка старыхъ строеній и постр. вновь камен. 5-ти эт. дома.
196	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговка № 160.	Кобелевъ.	Носалевичъ.	Камен. постр. 4-хъ эт. дома, 2-хъ эт., одноэт. и службъ.
197	Выборг. ч. 1 уч	Симбирская, № 24—12.	Пастуховъ.	Шмидтъ.	Закр. проѣзда съ устройств. теплаго вестибюля и устройство 2-го проѣзда
198	Васил. ч. 2 уч.	Донская ул., № 28.	Тютчевъ.	Макаровъ.	Постр. дерев. 2-хъ яруси. сараевъ.
199	Колом. ч. 1 уч.	Алексѣевская ул., № 10.	Козляниновъ.	Карповичъ.	Перестр. кам конюшни съ пристр. къ ней 2-хъ этажн. части.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 12.
Воскресенье, 19 Марта.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ“ — ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 12.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Въ собраніи Инженеръ-Технологовъ. — На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ (продолженіе). — Письмо въ редакцію. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ 14 марта состоялось подъ предсѣдательствомъ В. А. Шретера въ присутствіи 26 дѣйствительныхъ членовъ, 2 членовъ сотрудниковъ, 1 гостя, 2 студентовъ и 2 репортеровъ, всего 33 лица.

Предварительно назначеннаго на это засѣданіе слушанія доклада П. А. Пчельникова «Обзоръ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи пожарной безопасности и настоятельная необходимость принятія нѣкоторыхъ мѣръ, гарантирующихъ безопасность публики, посѣщающей театры» В. А. Шретеръ предложилъ разсмотрѣть планы и чертежи различныхъ театровъ, пострадавшихъ отъ пожаровъ, въ томъ числѣ прославившагося въ свое время по обилію человѣческихъ жертвъ вѣнскаго Ringsthcater'а и недавно сгорѣвшей Comédie Française.

П. А. Пчельниковъ, хорошо знающій театральное дѣло и устройство большинства театровъ, ознакомилъ присутствовавшихъ съ современной постановкой дѣла охраны театровъ отъ огня и ея существенными недостатками. Разсмотрѣніе устройства большинства театровъ, въ отношеніи пожарной безопасности, какъ зрителей, такъ и служащихъ при театрѣ, приводятъ къ далеко неутѣшительному сознанію объ ихъ полнѣйшей беззащитности. По мнѣнію докладчика, мгновенному возникновенію въ театрахъ огромнаго костра въ главной степени способствуютъ декораціи, обыкновенно вертикально развѣшивающіяся на сценѣ. Стоитъ же огню только появиться на сценѣ, и уже черезъ двѣ-три минуты, хотя бы пожаръ не коснулся еще зрительнаго зала, онъ находитъ въ послѣднемъ массу человѣческихъ жертвъ. Благодаря быстрому поглощенію огнемъ кислорода, съ находящимися въ залѣ людьми, за недостаткомъ воздуха, начинаютъ дѣлаться припадки асфиксіи или удушья и, по большей части, они задыхаются, прежде чѣмъ огонь успѣетъ добраться до нихъ. Чтобы спасти во время пожара въ театрѣ публику, прежде всего необходимо дать ей возможно больше воздуха извнѣ, хотя это въ то же время будетъ способствовать и болѣе быстрому сгоранію театральнаго зданія. Изъ театральныхъ пожаровъ, пожаръ на сценѣ является самымъ опаснымъ для публики по тому огромному количеству легковоспламеняющагося матеріала, какое онъ находитъ на сценѣ. Наилучшей мѣрой для предупрежденія пожаровъ г. Пчельниковъ признаетъ не обиліе воды, при которомъ «Comedie Française» все таки сгорѣла, какъ свѣча, — а устройство въ театрѣ спеціальнаго центральнаго пункта, который былъ бы вполнѣ обезпеченъ отъ огня и дыма, и изъ котораго можно было бы безопасно руководить тушеніемъ пожара на сценѣ. Такой пунктъ, въ видѣ небольшого павильона, могъ бы находиться въ массивной стѣнѣ, съ толстыми стеклами, и изъ него можно было-бы постоянно наблюдать за состояніемъ сцены. Точно также на сценѣ, помимо пожарныхъ крановъ, безусловно необходимо имѣть и подвижные резервуары съ водой, такъ какъ вылитое на огонь ведро воды при самомъ возникновеніи пожара всегда принесетъ гораздо больше пользы, чѣмъ поздно израсходованная бочка воды. Что же касается пропитыванія театральной обстановки огнеупорной жидкостью, то докладчикъ, не признавая за нимъ рѣшительно никакой пользы въ отношеніи матерій, въ тоже время считаетъ цѣлесообразнымъ дѣлать несгораемыми деревянные предметы. Затѣмъ желательнымъ является и устройство желѣзнаго занавѣса, но только болѣе усовершенствованной конструкціи, съ моментальнымъ гидравлическимъ движеніемъ и въ соединеніи съ одновременно могущимъ дѣйствовать водопроводомъ.

Скептически относясь къ устройству многихъ запасныхъ выходовъ изъ театра, которыхъ обезумѣвшая въ паникѣ публика, одолѣваемая припадками асфиксіи, и не замѣчаетъ по большей части, — П. А. Пчельниковъ находитъ болѣе желательнымъ, чтобы, вмѣсто многихъ противопожарныхъ мѣръ, представляющихъ обыкновенно плоды кабинетной работы, въ настоящее время занялись-бы тщательнымъ изученіемъ вопроса о театральныхъ пожарахъ на практикѣ. Для этого онъ рекомендуетъ дѣлать большія модели извѣстныхъ театровъ и, устраивая въ моделяхъ искусственные пожары, наблюдать, какъ они происходятъ, какое бываетъ теченіе огня, качество воздуха и проч. Только на основаніи такихъ опытовъ, уже получившихъ кое-гдѣ примѣненіе за границей, и можно бу-

детъ, со временемъ, выработать надлежащія мѣры борьбы съ театральными пожарами. Техническіе же осмотры театральныхъ зданій, производимые въ видахъ выясненія пожарной опасности, по обыкновенію, очень мало достигаютъ своей цѣли.

Собраніе поблагодарило докладчика, выразивъ пожеланіе учредить по этому дѣлу особую комиссію.

Назначенная на этотъ день баллотировка въ дѣйствительные члены г. г. Чаплина, Голубкова и Іогансена не состоялась за позднимъ временемъ, вслѣдствіе затянувшихся преній по докладу П. А. Пчельникова.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 10-го марта, состоялось очередное собраніе членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 40 дѣйствительныхъ членовъ, 2 студентовъ и 1 репортера, всего 43 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго собранія, состоялся докладъ Б. К. Правдзика «Современныя теченія въ области техники устройства отопленія и вентиляціи жилыхъ и общественныхъ зданій». Докладчикъ, ознакомивъ въ общихъ чертахъ съ предстоящими въ нынѣшнемъ сезонѣ многими обширными работами по центральному отопленію, провелъ весьма интересныя параллели между различными системами, выработанными различными фирмами.

Указавъ на положительныя и отрицательныя стороны этихъ системъ, являющихся продуктомъ рынка и конкуренціи, и оцѣнивъ ихъ съ научной точки зрѣнія, Б. К. Правдзикъ также подробно коснулся вопроса о вентиляціи. Докладъ Б. К. Правдзика очень ясно обрисовалъ картину того, насколько надо быть осмотрительнымъ при выборѣ той или другой системы и, въ особенности, при имѣющемся у насъ обыкновеніи сдавать подобныя работы при конкуренціи цѣнъ.

По этому поводу докладчикъ замѣтилъ, что существующее у насъ обыкновеніе запроса отъ фирмъ цѣнъ съ проектомъ—ненормальное, и отмѣтилъ, какъ отрадный фактъ, то обстоятельство, что въ нынѣшнемъ году для нѣкоторыхъ большихъ устройствъ отопленія, приглашеннымъ для конкуренціи фирмамъ предложено составленіе проектовъ за особое вознагражденіе и въ довольно крупныхъ размѣрахъ; такое положеніе, по мнѣнію докладчика, весьма желательно и необходимо для пользы самаго дѣла. Докладъ Б. К. Правдзика былъ выслушанъ собраніемъ съ живѣйшимъ интересомъ и послужилъ темой для продолжительнаго обмѣна мнѣніями. Собраніе усердно благодарило докладчика аплодисментами. Послѣ этого доклада секретаремъ общества было доложено поступившее въ общество письмо конторы желѣзозаводчиковъ съ просьбой объ участіи представителя Общества Гражданскихъ Инженеровъ въ постоянной коммисіи, учреждаемой при конторѣ желѣзозаводчиковъ для наблюденія за общимъ ходомъ введенія сортамента, выработаннаго конторой.

Произведенной затѣмъ баллотировкой представителемъ общества для участія въ означенной коммисіи избранъ Б. К. Правдзикъ.

Въ заключеніе Э. Г. Перримондъ ознакомилъ собраніе съ нѣкоторыми вопросами, возбужденными въ образованной при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ коммисіи по огражденію Петербурга отъ наводненій, въ которой онъ принимаетъ участіе. Сообщеніе это, рисующее настоящее положеніе столь серьезнаго и важнаго вопроса, вызвало оживленную бесѣду въ средѣ присутствовавшихъ.

Передъ закрытіемъ засѣданія были доложены секретаремъ нѣкоторыя текущія дѣла.

Въ собраніи Инженеръ-Технологовъ.

Въ субботу, 11-го марта въ собраніи Инженеръ—Технологовъ состоялись весьма интересные доклады: инж. техн. Т. М. Турчаниновича «О III-мъ съѣздѣ Русскихъ зодчихъ» и А. М. Имшенецкаго «О пожарѣ, бывшемъ 20-го января сего года на заводѣ акціонернаго общества «Уралитъ», и о качествахъ этого строительнаго матеріала, обнаружившихся во время пожара.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Докладъ Б. А. Рожнова (*по отдѣлу общихъ вопросовъ*). **„На помощь развитію и процвѣтанію строительной дѣятельности въ Россіи“.**

Докладчикъ, много работавшій въ провинціи, въ началѣ своего сообщенія коснулся общаго положенія у насъ строительнаго дѣла, постановка котораго, по его мнѣнію, крайне не удовлетворительна, не смотря на повсемѣстное развитіе за послѣднее время строительной дѣятельности. Причины этого онъ видитъ прежде всего въ недостаткѣ въ провинціи техническихъ силъ съ надлежащею подготовкою, а затѣмъ въ полномъ почти отсутствіи какого либо легко доступнаго центральнаго учрежденія и малой распространенности спеціальныхъ органовъ печати, которые помогли бы общенію между техниками, а въ извѣстныхъ случаяхъ являлись бы и руководителями. Необходимо поэтому образовать въ Россіи такое компетентное центральное учрежденіе, гдѣ не только техники, но цѣлые города и земства, не говоря уже о частныхъ лицахъ, могли бы всегда найти надлежащій совѣтъ и необходимыя указанія, гарантирующія отъ невольныхъ промаховъ. Такому учрежденію можно было бы присвоить названіе «совѣта зодчихъ», въ составъ котораго нужно пригласить представителей отъ высшихъ техническихъ учрежденій и учебныхъ заведеній; для разработки же вопросовъ по каждой отдѣльной спеціальности избирать лицъ, зарекомендовавшихъ себя на практикѣ.

Такое учрежденіе можетъ поднять строительное дѣло въ Россіи уже тѣмъ, что каждый городъ, земства и частныя лица всегда могутъ въ опредѣленный срокъ, за извѣстную умѣренную плату получить отъ вполнѣ компетентнаго учрежденія обстоятельное заключеніе по представленнымъ на его разсмотрѣніе

проектамъ всякихъ сооруженій, не только со стороны соблюденія формальныхъ требованій закона, но и по существу, въ чисто экономическомъ отношеніи. При надобности учрежденіе это можетъ принимать непосредственно на себя составленіе проектовъ, смѣтъ и прочихъ порученій строительнаго характера.

Учрежденію этому необходимо имѣть свою обширную спеціальную библіотеку, которою могли бы пользоваться всѣ техники Россіи, а также основать постоянный музей-выставку всего касающагося строительнаго дѣла, и свой спеціальный печатный органъ.

Что касается денежныхъ средствъ, то, собирая частнымъ образомъ мнѣнія и взгляды цѣлаго ряда представителей земствъ и городовъ, докладчикъ вынесъ твердое убѣжденіе, что большинство земствъ и городовъ, когда будутъ запрошены оффиціально, отзовутся съ полнымъ участіемъ къ этому дѣлу и не пожалѣютъ небольшихъ затратъ на его устройство, понявъ громадныя выгоды отъ компетентной и легко доступной помощи «совѣта зодчихъ», который своими просвѣщенными указаніями сбережетъ не одну общественную копейку. Въ свою очередь, заводчики и производители несомнѣнно также охотно отзовутся присылкой своихъ произведеній въ центральный музей, который будетъ служить прекраснымъ способомъ ознакомленія публики съ ихъ произведеніями, и не откажутся принять денежное участіе въ устройствѣ нужныхъ помѣщеній.

Докладъ г. Рожнова, выслушанный съ большимъ интересомъ, вызвалъ замѣчаніе г. Волкова, что если въ провинціи не всегда есть довѣріе къ мѣстнымъ силамъ, то за помощью всегда можно было обращаться хотя бы въ С.-Петербургское общество архитекторовъ, или Общество гражданскихъ инженеровъ, и потому едва-ли есть надобность въ образованіи еще новаго учрежденія.

Обсудивъ предложенные г. Рожновымъ тезисы, собраніе постановило:

«Какъ вопросъ крайне серьезный, просить Императорское Спб. Общество Архитекторовъ разработать его совмѣстно со спеціалистами (спеціальными учрежденіями) и представить на обсужденіе IV-го съѣзда зодчихъ».

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Версаль. Музыкальный павильонъ.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, Г. Редакторъ,

Въ № 7 «Недѣли Строителя», въ одной изъ замѣтокъ въ отдѣлѣ «Смѣсь», я прочелъ свою фамилію, какъ автора проекта новыхъ ларьковъ-кіосковъ на улицахъ Петербурга. Между тѣмъ, утвержденный рисунокъ для ларей составленъ не мною, а моимъ коллегой по службѣ, городскимъ архитекторомъ 8-го строительнаго участка І. И. Дитрихомъ.

Примите и пр. *Н. Э. Тейхъ.*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 6-го по 13-е марта 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
200	Спасск. ч.	Гостиный дворъ по Невскому пр., № 9.	Ростъ.	Гилевъ.	Передѣлка сводовъ въ каменн. лавкѣ.
201	Васил. ч. 2 уч.	Малый пр. № 6.	Степановъ.	Строгоновъ.	Постр каменн. 4-хъ эт. дома.
202	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканск. пр. № 78.	Жербинъ.	Игнатовичъ	Дерев. 2-хъ эт. на каменн. подвалѣ съ каменн. лѣстн. домъ.
203	Москов. ч. 3 уч.	Глазова ул., № 23.	Васильевъ	—	Передѣлка дерев. строеній въ саду «Америка».
204	Литейн. ч.	Шпалерная № 39.	Рыбкинъ.	—	Исправленіе крыши послѣ пожара.
205	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Гребецкая № 24—26.	Смирновъ.	Сосковъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. съ кам. лѣстн. дома, каменн. 2-хъ эт. и кам. сарая.
206	Васил. ч. 1 уч.	Соловьевскій пер. № 12.	Шрейдеръ.	Петровъ-Роненъ	Перед. въ кам. 3-хъ эт. съ перестр. камен. лѣстн. и перемѣною балокъ.
207	Петерб. ч 1 уч.	Б. Пушкарская и Шамшева ул., № 28—2.	Запрягаева.	Богусскій.	Постр. 2-хъ дерев. 2-хъ эт. на кам. подвалѣ съ кам. лѣстн. домовъ, камен. службъ, бетон. отх. мѣста и пом. ямы.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ
208	Васильев. Сувор. уч	Большой пр., № 76.	Максименко.	Богусскій.	Постр. двухъ дерев. 2-хъ этажн. домовъ на камен. подвал. съ кам. лѣстн. и камен. службы.
209	Колом. ч. 2 уч.	Екатерингофскій пр., № 111.	Киткинъ.	Богусскій.	Надстройка 4-го эт. на кам. домѣ съ 4-хъ эт. пристр. къ нему.
210	Москов. ч. 3 уч.	Загородный пр. и Звенигородская № 36—42.	Самсонова.	Баранкѣевъ.	Устр. новой камен. лѣстн. въ камен. флигелѣ, обращ. окна въ дверь и двери въ окно.
211	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская и Тамбовская № 180—182—51—53.	Левестамъ.	Липскій.	Постр. каменнаго ледника.
212	Нарвск. ч. 2 уч.	Заротная ул. № 20.	Скачковъ.	Скачковъ.	Постр. камени. 5-ти эт. флигеля
213	Петерб. ч. 2 уч	Каменноостровскій пр № 44	Зиновьевъ.	Гавриловъ.	Постройка каменн. 2-хъ эт. и дерев. дома съ бесѣдкою.
214	Тоже.	Наб. Карповки № 20.	Онъ-же.	Онъ-же.	Постр. кам. 4-хъ эт. дома и надворн. смежнаго съ нимъ флиг.
215	Васил. ч. Сувор. уч.	Кожевенная линія № 22	Звѣрковъ.	Андреевъ.	Постр. пристани и надстр. мансарда на камен 2-хъ эт. флиг., съ устройств. каменной лѣстницы.
216	Тоже	Опочинская № 48б.	Федоровъ	Крыжановскій.	Постр. дерев. 2-хъ этажн. съ камен. лѣстн. дома.
217	Выборг. ч. Охтен. уч	Панфилова ул. и Средній пр., № 14—42.	Пантелѣевъ	Ферри-де-Пиньи	Перестройка дерев. одноэтажн. дома въ 2-хъ этажный съ прибавкою новой части во дворъ.
218	Васильев. Сувор. уч.	24 линія № 7—9.	Раевская	Строгановъ.	Устройство каменной лѣстницы вмѣсто деревянной, постройка каменнаго одноэтажн флигеля и ледника.
219	Москов. ч. 3 уч.	Боровая ул., № 9.	Юркинъ.	Андреевъ.	Постр. кам. 5-ти эт. на подв. дома, надстр. 4 и 5-го эт. на кам. флиг. съ переб. оконъ и устр. бетонн. ямы.
220	Васил. ч. 2 уч.	17 линія № 66.	Шахновичъ.	—	Соединеніе дерев. флиг. съ камени. крышею.
221	Рождеств.	8 Рождественская № 26.	Ивановъ.	—	Исправл. трещинъ въ перемычкахъ каменнаго дома.
222	Литейн. ч. 1 уч	Моховая ул., № 18.	Бенуа.	Пошлинъ.	Постр. двухъ камени. 4-хъ этажн. флигел. и сарая для дровъ.
223	Москов ч 3 уч	Коломенская № 38—41.	Афанасьевъ.	Афанасьевъ.	Постр. камен. 4-хъ эт. на подв. флиг.
224	Васил. ч. Сувор. уч.	Весельная ул., № 9.	Гофманъ.	—	Постр. камен. 3-хъ эт. жилого флиг. 2-хъ эт. службъ и дерев. сараевъ.
225	Литейн. ч. 4 уч.	Сергіевская и Захарьевская ул., № 5—20.	Оболенскій князь.	Мельниковъ.	Постр. камени. 5-ти эт. дома.
226	Петерб. ч. 1 уч	Кронверкскій пр., № 21.	Князевъ.	Богусскій.	Надстр. 2-го камен. этажа на служб.
227	Петерб ч. 2 уч.	Мал. Ружейная ул., № 6.	Котенковъ.	Волковъ (чертежникъ).	Постр. кам. 3-хъ эт. на подв. дома.
228	Петерб. ч 3 уч.	Бол. Ружейная, № 31.	Антоновъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Постр. дерев. одноэтажн. дома.
229	Колом. ч. 1 уч.	Могилевская ул., № 8.	Креморенко.	Красовскій.	Постр кам. 4-хъ эт. на подв. дома.
230	Ал.-Нев. ч. 2 уч,	Лиговка № 254.	Комаровъ.	Поликарповъ.	Постр. дерев. одноэтажн. флиг. и ледника, обсыпаннаго землей.
231	Москов. ч 2 уч.	Ямская ул., № 1.	Благотворит. Общ. Владимірской церкви.	Никоновъ.	Пристр. камени. 5-ти эт. флигеля.
232	Рождеств. 3 уч.	Тверская и Кавалергардская ул., № 7—12.	Лавровъ.	Ивановъ.	Постр. каменн. 4 хъ эт. дома.
233	Васильев. Сув. уч.	Гаванская ул., № 30.	Алексѣева.	—	Дерев. 2-хъ эт. съ кам. лѣстн. домъ, кам. службы и 2-хъ эт. дерев. флигель.
234	Ал.-Нев. ч. 1 уч	Шлиссельбургскій пр., № 23.	Невскій металическій заводъ.	Мейеръ.	Постр. дерев. одноэтажнаго зданія.
235	Васильев. Сувор. уч.	Княгининская ул., № 14.	Макарушинъ.	Макарушинъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома съ кам. лѣстн. и кам. 2-хъ эт. службъ.
236	Выборг. ч. 2 уч.	Межевая ул. и Муринскій пр, № 11—6.	Важинскій.	Носалевичъ.	Дерев. 2-хъ эт. съ кам. лѣстн. домъ и дерев. одноэтажн. службы.
237	Выборг. ч. Охтен уч.	Гусева ул., № 22	Голубева.	Богусскій.	Постр. дерев. 2-хъ этажн. и камени. 3-хъ этажн. дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 13.
Воскресенье, 26 Марта.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 13.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — О вліяніи ковровъ на сохраненіе тепла. — Метеорологическая обсерваторія на Шнеекоппе. — Нѣмецкое искусство на Парижской выставкѣ 1900 г. — Петербургская хроника. — Библіографія. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе 21 марта состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, котораго замѣнилъ потомъ В. А. Шретеръ, въ присутствіи 35 дѣйствительныхъ членовъ, 3 членовъ соревнователей и 1 гостя, всего 39 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола засѣданія 14 марта, были доложены заявленія о желаніи вступить въ члены Общества гражд. инж. А. С. Гулина, рекомендуемаго г.г. Лебедевымъ, Соколовскимъ и Павловскимъ и гражд. инж. И. Я. Брусова, рекомендуемаго г.г. Эвальдомъ, Бернгардомъ и Шретеромъ. Затѣмъ было сообщено предложеніе директора морского кадетскаго корпуса объявить при посредствѣ Общества конкурсъ на составленіе декоративнаго убранства зала корпуса ко дню его юбилея. На преміи ассигновано до 400 руб. Въ виду краткости времени, назначеннаго на конкурсъ, было рѣшено отступить на этотъ разъ отъ временно принятаго порядка избранія судей конкурса и выборы произвести въ настоящемъ же собраніи. Было постановлено просить принять участіе въ комиссіи по устройству этого конкурса П. П. Марсеру, Г. Д. Гримма, Г. Г. фонъ-Голи и А. І. Дитриха, предложивъ имъ войти въ непосредственное сношеніе съ директоромъ корпуса.

Общество Сызранско-Печорской асфальтовой и горной промышленности, имѣя въ виду ходатайствовать объ уменьшеніи желѣзнодорожнаго тарифа на выдѣлываемыя имъ плитки изъ пресованнаго асфальта (до размѣровъ тарифа, существующаго на бетонныя плитки), обратилось въ Общество Архитекторовъ съ просьбою о содѣйствіи этому ходатайству. Собраніе постановило поручить В. В. Эвальду составить по данному дѣлу подробный докладъ, для чего просить правленіе Сызранско-Печерскаго общества доставить какъ образцы плитокъ, такъ и всѣ необходимыя свѣдѣнія.

Послѣдовавшій затѣмъ докладъ Н. М. Проскурнина «о постройкѣ дома страхового общества «Россія» въ Москвѣ», причемъ въ залѣ собранія были выставлены чертежи и рисунки, относящіеся къ этому докладу, послужилъ темой для оживленной бесѣды по поводу различныхъ деталей этой постройки.

По произведенной въ концѣ засѣданія баллотировкѣ были избраны въ члены Общества гражд. инж. В. В. Чаплинъ, гражд. инж. А. Г. Голубковъ и худ. арх. В. І. Іогансенъ.

Засѣданіе закрыто въ 11 час.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

На прошлой недѣлѣ въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ шла дѣятельная работа нѣсколькихъ комиссій, образованныхъ при Обществѣ по различнымъ вопросамъ.

Въ среду, 15-го марта, состоялось засѣданіе членовъ комиссіи по изданію «Извѣстій общества гражданскихъ инженеровъ». Рѣшено выпускать «Извѣстія» ежемѣсячными нумерами, каковое желаніе было высказано и провинціальными товарищами, собравшимися во время III-го съѣзда зодчихъ.

Въ скоромъ времени комиссія надѣется выпустить мартовскій № «Извѣстій».

Въ пятницу, 17-го марта, состоялось засѣданіе комиссіи по редактированію заключеній Общества о проектѣ обязательныхъ постановленій по строительной части г. С.-Петербурга.

Особой образованной при Обществѣ комиссіей по разсмотрѣнію проекта перестройки таганрогскаго городского театра, закончившей на прошлой недѣлѣ свою работу, переданы правленію Общества соображенія и заключеніе ея по поводу разсмотрѣннаго проекта.

Работа комиссіи по разсмотрѣніи проекта скотобоенъ въ г. Таганрогѣ идетъ весьма энергично; комиссіей намѣченъ цѣлый рядъ вопросовъ, требующихъ обстоятельнаго обсужденія; въ скоромъ времени работа и этой комиссіи будетъ закончена.

Въ пятницу же, 17-го марта, состоялось засѣданіе ревизіонной комиссіи и правленія Общества, занятаго составленіемъ къ общему апрѣльскому собранію отчета за истекшій годъ.

О вліяніи ковровъ на сохраненіе тепла.

Профессоръ высшаго техническаго училища въ Ганноверѣ, Хр. Нуссбаумъ сообщаетъ въ «Gesundheits-Ingenieur» объ интересныхъ опытахъ Мейдингера

надъ уменьшеніемъ потери тепла въ помѣщеніяхъ, снабженныхъ сплошными коврами.

Какъ извѣстно, во всякомъ помѣщеніи, имѣющемъ опредѣленную температуру, при началѣ топки температура эта повышается—сперва быстро, потомъ медленнѣе и, наконецъ, наступаетъ новое состояніе равновѣсія между приходомъ тепла, доставляемаго приборомъ отопленія, и потерею его черезъ поверхности, ограничивающія помѣщеніе. Замѣчаемое повышеніе температуры, при равномѣрной работѣ прибора отопленія, зависитъ какъ отъ размѣровъ помѣщенія, такъ и отъ свойства упомянутыхъ поверхностей, преимущественно стѣнъ; устройство и матеріалъ пола играютъ въ этомъ дѣлѣ существенную роль лишь тогда, когда отапливаемое помѣщеніе находится непосредственно надъ неотапливаемымъ: надъ холоднымъ подваломъ, воротами и т. п.

Сплошные ковры въ комнатахъ, мало употребительные въ Германіи (а также, замѣтимъ мы,—и въ Россіи), чрезвычайно распространены въ Англіи и Соед. Штатахъ; по мнѣнію большинства, польза ковровъ—въ томъ, что кромѣ извѣстнаго эстетическаго значенія въ качествѣ украшенія, они заглушаютъ шумъ шаговъ (что весьма существенно при легкихъ междуэтажныхъ перекрытіяхъ, обладающихъ нежелательной звукопроводностью), избавляютъ ноги отъ непріятнаго чувства прикосновенія къ жесткому полу и приближаютъ его температуру къ температурѣ, господствующей въ помѣщеніи на высотѣ человѣческаго роста, обыкновенно близкой къ 20° Ц.

Насколько это справедливо въ дѣйствительности?

Вообще говоря, потеря тепла черезъ всякую поверхность будетъ тѣмъ больше, чѣмъ больше разность температуръ, господствующихъ по обѣ стороны этой поверхности. Черезъ стѣны, имѣющія стеклянныя окна, теряется всего болѣе тепла; черезъ потолокъ и полъ, главнымъ матеріаломъ которыхъ служитъ мало-теплопроводное дерево, потеря тепла будетъ соотвѣтственно менѣе. Далѣе, такъ какъ подъ самымъ потолкомъ температура воздуха въ помѣщеніи вообще выше, чѣмъ надъ самымъ поломъ, то, слѣдовательно, даже при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, черезъ полъ не можетъ потеряться болѣе $^1/_4$ всего тепла, теряемаго помѣщеніемъ. Коверъ самъ по себѣ—дурной проводникъ тепла, но его толщина незначительна и обыкновенно не превосходитъ $^1/_2$ сант.; полагая, что теплопроводность самого пола въ 4 раза болѣе, нежели ковра, получимъ тотъ же эффектъ, если вмѣсто укладки ковра, увеличимъ толщину деревяннаго пола всего лишь на 2 сант. (около $^3/_4$ дюйма). Такимъ образомъ, даже при весьма небольшой общей толщинѣ пола, смазки и потолка, напр. въ 1 футъ, дѣйствіе ковра уменьшитъ потерю тепла только на 6%, а при большей толщинѣ пола, дѣйствіе это будетъ еще менѣе замѣтно.

Опыты Мейдингера подтвердили эти разсужденія. Для опытовъ была избрана комната въ 7,35 × 4,78 × × 4,28 метр. (около $3^1/_2 \times 2^1/_4 \times 2$ саж.), находящаяся надъ неотапливаемымъ помѣщеніемъ, гдѣ температура воздуха у потолка была постоянная, около 10° Ц. Въ комнатѣ была установлена кольцевая газовая горѣлка, расходующая въ часъ 1,08 куб. м. газа, и развивающая при этомъ около 5300 ед. тепла. Полъ въ комнатѣ закрыли сплошнымъ ковромъ, прекратили топку обыкновенной печью, и въ 12 ч. дня зажгли горѣлку, причемъ температура помѣщенія стала быстро повышаться. Въ 7 ч. вечера температура была: у пола 23,1°, на высотѣ роста 30,4°, у потолка 33,1°. Въ 8 ч. утра наблюдалось: у пола 22,8°, на высотѣ роста 29,6°, у потолка 32,8°, и такимъ образомъ, равновѣсіе температуръ можно было считать установившимся. Тогда убрали коверъ; спустя 2 ч., причемъ въ это время никто не входилъ въ комнату, наблюдалось: у пола 22,6°, на высотѣ роста 29,6°, у потолка 32,2°. Такимъ образомъ, удаленіе ковра замѣтнаго дѣйствія не произвело.

Далѣе, дали комнатѣ остыть, загасивъ горѣлку въ 10 ч. вечера. На другой день въ 11 ч. утра было: у пола 13,6°, на высотѣ роста 13,6°, у потолка 14,8°; въ $8^1/_2$ ч. вечера: у пола 12,3°, на высотѣ роста 12,4°, у потолка 13° Ц., причемъ температура на улицѣ и въ ниже лежащемъ помѣщеніи оставалась постоянной. Слѣдовательно, равновѣсіе можно было снова считать приблизительно установившимся. Такимъ образомъ, достигнутое повышеніе температуры составляло: у пола 10,3°, на высотѣ роста 17,2° и у потолка 20,2°. Опытъ былъ повторенъ — съ тѣмъ же результатомъ.

Подобная, значительная разница между температурой у пола и у потолка комнаты, необходимая при сильныхъ морозахъ для того, чтобы на высотѣ роста поддерживать потребную температуру около 20° Ц., и служитъ причиной того, что полъ при этомъ кажется холоднымъ; чтобы отъ этого избавиться, не возвышая температуру на высотѣ роста, существуетъ лишь единственное средство—отапливать нижнее помѣщеніе.

Разумѣется, вліяніе ковра будетъ болѣе замѣтно въ случаѣ сильной теплопроводности пола, напр.—каменнаго или кирпичнаго на металлическихъ балкахъ, и т. п.

Спрашивается, какимъ же образомъ согласовать эти результаты точныхъ опытовъ Мейдингера съ тѣмъ несомнѣннымъ ощущеніемъ тепла, которое мы получаемъ отъ ковра, даже при маленькихъ коврикахъ, обычно подкладываемыхъ подъ ноги, напр., у письменнаго стола? Дѣло въ томъ, что это ощущеніе—чисто субъективное и обусловливается исключительно большей или меньшей потерей тепла отъ кожи подошвъ, а не температурой у пола. Подложивъ, при той же температурѣ, подъ ноги металлическую или каменную доску, мы получимъ ощущеніе несомнѣннаго холода не только потому, что металлъ или камень болѣе теплопроводны, чѣмъ матеріалъ ковра, но и потому, что масса ковра, и слѣд. и его теплоемкость - сравнительно ничтожны. Послѣднее имѣетъ вліяніе на расходъ тепла для обогрѣванія помѣщенія въ началѣ топки, но не тогда, когда равновѣсіе между расходомъ и приходомъ тепла уже установилось. Наконецъ, если мы будемъ неподвижно держать ноги долгое время на одномъ и томъ же мѣстѣ пола, которое такимъ образомъ согрѣется, то ощущеніе холода исчезаетъ; въ дѣйствительности же человѣкъ всегда, даже сидя, безпрестанно мѣняетъ положеніе ногъ и ставитъ ихъ на еще несогрѣвшіяся мѣста пола, причемъ на коврѣ

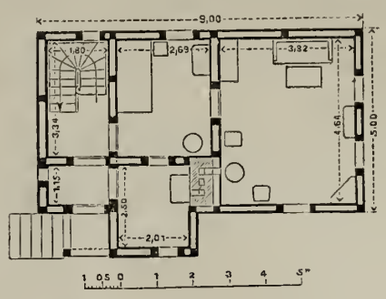
потеря тепла будетъ незамѣтна, а на голомъ полу — чувствительна.

Такимъ образомъ, цѣльные ковры во всю комнату не обладаютъ, въ смыслѣ теплосохраненія, особыми преимуществами передъ отдѣльными, небольшими ковриками, укладываемыми гдѣ надобно; въ гигіеническомъ же отношеніи небольшіе ковры, которые можно гораздо чаще и тщательнѣе чистить и выколачивать безъ особыхъ хлопотъ, несомнѣнно заслуживаютъ предпочтенія. За цѣльными коврами остается только то достоинство, что они заглушаютъ шумъ шаговъ при ходьбѣ, и красивѣе выглядятъ.

Метеорологическая обсерваторія на Шнеекоппе.

Въ декабрѣ 1899 года закончилась постройка метеорологической обсерваторіи на Шнеекоппе, въ Пруссіи. Вершина эта, лежащая на 1605 метровъ надъ уровнемъ моря — крутая, почти совсѣмъ отвѣсная скала; верхняя площадка, съ которой открывается кругозоръ въ 300 километровъ поперечника, имѣетъ всего лишь 60 шаговъ въ ширину и 80 въ длину, и перерѣзывается прусско-австрійской границей. Австрійская территорія уже занята постройками, такъ что для обсерваторіи оставалось довольно ограниченное пространство, и даже одинъ изъ четырехъ проволочныхъ кабелей, которые должны предохранять лабораторію отъ паденія при сильныхъ буряхъ — укрѣпленъ на

австрійской землѣ. При выборѣ матеріала и способа постройки пришлось принимать въ соображеніе множество исключительныхъ условій; большую пользу принесъ при этомъ опытъ построекъ на вершинахъ Альпъ. Здѣсь также нужно было выстроить зданіе, способное сопротивляться сильному холоду, бурямъ и мятелямъ. Кромѣ того, жилое помѣщеніе должно было быть обставлено возможно удобнѣе, такъ какъ съ наступленіемъ зимы сообщеніе съ долиной прекращается вплоть до весенняго таянья снѣговъ. Зданіе состоитъ изъ подвальнаго этажа, затѣмъ въ первомъ этажѣ помѣщаются кухня и жилыя комнаты, во второмъ—обсерваторія, и затѣмъ есть башенка для наблюденія за небесными явленіями. На крышѣ башенки устроена платформа.



Цоколь и наружныя стѣны подваловъ сложены изъ мѣстнаго гнейса и слюдового сланца, углы—гранитные, внутреннія стѣны и своды — изъ кирпича. Корпусъ зданія—деревянный, но съ нѣкоторыми особенностями постройки. Деревянный фахверкъ обложенъ пробковымъ камнемъ; сверху набиты $1^1/_2$ дюймовыя доски, покрытыя двойнымъ слоемъ асфальта и все это обшито мелкой, такъ наз. тирольской дранкой. Внутри всѣ стѣны обшиты гипсовыми досками; въ передней и кухнѣ выкрашены масляной краской. Въ жилыхъ комнатахъ подъ обоями находится слой войлока. Черные полы залиты цементомъ, засыпаны пескомъ, обиты снизу толстымъ войлокомъ и также обшиты гипсовыми досками. Въ нижнемъ этажѣ полы дубовые, въ остальныхъ—пихтовые; въ сѣняхъ полъ гранитный, кухня и передняя выстланы глиняными плитами. Переплеты двойные. Наружныя деревянныя ставни двигаются на роликахъ по мѣднымъ рельсамъ и могутъ закрываться и открываться изнутри, при помощи рукоятки. Кровля частью изъ цинкованнаго желѣза, на картонѣ, частью же древесно-цементная, съ засыпкой гравіемъ; сверху лежатъ тяжелые камни и дубовыя рейки. Передняя и лѣстница, ведущая во второй этажъ, отапливаются согрѣтымъ воздухомъ изъ находящагося въ подвалѣ небольшого калорифера; въ остальныхъ же комнатахъ устроены печи большой теплоемкости, въ которыхъ можетъ горѣть любой матеріалъ. На случай грозы устроены 3 громоотвода. Для защиты отъ напора вѣтровъ, кромѣ вышеупомянутыхъ проволочныхъ кабелей, служитъ большое количество желѣзныхъ анкеровъ, соединяющихъ стѣны съ грунтомъ.

Зданіе стоило 40.000 марокъ; эта стоимость не велика, принимая во вниманіе необычайную дороговизну доставки, причемъ приходилось доставлять почти весь строительный матеріалъ, не исключая и воды, и самая доставка оплачивалась съ килограмма.

Нѣмецкое искусство на Парижской выставкѣ 1900 г.

Въ «Deutsche Bauzeitung» находится интересное сообщеніе относительно помѣщеній, отведенныхъ нѣмецкому искусству на всемірной Парижской выставкѣ. Это – громадные аппартаменты на первомъ этажѣ «Grand Palais des Beaux-Arts». Союзъ нѣмецкихъ ху-

дожниковъ поручилъ профессору Э. Зейдлю (Seidl) изъ Мюнхена отдѣлать и приготовить это помѣщеніе, и въ настоящее время планы этого устройства уже готовы.

Собственно картиннымъ галлереямъ предшествуетъ нѣчто въ родѣ вестюбеля; длинная комната, съ боковымъ свѣтомъ. Онъ украшенъ штукатурными пилястрами, передъ которыми будутъ установлены скульптурныя произведенія. Полукруглая колоннада ведетъ изъ вестибюля въ первый большой залъ. Колонны, украшенныя черной мозаикой и инкрустаціями изъ кварца, представляютъ чрезвычайно эффектный контрастъ съ вызолоченнымъ, фигурнымъ антаблементомъ, ажурнымъ порталомъ и богатымъ карнизомъ. Стѣны покрыты имитаціей подъ красный штофъ и, прекрасно гармонируя съ матовымъ золотомъ архитектурной отдѣлки и сильно выступающимъ мраморнымъ цоколемъ,—являются въ тоже время прекраснымъ фономъ для картинъ. Полъ, какъ и во второмъ залѣ—сѣрый. Второй залъ обитъ настоящимъ золотымъ штофомъ. На порталахъ—черный мраморъ, а вдоль стѣнъ тянется фризъ съ изображеніемъ торжественнаго шествія изящныхъ искусствъ.

Большая, художественная обработанная дверь ведетъ въ колоннаду, съ цилиндрическимъ сводомъ. Изъ этой колоннады, справа и слѣва, видны два болѣе низкихъ кабинета, предназначенные для художественныхъ произведеній болѣе интимнаго характера.

За колоннадой слѣдуетъ послѣдній, круглый залъ; передъ пилястрами также будутъ поставлены скульптурныя произведенія, а въ промежуткахъ развѣшаны картины.

Изъ этого зала посѣтитель попадаетъ въ описанный уже нами вестибюль съ боковымъ свѣтомъ и въ ту именно часть его, которая предназначена для отдѣла «noir et blanc».

Особое вниманіе обращено на то, чтобы придать возможно больше уютности всему помѣщенію.

Петербургская хроника.

Новое казенное зданіе. На дняхъ приступлено, по словамъ «Пет.Л.» къ сломкѣ части такъ называемаго «Гостинаго двора» таможеннаго вѣдомства (позади Биржи) для возведенія на этомъ мѣстѣ зданія подъ помѣщенія главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, равно и губернскаго акцизнаго управленія. Постройка будетъ производиться хозяйственнымъ способомъ, и на возведеніе ея ассигновано около милліона рублей.

Новый манежъ. Той же газетѣ передаютъ, что въ настоящее время въ петербургскомъ городскомъ попечительствѣ о народной трезвости возбужденъ вопросъ о постройкѣ большого манежа, спеціально приспособленнаго для устройства въ немъ народныхъ гуляній. Манежъ будетъ построенъ согласно послѣднимъ техническимъ усовершенствованіямъ. Постройка его обойдется въ сто двадцать тысячъ рублей. Манежъ предполагается выстроить въ центрѣ города.

Библіографія.

Удаленіе и уничтоженіе нечистотъ въ Западной Европѣ. Инженеръ-технолога *П. Горбачева.* (Отчетъ по заграничной командировкѣ). Спб. (137 стр.).

Подъ указаннымъ заглавіемъ появился недавно въ отдѣльныхъ оттискахъ трудъ инж. П. Горбачева, печатавшійся ранѣе въ журналѣ «Вѣстникъ Общ. Гигіены, Судебн. и Практической Медицины».

Весь трудъ авторомъ раздѣленъ на 6 отдѣльныхъ главъ.

Въ первой разсматриваются въ общихъ чертахъ способы удаленія нечистотъ изъ населенныхъ центровъ, задачи канализаціи и значеніе отдѣльныхъ ея системъ, причемъ общему обзору предпосылается краткій историческій очеркъ.

Во второй главѣ авторъ разбираетъ различные способы удаленія и уничтоженія экскрементовъ при вывозной системѣ; здѣсь идетъ рѣчь о подвижныхъ пріемникахъ нечистотъ и выгребныхъ ямахъ, о раздѣлителяхъ нечистотъ, объ удобряющихъ свойствахъ экскрементовъ о приготовленіи пудретовъ и о механическихъ способахъ транспорта по пресловутой системѣ Лирнура. Жаль, что въ отдѣльные оттиски разсматриваемаго труда не вошли описанія цюрихскихъ полей удобренія и желѣзнодорожнаго транспорта экскрементовъ г. Штутгарта, значащіяся лишь въ оглавленіи, такъ какъ оба эти способа имѣютъ весьма поучительное значеніе.

Въ третьей главѣ разсматривается загрязненіе и самоочищеніе рѣкъ при выпускѣ въ нихъ городскихъ сточныхъ водъ. Вопросъ разсматривается весьма подробно, причемъ выводится масса примѣровъ разныхъ городовъ западной Европы, гдѣ городскія сточныя воды, направлены прямо въ рѣки. Весьма интересенъ тотъ общій выводъ, который дѣлаетъ авторъ въ концѣ главы, на основаніи разсмотрѣнныхъ имъ примѣровъ, и который нельзя не признать правильнымъ: «практика западно-европейскихъ городовъ, спускающихъ сточныя воды въ рѣку, показываетъ, что полное устраненіе опасности загрязненія рѣкъ наблюдается въ тѣхъ случаяхъ, когда отношенія между количествами сточныхъ и рѣчныхъ водъ болѣе 1 : 100...,—въ отдѣльныхъ же случаяхъ указанное отношеніе можетъ быть уменьшено до 1 : 50 безъ вреда для самоочищенія рѣки».

Въ четвертой главѣ разсматриваются почвенные способы очищенія сточныхъ водъ: орошеніе полей и перемежающаяся фильтрація. Вся глава представляетъ большой интересъ по удачной группировкѣ данныхъ, дающій общую и вполнѣ ясную картину почвенныхъ способовъ очистки. Здѣсь, если не ошибаемся, впервые сгруппированы данныя по весьма важному вопросу о пригодности различныхъ почвъ для орошенія,—вопросъ, или замалчиваемый въ литературѣ этого предмета, или разсматриваемый слишкомъ односторонне и примѣнительно къ извѣстнымъ условіямъ. Интересующимся предметомъ почвенной очистки можно указать, какъ на иллюстрацію этой главы, на статью того же автора, напечатанную въ журналѣ «Строитель» подъ заглавіемъ: «Поля орошенія Западной Европы».

Пятая глава трактуетъ о химическихъ способахъ

очищенія сточныхъ водъ. Эти способы разсматриваются авторомъ также весьма подробно съ указаніемъ на главнѣйшіе существующіе примѣры устройствъ. Масса приведенныхъ данныхъ относительно дѣйствія очистки, количества реактивовъ, размѣровъ сооруженій и т. п. представляетъ собою большую цѣнность для лицъ, проектирующихъ подобнаго рода сооруженія.

Общіе выводы, дѣлаемые авторомъ въ концѣ книги и оцѣниваемые имъ по отношенію къ удобству и степени примѣнимости различныхъ способовъ очистки въ условіяхъ русской жизни — даютъ весьма ясную картину современнаго положенія предмета.

Въ общемъ вся книга представляетъ собою весьма цѣнный кладъ въ литературу канализаціонного дѣла и ей вполнѣ можно пожелать широкаго распространенія среди лицъ, интересующихся даннымъ предметомъ.

Проф. Н. Чижовъ.

Р. Л. Коганъ, инж. техн. «Асфальтъ и его примѣненія для устройства мостовыхъ и для другихъ работъ». Настольная справочная книга для строителей. Спб. 1899. 8°. VIII + 168 стр., съ рисунками въ текстѣ и двумя таблицами.

Кромѣ общихъ свѣдѣній объ асфальтѣ, обычныхъ въ сочиненіяхъ по этому предмету, въ книгѣ содержатся общія условія на отдачу въ заподрядъ производства асфальтовыхъ работъ, выработанныя Главн. Инж. Управленіемъ, расцѣночная вѣдомость для составленія смѣтъ на бетонные и асфальтовые слои для мостовыхъ (по цѣнамъ гор. Одессы); довольно подробно изложено производство различныхъ асфальтовыхъ работъ: мостовыхъ — литыхъ, прессованныхъ, изъ асфальтовыхъ плитокъ, изъ асфальтоваго бетона; асфальтовыхъ троттуаровъ, половъ, изолирующихъ слоевъ и т. п. Весьма много мѣста (стр. 71—80 и 83—114) отведено доказательствамъ преимущества асфальтовыхъ мостовыхъ передъ торцевыми и др.

Въ указателѣ литературы предмета замѣчена нами, между прочимъ, одна ошибка: указана статья г. Эвальда объ естественномъ и искусственномъ асфальтѣ, помѣщенная въ «Зодчемъ» за 1897 г., № 3. Статьи этой мы ни въ указанномъ, ни въ ближайшихъ къ нему по времени годахъ «Зодчаго» не встрѣчали.

Свѣдѣнія, сообщаемыя авторомъ объ асфальтовыхъ заводахъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, относятся, главнымъ образомъ, къ Сызрано-Печерскому заводу, названіе котораго во многихъ мѣстахъ текста напечатано жирнымъ шрифтомъ (стр. 20, 29, 40, 42, 123 и др.), а въ концѣ текста книги указаны подробно адреса этого завода и его агентуръ, причемъ жирнымъ шрифтомъ напечатано, что «Правленіе проситъ Общество Сызрано-Печерской асфальтовой и горной промышленности не смѣшивать съ товариществомъ Сызранскаго асфальтоваго завода». Этимъ опредѣляется и самая цѣль изданія разсматриваемой книги. Книга, въ общемъ, издана опрятно и, содержа много практическихъ указаній, не безполезна для ознакомленія съ асфальтовыми работами.

Б. Н—тъ.

Г. Иссель. Внутренняя отдѣлка зданій. Перев. съ нѣмецкаго Б. Дубино-Княжицкаго. 1900 г. Цѣна 3 р.

Изданная недавно книга заключаетъ въ себѣ подробное описаніе устройства дверей и оконъ различныхъ конструкцій и системъ; оконные переплеты, какъ деревянные, такъ и желѣзные разобраны очень подробно. Приведено нѣсколько примѣровъ раздѣлки деревянныхъ потолковъ, а также обшивки и украшенія стѣнъ. Въ описаніи устройства деревянныхъ, каменныхъ и желѣзныхъ лѣстницъ разсмотрѣны различныя формы ихъ.

Кромѣ 533 черт., помѣщенныхъ въ текстѣ, въ концѣ книги приложены еще 7 таблицъ детальныхъ чертежей; всѣ приведенные чертежи весьма подробны, тщательно исполнены и снабжены размѣрами метрической системы.

Таблицы для разсчета количества составныхъ частей цементныхъ растворовъ. Изд. журн. «Строитель».

Изданныя отдѣльной брошюрой упомянутыя таблицы, извлеченныя изъ журнала «Przeglad Techniczny», вычислены съ цѣлью облегченія разсчета количества портландскаго цемента, потребнаго для строительныхъ работъ на цементномъ растворѣ.

По этимъ таблицамъ опредѣляется количество портландскаго цемента и песку на единицу объема стѣны изъ кирпича, изъ бутоваго камня, при различныхъ пропорціяхъ раствора; также приведены таблицы для опредѣленія составныхъ частей—на квадратную единицу сводовъ, половъ, расшивки стѣнъ, штукатурки и пр., на 1 объема бетонныхъ стѣнъ, и наконецъ, количество раствора, получаемаго изъ одной бочки портландскаго цемента при разныхъ пропорціяхъ смѣси. Таблицы эти заслуживаютъ большого вниманія, какъ громадное подспорье при составленіи смѣтъ; пріобрѣтать ихъ можно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ редакціи журнала «Строитель». Цѣна—50 коп.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 13-го по 20-е марта 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
238	Москов. ч. 4 уч.	Загородный пр.	Причтъ церкви Введенія во храмъ Пр. Богор	Архангельскій.	Постр. камен. 5-ти этажн. дома.
239	Петерб. ч 1 уч.	Большой пр., № 33.	Барашковъ.	Мульхановъ.	Постр. лицев. 5-ти эт. и надворн. 6-ти эт. каменн. флиг.
240	Адмиралт. 2 уч.	Галерная ул. № 64.	Линдесъ.	Шретеръ.	Надстр. мансарда на каменн. домѣ.
241	Выборг. ч 2 уч.	Крапивинъ пер., № 7.	Завадовскій.	Гавриловъ.	Постр. каменнаго 3-хъ этажн. лицеваго флиг. и надворнаго одноэтажн. и 4-хъ этажн. съ подвал. флиг.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ
242	Выборг. ч. 1 уч.	Астраханская и Саратовская ул., № 20—19.	Яковлевъ.	Гавриловъ.	Камени. 3-хъ эт. пристр. и надстр. 3-го этажа.
243	Москов. ч. 4 уч.	Бронницкая № 19.	Успенская.	Никифоровъ.	Замѣна ветхихъ балокъ въ прачешн.
244	Петерб. ч. 2 уч.	Малый пр. и Лахтинская, № 62—18.	Ланге.	Рябовъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. съ кам. лѣстн. дома и каменн. одноэт. дома.
245	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воздвиженская ул., № 20.	Чубановъ.	Рейзманъ.	Постр. 4-хъ эт. на жилыхъ подвал. кам. дома, 2-хъ эт. пристр., надстр. 4-го эт. съ мансард. на кам. домѣ и проч.
246	Москов. ч. 4 уч.	Серпуховская ул., № 7.	Конановъ.	Харламовъ	Надстр. 4-го эт. на каменн. домѣ.
247	Москов ч 2 уч	Бол. Московская ул., № 5.	Глазова.	Никифоровъ.	Замѣна простыхъ отхожихъ мѣстъ ватерклозетами въ надворномъ флигелѣ и постройка бетоннаго отхожаго мѣста съ помойною ямой.
248	Петерб. ч. 2 уч.	Корпусная ул., № 28.	Кондратьевъ	Кондратьевъ	Постр. каменн. 3-хъ эт. съ мансард. дома.
249	Васил. ч. 1 уч	7 линія № 38.	Королева.	Зонинъ.	Постр. каменн. 5-ти эт. лицев. дома.
250	Тоже.	Средній пр. и 9 линія, № 36—38—40.	Товарищество Лафермъ.	Кригеръ.	Постр. каменн. соединит. галлереи.
251	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Заставская и Волковская ул., № 18—6.	Епифановъ.	Посалевичъ.	Постр. каменн 3-хъ эт. дома и 2-хъ деревянныхъ сараевъ.
252	Колом. ч 2 уч	Наб. Пряжки, № 46.	Чайковскій.	(Безъ подписи).	Постройка каменнаго 5-ти этажн. на подвалѣ дома, такого же флигеля и каменн. одноэтажн. прачешной.
253	Васил. ч. Сувор. уч.	Гаванская ул., Большой просп. и Опочинская ул., № 2—91—1.	Григорьевъ.	Сно.	Перестр. дерев. 2-хъ эт. дома.
254	Тоже.	Симанская и Канареечная ул., № 3—4.	Еремѣева	Котовичъ.	Постр. камени. 6-ти этажн. съ мансардомъ дома.
255	Васил. ч. 1 уч.	7 линія и Днѣпровскій пер., № 8—11.	Максимовъ.	Андреевъ.	Перед. камени. лѣстн. съ устр. надъ ними бетонн. свод. и замѣна въ 3-хъ эт. камен. домѣ дерев. балокъ желѣзными.
256	Спасск. ч 4 уч.	Садовая ул., № 4.	Сорокинъ.	Рейнбольдтъ.	Капитальный ремонтъ камени. лавки въ Никольскомъ рынкѣ № 4.
257	Рождеств. 1 уч.	3 Рождественская № 6.	Діевскій.	Демяновскій.	Постр. камени. 6-ти этажн. дома.
258	Петерб. ч.	Мал. Посадская, № 17.	Де Рицъ-а-Порто.	Миринъ.	Каменная 2-хъ этажная пристройка къ фабричному зданію С.-Петербургск. Металлич. завода и постройка одноэт. частью каменнаго и деревяннаго зданія для склада.
259	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинъ просп., № 31—29.	Михайловъ	Игнатовичъ	Постр. кам. 4-хъ эт. лиц. флиг., 2-хъ этажн. дерев. на кам. подв. и кам. службъ.
260	Петерб. ч 1 уч.	Каменноостровскій пр., № 4.	Жигуновъ.	Онъ-же.	Постр. кам. 5-ти эт. и одноэт. флиг.
261	Тоже.	Большой пр. и Церковная ул., № 1—33.	Котляровъ	Зографъ.	Постр. камени. 5-ти эт. флиг. и надстройка 5-го этажа на домѣ.
262	Москов. ч 4 уч.	Верейская ул., № 23.	Сомрсковъ	Сомрсковъ.	Каменный 5-ти этажн. надворн. флиг., одноэтажн. службы, бетонное отхожее мѣсто съ мусорной ямой и перем. въ дерев. домѣ подоконн. и оконн. перепл.
263	Колом. ч. 1 уч.	Могилевская ул., № 21.	Осѣчкина.	Кондратьевъ	Постр. каменн. 4-хъ эт. на подвалѣ съ мансард. флиг.
264	Васильев.	11 линія и Средній пр., № 32—44.	Вышегородцевъ.	Онъ-же.	Камени. 5-ти этажн. пристр. къ дому.
265	Выборг. ч. Охтен. уч	Пороховская ул., № 39.	Зайцевъ.	Пенькинъ (чертежникъ).	Дерев. одноэтажн. домъ съ камени. отхожимъ мѣстомъ.
266	Петерб. ч. 2 уч.	Большой пр. и Ординарная ул., № 86—2.	Мельницкая.	—	Ремонтъ деревянныхъ службъ.
267	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая ул., № 104.	Келейникова.	Трофимовъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго флигеля въ связи съ нимъ одноэтажн. и деревянныхъ сараевъ.
268	Васил. ч. 1 уч.	9 линія № 4.	Бланкъ.	Воробьевъ.	Внутреннія передѣлки въ каменномъ домѣ съ перебойкою оконъ, дверей и устройство бетонныхъ сводовъ, паради. лѣстницы и проч.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 14.
Воскресенье, 2 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 14.

Программа Конкурса. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Къ пожару въ Академіи Художествъ. — На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ. (Продолженіе). — Обязательныя постановленія гор. Риги. — Смѣсь. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Напоминаемъ нашимъ читателямъ, желающимъ принять участіе въ V-мъ международномъ съѣздѣ архитекторовъ въ Парижѣ въ 1900 г., о скорѣйшемъ доставленіи своихъ докладовъ или заявленій, которые они намѣрены сдѣлать на съѣздѣ, гр. П. Ю. Сюзору (Спб. Вас. остр. Кадетская линія, 21). Дальнѣйшія подробности см. № 7 «Нед. Стр.».

Образованная при Императорскомъ Спб. Обществѣ Архитекторовъ коммисія по изслѣдованію свойствъ уралита покорнѣйше проситъ всѣхъ г г. строителей, пользовавшихся этимъ матеріаломъ, сообщить по адресу Общества (Спб. Мойка, 83) результаты своихъ практическихъ наблюденій.

По порученію Директора Морскаго Корпуса, Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ объявляетъ конкурсъ на составленіе эскизнаго проекта декоративнаго убранства столоваго зала и главнаго фасада Морскаго Корпуса по случаю празднованія 200-лѣтія существованія корпуса.

УСЛОВІЯ КОНКУРСА:

А. Декоративное убранство зала.

1. Требуется составить эскизный проектъ декоративнаго убранства стѣнъ и потолка зала, планъ и разрѣзъ котораго при семъ прилагаются *).

2. Мѣсто, помѣченное на планѣ литерою А, предназначено для возведенія эстрады, на которой долженъ занять мѣсто, во время торжественнаго акта, Генералъ-Адмиралъ и высшее Морское начальство; оно должно быть возвышено противъ уровня пола примѣрно на 1 арш.

3. Находящаяся въ данное время на этомъ мѣстѣ модель судна «Наваринъ», должна войдти въ составъ убранства залы и для этого можетъ быть перемѣщена по желанію составителя проекта.

4. Ко дню празднованія юбилея изготовляется бронзовая статуя Императора Петра Великаго, каковая должна быть помѣщена на выдающемся мѣстѣ. Въ случаѣ пожеланія она можетъ быть установлена на эстрадѣ.

5. Главный ходъ въ залъ въ дни юбилея будетъ изъ музея, дверь коего обозначена на планѣ литер. В.

6. Декоративное убранство зала, вполнѣ предоставляется составителю проекта съ тѣмъ, чтобы въ немъ по возможности выражалась соотвѣтствующее учрежденію морское дѣло; такъ, въ него могутъ войдти орудія, формы одеждъ всѣхъ эпохъ, суда, снасти и т. п.

7. Не разсчитывая въ дни юбилея на дневной свѣтъ, окна предоставляются въ распоряженіе составителя проекта, наравнѣ со стѣнами, для помѣщенія въ нихъ декоративныхъ панно или транспарантовъ, съ изображеніемъ выдающихся событій, относящихся до исторіи Русскаго флота, или же они могутъ быть задрапированы.

8. Въ декоративное убранство могутъ входить живыя растенія.

9. Желательно ввести въ общую схему декораціи эффекты, полученные помощью электрическаго свѣта.

10. Существующія стѣнныя мраморныя доски съ надписями (указанныя на разрѣзѣ) на двухъ продольныхъ стѣнахъ не должны быть закрыты.

В. Декоративное убранство главнаго фасада.

11. Для декоративнаго убранства фасада требуется:

а) для боковыхъ выступовъ главнаго фасада на Неву—двѣ декоративныя картуши, одна съ шифрами Императора Петра Великаго, другая—нынѣ царствующаго Императора.

б) для средней части фасада—декоративное выраженіе 200 лѣтія корпуса.

12. Эти картуши могутъ быть помѣщены на главномъ фасадѣ по указанію составителя проекта.

13. Въ декоративное убранство фасада должно входить электрическое освѣщеніе для вечерняго эффекта.

14. Общая стоимость всѣхъ декоративныхъ работъ опредѣляется примѣрно въ 5000 рубл.

*) Будутъ напечатаны въ слѣд. № «Нед. Стр.».

15. Эскизные проекты должны состоять:

а) для зала—изъ изображенія не менѣе 3-хъ стѣнъ (2 поперечн. 1 продольной) и

б) для фасада—исключительно изъ изображеній картушей.

16. Масштабъ чертежей для одной стѣны зала долженъ быть не менѣе 2 дюйм. на саж.; для остальныхъ стѣнъ предоставляется автору, при чемъ желателенъ по возможности большій масштабъ. Масштабъ для картушей фасада предоставляется составителю проекта, но съ тѣмъ, чтобы въ нихъ были-бы ясны детали.

17) Желающимъ принять участіе въ конкурсѣ предоставляется осмотръ зала ежедневно отъ 9—11 часовъ утра (входъ съ главнаго подъѣзда, съ Невы). Въ распоряженіе работающихъ будетъ предоставленъ осмотръ музея для снятія необходимыхъ для проэкта набросковъ, а также и деревянная модель въ натуральную величину вышеупомянутой статуи Петра Великаго.

18. Способъ исполненія чертежей предоставляется составителю проекта.

19. Проекты представляютъ *въ пакахъ* (не свернутыми въ трубку).

20 Проекты должны быть представлены въ Имп. СПБ. общество архитекторовъ, не позже 1 мая къ 7 час. веч.

21. За относительно лучшіе проекты будутъ выданы три преміи, на что ассигновано 400 рубл., распредѣляемые по усмотрѣнію Комиссіи Судей.

22. Премированные проекты поступаютъ въ собственность Морскаго корпуса. Кромѣ того, непремированные проекты могутъ быть пріобрѣтены Морскимъ корпусомъ по цѣнѣ 3-ей преміи. Не премированные проекты должны быть взяты обратно не позже 1 сентября 1900 г. Не взятые къ этому сроку проекты поступаютъ въ собственность Императорскаго С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ.

23. Проекты обозначаются девизомъ и сопровождаются запечатаннымъ конвертомъ съ именемъ и адресомъ составителя.

24. Краткій отзывъ о проектахъ будетъ прочтенъ въ Обществѣ и напечатанъ въ журналѣ «Зодчій».

25. При выдачѣ премій удерживается въ пользу Императорскаго Общества Архитекторовъ 10% съ членовъ его, и 20% съ постороннихъ.

26. Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ оставляетъ за собою право воспроизведенія премированныхъ проектовъ въ журналѣ «Зодчій».

27. Во всемъ прочемъ настоящій конкурсъ подчиняется правиламъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

Коммиссію судей составляютъ: Директоръ Морскаго корпуса и дѣйствительные члены общества П. П. Марсеру, А. І. Дитрихъ, Г. Г. фонъ-Голи и Г. Д. Гриммъ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 24-го марта, состоялось очередное собраніе членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ подъ предсѣдательствомъ бар. Г. В. Розена, въ присутствіи 25 дѣйствительныхъ членовъ и 1 гостя, всего 26 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго засѣданія, собраніе постановило вести протоколы засѣданій возможно короче, не внося въ нихъ болѣе или менѣе подробнаго изложенія сути бывшихъ докладовъ.

Послѣ этого В. В. Николя доложилъ собранію заключеніе комиссіи, разсматривавшей проектъ перестройки городского театра въ г. Таганрогѣ, присланнаго на заключеніе Общества Таганрогскимъ городскимъ головою.

Изъ доклада В. В. Николя видно, что пріемъ плана, принятый авторомъ проекта съ цѣлью увеличенія мѣстъ въ зрительномъ залѣ, и устройство открытыхъ террасъ съ наружными лѣстницами, комиссіей найдены прекрасными и вполнѣ одобрены; тѣмъ не менѣе комиссія указала на недостаточность ассигнованной суммы (30.000 руб.) для исполненія всѣхъ намѣченныхъ въ проектѣ работъ и признало возможнымъ предполагаемую отдѣлку фасадовъ оставить до пріисканія новыхъ средствъ; кромѣ того, комиссіей сдѣланы указанія относительно необходимости переустройства лѣстницъ, устройства несгораемыхъ перекрытій корридоровъ и пр.

Собраніе приняло заключеніе комиссіи и благодарило членовъ ея за большой трудъ, положенный на разсмотрѣніе означеннаго проекта.

Затѣмъ состоялся докладъ М. В. Кобелева «О новомъ матеріалѣ для покрытія крышъ, древесномъ цементѣ». Какъ сообщилъ докладчикъ, матеріалъ этотъ, изобрѣтенный инженеромъ Л. Итергеймомъ, состоитъ изъ древесныхъ опилокъ, магнезита и хлористаго магнія и приготовляется въ видѣ тонкихъ плитокъ, имѣющихъ форму, сходную съ черепицей.

Матеріалъ этотъ получилъ большое примѣненіе на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ, послѣ произведенныхъ надъ нимъ опытовъ на Варшаво-Вѣнской желѣзной дорогѣ, которые обнаружили его несгораемость и плохую проводимость тепла, хотя послѣ 30 ти минутнаго дѣйствія огня матеріалъ этотъ дѣлался настолько хрупкимъ, что разсыпался.

По небольшимъ опытамъ, сдѣланнымъ докладчикомъ, оказывается, что плитки изъ этого древеснаго цемента имѣютъ большой коэффиціентъ расширенія, очень гигроскопичны, и смоченная поверхность ихъ подъ дѣйствіемъ мороза размягчается; стоимость покрытія 1 кв. с. этими плитками обходится 8 р. 14 коп. безъ обрѣшетки, что значительно дороже черепицы и желѣза.

Собраніе высказалось, что въ виду недостаточно выясненныхъ положительныхъ качествъ этого матеріала и большой его стоимости, едва-ли можно его рекомендовать съ положительной стороны.

Слѣдовавшее затѣмъ по повѣсткѣ сообщеніе «о стеклянномъ кирпичѣ системы Фальконьеръ» сдѣлано было Р. Г. Дальштремомъ.

Кирпичъ этотъ (заграничнаго производства) уже извѣстенъ техникамъ давно; въ настоящее время пріобрѣтенъ патентъ для Россіи и такимъ образомъ явится значительное удешевленіе его, такъ какъ не придется платить громадной пошлины; тѣмъ не менѣе цѣна его и теперь все-таки значительна. Такъ, въ Петербургѣ стоимость одной кв. сажени обыкновен-

наго цвѣта обходится въ 65 руб.; разноцвѣтный же чуть-ли не вдвое дороже. Какъ сообщилъ докладчикъ, такая стоимость объясняется, главнымъ образомъ, примѣненіемъ для перевозки этого кирпича тарифа для бутылочныхъ издѣлій; если же онъ будетъ принаровленъ къ тарифу на перевозку строительныхъ матеріаловъ, то стоимость значительно понизится.

Что же касается технической стороны, то докладчикомъ были приведены нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія объ опытахъ, произведенныхъ г. Жераромъ и др., относительно его теплопроводимости.

Оказалось, что онъ прекрасно изолируетъ теплоту и звукъ; въ виду же того, что кирпичъ этотъ запаивается при 800° по Цельзію, воздухъ въ немъ сильно разрѣженъ и это обстоятельство исключаетъ возможность потѣнія и замерзанія.

Примѣненіе этого кирпича весьма разнообразно; докладчикомъ были демонстрированы многія фотографіи съ произведенныхъ изъ стекляннаго кирпича за границей разнообразныхъ сооруженій, теплицъ и оранжерей, оконъ, стѣнъ, павильоновъ и пр.

Собраніе благодарило г. Дальштрема за сдѣланное сообщеніе.

Въ заключеніе секретарь Общества доложилъ поступившее отъ Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ отношеніе, въ которомъ оно, увѣдомляя Общество Гражданскихъ Инженеровъ, что при Спб. Обществѣ Архитекторовъ—вслѣдствіе доклада П. А. Пчельникова «Обзоръ провинціальныхъ театровъ въ отношеніи пожарной безопасности и настоятельная необходимость принятія мѣръ, гарантирующихъ безопасность публики, посѣщающей театры», постановлено образовать по этому дѣлу особую комиссію,—проситъ участія делегата Общества Гражданскихъ Инженеровъ въ работахъ означенной комиссіи. Вопросъ объ избраніи делегата рѣшено поставить на повѣстку слѣдующаго очередного собранія. Засѣданіе закрыто въ 11 час. вечера. *М.*

Къ пожару въ Академіи Художествъ.

6 сего марта покончила свое существованіе *Минерва*, окруженная малютками геніями трехъ «знатнѣйшихъ» искусствъ, вѣнчавшая почти 15 лѣтъ главный куполъ Академіи Художествъ.

Вотъ ея curriculum vitae: явилась она взамѣнъ деревянной статуи, которая по проекту самого строителя, Кокоринова, украшала фасадъ Академіи до сороковыхъ годовъ, когда ее разрушило ударомъ молніи.

Много лѣтъ спустя, въ 1872 году, совѣтъ Академіи объявилъ между скульпторами конкурсъ на сочиненіе эскиза группы съ главною фигурою Минервы.

Конкурсъ состоялся 1-го Января 1873 года и первую премію получилъ, нынѣ покойный, профессоръ Ал. Ѳеод. фонъ-Бокъ.

Приступивъ немедленно къ работѣ, онъ окончилъ лѣпку только въ 1876 году, когда начали формовку. Отлитая изъ гипса группа была собрана въ кругломъ центральномъ дворѣ Академіи, гдѣ она довольно долго простояла подъ деревяннымъ навѣсомъ, въ ожиданіи средствъ на отливку ея изъ бронзы, или цинка. Но средства не явились и рѣшено было временно поставить на куполъ этотъ самый гипсовый слѣпокъ, предварительно пропитавъ его жирнымъ составомъ и обложивъ цинковыми листами.

Наконецъ, 12 Октября 1885 г., въ присутствіи Е. И. В Великаго Князя Владиміра Александровича и членовъ совѣта академіи, размѣстившихся на набережной Невы, по данному сигналу снято было покрывало, и предъ Петербургомъ предстала колоссальная скульптурная группа.

Но, увы, время и петербургскій климатъ дали скоро себя почувствовать! Не смотря на постоянный ремонтъ, богиня преждевременно, можетъ быть, состарилась.

Пишущій эти строки въ послѣдній разъ навѣстилъ ее четыре года тому назадъ, когда были сдѣланы помѣщаемые здѣсь наброски, и тогда уже она была въ весьма плохомъ видѣ.

Нѣсколько разъ уже подымался вопросъ о необходимости снять эту группу, но еще долго, вѣроятно, шла бы объ этомъ рѣчь, если бы не пожаръ 4-го марта. На этотъ разъ *огонь и вода* дружно принялись за дѣло, докончивъ пятнадцати-лѣтнюю разрушительную дѣятельность *воздуха*. Явилась необходимость разобрать, или вѣрнѣе,—сломать группу, докончить работу стихій и прахъ Минервы предать *землѣ*...

* * *

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Докладъ И. Г. Михайлова (*по художественному отдѣлу*). **Новый способъ декоративной живописи на фасадахъ.**

Памятники зодчества какъ древнихъ, такъ и болѣе близкихъ намъ временъ, помимо скульптурныхъ украшеній, изображавшихъ событія, а главнымъ образомъ взгляды того времени, украшены нерѣдко и живописными изображеніями, дополняющими и украшающими мысль строителя того или другого зданія, ближе знакомя съ жизнью тѣхъ временъ. Образцовъ такой декоративной или, какъ называлъ ее докладчикъ, *монументальной* живописи можно найти много, но преимущественно внутри разныхъ сооруженій. А между тѣмъ, декоративная живопись должна имѣть мѣсто не только внутри зданій, но и снаружи. И тутъ-то она болѣе, чѣмъ гдѣ либо можетъ имѣть громадное воспитательное значеніе, будучи доступною для всѣхъ и во всякое время, возбуждая интересъ въ народѣ и развивая его съ художественной стороны. На западѣ стѣнная живопись, какъ внутренняя, такъ и наружная, имѣетъ до сихъ поръ громадное примѣненіе, внося разнообразіе и оживляя архитектуру.

Но кромѣ эстетическаго, стѣнная живопись, замѣненная теперь внутри зданій бумажными обоями, имѣетъ и гигіеническое значеніе, а съ этимъ нельзя не считаться.

Подобная живопись, конечно, можетъ получить широкое примѣненіе только тогда, когда она окажется практичною, т. е. прочною, неизмѣняющеюся отъ времени и доступною чисткѣ. Сказать это про существующіе способы письма на стѣнахъ, однако, нельзя. Какъ извѣстно, фресковая живопись пишется прямо по сырой штукатуркѣ; известь, поглощая углекислоту, образуетъ на поверхности плёнку, которая покрываетъ краски и, такимъ образомъ, закрѣпляетъ ихъ. Однако, этотъ способъ письма въ странахъ съ суровымъ климатомъ является не совсѣмъ удовлетворительнымъ, такъ какъ слой кристаллической углекислой извести, покрывающій краски, легко разрушается отъ атмосферныхъ вліяній. Кромѣ того, недостаткомъ al fresco является еще трудность работы художника.

Въ различное время было предложено нѣсколько усовершенствованныхъ способовъ подобнаго письма не только внутри, но и снаружи зданій, не опасаясь за прочность живописи. Изъ нихъ докладчикъ рекомендовалъ минеральную живопись Кейма, которая находитъ громадное примѣненіе за границей, въ особенности на фасадахъ зданій. Въ Россіи,—сколько извѣстно докладчику,—методъ Кейма былъ примѣненъ В. В. Сусловымъ при реставраціи Софійскаго собора въ Новгородѣ, и далъ удовлетворительные результаты.

Кеймъ не былъ новаторомъ въ этомъ дѣлѣ и только усовершенствовалъ изобрѣтеніе художника Шлоттгауера и химика Фукса, рекомендовавшихъ для живописи подобнаго рода примѣненіе жидкаго стекла. Улучшенія Кейма (тоже химика) коснулись не только грунта для рисованія но также красокъ и жидкости, на которой онѣ разводятся, причемъ на основаніи опыта онъ ввелъ нѣсколько новыхъ красокъ и, наоборотъ, нѣкоторыя призналъ неудовлетворительными.

Докладчикъ подробно описалъ способъ Кейма, какъ по подготовкѣ грунта для живописи, состоящаго изъ двухъ слоевъ штукатурки, опредѣленнаго для каждаго слоя состава, такъ и по пріемамъ выполненія этой живописи,

Сообщеніе г. Михайлова было выслушано съ живѣйшимъ интересомъ, но, за неимѣніемъ у насъ долголѣтнихъ образцовъ живописи по методу Кейма, не могло вызвать ясно обоснованныхъ замѣчаній какъ за, такъ и противъ этого метода.

Собраніемъ было постановлено:

«Впредь до производства въ Россіи опытовъ могущихъ подтвердить результаты описаннаго докладчикомъ способа, воздержаться отъ окончательнаго заключенія по этому вопросу».

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Обязательныя постановленія по строительной части для г. Риги о предупрежденіи обывателей отъ вреднаго для здоровья вліянія новыхъ сырыхъ каменныхъ построекъ.

По поводу этихъ постановленій, получены отъ нашего корреспондента слѣдующія разъясненія, заключающія ихъ сущность, почему и не приводимъ дословно самыхъ постановленій. Вотъ, что сообщаетъ нашъ корреспондентъ.

Въ засѣданіи рижской городской думы 24-го ноября 1899 г. разбирался вопросъ о строительныхъ правилахъ, опубликованныхъ Губернаторомъ. Дѣло заключается въ слѣдующемъ: Городскому Управленію въ 1897 г., полицеймейстеромъ представленъ былъ проектъ постановленія по предмету новыхъ построекъ, заключающій въ общихъ чертахъ слѣдующія правила: 1) Дозволено производить каменныя работы только съ 15-го марта по 1 ноября, и то лишь при температурѣ не ниже 4° мороза; съ 1-го же ноября продолженіе начатыхъ работъ допускается только въ уважительныхъ случаяхъ, съ особеннаго разрѣшенія городской строительной комиссіи, при условіи, чтобы температура была не ниже 4°. 2) Каменныя постройки, законченныя до 1-го ноября вчернѣ, могутъ быть кончаемы, начиная съ 15-го марта; въ таковыхъ же, оконченныхъ вчернѣ послѣ 1-го ноября, къ окончательнымъ работамъ можетъ быть приступлено лишь по истеченіи 4½ мѣсяцевъ. 3) Заселеніе новыхъ домовъ зависитъ отъ усмотрѣнія санитарно-строительной комиссіи. 4) Оклейка обоями и окраска стѣнъ масляной краскою дозволяются лишь по истеченіи одного года, считая съ окончанія постройки вчернѣ.— Городская дума признала, однако, эти проектированныя правила неудобопримѣнимыми и, кромѣ того, несоот-

вѣтствующими въ техническомъ отношеніи, а потому постановила 17-го ноября 1898 г. отклонить этотъ проектъ, и издать по тому же предмету постановленіе, въ главныхъ чертахъ слѣдующаго содержанія: 1. Воспрещается заселять вновь отстроенные дома до истеченія одного года, считая со дня выдачи строительнымъ ревизоромъ свидѣтельства объ окончаніи каменной кладки (постройки вчернѣ); исключеніемъ могутъ быть лишь случаи, когда былъ обращенъ въ дѣло цементный растворъ, вмѣсто известковаго; § 2 по существу не расходится съ §§ 3 и 4 предложеннаго думѣ проекта.

Это постановленіе вошло въ силу и было опубликовано въ январѣ 1898 г. Въ августѣ же 1899 г. губернаторомъ, въ отмѣну приведеннаго постановленія думы и безъ содѣйствія оной, изданы были новыя правила, которыми возстановляется отклоненный думою проектъ полицеймейстера 1897 г. Вслѣдствіе этого многіе изъ домовладѣльцевъ обращались въ городскую строительную Комиссію съ просьбою разрѣшить имъ продолженіе строительныхъ работъ послѣ 1 ноября. Въ виду непостоянной погоды и отсутствія морозовъ, которые и не предвидѣлись, Строительная Комиссія разрѣшила это безпрепятственно. Признавая однако же, затруднительнымъ и даже почти неисполнимымъ при частыхъ перемѣнахъ погоды и температуры воздуха контролировать установленную температуру въ 4^0 мороза, а также затруднительность и убыточность для строящихъ—то прекращать работы, то приступать къ нимъ вновь, безъ всякой притомъ выгоды относительно предохраненія обывателей отъ сырости во вновь построенныхъ домахъ—дума рѣшила уполномочить Управу принять мѣры къ возстановленію прежняго порядка, введеннаго въ январѣ 1898 года. Притомъ замѣчено было, что обыватели лучше и полнѣе гарантированы отъ вреднаго вліянія новыхъ и сырыхъ каменныхъ домовъ обязательнымъ, предварительнымъ до заселенія, удостовѣреніемъ Санитарной Комиссіи о соотвѣтственномъ состояніи постройки, чѣмъ всевозможными регламентаціями, и что при этомъ нельзя упустить изъ вида, что современная техника обладаетъ достаточнымъ средствами для отвращенія дурного вліянія неблагопріятной погоды при постройкахъ, такъ что не имѣется надобности ограничивать строительный сезонъ по календарю. Подобное огражденіе вредно вліяетъ на строительныя предпріятія и преимущественно на положеніе многочисленнаго рабочаго класса. Да и все остальное населеніе страдаетъ отъ безполезнаго замедленія, а слѣдовательно и удорожанія постройки новыхъ жилыхъ домовъ, въ которыхъ все еще чувствуется большой недостатокъ.

СМѢСЬ.

Новая фабрика линолеума. «Пр. М.» сообщаетъ, что въ началѣ этого года открылось въ Sandviken въ Норвегіи первая въ странѣ фабрика линолеума. Общество обладаетъ капиталомъ въ 250,000 кронъ, раздѣленныхъ на 10 акцій. Фабрика работаетъ по системѣ Вальтона и можетъ производить линолеума въ три раза больше, чѣмъ требуетъ Норвегія. Швеція имѣетъ всего одну фабрику линолеума въ Форлангѣ; Данія вовсе не имѣетъ такихъ фабрикъ.

Образованіе синдиката цементныхъ заводчиковъ. Среди владѣльцевъ цементныхъ заводовъ ведутся оживленные переговоры объ образованіи синдиката, имѣющаго цѣлью нормировать цѣны на названный строительный матеріалъ. Согласно проекту иниціаторовъ, всѣ заводчики, вошедшіе по этому вопросу въ соглашеніе учреждаютъ особое бюро, которое будетъ принимать заказы на цементъ и затѣмъ дѣлать между участками разверстку, согласно производительности каждаго завода. Передаютъ, что переговоры имѣютъ успѣхъ, особенно среди юго-западныхъ и южныхъ заводчиковъ.

«Пр. М.»

26-го марта 1900 г. исполнилось 36 лѣтъ практической дѣятельности инженера строителя Петра Антоновича Борейша, работавшаго долгое время совмѣстно съ неменѣе извѣстнымъ инженеромъ П. Максимовичемъ, подъ фирмой «Борейша и Максимовичъ». П. А. Борейша, принимая участіе въ постройкахъ слѣдующихъ желѣзнодорожныхъ линій: Риго - Динабургская, Ряжско - Моршанской, Рыбинско-Бологовской, Моршанско--Сызранской, — въ сооруженіи Морского канала, въ СПБ., Очаковскаго канала, Маріупольскаго порта, Николаевскаго порта, Либавскаго порта—и мн. другихъ.

Въ архитектурномъ мірѣ г. Борейша извѣстенъ, какъ поставщикъ рѣчного песку, имѣющаго такое широкое примѣненіе при всякой каменной постройкѣ.

Н. Щ. Кр.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 20-го по 27-е марта 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
269	Петерб. ч 1 уч.	Съѣзжинская ул., № 32.	Маркевичъ и Михаловскій.	Зенгеръ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. дома.
270	Васил. ч. 2 уч.	15 линія, № 74.	Алексѣевъ.	—	Проконопатка и обшивка дома.
271	Нарвск. ч 2 уч.	Обводный кан., № 130.	Борманъ и Кока.	Носалевичъ.	Надстр. 3-го эт. съ мансард. и камен. 3-хъ этажн. пристройка.
272	Петерб. ч 1 уч.	Бармалѣева ул., № 11.	Гордѣевъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Постр. каменн. 2-хъ эт. дома и надстройка 2-го дерев. этажа на домѣ.
273	Выборг. ч. 1 уч.	Оренбургская № 3—5.	Колобова.	фонъ-Вилькенъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. на подвалѣ дома.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ
274	Петерб. ч. 2 уч.	Широкая ул., № 32.	Тряничевъ.	Диперъ.	Постр. дерев. одноэтажн. дома и такихъ же службъ.
275	Васильев. 2 уч	Набережная Смоленки, № 7—9—25.	Акціонерное Общ. цементо-бетонн. произв.	Красовскій.	Постр. каменн. и дерев. навѣсовъ съ мастерскими.
276	Адмиралт. 2 уч	Адмиралтейскій кан. № 17.	Крапкенгагенъ.	Бруни.	Постр. каменн. конюшни и сарая.
277	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Обводный кан., № 62.	Коноплевъ.	Игнатовичъ.	Постройка каменн. одноэтажн. флиг. и дерев. службъ.
278	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтечинская ул., № 28.	Карелина.	Носалевичъ.	Каменн. 3-хъ эт. домъ.
279	Спасск. ч. 4 уч.	Александровскій рынокъ, лавка № 79.	Власовъ.	Розинскій.	Обращен двери въ окно и наружная столярная отдѣлка лавки.
280	Васил. ч. Сувор. уч.	Опочинская ул., № 35.	Горячева	Зайцевъ.	Устройство прачешной въ каменномъ надворномъ домѣ.
281	Выборг. ч. 2 уч.	Нюстадская ул., № 24.	Нобель.	Лонатинъ.	Постр. кам. 2-хъ эт. на подв. зданія.
282	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Цвѣточная ул., № 26—28.	Гиплеръ.	Пашихинъ.	Надстр. 2-го эт. на каменн. зданіи.
283	—	Царскосельскій пр. и Бронницкая ул., № 21—27.	Худобинъ.	Коломейченко.	Устр подваловъ для дровъ въ разрѣшенномъ постр. дома.
284	Васил. ч. 2 уч	Донская, № 28—1.	Мининъ.	Федяковъ.	Каменная одноэтажная постройка.
285	Рождеств. 1 уч.	4 Рождественская, № 25.	Шоле.	Пашихинъ.	Постр. каменнаго 3-хъ этажн. на подвалѣ дома.
286	Казанск. 2 уч.	Гороховая ул. № 23.	Вяземскій, князь	Батуевъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. надв. флиг.
287	Васил. ч. 1 уч	17 линія и Малый пр., № 52—55.	Поссель, довѣренный Ганеманъ.	Красовскій.	Постр каменн. 2-хъ эт. зданія для мастерскихъ, машиннаго отдѣленія и помѣщенія для паровыхъ котловъ.
288	Петерб. ч. 2 уч.	Ординарная ул., № 17.	Семіоновъ.	Волковъ.	Постр. каменн. одноэтажн. флигеля и каменныхъ службъ.
289	Васил. ч Сувор. уч	Карташихина ул., № 29.	Александрова	фонъ-Вилькенъ.	Постр. каменныхъ службъ и перестановка дерев. бесѣдки.
290	Литейн. ч. 2 уч.	М. Итальянская, № 20.	Протасовъ.	Добромысловъ.	Надстр. 4-го этажа на двухъ трехъ этажныхъ флигеляхъ.
291	Спасск ч. 2 уч	Апраксинъ дворъ, лавка № 342—346.	Лялинъ.	Тибо-Бриньоль	Надстройка 2-го этажа на каменной 2-хъ эт. лавкѣ.
292	Нарвск. ч. 3 уч	Петергофскій пр., № 28.	Баженовъ.	Богусскій.	Постр. каменн. 5-ти эт. домовъ.
293	Васил. ч. Сувор. уч.	19 линія, № 6.	Азарьева.	Бородулинъ.	Каменн. 3-хъ эт. пристр. къ дому.
294	Тоже	Средній пр. и Карташихина ул., № 13—2—4.	Ефимовъ	Щуруповъ	Постр. каменн. ледниковъ и дровян.
295	Петерб ч. 1 уч.	Провіантская и Александровскій пр., № 4—6.	Андреевская.	Мульхановъ.	Надстр. 2-хъ каменн этаж. на двухъ флиг. съ постр. новой каменн. лѣстн.
296	Васил. ч. 2 уч	15 линія и Малый пр., № 66—42.	Суворовъ.	Павловъ.	Постр. каменн 3-хъ эт. флиг.
297	Рождеств. 3 уч.	Шпалерная и Чесменская, № 64—66.	Наслѣдн Экгарлтъ, повѣренн Рихтеръ.	Москвинъ.	Внутреннія передѣлки въ 2-хъ каменн. флиг. и приспособл зданія конюшни и кочегарки подъ жилье.
298	Литейн. ч. 4 уч.	Сергіевская ул., № 24.	Серебрякова.	Гиршовичъ.	Постр. каменн. 5-ти эт. на подвалѣ дома, надстр. 5-го эт., постр. флиг. для конюшни и сѣновала и проч.
299	Литейн. ч. 2 уч.	Надеждинская ул., № 3.	Рянгинъ.	Гилевъ.	Постр. каменн. 5-ти эт. на подвалѣ дома и такихъ же надворн. флигелей.
300	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 238.	Масловъ и Капустина.	Зографъ.	Постр. каменн. 2-хъ эт. кладовыхъ и прачешной.
301	Литейн. ч. 2 уч.	Уг. Сергіевской, Гагаринской, Косого и Соляного пер., № 2—3—4—9.	Рербергъ.	Фуфаевскій.	Надстр. 3-хъ этажей на домѣ, сломка строеній съ постр. каменн. 5-ти этажн. флиг. и проч. работы.
302	Петерб. ч. 2 уч.	Полозова ул. № 20.	Кухаркинъ	Архангельскій.	Постр. каменн. 2-хъ эт. дома.
303	Петерб. ч. 3 уч.	Каменноостровскій пр. и Карповка, № 45—12.	Гвоздевъ.	Носалевичъ.	Постр. частью каменн. и деревянн. 2-хъ эт. дома и каменн. конюшни
304	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Зеленина и Лодейнопольская ул., № 25.	Исакова	Розинскій.	Дерев. 2-хъ эт. съ кам. лѣстн. домъ, кам 2-хъ эт. флиг. и дерев. сараач.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г. № 15.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 9 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 15.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Отзывъ коммиссіи судей по конкурсу проектовъ доходнаго дома и особняка для г. Москвы. — На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ. (Продолженіе). — Смѣсь — Почтовый ящикъ.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Собраніе г.г. дѣйствительныхъ членовъ во вторникъ 23-го февраля состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 18 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго собранія, былъ прочитанъ запросъ изъ ящика заявленій о томъ, какая разница между подвальнымъ и полуподвальнымъ помѣщеніемъ? Собраніе, по краткомъ обсужденіи этого запроса, постановило предложить навести по этому предмету справку въ обязательныхъ постановленіяхъ по строительной части для гор. Москвы, а также просить чрезъ «Недѣлю Строителя» архитекторовъ прочихъ городовъ о разъясненіи этого вопроса.

Архитекторъ Н. М. Проскуринъ (изъ Москвы) обратился въ Общество съ просьбою отвѣтить на вопросъ: на сколько пригоденъ и пригоденъ-ли вообще для облицовки фасадовъ появившійся теперь въ продажѣ «силикатный строительный кирпичъ». Постановлено сообщить Н. М. Проскурнину авторитетное въ этомъ отношеніи мнѣніе проф. Н. А. Бѣлелюбскаго, категорически высказавшаго на III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ убѣжденіе въ необходимости чрезвычайно осторожнаго отношенія къ силикатному кирпичу, который во многихъ случаяхъ оказывается невыдерживающимъ мороза.

Затѣмъ секретаремъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, а казначеемъ денежный отчетъ за тотъ же годъ и смѣта на 1900 г. Оба отчета (съ небольшими добавленіями); и смѣта, послѣ нѣкоторыхъ разъясненій, были утверждены собраніе поблагодарило составителей отчетовъ; послѣ этого казначеемъ Общества была прочитана отдѣльная смѣта по журналу «Зодчій», причемъ для сравненія были приведены цифры, относящіяся къ двумъ предыдущимъ годамъ. Смѣта утверждена безъ измѣненій и собраніе, по предложенію предсѣдателя, благодарило редактора и его ближайшихъ помощниковъ за ихъ труды.

Г. Д. Гриммъ прочелъ выработанную коммисіею программу конкурса на составленіе эскизнаго проекта убранства зала и главнаго фасада Морского корпуса по случаю празднованія 200-лѣтія его существованія. Конкурсъ постановлено принять. объявивъ о немъ чрезъ «Нед. Строителя» *).

Въ коммисіи, образованной для разрѣшенія вопросовъ, вызванныхъ докладомъ П. А. Пчельникова о пожарахъ въ театрахъ, постановлено просить принять участіе П. А. Пчельникова, А. Е. Трамбицкаго, гр. П. Ю. Сюзора, Н. Д. Лесенко, Ф. К. Санъ-Галли (работавшаго уже надъ этимъ же вопросомъ въ коммисіи подъ предсѣдательствомъ Паукера), А. С. Шуляченко и Ѳ. Ѳ. Бейльштейна. Затѣмъ желательно участіе представителей дирекціи Императорскихъ театровъ, пожарныхъ обществъ, Спб. Городской Управы а также С.-Петербургскаго брандъ-маіора.

В. А. Шретеръ сообщилъ грустную для русскаго зодчества вѣсть о томъ, что оно не будетъ фигурировать въ ряду другихъ изящныхъ искусствъ на парижской всемірной выставкѣ, не смотря на хлопоты по этому предмету представителей Общества. Отъ главнаго коммисара выставки не послѣдовало никакого отвѣта на обращенное къ нему ходатайство Общества, а къ директору департамента торговли и мануфактуръ В. И. Ковалевскому обратились по его словамъ, поздно.

Въ заключеніе А. Н. Бенуа познакомилъ присутствующихъ въ краткихъ словахъ съ предположеніемъ о постановкѣ памятника Императору Александру III на Знаменской площади противъ Николаевскаго вокзала.

По произведенной баллотировкѣ были избраны въ дѣйствительные члены Общества: гр. инж. А. С. Гулинъ и И. Я. Брусовъ.

Отзывъ коммиссіи судей по конкурсу проектовъ доходнаго дома и особняка для г. Москвы.

Къ сроку, 27 декабря 1899 г., поступило всего 30 проектовъ; изъ нихъ проектъ подъ дев. *„Волга"* не подлежалъ разсмотрѣнію, такъ такъ, согласно телеграммѣ, посланъ 3 января 1900 вмѣсто 27 декабря 1900 г.

№ 1. Проектъ подъ девизомъ XX въ кругѣ. Домъ особнякъ занимаетъ не только мѣсто, отведенное по

*) Программа напечатана въ № 14 «Нед. Стр.»: въ настоящемъ же № 15 помѣщены необходимые къ ней чертежи, на стр. 90.

программѣ, но службы съ отдѣльнымъ дворикомъ еще врѣзаются значительною частью въ доходный домъ и этимъ уменьшаютъ величину и доходность его, что не вяжется со смысломъ программы. Вслѣдствіе такого расположенія явилось совсѣмъ не желательное раздѣленіе домовъ по Бол. Никитской улицѣ и заднимъ переулкомъ. Въ частностяхъ особнякъ скомпанованъ неудачно, планъ обработанъ недостаточно, — фасадъ богатъ, но пестръ. Доходный домъ, какъ сказано выше, состоитъ изъ двухъ совершенно отдѣльныхъ домовъ, причемъ меньшій изъ нихъ обращенъ на главную, Бол. Никитскую улицу. Квартиры въ немъ не совсѣмъ удачно приспособлены. Выѣздныя ворота съ боку упираются въ сосѣднюю стѣну. Фасады доходнаго дома по своей простотѣ лучше обработаны, чѣмъ особняка, и производятъ, хотя они сработаны только въ чертахъ, пріятное впечатлѣніе. Квартиръ въ домѣ 35, изъ нихъ въ 4 комн.—12 кв. въ 5 комн. 11 кв., въ 6 комн. 5 кв. въ 7 комн. 7 кв. Площадь 2195,31 кв. с. Объемъ дома особняка 936,77 куб. с. Объемъ службъ 82,00 кв. с. Разрѣзы не приложены, Объемъ доходнаго дома 5762,50 куб. саж. Всего 6699,27 куб. саж., безъ службъ.

№ 2. Проектъ подъ девизомъ «19—20». Общее расположеніе вполнѣ удовлетворительно, но авторъ не исполнилъ условія программы о 5—саж. отступѣ отъ улицы дома—особняка. Расположеніе комнатъ удобное, трехмаршевая лѣстница въ такомъ маломъ домѣ неумѣстна и велика, какъ равно и слишкомъ обширный вестибюль; то и другое безполезно увеличиваетъ объемъ дома въ ущербъ службъ. Внутренніе дворы, которыхъ нѣсколько,—тѣсны; конюшни маловаты и плохо освѣщены; поэтому непонятно, почему авторъ не воспользовался мѣстомъ, выдвинувъ службы на линію улицы.

Планъ доходнаго дома вообще удовлетворителенъ; внутри имѣются два двора; хорошихъ размѣровъ лѣстницы (5 парадныхъ и 5 служебныхъ) удобно расположены. Квартиры на Бол. Никитскую улицу могли-бы быть скомпанованы удобнѣе.

Квартиръ въ домѣ всего 52, изъ нихъ въ 2 к. - 2, въ 3 к. - 5, въ 4 к. - 6, въ 5 к.—11, въ 6 к.—6, въ 7 к.—3, въ 8 к —6, общая площадь ихъ 2111,132 кв. саж. Объемъ дома особняка 845,22 куб. саж. Объемъ службъ 129,02 куб. саж. Объемъ доходнаго дома 6604,19 куб. саж. Всего 7578,43 куб. саж.

Фасады, въ стилѣ нѣмецкаго ренессанса, скомпанованы, въ общемъ—умѣло, но детали ихъ то сухи, то грубоваты.

№ 3. Проектъ подъ девизомъ «ор. 125». Проектъ, удовлетворяя почти всѣмъ условіямъ программы, составленъ весьма тщательно, ясно и практично. Домъ особнякъ по плану удобенъ и уютенъ, но парадная лѣстница нѣсколько узка и экономна для такого богатаго дома. Всего удачнѣе выработаны службы по Скатертному пер., но они нѣсколько закрываютъ домъ, что противорѣчитъ условіямъ программы. Большой садъ на Никитской ул. придаетъ дому нарядный и веселый видъ. Въ каретномъ сараѣ ворота расположены не совсѣмъ удачно, вслѣдствіе чего будетъ затрудненъ въѣздъ экипажей.

Фасадъ дома менѣе удаченъ: убранство его низкими пилястрами и колоннами не украшаетъ зданія, а уменьшаетъ только его видъ; помѣщенная же посрединѣ башня — безцѣльна. Планъ доходнаго дома обработанъ хорошо и ясно и указываетъ на опытность автора разбираться въ сложныхъ задачахъ. Проѣздъ на улицы черезъ дворы разрѣшенъ вполнѣ удачно; 3 свѣтовыхъ дворика имѣютъ достаточные размѣры; 5 парадныхъ и 5 служебныхъ лѣстницъ освѣщены удовлетворительно. При домѣ, въ среднемъ корпусѣ нижняго этажа, находятся въ хорошемъ расположеніи всѣ службы дома: прачешная, дворницкая и пр. Что же касается до композиціи отдѣльныхъ квартиръ то въ большинствѣ изъ нихъ замѣчается нѣкоторая непропорціональность размѣровъ: всѣ они длинны и узки. Подъ дворами устроены кладовыя для дровъ и ледники; это удобно и возможно для Москвы, но они требуютъ особыхъ приспособленій для освѣщенія, что въ нѣкоторомъ родѣ составляетъ неудобство такихъ кладовыхъ. Всѣхъ квартиръ въ домѣ 50, изъ нихъ въ 1 комн.—1 кв. въ 2 к.—1, въ 3 к.—3, въ 4 к.—11, въ 5 к.—17, въ 6 к.- 4, въ 7 к.—13. Общая площадь 2416,84 кв. с. Объемъ дома особняка 870, 43 куб. саж. Объемъ службъ 204,54 куб. саж. Объемъ доходнаго дома 7195,25 куб. с. Всего 8270,22 куб. с.

№ 4. Проектъ подъ девизомъ «Эскизъ». Проектъ сработанъ наскоро; торопливость автора особенно замѣчается въ обработкѣ деталей плана: особенно неудаченъ домъ—особнякъ, имѣющій средній, нѣсколько темный корридоръ, который раздѣляетъ домъ на 2 половины и этимъ дѣлаетъ его неудобнымъ и неуютнымъ для семейной жизни. Входы въ кабинетъ, зало, столовую прямо съ площадки парадной лѣстницы нужно признать неудовлетворительными. Во второмъ этажѣ одна изъ дѣтскихъ отдѣлена отъ прочихъ парадной лѣстницей. Службы на Столовый пер. сообразжены лучше; по Бол. Никитской оставлено мѣсто для сада хорошихъ размѣровъ, но фасадъ съ переулка нѣсколько скрытъ отъ глазъ публики, что не совсѣмъ согласно съ требованіями программы. Изъ даннаго матеріала, однако, можно сдѣлать довольно удобный домъ. Доходный домъ въ общемъ спроектированъ недурно, но онъ почему-то не имѣетъ проѣзда на Бол. Никитскую ул. Квартиры и лѣстницы свѣтлы и удобны. Эта часть проекта удовлетворяетъ всѣмъ условіямъ программы. Часть двора занята подвальнымъ этажемъ, покрытымъ сводами, гдѣ помѣщены кладовыя, освѣщенныя иллюминаторами. Прачешная и дворницкая малы. Квартиръ всего 48, изъ нихъ въ 4 к.—14, въ 5 к —12, въ 6 к.—18, въ 7 к.—4. Общая площадь 2040,43 кв. с.

Планъ въ очертаніяхъ угловатъ и не вездѣ обработанъ. Фасадъ удовлетворителенъ, хотя сработанъ очень эскизно. Объемъ особняка 966 куб. с. Объемъ службъ 271,25 куб. саж. Объемъ доходнаго дома 6525,56 куб. с. Всего 7762,81. куб. саж.

№ 5. Проектъ подъ девизомъ «По платью встрѣчаютъ, по уму провожаютъ». Проектъ составленъ весьма тщательно и умѣло, при чемъ авторъ, желая придать дому особняку большій просторъ, помѣстилъ всѣ службы въ нижній этажъ доходнаго дома, что противорѣчитъ условіямъ программы; кромѣ того, ко-

нюшни сами по себѣ подъ жилыми помѣщеніями не желательны. Далѣе, авторъ почему то дѣлитъ доходный домъ на двѣ отдѣльныя половины, имѣя на межѣ брандмауерную стѣну.

Каждый изъ домовъ обладаетъ двумя достаточной величины дворами и службами. Выѣзды на Столовый и Скатертный пер. также устроены отдѣльно. Воротъ на Бол. Никитскую ул., между тѣмъ, вовсе не предусмотрѣно, что нужно признать за большой недостатокъ, такъ какъ проходъ и проѣздъ во дворы можетъ совершаться только черезъ заднія части домовъ съ переулковъ. Этими двумя коренными недостатками всѣ другія достоинства проекта умаляются въ значительной степени.

Домъ—особнякъ спроектированъ очень просто, но удобно: хорошо обработаны лѣстницы и жилыя помѣщенія, что указываетъ на основательныя познанія автора.

Службы, однако, кромѣ вышеуказаннаго недостатка—тѣсноваты. Квартиры проектированы удобно, всѣхъ ихъ 39: въ 2 к.—2, въ 3 к.—5, въ 4 к.—6, въ 5 к.—11, въ 6 к.—6, въ 7 к.—3, въ 8 к.—6. Общая площадь 2049,45 кв. саж. Объемъ дома особняка 773 куб. с. Объемъ службъ 28,71 куб. с. Объемъ доходнаго дома 6525,56. Всего 7696,71 куб, с.

Фасады сработаны грамотно; они не тушеваны, но тѣмъ не менѣе видны ихъ достоинства и оригинальность.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ работъ ателье В. В. Шауба. Эскизъ жилаго флигеля для С.-Петербургскаго Рѣчного яхтъ-клуба.

На III-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ.

(Продолженіе).

Докладъ І. П. Ревенскаго *(по санитарному отдѣлу)* **„О выборѣ системы отопленія и вентиляціи".**

Г. Ревенскій, авторъ нѣсколькихъ сочиненій объ устройствѣ печей для различныхъ надобностей, обратилъ вниманіе слушателей на то обстоятельство, что при всемъ обиліи и разнообразіи средствъ, которыми въ настоящее время располагаетъ строительное искусство для рѣшенія задачъ по отопленію и вентиляціи зданій,—задачи эти во многихъ случаяхъ оказываются рѣшенными далеко неудовлетворительно. Послѣднее обстоятельство, т. е. что неудовлетворительное устройство отопленія и вентиляціи представляетъ слишкомъ обычное явленіе, наводитъ на мысль о существованіи общей тому причины, выясненіе и изысканіе средствъ къ устраненію которой не можетъ не представлять интереса.

Причину эту докладчикъ видитъ, прежде всего, въ томъ, что, несмотря на разнообразіе частныхъ условій и необходимость органической связи между конструкціей зданія и мѣропріятіями по устройству отопленія и вентиляціи, къ выясненію этихъ послѣднихъ обращаются слишкомъ поздно, когда проектъ самаго зданія законченъ и утвержденъ, а иногда даже когда уже приступлено къ возведенію самого зданія. Мало того, во многихъ случаяхъ опредѣленіе системы отопленія и вентиляціи не только не основывается на подробномъ изученіи всѣхъ особенностей проектируемаго зданія, но нерѣдко отсутствуетъ и самое сознаніе необходимости подобнаго согласованія. Немногимъ бываетъ лучше и тогда, когда строитель обращается за совѣтомъ къ тѣмъ фирмамъ, которыя занимаются устройствомъ отопленія, такъ какъ фирмы, специализируя свою дѣятельность на извѣстныхъ системахъ отопленія, настойчиво проводятъ ихъ даже въ такихъ случаяхъ, когда эти системы плохо удовлетворяютъ обстоятельствамъ. Но если даже, подъ давленіемъ конкуренціи, фирмы не станутъ настаивать на тѣхъ системахъ, которыя представляются для нихъ наиболѣе разработанными и надежными, а выберутъ тѣ, которыя, наиболѣе подходя къ особенностямъ зданія, могутъ быть выполнены за наименьшую цѣну, то и тутъ, при выполненіи такихъ на-скоро составленныхъ проектовъ, обыкновенно является цѣлый рядъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ: то не оказывается мѣста въ стѣнахъ для проводки воздушныхъ каналовъ, то приточныя и вытяжныя отверстія оказываются не на мѣстѣ, то батарей некуда приткнуть, и т. д.

Далѣе докладчикъ, не останавливаясь на разсмотрѣніи санитарныхъ и иныхъ требованій, предъявляемыхъ къ отопленію и вентиляціи въ различныхъ пріемахъ ихъ устройства, ограничился лишь указаніемъ на то обстоятельство, что каковы бы ни были требованія къ отопленію и вентиляціи, всегда возможно, путемъ подсчетовъ и соображеній, объективно опредѣлить тотъ видъ отопленія и вентиляціи, который будетъ наивыгоднѣйшимъ съ экономической точки зрѣнія, причемъ далеко не всегда та система, первоначальное устройство которой стоитъ дешевле, будетъ искомою

Сдѣлавъ подсчетъ стоимости устройства и дальнѣйшей эксплоатаціи отопленія по разнымъ системамъ и предложивъ формулу для опредѣленія выгодности системы, докладчикъ обратилъ вниманіе на то, что во многихъ случаяхъ нѣкоторыя системы

считаются экономными лишь по прискорбному недоразумѣнію не говоря уже объ ихъ непригодности. Убѣжденіе, распространенное среди многихъ техниковъ объ универсальности нѣкоторыхъ системъ, на томъ основаніи, что онѣ съ успѣхомъ примѣняются заграницей, — довольно ошибочно Ошибка заключается въ томъ, что требованія, предъявляемыя къ системамъ отопленія и вентиляціи за границей и у насъ, существенно различны, вслѣдствіе разницы климатическихъ условій, вліяющихъ, между прочимъ, и на продолжительность «отопочнаго» періода. Такимъ образомъ, выборъ системы отопленія не долженъ быть случайнымъ, а долженъ являться результатомъ своевременнаго и внимательнаго обсужденія всѣхъ частныхъ и мѣстныхъ условій, при желательномъ условіи участія спеціалистовъ.

По обсужденіи доклада г. Ревенскаго, въ преніяхъ по которому принимали участіе гг. Піотровскій, Волковъ, фонъ-Голи, Лукашевичъ и Стаценко, собраніе постановило слѣдующіе тезисы:

«1) Системы отопленія и вентиляціи должны быть выбираемы сообразно роду и назначенію зданія, а также мѣстнымъ и частнымъ условіямъ.

2) Проектъ отопленія и вентиляціи долженъ разрабатываться одновременно съ проектомъ зданія по возможности при участіи особыхъ спеціалистовъ.

3) Желательно, чтобы конкурсы на проекты отопленія и вентиляціи были обставляемы также, какъ и другія строительныя работы.

4) Желательно, чтобы работы по устройству отопленія и вентиляціи сдавались по проектамъ, смѣтамъ и кондиціямъ, болѣе подробно разработаннымъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

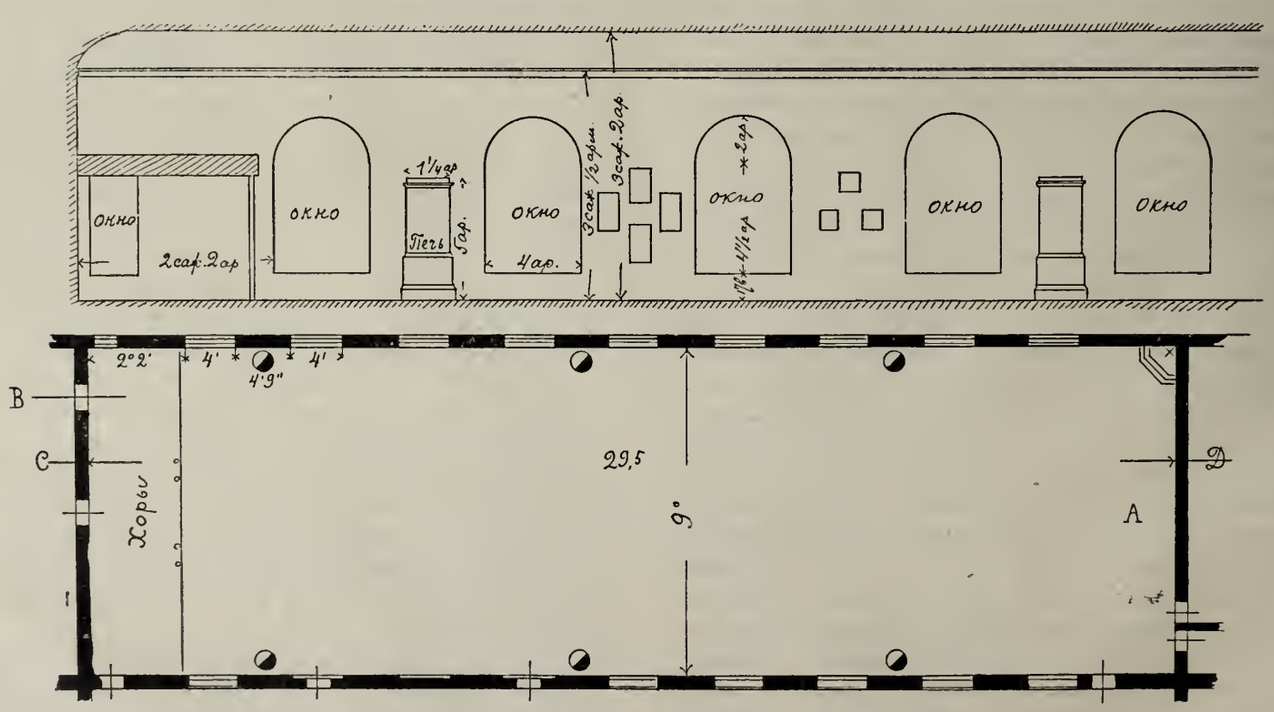
СМѢСЬ.

Новый техническій журналъ. Przegląd Techniczny сообщаетъ, что въ первыхъ числахъ апрѣля мѣсяца текущаго года въ Краковѣ будетъ выходить новый техническій архитектурно-художественный журналъ подъ названіемъ «Architekt». Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно и посвященъ будетъ всѣмъ отдѣламъ, какъ современной строительной техники и художественной промышленности, такъ и историческому обзору всѣхъ памятниковъ.

Почтовый ящикъ.

Москва, Б—му. Вы требуете, чтобы въ теченіе года въ «Зодчемъ» были помѣщены статьи непремѣнно по каждому изъ отдѣловъ, указываемыхъ программою журнала. Это — странное требованіе. При ограниченномъ объемѣ нашего журнала, это равносильно требованію — не помѣщать серьезной, болѣе или менѣе обширной статьи ни по одному изъ отдѣловъ, ограничиваясь лишь винигретомъ изъ коротенькихъ замѣтокъ. Думаемъ, что большинство нашихъ читателей врядъ ли было бы этимъ довольно.

По техническому же образованію у насъ кое-что уже имѣется въ виду, но тѣмъ не менѣе, будемъ очень рады, если доставите предлагаемый вами очеркъ; конечно, нельзя заранѣе сказать, представится ли возможность его помѣстить безъ измѣненій, и какого рода будутъ эти измѣненія. Присылайте рукопись — тогда видно будетъ.



Къ программѣ конкурса Морского кадетскаго корпуса (см. «Нед. Стр.» № 14).
Планъ и наружная стѣна столоваго зала.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 16.
Воскресенье, 16 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 16.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Отзывъ коммиссіи судей по конкурсу проектовъ доходнаго дома и особняка для г. Москвы (продолженіе).—Новый способъ устройства потолковъ.—Смѣсь.—† Некрологъ Н. А. Гаккель.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Собраніе 4-го апрѣля состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера въ присутствіи 26 дѣйствительныхъ членовъ, 3 членовъ-сотрудниковъ, 2 репортеровъ, всего 31 лица.

Засѣданіе было открыто чтеніемъ привѣтственнаго отъ имени Общества адреса графу П. Ю. Сюзору, какъ организатору и главному дѣятелю по устройству третьяго съѣзда русскихъ зодчихъ, причемъ ему была поднесена золотая медаль, установленная за особыя заслуги предъ Обществомъ. Въ немногихъ, но прочувствованныхъ словахъ гр. П. Ю. Сюзоръ поблагодарилъ собраніе за оказанную ему честь, указавъ при этомъ на то, что если ему и удавалось оказывать посильныя услуги Обществу, въ которое онъ вступилъ еще въ юныхъ годахъ, то только благодаря сердечной поддержкѣ со стороны остальныхъ сочленовъ.

Затѣмъ предсѣдателемъ было сообщено о поднесеніи благодарственнаго адреса и жетона г-жѣ А. П. Марсеру, супругѣ члена Общества П. П Марсеру, благодаря трудамъ и заботамъ которой ежегодные балы Общества, составляющіе главный источникъ дохода въ капиталъ вдовъ и сиротъ архитекторовъ, всегда пользуются такимъ успѣхомъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола собранія 21-го марта, секретаремъ былъ сообщенъ отвѣтъ общества Сызранско-Печорской асфальтовой и горной промышленности, просившаго содѣйствовать его ходатайству о пониженіи тарифа на провозъ плитокъ изъ прессованнаго асфальта, которыя предполагается выдѣлывать. За недоставленіемъ образцовъ этихъ плитокъ и по неимѣнію болѣе подробныхъ о нихъ свѣдѣній, собраніе постановило сообщить обществу Сызранско-Печорской асфальтовой и горной промышленности, что оно затрудняется предпринять что либо по этому предмету.

Полтавская губернская земская управа обратилась въ Общество съ просьбою указать нормальный типъ небольшой сельской школы съ глинобитными стѣнами. Глинобитныя стѣны, нѣкоторыми изъ присутствующихъ были признаны нежелательными; для выработки же типа небольшой сельской школы была избрана комиссія, въ которой просили принять участіе г.г. Р. Р. Першке, А. К. Павловскаго, А. К. Монтага, гр. П. Ю. Сюзора, Г. Д. Гримма и А. Р. Гешвенда.

П. П. Марсеру прочелъ сообщеніе А. Я. Бернардацци о производствѣ бетонныхъ работъ при постройкѣ Одесской биржи. Сообщеніе это предполагалось сдѣлать III-му съѣзду русскихъ зодчихъ, но было отложено за недостаткомъ времени, въ виду обилія другихъ докладовъ.

Въ новомъ зданіи Одесской биржи было исполнено много разнородныхъ работъ изъ бетона Куанье, но наибольшими особенностями отличалось выполненіе фасаднаго цоколя. Онъ былъ проектированъ изъ гранитныхъ квадръ и, въ виду значительнаго уклона одной изъ прилегающихъ улицъ, долженъ былъ быть сложенъ изъ весьма крупныхъ квадръ. Когда было приступлено къ работамъ, то оказалось, что обработка и доставка такихъ гранитныхъ штукъ потребовала бы очень много времени, и строительная комиссія рѣшила замѣнить гранитъ чѣмъ либо другимъ. Остановились на бетонѣ Куанье. Однако матеріалъ этотъ, отличаясь испытанною временемъ прочностью въ разнаго рода подѣлкахъ, никогда еще не выходилъ изъ своего естественнаго типа и вида, почему примѣненіе его съ такой, исключительно декоративной цѣлью явилось дѣломъ новымъ Пришлось заняться изученіемъ способовъ, коими можно было бы придать бетону видъ натуральнаго камня, а именно: гранита для массивовъ нижняго и верхняго цоколя и діорита для облицовочныхъ плитъ и раздѣляющихъ ихъ поясковъ. Послѣ многочисленныхъ пробъ остановились на смѣси изъ крупнаго и мелкаго песку и цемента, съ прибавкою красокъ и измельченнаго стекла. Сильное сомнѣніе возбуждалъ также вопросъ о томъ: выдѣлывать-ли облицовку на мѣстѣ или же, изготовивъ ее въ видѣ плитъ въ мастерской, плакировать ими готовую кладку обыкновеннымъ способомъ, при чемъ возникало опасеніе о неравномѣрности осадки двухъ родовъ матеріала: кирпичной основы и бетонной облицовки. Въ концѣ концовъ рѣшено было примѣнить одновременную работу кладки и облицовки, что обѣщало большую отчетливость въ работѣ. Результаты оказались вполнѣ удо-

влетворительными, какъ относительно осадки прочности такъ и внѣшняго вида.

Другой родъ бетонныхъ работъ, болѣе деликатнаго свойства относился къ выдѣлкѣ балюстрадовъ на хорахъ залы и перилъ главной лѣстницы съ пьедесталами и двумя ростральными колоннами. Здѣсь нужно было употребить уже нѣсколько иной пріемъ, чѣмъ при формовкѣ крупныхъ цокольныхъ квадръ. Прибѣгли къ способу исполненія венеціанскаго терраццо, т. е. къ подбавкѣ въ цементное тѣсто дробнаго камня подходящаго цвѣта, только мелко истолченнаго и просѣяннаго, чѣмъ достигалась гладкая поверхность, поддающаяся шлифовкѣ.

Цементная масса, въ общемъ, изготовлялась слѣдующимъ способомъ: краски, какъ то сажа, охра (двухъ сортовъ), мумія, ультрамаринъ, тирольская земля и т. п., смѣшивались. въ сухомъ видѣ, съ цементнымъ порошкомъ въ извѣстныхъ пропорціяхъ: сажа 1 часть на 5—7 частей цемента, охра 1 ч. на 9 ч., мумія 1 ч. на 9 ч., ультрамаринъ 1 ч. на 10—15 ч., тирольская земля 1 ч. на 5 ч. цемента.

Далѣе, въ докладѣ, иллюстрированномъ пояснительными рисунками, былъ детально описанъ способъ изготовленія облицовки изъ этой цементной массы.

Засѣданіе окончилось въ 11 час. вечера.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 31-го марта, состоялось очередное собраніе членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева. въ присутствіи 25-ти дѣйствительныхъ членовъ и 2 репортеровъ, всего 27 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго собранія, Э. Г. Перримондъ прочелъ докладъ образованной при Обществѣ Комиссіи по разсмотрѣнію проекта центральныхъ скотобоенъ для г. Таганрога, присланнаго на заключеніе Общества Таганрогскимъ городскимъ головою.

Познакомивъ собраніе съ предложеннымъ комиссіи проектомъ и всѣми имѣющимися при немъ данными, докладчикъ привелъ заключеніе комиссіи, изъ котораго видно, что какъ самый проектъ зданій, такъ и избранный для постройки ихъ земельный участокъ, въ виду выгодныхъ условій этого мѣста, заслуживаютъ полнаго одобренія. Относительно же нѣкоторыхъ деталей проекта комиссія высказала свои предложенія, какъ, напр.: о желательности расположенія вагонетокъ ниже уровня пола, и устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія для очищенія и промывки кишекъ; кромѣ того, комиссіей было указано на отсутствіе данныхъ о количествѣ хранимыхъ въ ледникахъ тушъ, что не даетъ возможности судить о достаточности его размѣровъ и объ нѣкоторыхъ деталяхъ.

Заключеніе комиссіи собраніе утвердило.

В. В. Николя доложилъ собранію дополнительное заключеніе Комиссіи по разсмотрѣнію проекта перестройки театра въ г. Таганрогѣ, служащее лишь болѣе подробнымъ разъясненіемъ высказанныхъ ранѣе положеній.

По предложенію предсѣдателя собраніе благодарило членовъ обѣихъ комиссій, много потрудившихся надъ разсмотрѣніемъ представленныхъ на заключеніе Общества упомянутыхъ проектовъ и содѣйствовавшихъ своимъ безвозмезднымъ трудомъ увеличенію средствъ Общества суммой (въ размѣрѣ 400 руб.), присланной въ Правленіе Общества за означенный трудъ Таганрогской Думою. Затѣмъ состоялось утвержденіе окончательной редакціи замѣчаній Общества на проектъ обязательныхъ постановленій по строительной части г. С.-Петербурга, порученной особой комиссіи.

Собраніе благодарило членовъ комиссіи, закончившихъ этотъ большой трудъ.

Послѣ этого было приступлено къ выборамъ представителя Общества, согласно предложенію Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ, въ образованную при немъ комиссію для разработки вопросовъ о пожарной безопасности театровъ, цирковъ и залъ общественныхъ собраній. Произведенной баллотировкой избраны В. В. Николя и А. К. Монтагъ.

При обсужденіи запроса члена Общества П. П. Малиновскаго объ указаніи раціональнаго прибора для изготовленія бетона, секретаремъ Общества Э. Г. Перримондомъ были доложены имѣющіяся данныя по этому вопросу, сообщенныя Б. К. Правдзикомъ, котораго предыдущее собраніе просило исполнить это порученіе. Какъ весьма интересное и могущее всегда быть полезнымъ, сообщеніе Б. К. Правдзика собраніемъ рѣшено напечатать въ «Извѣстіяхъ Общества».

Засѣданіе закрыто въ 11 часовъ вечера.

Отзывъ коммиссіи судей по конкурсу проектовъ доходнаго дома и особняка для г. Москвы.

(Продолженіе).

№ 6. Проектъ подъ девизомъ «Съ Новымъ Годомъ». Проектъ составленъ толково, просто и ясно. Въ домѣ особнякъ неудаченъ входъ въ залъ: онъ недостаточно параденъ. Службы расположены хорошо. Фасадъ красивъ и мотивы его свѣжи. Общее расположеніе доходнаго дома при 9-ти лѣстницахъ весьма удобно и при томъ экономично, но переднія комнаты нѣсколько велики, кладовыя при кухнѣ темны и теплы. Залы въ концѣ квартиры неудобны, нѣкоторыя изъ нихъ малы. Парадныя лѣстницы—широки. Попадаются и темныя комнаты. Фасады характерны, но требуютъ тщательной обработки. Квартиръ въ домѣ 41, изъ нихъ: въ 4 комнаты—9, въ 5 к.—20, въ 6 к.—6, въ 7 к.—6. Общая площадь 2163,64 кв. саж. Объемъ дома особняка 712 куб. с. Объемъ службъ 227,30 куб. с. Объемъ доходнаго дома 5524,56 куб. с. Всего 6463,86 куб. с.

№ 7. Проектъ подъ девизомъ «Qui ne risque n'a rien». Проектъ удовлетворяетъ всѣмъ условіямъ и составленъ весьма тщательно и умѣло. Домъ особнякъ красивъ и удобенъ для богатаго человѣка. Парадная лѣстница нѣсколько тѣсна и не довольно нарядна, но достаточныхъ размѣровъ и хорошо освѣщена. Службы могли-бы быть нѣсколько удалены отъ дома, такъ

какъ онѣ мѣстами загораживаютъ особнякъ со стороны Столоваго пер. Сарай слишкомъ удаленъ отъ конюшни. Фасады, въ готическомъ стилѣ, нарядны и хорошо исполнены, но отверстія оконъ въ залѣ малы. Доходный домъ въ планѣ, хотя и нѣсколько угловатъ, но все-таки очень хорошъ и практиченъ. Къ сожалѣнію, авторъ въ планахъ слишкомъ увлекся глубокими закоулками, желая дать всѣмъ комнатамъ прямое освѣщеніе со двора. Комнаты хорошо размѣщены, но хозяйственныя помѣщенія менѣе удачны. Парадныя лѣстницы узки, но хорошо освѣщены, и подъемныя машины умѣло поставлены съ боку. Проѣзды на улицы и между дворами удобны, но на Скатертный пер. проѣзда не имѣется, что повредитъ удобству сообщенія. Квартиръ въ домѣ 40, изъ нихъ въ 3 к.—1 кв. въ 4 к.—13 кв. въ 5 к.—11, въ 6 к.—9, въ 7 к.—6,. Общая площадь 2020,56 кв. с. Объемъ дома особняка 946 куб. с. Объемъ службъ 294,15 куб. с. Объемъ доходнаго дома 7269,45 куб. с. Всего 8510,05 куб. с.

Службы въ подвалахъ хорошо устроены. Фасады приличны, но не отличаются особенною оригинальностью или красотою.

№ 8. Проектъ подъ девизомъ «Охъ». Общее расположеніе зданій хорошо, дворы достаточной величины, но обработка подробностей задачи—неудовлетворительна: въ нѣкоторыхъ комнатахъ въ домѣ особнякѣ жилыя помѣщенія не связаны между собою по роду ихъ назначенія, почему они не представляютъ необходимыхъ удобствъ. Службы при домѣ неудачны: экипажный сарай неудобенъ по своей формѣ, надъ ледникомъ проектировано отхожее мѣсто, часть прачешной и пр. На участкѣ Б планъ разбитъ нѣсколько лучше. Квартиръ 31, разной величины. Общая площадь 2232 кв. с. Объемъ дома особняка 825,60 куб. саж. Объемъ службъ 303,70 куб. с. Объемъ доходнаго дома 7183,45 куб. с. Всего 8312,75 куб. с. Фасады и разрѣзы не отличаются вкусомъ.

№ 9. Проектъ подъ девизомъ рисунка «двѣ параллельныя полосы съ загнутыми концами». Проектъ удовлетворяетъ условіямъ программы, но имѣетъ слѣдующіе недостатки: домъ особнякъ скомпанованъ удовлетворительно, но подъ садикъ отведена только небольшая полоса по Б. Никитской ул., подъѣздъ не удобенъ для поворота экипажей, надъ конюшней помѣщенъ дровяной складъ, прачешная въ 3-мъ этажѣ проектирована надъ дѣтской, глухой брандмауеръ на Столовый пер. противъ особняка представляетъ некрасивое зрѣлище.

Участокъ Б слишкомъ загроможденъ флигелями и службами, такъ что осталось мало простора для дворовъ, узкость которыхъ затемнитъ жилое помѣщеніе. Квартиры разной величины, въ общемъ удобны, ихъ числомъ 55. Общая площадь 2193,20 кв с. Объемъ доходнаго дома 7209,72 куб. с. Всего 8123,51 куб. саж.

Фасады скомпанованы хорошо, но не отличаются оригинальностью.

№ 10. Проектъ подъ девизомъ «Пиковый Тузъ». Составитель проекта не справился съ данными программы. Планъ дома особняка крайне неудовлетворителенъ. Жилыя помѣщенія разбросаны, а главное, подъ кабинетомъ и библіотекой предполагается экипажный сарай, чего конечно совсѣмъ нельзя допустить.

Участокъ Б разбитъ на 4 двора, съ однимъ небольшимъ свѣтовымъ дворомъ по серединѣ флигеля. Очертанія плана слишкомъ изломаны. Не исполнено требованіе § 5 отд. 11, чтобы всѣ лѣстницы были свѣтлы. Нѣкоторыя квартиры угловаты, а комнаты въ нихъ большею частью малы. Квартиры же на Б. Никитскую и другія улицы удовлетворительны. Всего квартиръ 44. Общая площадь 2232 кв. кв. Объемъ особняка 740 куб. с. Объемъ службъ 174 куб. с. Объемъ доходнаго дома 5800 куб. с. Всего 6714 куб. с.

Фасады въ художественномъ отношеніи неудачны.

№ 11. Проектъ подъ девизомъ рисунка «Коричневаго круга въ кругѣ». Проектъ дома особняка по своему расположенію скомпанованъ довольно удобно и размѣрами близко подходитъ къ заданію, но клѣтка парадной лѣстницы слишкомъ велика по отношенію къ комнатамъ. На фасадѣ неудачна перебивка осей оконъ перваго и второго этажа, а по деталямъ фасадъ не представляется интереснымъ. Въ доходномъ домѣ авторъ рѣшилъ задачу по разбивкѣ дворовъ довольно удовлетворительно, но при этомъ нельзя одобрить разрывъ между двумя корпусами, выходящими на Б. Никитскую ул., что повело къ устройству лишней парадной лѣстницы и къ потерѣ мѣста для квартиръ, которыхъ вообще въ проектѣ немного. Также нельзя одобрить освѣщенія изъ свѣтового дворика двухъ большихъ комнатъ. На проектъ главнаго фасада весьма невыгодно повліяетъ упомянутый выше разрывъ, который не приходится по серединѣ фасада и нарушаетъ впечатлѣніе его цѣлости.

Квартиръ всего 35, изъ нихъ въ 4 комнаты—3 кв. въ 5 к.—15, въ 6 к.—1, въ 7 к.—11, въ 8 к.—3, въ 9 к.—4. Общій объемъ 2048 кв. с. Объемъ дома особняка 767,20 куб. с. Объемъ службъ 182,32 куб. с. Объемъ доходнаго дома 4777 куб. с. Всего 5726,52 куб. с.

№ 12. Проектъ подъ девизомъ «Sketsch». Выступающія части особняка А находятся отъ Б. Никитской ул. на разстояніи менѣе 5-ти саж., что не соотвѣтствуетъ заданію. Не согласуется также съ заданіемъ и помѣщеніе прачешной въ самомъ домѣ. Службы расположены весьма близко къ особняку, а именно въ разстояніи 3, 5 и 7 арш., что конечно сильно затемняетъ ближайшія къ нимъ помѣщенія перваго и полуподвальнаго этажей. Взаимное расположеніе помѣщеній, за исключеніемъ вышеуказанныхъ недостатковъ, удовлетворительно, размѣры отвѣчаютъ заданію. Фасадъ исполненъ весьма старательно, но ему вредятъ нѣсколько сжатыя окна (1 арш.—1½ арш.) и произвольное очертаніе крышъ. Повышеніе конька крыши надъ главною частью дома можетъ быть объяснено лишь желаніемъ поразнообразить ея линію и не оправдывается планомъ.

Въ доходномъ домѣ Б дворы хотя и законныхъ размѣровъ, но многочисленные выступы строеній образуютъ тѣсные закоулки и проѣзды, уменьшая освѣщеніе прилегающихъ къ нимъ комнатъ. Планъ подвальнаго этажа настолько незаконченъ, что судить о немъ трудно. Расположеніе комнатъ довольно удобно. Число квартиръ 43, изъ нихъ въ 4 к.—20, въ 5 к.—3, въ 6 к.—11, въ 7 к.—9,. Общая площадь 2245,55

кв. с. Объемъ дома особняка 1030 куб. с. Объемъ службъ 321 куб. с. Фасады разработаны и исполнены довольно тщательно.

№ 13. Проектъ подъ девизомъ рисунка треугольника въ кругѣ. По общей разбивкѣ участка проектъ особняка отличается тѣмъ, что каретный сарай и дровяные сараи, а также конюшни включены въ часть доходнаго дома, что программой не предвидѣно. Коровниковъ вовсе не имѣется, а прочія службы расположены въ особомъ двухэтажномъ строеніи, значительно стѣсняя въ этомъ мѣстѣ дворъ. Въ нижнемъ этажѣ кабинетъ нѣсколько разобщенъ отъ семейныхъ комнатъ. Это разобщеніе еще больше чувствуется относительно дѣтской, гостинной и зала. Другая дѣтская и спальня противорѣчатъ заданію расположеніемъ оконъ. Фасадъ не удался въ обработкѣ выступающаго балкона.

Разбивка доходнаго дома съ двумя большими дворами довольно проста и удачна, но расположеніе не вездѣ удобно, напр.,въ большихъ квартирахъ кухни и комнаты прислуги расположены вблизи парадныхъ лѣстницъ. Нельзя одобрить также множество корридоровъ, расположенныхъ иногда даже въ два ряда.

Выше уже было сказано, что часть доходнаго дома занята службами дома особняка, это не соотвѣтствуетъ заданію и не мало уменьшаетъ доходность дома.

Фасады въ общемъ пригодны для доходнаго дома, но слишкомъ мелки въ обработкѣ, а разбивка оконъ въ средней части дома неудачна. Квартиръ всего 48, изъ нихъ въ 3 к.—4, въ 4 к. — 13, въ 5 к. — 11, въ 6 к.—10, въ 8 к. — 8, въ 9 к. — 3. Общая площадь 2535 кв. с. Объемъ дома особняка 1195,52 куб. т. службъ 88,10 куб. с., доходнаго дома 8493 куб. с. Всего 9776,70 куб. с.

№ 14. Проектъ подъ девизомъ «Одинъ въ полѣ не воинъ». Раздѣлъ участковъ для особняка и доходнаго дома правильный и удачный. Общее расположеніе зданій очень хорошее, причемъ, однако, садъ особняка нѣсколько обездоленъ. Планъ особняка хорошъ, но вестибюль недостаточно открытъ, парадная лѣстница узковата, а служебная расположена слишкомъ близко къ первой. Службы хороши, но коровникъ тѣсноватъ.

Планъ доходнаго дома очень удобный, но въ нѣкоторыхъ квартирахъ гостиныя маловаты и расположены въ концѣ квартиръ. Это допущено, впрочемъ, только въ очень немногихъ и небольшихъ квартирахъ. Варіантъ плана доходнаго дома менѣе удаченъ. Фасады въ общемъ хороши, особенно фасадъ особняка, но частности доходнаго дома могли-бы быть обработаны болѣе тщательно.

Квартиръ всего 50, изъ нихъ въ 1 к. — 2, въ 3 к. — 6, въ 4 к. — 16, въ 5 к. — 15, въ 6 к. — 8, въ 7 к.—3. Общая площадь 2031,58 кв. с. Объемъ особняка 674,35 куб. с., службъ 177.21 куб. с., доходнаго дома 6830 куб. с. Всего 7681,56 куб. с.

№ 15. Проектъ подъ девизомъ «Мы». Проектъ составленъ умѣло и согласно программѣ. Особнякъ удовлетворяетъ требованіямъ богатаго жилого дома. Всѣ комнаты хорошихъ размѣровъ; желательно, однако, чтобы парадная лѣстница болѣе тѣсно соединяла парадныя и жилыя комнаты. Службы слишкомъ близко придвинуты къ дому: разрывъ въ 3 саж. нѣсколько недостаточенъ. Конюшня могла-бы быть наряднѣе. Домъ окруженъ садами. Фасадъ оригиналенъ и по композиціи недуренъ. Доходный домъ удовлетворителенъ, но мало обращено вниманія на хозяйственныя удобства. Парадныя лѣстницы освѣщены недостаточно. Выѣздъ съ двухъ дворовъ на Скатертный пер. не сдѣланъ, что нужно признать неудобнымъ. Квартиры въ общемъ расположены довольно удобно, всего ихъ 42.

Общая площадь 1796 кв. с. Объемъ особняка 706,60 куб. с., службъ 274,50 куб. с., доходнаго дома 6669,80 куб. с. Всего 7650,90 куб. с.

Фасадъ доходнаго дома значительно уступаетъ въ художественномъ отношеніи дому особняку.

№ 16. Проектъ подъ девизомъ «Умъ хорошо — два лучше». Проектъ составленъ согласно требованіямъ программы и при томъ въ образцовомъ видѣ. Общая разбивка мѣста слѣдующая: участокъ А, назначенный для дома особняка, отдѣленъ отъ участка Б вновь пролагаемой улицей въ 6 саж. ширины.

Улица эта должна соединить Большую Никитскую со Скатертнымъ пер. и увеличиваетъ разстояніе между особнякомъ и доходнымъ домъ до 10 саж. При этомъ пріемѣ останутся незастроенными до 205 кв. с подъ новой улицей, но зато прибавится для жилыхъ помѣщеній много свѣта и воздуха и увеличится цѣна квартиръ, обращенныхъ на эту улицу, такъ какъ всѣ онѣ сдѣлаются лицевыми. Планъ особняка скомпанованъ хорошо. Домъ окруженъ съ трехъ сторонъ садомъ, всѣ помѣщенія расположены удобно, также, какъ и службы при нихъ. На участкѣ Б., при доходномъ домѣ, предполагается только одинъ большой дворъ, по угламъ къ сосѣду—два малыхъ свѣтовыхъ двора.

На приложенномъ къ пояснительной запискѣ варіантѣ предполагается раздѣлить дворъ на 2 части поперечнымъ флигелемъ, что однако нежелательно, не смотря на то, что этимъ путемъ получается большее число квартиръ.

Внутреннее расположеніе квартиръ удобно и приняты во вниманіе всѣ требованія программы. Не назначено только на планахъ помѣщеніе для прачешной, что впрочемъ легко дополнить. Квартиръ всего 41, изъ нихъ въ 1 комнату — 1 кв., въ 2 к.—4, въ 3 к.—4, въ 4 к.—11, въ 5 к.—11, въ 6 к.—6, въ 8 к.—4. Общая площадь 2001,14 кв. с. Объемъ особняка 630 куб. с., службъ 210 куб. с., доходнаго дома 5606 куб. с. Всего 6446 куб. с.

Фасады красивы и характерны. Приложенъ перспективный видъ зданій со стороны Никитской улицы.

№ 17. Проектъ подъ девизомъ «Черный». Расположеніе дома особняка нѣсколько противорѣчитъ заданію застройкой границъ по Столовому пер. Расположеніе службъ слишкомъ на виду со стороны Б. Никитской ул. и не совсѣмъ удачно по отношенію къ формѣ двора между службами и домомъ. Во второмъ этажѣ особенное неудобство замѣчается въ расположеніи гостиной, черезъ которую только и можно пройти въ залъ. Такое-же неудачное расположеніе и дѣтскихъ, изъ которыхъ одна проходная. Спальня, вопреки заданію, не обращена окнами на Столовый пер. На фасадѣ окна въ столовую имѣютъ нѣсколько

магазинный характеръ. Не совсѣмъ удачна группировка куполовъ надъ висячими балконами гостинной и зала.

Въ доходномъ домѣ авторъ широко воспользовался предоставленнымъ программой правомъ устройства необходимыхъ оконъ на дворъ особняка, сдѣлавъ въ этомъ мѣстѣ окна по всей его границѣ, что однако не привело къ увеличенію числа квартиръ. Два двора достаточно просторны, но нѣсколько угловаты въ своихъ очертаніяхъ. Фасады неудачны, особенно въ обработкѣ куполовъ, ихъ угловыхъ частей и очертаній. Квартиръ всего 47, изъ нихъ 4 к.—24, въ 5 к.—6, въ 6 к.—7, въ 7 к.—5, въ 8 к—3. Общая площадь 2161,43 куб. с. Объемъ особняка 993,50 куб. с. Службъ 297,50 куб. с., доходнаго дома 8068,50 куб. с. Всего 9359,50 куб. с.

№ 18. Проектъ подъ девизомъ «?» Проектъ составленъ удовлетворительно, хотя и нѣсколько спѣшно. Планъ дома особняка нѣсколько разбросанъ; вестибюль съ лѣстницей велики, служебный дворъ тѣсенъ. Доходный домъ, хотя и составленъ удовлетворительно, но въ разбивкѣ отдѣльныхъ помѣщеній замѣчаются недостатки и пробѣлы. Второстепенныя комнаты квартиръ обращены окнами въ садъ особняка, что не совсѣмъ вяжется съ духомъ программы. Фасады оригинальны, но сработаны слишкомъ эскизно, такъ что опредѣлить ихъ достоинства довольно трудно. Квартиръ всего 39. Общая площадь 2111,50 кв. с. Объмъ особняка 708 куб. с., службъ 200 куб. с., доходнаго дома 6702,62 куб. с. Всего 7610,62 куб. с.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новый способъ устройства потолковъ.

Архитекторъ *Bramigk* (изъ Дессау) описываетъ въ «Thonindustrie Zeitung» особенный способъ устройства потолковъ, основанный на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Если мы вырѣжемъ изъ свода или массивнаго потолка квадратный кусокъ, длину и ширину коего обозначимъ черезъ a, и примемъ эту величину за единицу при дальнѣйшихъ измѣреніяхъ, то площадь основанія этого куска будетъ $F=a^2=1$, и моментъ сопротивленія относительно нейтральной оси $W=\frac{1}{6}=0{,}167$. Вырѣжемъ теперь въ этомъ квадратѣ круглое отверстіе, радіусъ котораго будетъ въ извѣстномъ отношеніи къ сторонѣ квадрата т. е. $r=n.a$ (причемъ n, конечно, на практикѣ будетъ менѣе $\frac{1}{2}$) и центръ круга совпадаетъ съ центромъ квадрата. Тогда площадь нашего куска уменьшится на площадь вырѣзаннаго круга и будетъ равна $F^1=(1-n^2.3{,}14)F$; такъ какъ высота разсматриваемаго куска есть величина постоянная, то въ той же степени уменьшится и его вѣсъ. Такъ, напр., при предѣльномъ значеніи $n=0{,}5$, получимъ $F^1=0{,}215\ F$, и новый моментъ сопротивленія будетъ уже $W^1=W\,(0{,}167-0{,}785.0{,}5^3)=$ $=0{,}069\ W$. Такимъ образомъ, при уменьшеніи площади (или объема, вѣса) до 21,5% первоначальной, моментъ сопротивленія уменьшается лишь до 41,3% первоначальнаго.

При массивныхъ перекрытіяхъ, сводахъ и т. п., собственный вѣсъ перекрытія представляетъ относительно весьма большую величину и уже при пролетѣ болѣе 4 метровъ превосходитъ временную нагрузку тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе величина пролета; найдя возможность уменьшить этотъ собственный вѣсъ, мы можемъ значительно увеличить пролетъ, сохраняя прежній коеффицентъ безопасной нагрузки.

Напряженіе K матеріала въ балкѣ, лежащей на двухъ опорахъ, получимъ, раздѣливъ изгибающій моментъ M внѣшнихъ силъ на моментъ сопротивленія W сѣченія балки, т. е. $K=\frac{M}{W}$. При равномѣрной нагрузкѣ (считая тутъ же и собственный вѣсъ балки) и для пролета l, мы будемъ имѣть $M=\frac{Q\,l}{8}$, откуда

$$l=\frac{8\ M}{Q}=\frac{8\ K\ W}{Q}.$$

Примѣняя это выраженіе къ взятому нами куску съ вырѣзаннымъ въ немъ круговымъ отверстіемъ, мы получимъ для него величину пролета

$$l=\frac{8\ K\ W^1}{Q^1}=\frac{8\ K.0{,}413\ W}{0{,}215\ Q}.$$

Раздѣливъ полученное значеніе l^1 на значеніе l, получимъ, что

$$l^1=1{,}92\ l.$$

Другими словами, при той же внѣшней профили сѣченія, одинаковомъ матеріалѣ и одинаковомъ же напряженіи послѣдняго, полая балка допускаетъ значительно большій пролетъ, чѣмъ сплошная — въ данномъ, идеальномъ случаѣ (т. е. при $n=0{,}5$)—на 92%.

Благодаря примѣненію бетона вмѣстѣ съ желѣзомъ, значительно облегчается выполненіе приведенныхъ теоретическихъ соображеній на практикѣ. Можно, напр., для образованія потолка укладывать сперва керамиковыя трубы; затѣмъ прокладывать, гдѣ слѣдуетъ ожидать вытягивающихъ усилій, желѣзныя полосы съ надлежащимъ прогибомъ, образуя цѣпную линію, и окончательно затрамбовывать цементнымъ бетономъ промежутки. При очень большихъ пролетахъ потолковъ или сводовъ можно для устройства въ нихъ полостей, вмѣсто употребленія трубъ, производить работу по кружаламъ.

Опыты надъ подобной конструкціей, произведенные нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вполнѣ подтвердили выше приведенныя теоретическія соображенія; послѣ этого, въ г. Дессау были въ 1896 г. подобнымъ образомъ перекрыты подвалы одного изъ новыхъ домовъ, при пролетѣ около 2 саж. и толщинѣ потолка въ 1/20 пролета.

Къ сводамъ подобная конструкція, насколько извѣстно, еще не примѣнялась, но статическій разсчетъ показываетъ, что и здѣсь она будетъ выгоднѣе массивной при всякомъ пролетѣ, превышающемъ 2 сажени; кромѣ того, ею-же можно пользоваться для легкихъ перегородокъ, а также для построекъ въ жаркомъ климатѣ, гдѣ муравьи очень скоро разрушаютъ всякія деревянныя части зданій.

СМѢСЬ.

Открытіе канала въ Чикаго. Второго января текущаго года состоялось, наконецъ, открытіе гигантской артеріи водостоковъ города Чикаго—и притомъ состоялось безъ всякаго особеннаго торжества, въ виду того, что до послѣдняго времени вопросъ о разрѣше-

ніи на открытіе канала, могущаго загрязнять воды Миссисипи, оставался спорнымъ. Между тѣмъ каналъ этотъ, по своимъ размѣрамъ, представляетъ одно изъ величайшихъ санитарныхъ сооруженій послѣдняго времени, и два города—Чикаго и С. Люисъ спорили объ его существованіи. Будучи расположенъ на самомъ берегу озера Мичиганъ и получая изъ послѣдняго питьевую воду, городъ Чикаго, благодаря своему неимовѣрному разростанію, поставленъ въ невозможность спускать свои нечистоты и канализаціонныя воды въ рѣчку Чикаго, впадающую тутъ-же въ озеро, такъ какъ это значило бы отравить всю воду около берега Мичигана. Пришлось искусственно, посредствомъ огромныхъ насосовъ, шлюзовъ и т. п., вызвать обратное теченіе въ рѣкѣ и направить ея воды въ каналъ. Общая длина канала около 35 верстъ; ширина по дну измѣняется отъ 23 саж. въ скалистомъ грунтѣ до 30 саж.—въ болѣе мягкихъ грунтахъ; глубина въ большей части канала около 5 саж., наименьшая—3.20 саж., такъ что большія суда могутъ безпрепятственно проходить по каналу. Такимъ образомъ, каналъ этотъ отнынѣ связываетъ сѣверо-американскія озера съ р. Миссисипи и Мексиканскимъ заливомъ. Стоимость его устройства до сихъ поръ составляетъ около 60.000 000 руб; работы были начаты въ 1892г.

† Н. А. Гаккель

31 марта скончался архитекторъ техническаго отдѣленія с.-петербургской городской управы, академикъ Николай Августовичъ Гаккель.

Покойный служилъ въ городскомъ самоуправленіи около семи лѣтъ; на его обязанности лежало производить осмотры помѣщеній вновь открываемыхъ торгово-промышленныхъ заведеній. Родился Н. А. въ Петербургѣ, образованіе получилъ въ Ларинской гимназіи, а затѣмъ учился въ чертежныхъ классахъ Императорской академіи художествъ, откуда былъ выпущенъ съ званіемъ неклассного художника и опредѣленъ въ с.-петербургскую портовую таможню архитекторомъ. Въ таможенномъ вѣдомствѣ Н. А. прослужилъ около 40 лѣтъ. Подъ его руководствомъ за этотъ періодъ времени произведенъ цѣлый рядъ различныхъ портовыхъ построекъ. Лѣтъ десять тому назадъ Н. А. оставилъ службу по таможенному вѣдомству, черезъ нѣсколько времени поступилъ на службу въ городскую управу, гдѣ и оставался до послѣдняго времени. Скончался 68 лѣтъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 27-го марта по 6-е Апрѣля 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
305	Васильев. 2 уч	Желѣзноводская ул., Лит. В.	Грехнева.	Розинскій.	Постр. каменн. 4-хъ эт. дома, камен. 2-хъ эт. и дерев. одноэтажн. службъ.
306	Выборг. ч. 2 уч.	Нюстадская и Ломанскій пер., № 7.	Крестинъ.	Мульхановъ	Каменн. 5-ти эт. домъ и одноэтажн. службы.
307	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Зеленина ул., № 30.	Кейбель	фонъ-Голи.	Каменн. одноэтажн. конюшни.
308	Тоже.	Бол. Гребецкая ул., № 35.	Жижко.	Волковъ.	Каменный 3-хъ эт. лицевой домъ и одноэтажн. дерев. службы.
309	Петерб. ч. 1 уч.	Введенская ул., № 14.	Никитинъ.	Халасовъ, (чертежникъ).	Дерев. 2-хъ эт. съ каменн. лѣстн. и подвалами для дровъ домъ.
310	Тоже	Гулярная ул., № 7.	Никитинъ.	Халасовъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома съ кам. лѣстн. и подвалами для дровъ.
311	Васил. ч. 2 уч	11 линія, № 50.	Абрамовъ.	Абрамовъ.	Надстр. 3-го этажа на каменн. домѣ съ поднятіемъ половъ и оконъ.
312	Тоже.	Желѣзноводская ул. № 10.	Емельяновъ	Брѣевъ.	Каменныя постр.: одноэтажн. дома, конюшни и навѣса.
313	Нарвск. ч 2 уч.	Лейхтенбергская, № 38.	Кирпичевъ.	Аккерманъ.	Отнятіе обшивки и проконопатка дома.
314	Москов. ч. 4 уч.	Бронницкая ул., № 31.	Закиматовъ.	Сосковъ.	Постр. каменн. 5-ти и 3-хъ эт. дом. съ надстр. 2-хъ этажей на флиг. и проч
315	Литейн. ч. 2 уч.	Преображенская ул. и Гродненскій пер., № 38—20.	Батовъ.	Батовъ.	Ремонтъ квартиръ въ нижнемъ этажѣ каменн. дома.
316	Рождеств. 2 уч	Церковный пер., № 9.	Игнатьевъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. дома съ такимъ же флигелемъ.
317	Петерб. ч. 3 уч.	Лопухинская и наб. Б. Невки № 4—8.	Дюфлонъ, Дизеренъ и Константиновичъ.	—	Исправленіе крыши на каменномъ зданіи.
318	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Волковская ул., № 17.	Кобелевъ.	Петровъ.	Постр. дерев. одноэтажн. нежил. флиг.
319	Спасск. ч 3 уч.	Наб. Фонтанки, № 67.	Коровинъ	Онъ-же.	Обращеніе окна въ дверь и устройство каменной лѣстницы.
320	Васил. ч. Сувор. уч.	Опочинская ул., № 42.	Егорова.	Онъ-же.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома и камен. прачешной.
321	Петерб. ч. 2 уч.	Петрозаводская ул., № 23—1.	Антоновъ.	Игнатовичъ.	Постр каменн. 5-ти эт. лицев. флиг. 5-ти эт. надворн., 2-хъ эт. деревян. на каменн. подвалѣ флиг. и кам. службы.
322	Тоже.	Теряева ул., № 2.	Армфельтъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. съ каменной лѣстн. дома и каменн. службъ.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамиліи домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
323	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лубенская ул., № 10—12.	Водочный заводъ Келлеръ и К°.	Андерсинъ.	Возстановл. каменн. строенія послѣ пожара.
324	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Гончарная ул., № 19.	Соколовъ.	Мельниковъ.	Надстр. 2-хъ этажей на каменномъ одноэтажномъ флигелѣ.
325	Спасск. ч. 1 уч.	Караванная ул., № 7.	Котляревскій.	—	Капитал. ремонтъ въ каменн. домѣ.
326	Выборг. ч Охтен. уч.	Маріинская ул., № 11.	Аникинъ.	Зографъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. флигеля.
327	Тоже.	Пороховская ул., № 38.	Гордѣевъ.	Петровъ.	Постр. каменн. 2-хъ эт. съ мансард. зданія и дерев. одноэтажн. службы.
328	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Спасская и Петергофская № 45—2.	Іозефъ.	Квартъ.	Перед. квартиръ въ дерев. домѣ со сломкой потолка и передѣлкой крыши.
329	Колом. ч. 2 уч.	Мясная ул. и наб. Пряжки, № 1—17.	Общество Франко-Русскихъ заводовъ.	Гладинъ.	Постр. каменн. сарая.
330	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтечинская ул., № 41.	Гаврилова и Пастрова.	Бобровъ.	Пристройка къ дерев. флигелю камен. лѣстницы вмѣсто деревянной, устройство ватерклозет.; постр. 2-хъ каменн. навѣс. и общ. бетонн. отхож. мѣста съ помойной ямой.
331	Литейн. ч. 3 уч.	Гродненскій пер., № 16.	Синельниковъ.	Игнатьевъ.	Надстр. 4-го эт. на лиц. флиг., а на надв. флиг. прач. и оштукат. фасада.
332	Адмиралт. 2 уч.	Галерная ул. и Адмиралтейскій кан., № 52—27.	Жербинъ.	Гилевъ	Капитал. перед. въ каменн. 4-хъ эт. домѣ.
333	Выборг. ч 2 уч.	Бол. Самсоніевскій пр., № 324.	Механикс-Прядильно-Ткацкое училище.	Петерсонъ.	Постр. каменн. фабр. дымов. трубы.
334	Спасск. ч. 2 уч.	Бол Гостиный дворъ, лавка № 4.	Ольга Митенсъ.	Шевелевъ.	Надстр. 4-го эт на каменн. кладов.
335	Рождеств. 2 уч.	Греческій пр. и 8 Рождественская ул., № 2—7.	Волковъ.	Долбинскій.	Постановка 6-ти контрфорсовъ къ стѣнѣ каменн. 2-хъ эт. флиг.
336	Тоже.	Дегтярная и 5 Рождественская ул., № 13—34.	Зубаревъ.	Андреевъ.	Постр. каменн. 5-ти эт. на жил. подв. дома и каменн. одноэтажн. службъ.
337	Рождеств 1 уч.	Калашниковскій пр., Дегтярная и Рождественская № 8—27—29.	Галуновъ.	Крыжановскій.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго дома.
338	Петерб. ч 2 уч.	Ораніенбаумская ул., № 22—24.	Чувахинъ.	Гавриловъ.	Постр. смѣшаннаго 3-хъ этажн. дома и каменн. службъ.
339	Ал.-Нев. ч 2 уч.	Предтечинская ул., № 26	Дмитріева.	Шестаковъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. съ жилымъ подвал. дома и замѣна деревян. стѣнъ каменн. на существ. мансардѣ.
340	Москов. ч. 4 уч.	Наб. Фонтанки, № 98.	Фогель.	Ежовскій.	Устройство парадн. входа съ улицы въ каменн. домѣ.
341	Выборг. ч. 2 уч.	Выборгская наб., № 21.	Механическій заводъ Барановскаго.	Игнатовичъ.	Устр. металлич. крыши на каменн. заводскомъ зданіи.
342	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 112.	Пантюшкина.	Диннеръ.	Постр. каменн. конюшни и обращен. каретн. сарая въ жилье.
343	Москов. ч. 1 уч.	Николаевская ул., № 12.	Фуфаевская.	—	Оштукатурка дома.
344	Нарвск. ч. 1 уч.	7 рота, № 15.	Новожиловъ.	—	Перекр. крыши на каменн. строен.
345	Москов. ч. 3 уч.	Загородный пр., № 29.	Денисова.	Гейне.	Постр. каменн. 3-хъ эт. дома и службъ.
346	Петерб. ч 2 уч.	Наб. Средней Невки № 22.	Ершовъ, арендаторъ земли Нарышкина.	Спокойскій-Францевичъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома.
347	Васил. ч. 2 уч.	14 линія и Камская ул., № 1—99.	Кругъ.	Альтманъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. дома, дерев. сарая, конюшни и каменн. прачешной.
348	Петерб. ч 2 уч.	Бол. и Глухая Зеленины ул., № 26—3.	Вышегородцевъ.	Кондратьевъ.	Постр. деревян. 2-хъ эт. на подвалѣ дома.
349	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Разстанная ул., № 15.	Журавлевъ.	Еремѣевъ.	Постр. 2-хъ эт. дерев. съ каменной лѣстницей дома, каменн. навѣсовъ, конюшни и мусорной ямы.
350	Тоже.	Обводный кан. и Предтечинская, № 27—1.	Алексѣевъ.	Кудрявцевъ.	Обращеніе двери въ окно и окна въ дверь.
351	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Пушкарская ул., № 28—1.	Менделѣевъ.	фонъ-Гогенъ.	Постр. 2-хъ каменн. 4-хъ эт. корпус.
352	Спасск. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 66.	Лихачевъ.	Игнатовичъ.	Устр. вмѣсто одного окна 2-хъ оконъ.
353	Нарвск. ч. 1 уч.	2 рота и Тарасовъ пер., № 6.	Колюбакина.	—	Переустр. оконъ и дверей въ 1-мъ этажѣ каменн. дома.
354	Литейн. ч 2 уч.	Гусевъ пер., № 3.	Яковлева.	Китнеръ	Ремонтъ каменнаго дома.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
355	Рождеств. 1 уч.	Знаменская площ., № 1—118.	Соловьевъ.	Хрѣновъ.	Надстройка 6-го этажа на каменномъ домѣ.
356	Петерб. ч. 2 уч.	Бармалѣева ул., № 36.	Парвіайненъ и К°, торговый домъ.	Миритцъ.	Каменная постройка для алебастроваго завода.
357	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр., 23 и 24 линіи № 71.	Биржевая барачная больница.	Гаммерштедтъ.	Постройка деревян. больн. барака съ камен. галлереей, камен. жилаго дома, пристр. къ прачешн. и камен. навѣсъ.
358	Спасск. ч. 4 уч.	Садовая ул., Никольскій рынокъ, № 4.	Сорокинъ.	Рейнбольдтъ.	Устройство несгораемой лѣстницы въ каменной лавкѣ.
359	Выборг. ч.	Флюговъ пер. и Межевая ул., № 25—12.	Ковшаровъ.	—	Постройка деревяннаго одноэтажнаго зданія.
360	Рождеств. 1 уч.	Греческій пр, № 5.	Кизерицкій.	Лундбергъ.	Надстройка 2-хъ этаж. на камен. 2-хъ этажн. домѣ съ пристройкою лѣстницы.
361	Литейн. ч.	Пантелеймоновская ул., № 5	Ростовскій.	—	Переустр. канализаціи во дворѣ.
362	Нарвск. ч. 2 уч.	9 рота Изм. полка, № 13.	Яковлевъ.	Рейзманъ.	Перед. сарая въ кам. флиг. въ жил. помѣщ. и постр. дерев. службъ.
363	Колом. ч. 1 уч.	Торговая ул., № 6.	фонъ-Раабенъ.	Лихачевъ.	Перед. 2-хъ дверей въ окна въ нижн. этажѣ каменн. дома.
364	Москов. ч. 3 уч.	Глазова и Боровая ул., № 21—23.	Воронцовъ.	Виташевскій.	Надстр. 2-хъ эт. на каменн. 2-хъ эт. домѣ и каменн. пристр. къ нему.
365	Нарвск. ч.	Рижскій пр, № 48.	Трайнинъ.	Гиршовичъ.	Постройка каменнаго одноэтажнаго флигеля.
366	Спасск. ч.	Большой Гостиный дворъ по Невскому пр, № 25—26.	Исаковъ.	Крыжановскій.	Устройство непроницаем. для воды подваловъ въ магазинахъ и устройство выгреба во дворѣ.
367	Петерб. ч 2 уч.	Бол. Разночинная и Роншинская ул., № 5—22.	Шульгановичъ.	Харламовъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. на подвалѣ съ мансард. дома.
368	Выборг. ч Охтен. уч.	Бол. Охтенскій пр., № 77.	Лапинъ.	Зографъ.	Дерев. 2-хъ эт. домъ.
369	Казанск. ч 1 уч.	Бол. Конюшенная ул., № 27.	фонъ-Дервизъ, баронъ.	Пясецкій.	Надстр. лѣстн. и ремонтъ части 3-го этажа каменн. дома.
370	Спасск. ч. 3 уч	Спасскій пер., № 12.	Силичъ.	—	Задѣлка площадокъ 3-хъ лѣстницъ сводами.
371	Выборг. ч 2 уч.	Новодеревенская набер. и Строгановская ул., № 3—2.	Картавова.	Строгановъ.	Постр. деревянн. павильона въ саду Помпей.
372	Москов. ч. 4 уч.	Клинскій пр., № 21.	Пиловальщиковъ.	Ивановъ.	Надстр. 2-хъ эт. на каменн. 3-хъ эт. флиг. съ пристр. каменн. 5-ти эт. флиг., сломка надв. флиг. и постр. взамѣнъ его, кам. 5-ти эт. на подв. съ мансард. флиг.
373	Казанск. 3 уч.	Фонарный и Максимиліановскій пер., № 4—9.	Общество вспомощ. ученик. и преподав. при училищѣ для дѣтей иностр. исповѣд.	Шаубъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго съ мансардомъ дома.
374	Петерб. ч. 1 уч.	Зоологическій пер. и Александровскій пр., №5—2—16.	Наслѣдн. Кириковы.	Іорсъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. на подв. дома.
375	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговскій кан., № 186.	Геляновъ.	Бикарюковъ.	Каменн. 3-хъ эт. пристр. къ дому и 2-хъ этажная надстройка.
376	Колом. ч. 1 уч.	Усачевъ пер., № 10.	Потѣхинъ.	Богдановъ.	Постр. каменн. 5-ти эт. на подвалѣ дома.
377	Тоже.	Офицерская и Алексѣевская ул., № 47—5.	Мончадскій.	Гиршовичъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. на подв. лиц. дома, кам. 5-ти эт. пристр. къ существ. дому и устройство канализаціи.
378	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Прилуцкая ул., № 2.	Акціонерное Общество Вестингаузъ.	Балбашевскій.	Пробивка проемовъ въ стѣнѣ каменнаго дома.
379	Петерб. ч. 1 уч.	Мал. Пушкарская ул., № 14—16.	Ивановъ.	Макаровъ.	Каменный 4-хъ эт. домъ и въ связи съ нимъ каменн. одноэтажн. службы.
380	Нарвск. ч. 1 уч.	7 рота Изм. полка, № 26.	Устиновъ.	Баранкѣевъ.	Устройство каменн. схода въ подв. обращ. окна въ дверь, ушир. 5-ти дверей и пробивка новой двери въ подв. этажѣ.
381	Петерб. ч. 1 уч.	Кронверкскій пр. и Введенская ул, № 55.	Барабановы.	Баниге.	Надстр. 2-хъ эт. на кам. 2-хъ эт. домѣ съ пристр. каменн. крытой галлереи и надстр. 2-хъ этажей надъ сараями.
382	Васил. ч. Сувор. ч.	Средній пр. и Опочинская ул., № 19—13.	Лебедевъ.	Поликарповъ	Надстр. 3-хъ каменн. эт. съ мансард. и другія работы.
383	—	Забалканскій пр., № 58.	Поляковъ.	—	Замѣна двухъ стар. дерев. балокъ металлич. въ 3-мъ и 4-мъ эт. кам. дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г. № 17.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 23 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 17.

Предполагаемый памятникъ на могилѣ проф. В. А. Шрейбера. — Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Въ Обществѣ Архитекторовъ гор. Риги.—Правительственное распоряженіе.—Отзывъ коммиссіи судей по конкурсу проектовъ доходнаго дома и особняка для г. Москвы (окончаніе).—Объ украшеніе городовъ.—Интернаціональный праздникъ Архитектуры.—Смѣсь.—† Л. Н. Гогинъ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Предполагаемый памятникъ на могилѣ проф. В. А. Шрейбера.

ИМПЕРАТОРСКОЕ С.-Петербургское Общество Архитекторовъ, въ собраніи 29-го февраля 1900 г., обсудивъ вопросъ о сооруженіи памятника на могилѣ проф. В. А. Шрейбера, пришло къ заключенію, что собранныхъ по подпискѣ на означенный предметъ денегъ (300 р.) далеко не достаточно для осуществленія того, чтобы онъ болѣе или менѣе соотвѣтствовалъ памяти покойнаго, и поэтому постановило продолжить подписку на этотъ памятникъ, надѣясь на сочувственный откликъ со стороны бывшихъ учениковъ покойнаго, столь много потрудившагося на поприщѣ художественнаго образованія нашихъ строителей. Взносы принимаются: 1) въ конторѣ редакціи журнала «Зодчій» (СПБ. Мойка, 83) и 2) у архитектора А. К. Джіоргули (Мраморный дворецъ).

Изъ рисунковъ проф. В. А. Шрейбера.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 18 апрѣля, состоялось подъ предсѣдательствомъ В. А. Шретера въ присутствіи 41 дѣйствительныхъ членовъ, 2 членовъ-сотрудниковъ, 9 членовъ соревнователей, 12 гостей, 4 репортеровъ, всего 68 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола 4-го апрѣля, секретаремъ была сообщена благодарность отдѣла общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ за безплатное печатаніе его объявленія въ «Нед. Стр.».

Общество архитекторовъ гор. Риги увѣдомило объ избраніи, въ память III съѣзда Русскихъ Зодчихъ, проф В. А. Шретера своимъ почетнымъ членомъ; изъ числа членовъ СПБ. Общества Архитекторовъ званіе это уже имѣютъ: Э. И. Жиберъ, І. С. Китнеръ и гр. П. Ю Сюзоръ. Собраніе привѣтствовало извѣстіе объ избраніи В. А. Шретера долго не смолкавшими апплодисментами.

Далѣе прочитано отношеніе Отдѣленія промышленныхъ училищъ М-ва Народнаго Просвѣщенія, коимъ оно увѣдомляетъ Общество о томъ что *журналъ „Зодчій", по разсмотрѣніи его Отдѣленіемъ ученаго комитета, рекомендованъ для библіотекъ всѣхъ промышленныхъ училищъ;* кромѣ того, Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. постановлено разрѣшить выписку журнала «Зодчій» для фундаментальныхъ библіотекъ гимназій и реальныхъ училищъ.

Гр. П. Ю. Сюзоръ сообщилъ, что образованная въ засѣданіи 14 марта комиссія по выработкѣ мѣръ къ увеличенію пожарной безопасности театровъ уже начала свою дѣятельность и въ субботу 15 апрѣля было ея первое засѣданіе. Въ составъ комиссіи, какъ извѣстно, вошли г.г. Ф. Ф. Бельштейнъ, Н Ф. Беккеръ, А. Р. Шуляченко, Н. Д. Лесенко, А. Р. Гешвендъ, Н. Ѳ. Савельевъ, гр. П. Ю. Сюзоръ, А. Е. Трамбицкій, В. А. Шретеръ, В. В. Николя, А. К. Монтагъ, П. Н. Волковъ, К. Г. Гершельманъ, Г. О. Франкманъ, Спб. Брангъ-Маіоръ М. А. Кирилловъ, а также П. М. Пчельниковъ, авторъ доклада о пожарахъ въ театрахъ, въ которомъ онъ сдѣлалъ такой обстоятельный очеркъ существующихъ театровъ, указавъ неудовлетворительныя въ пожарномъ отношеніи стороны ихъ настоящаго устройства. Занятія комиссіи нашли сочувственный отзывъ со стороны дирекціи Императорскихъ театровъ, предоставившей комиссіи право всесторонняго ихъ осмотра, какъ во время спектаклей, такъ и въ обыкновенное время и назначившей въ комиссію своего представителя К. Р. Гершельмана. Относительно частныхъ театровъ комиссія можетъ разсчитывать на то же самое. Одинаково сочувственно къ задачамъ комиссіи отнеслись Общество Гражданскихъ Инженеровъ (представители А. К. Монтагъ и В. В. Николя), Императорское Россійское Пожарное Общество (представитель Г. О. Франкманъ), Спб. Городская Управа (представитель Н. Ф. Беккеръ), Компанія Спб. Металлическаго завода (представитель Н. Д. Лесенко). Судя по составу комиссіи, гр. П. Ю. Сюзоръ убѣжденъ, что труды ея не останутся безплодными. На лѣтнее время, когда такъ затруднительно устраивать какія либо засѣданія, занятія комиссіи будутъ распредѣлены между ея отдѣльными членами; сгруппировать и обсудить ихъ совмѣстно—уже не представитъ особаго труда.

Затѣмъ инж. путей сообщенія В П. Волковъ сдѣлалъ докладъ о постройкѣ Троицкаго моста въ С.-Петербургѣ, иллюстрированный многими выставленными въ залѣ чертежами и фотографіями съ натуры, демонстрированными при помощи волшебнаго фонаря. Докладъ, подробно познакомившій съ многими техническими деталями постройки, былъ выслушанъ съ живѣйшимъ интересомъ, и собраніе благодарило докладчика дружными апплодисментами. Гр. П. Ю. Сюзоръ поинтересовался вопросомъ о художественной обработкѣ строящагося моста, но, какъ сообщилъ докладчикъ, вопросъ этотъ окончательно еще не рѣшенъ, хотя и было сдѣлано нѣсколько предложеній относительно тѣхъ или другихъ художественно-архитектурныхъ украшеній моста. Эскизы архитектурной обработки, представленные обществомъ Батиньоль въ комиссію по постройкѣ моста, были препровождены ею на заключеніе Академіи Художествъ, но не были одобрены послѣднею; эскизы эти были всѣ французскаго происхожденія; къ русскимъ художникамъ общество Батиньоль не обращалось. Изъ дальнѣйшихъ затѣмъ распросовъ выяснилось, что система моста составляетъ собственность общества Батиньоль и по ней построены уже два моста во Франціи. Ограничиваемся здѣсь этими сообщеніями, надѣясь помѣстить въ «Зодчемъ» болѣе обстоятельное извлеченіе изъ доклада г. Волкова.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 14-го апрѣля, въ очередномъ собраніи членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, состоялся докладъ предсѣдателя Общества Н. В. Дмитріева по вопросу о взаимномъ страхованіи жизни гражданскихъ инженеровъ. Хотя при Обществѣ и существуетъ касса взаимопомощи, но средства ея крайне ограничены, почему предсѣдатель правленія Н. В. Дмитріевъ и предложилъ сочленамъ организовать коллективное страхованіе въ какомъ-нибудь солидномъ обществѣ по застрахованію жизни.

Вопросъ этотъ былъ поднятъ въ одномъ изъ засѣданій въ началѣ настоящаго года и тогда же собраніе просило докладчика—принять на себя трудъ собрать всѣ данныя по этому вопросу. Въ настоящемъ засѣданіи Н. В. Дмитріевъ сообщилъ условія такого коллективнаго страхованія, а также нѣкоторыя данныя и указанія, полученныя имъ лично при переговорахъ съ соотвѣтствующими страховыми обществами. Собраніе съ большимъ интересомъ отнеслось къ названному вопросу и поручило избранной тутъ же комиссіи заняться детальной разработкой условій участія членовъ Общества въ взаимномъ страхованіи ихъ жизни; въ составъ образованной по этому вопросу комиссіи вошли: Н. В. Дмитріевъ, Л. В. Шмелингъ, А. К. Павловскій, А. К. Монтагъ, М. В. Кобелевъ, Э. Г. Перримондъ.

Передъ началомъ засѣданія предсѣдателемъ было сообщено собранію о кончинѣ члена Общества гражданскаго инженера Л. Н. Гогина; собраніе почтило память покойнаго вставаніемъ.

Къ предстоящему общему собранію дѣйствительныхъ членовъ, назначенному на 30-ое апрѣля, въ 1 часъ дня, правленіемъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ разосланы всѣмъ членамъ, совмѣстно съ повѣсткой, краткій отчетъ о дѣятельности Общества за истекшее пятилѣтіе (1894—1899 г.), отчетъ за 1899 годъ, проектъ положенія о медаляхъ и конкурсахъ, учреждаемыхъ при Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ, и проектъ положенія о юрисконсультѣ Общества; послѣднія вмѣстѣ съ отчетомъ за 1899 г. подлежатъ утвержденію общаго собранія.

Въ Обществѣ Архитекторовъ гор. Риги.

Собраніе 7 января рѣшило издать, какъ и въ прежніе годы, строительный календарь, вродѣ записной книги, и заняться обсужденіемъ проекта новыхъ обязательныхъ постановленій для г. Риги.

Засѣданіе 20 января было посвѣщено докладу делегата Общества на III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ, который, обрисовавъ картину блестящаго успѣха Съѣзда, сообщилъ о сдѣланныхъ на немъ многочисленныхъ интересныхъ докладахъ и рѣшеніяхъ Съѣзда, а также о милостивомъ пріемѣ во дворцѣ Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя Съѣзда Великаго Князя Владиміра Александровича. Собраніе рѣшило единогласно благодарить Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ и главнаго секретаря Съѣзда графа П. Ю. Сюзора за ихъ труды по устройству Съѣзда, а также за крайне любезный пріемъ товарищей въ С.-Петербургѣ.

Для вспоминанія о III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ, собраніе 3 февраля приняло единогласно предложеніе правленія о выборѣ въ число почетныхъ членовъ заслуженнаго и высокоуважаемаго проф. арх. В. А. Шретера. Проф. Стрикъ сообщилъ о положеніи архитекторовъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки, гдѣ право на званіе архитектора пріобрѣтается лицами посредствомъ экзамена. Никакія постройки не могутъ быть возводимы безъ отвѣтственнаго архитектора, которому, между прочимъ, воспрещается быть одновременно и подрядчикомъ на той же постройкѣ. Интересъ возбудило также сообщеніе фонъ-Бока изъ «Dtsch. Bztg», которое показало, что даже въ Германіи архитекторскій трудъ и цѣли архитектурныхъ конкурсовъ не вездѣ оцѣниваются правильно, какъ видно изъ преній въ городскомъ управленіи Дрездена по случаю объявленія конкурса для составленія проекта зданія ратуши. Проф. Кохъ предложилъ, въ виду слуховъ о введеніи метрической системы въ Россіи, выработать къ слѣдующему Съѣзду таблицы и практическія данныя для введенія метрическихъ мѣръ въ строительномъ дѣлѣ. Собраніе рѣшило узнать сперва точныя положенія закона о введеніи метрической системы въ Россіи.

17 февраля проф. Гофманъ докладывалъ о содержаніи проектированной строительной записной книги, отдѣльныя статьи которой передавались нѣкоторымъ членамъ для обработки. Гражд. инж. Э. Э. Фризендорфъ былъ принятъ въ число дѣйствительныхъ членовъ. Г. Гагенъ сообщилъ о строительной дѣятельности маститаго сотоварища, бывшаго городского архитектора въ Ригѣ Д. И. Фельско, родившагося въ 1813 г. и получившаго свое воспитаніе въ Копенгагенской академіи 1835—1840 г. Онъ былъ первымъ городскимъ архитекторомъ въ Ригѣ съ 1843 по 1879 г. Имъ построены зданія Малой Гильдіи, Гертрудинской церкви и церкви въ Александерсгеге, городской гимназіи, реальнаго училища и многія другія частныя и общественныя постройки, отличающіяся своимъ изяществомъ и прекрасною обработкою деталей.

27 февраля состоялось экстренное торжественное засѣданіе и обѣдъ въ честь главнаго секретаря III Съѣзда Русскихъ Зодчихъ, графа Павла Юльевича Сюзора. Послѣ привѣтственныхъ словъ предсѣдателя, выразившаго сердечную благодарность общества П. Ю. за его труды по устройству и блестящее исполненіе этого Съѣзда, проф. Стрикъ вкратцѣ сообщилъ о строительной дѣятельности г. Риги за послѣдніе 50 лѣтъ. П. Ю. Сюзоръ, состоящій почетнымъ членомъ Рижскаго Общества Архитекторовъ, обратилъ вниманіе присутствующихъ на доклады делегата и представителей Рижскаго Общества на III Съѣздѣ, изъ которыхъ видно, съ какимъ вниманіемъ и милостивымъ снисхожденіемъ Почетный Августѣйшій Предсѣдатель III Съѣзда Великій Князь Владиміръ Александровичъ отнесся къ работамъ Съѣзда и къ его членамъ. По предложенію предсѣдателя собраніе единогласно рѣшило послать Его Высочеству телеграмму слѣдующаго содержанія: «Рижское Общество Архитекторовъ, собравшееся въ экстренномъ собраніи и выслушавъ докладъ своихъ уполномоченныхъ о блестящей дѣятельности III Съѣзда Русскихъ Зодчихъ, всепреданнѣйше повергаетъ предъ Почетнымъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ чувства безпредѣльной благодарности за милостивое покровительство, оказанное Съѣзду, и за вниманіе, которымъ удостоились члены его. Это вниманіе особенно дорого провинціальнымъ зодчимъ; оно внесло свѣтлый лучъ въ ихъ жизнь и послужитъ поощреніемъ трудамъ ихъ, направленнымъ къ развитію и преуспѣянію строительнаго дѣла. Пріемлемъ смѣлость поднять бокалъ за драгоцѣнное здравіе Вашего Императорскаго Высочества и Августѣйшей семьи Вашей».

На эту телеграмму предсѣдатель получилъ слѣдующій отвѣтъ: «Великій Князь Владиміръ Александровичъ поручилъ мнѣ благодарить Васъ и Общество отъ имени Его Высочества за искренне тронувшее Его Высочество привѣтствіе и чувства, выраженныя въ Вашей телеграммѣ. Графъ Толстой».

Вечеръ этотъ, проведенный въ обществѣ нашего дорогого гостя, надолго останется пріятнѣйшимъ воспоминаніемъ для всѣхъ участвующихъ, и побуждающая и поощряющая сила рѣчей Павла Юльевича оставитъ свои слѣды и въ жизни нашего кружка.

А. Я. Р.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

(Приказъ по гражданскому вѣдомству 9-го апрѣля 1900 г. № 24).

По Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Награждаются орденами Св. Анны 2-й степени: помощникъ главнаго архитектора вѣдомства, профессоръ архитектуры, коллежскій совѣтникъ Иванъ Стефаницъ.

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора.

Награждаются орденами: Св. равноапостольнаго князя Владиміра 3-й степени: архитекторъ гатчинскаго дворцоваго управленія статскій совѣтникъ Николай **Дмитріевъ**; архитекторъ петергофскаго дворцоваго управленія, академикъ архитектуры, коллежскій совѣтникъ Александръ **Семеновъ**. *Св. Станислава 2-й степени:* архитекторъ царскосельскаго дворцоваго управленія, классный художникъ I степени, коллежскій ассессоръ Сильвіо **Данини**.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Награждаются орденами: Св. равноапостольнаго князя Владиміра 3-й степени: статскіе совѣтники: чиновникъ особыхъ порученій при министрѣ V класса, гражданскій инженеръ Яковъ **Кривцовъ** и членъ совѣта и преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ Вильгельмъ **Бернгардъ**. *Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени:* преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ Александръ **Максимовъ**. *Св. Анны 2-й степени:* гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ Савелъ **Войтинскій**. *Св. Анны 3-й степени:* надворные совѣтники: преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ Евгеній **Вейнбергъ** и младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія Михаилъ **Литвиновъ**; титулярные совѣтники: преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I гражданскій инженеръ Рихардъ **Берзенъ** и младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія полтавскаго губернскаго правленія Михаилъ **Стасюковъ**. *Св. Станислава 2-й степени:* смотритель кабинетовъ и музея и преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ Сергѣй **Баниге**. *Св. Станислава 3-й степени:* преподаватели института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскіе инженеры: коллежскіе ассессоры: Александръ **Кенель** и Владиміръ **Пясецкій** и коллежскій секретарь Левъ **Шишко**.

Удостоивается награжденія *подаркомъ съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Имени Его Императорскаго Величества:* помощникъ дѣлопроизводителя техническо-строительнаго комитета, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ Константинъ **Тихоміровъ**.

По вѣдомству Министерства Путей Сообщенія.

Награждаются орденами: Св. Анны 3-й степени: начальникъ дистанціи средне-азіятской желѣзной дороги, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ Михаилъ **Буйновъ**. *Св. Станислава 3-й степени:* состоящій штатнымъ, по Министерству, инженеромъ VIII класса начальникъ участка службы пути курско-харьково-севастопольской желѣзной дороги, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ Евстафій-Маріанъ **Борткевичъ**.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцеломъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена Святыя Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 3-го февраля 1900 г., кавалеромъ Импер. ордена *Св. Анны 3-й степени*, въ воздаяніе усердной и безпорочной службы въ продолженіе 12-ти лѣтъ сряду въ одной и той же должности не ниже восьмого класса: почетнаго члена кіевскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ, гражданскаго инженера, надворнаго совѣтника Георгія **Шлейфера**.

Отзывъ коммиссіи судей по конкурсу проектовъ доходнаго дома и особняка для г. Москвы.

(Окончаніе).

№ 19. Проектъ подъ девизомъ «Просто». Проектъ составленъ наскоро и не оконченъ. Композиція однако не дурна и указываетъ на знаніе и опытность автора. Особнякъ совсѣмъ не обработанъ. Фасады не отличаются художественными достоинствами. Службы скомпанованы не дурно. Доходный домъ проектированъ дѣйствительно просто, но парадныя лѣстницы недостаточно освѣщены. Расположеніе и дѣленіе квартиръ и комнатъ необработаны. Хозяйственныя помѣщенія мало удобны. Авторъ забылъ сдѣлать проѣздъ на улицы, такъ какъ одного только проѣзда на Столовый пер. очевидно недостаточно. Варіантъ спроектированъ нѣсколько лучше. О фасадахъ дома трудно судить, такъ какъ они представлены въ набросках, сдѣланныхъ не особенно умѣло. Квартиръ всего 39. Общая площадь 2111,50 кв. с. Объемъ особняка 708 куб. с., службъ 200 куб. с., доходнаго дома 6702,62 куб. с. Всего 7610,62 куб. с.

№ 20. Проектъ подъ девизомъ «$\frac{d\,x}{d\,y}$» въ кругѣ. Планъ дома особняка неудаченъ и не особенно удобенъ. Фасады недурны. Видъ со стороны Столоваго пер. отчасти закрытъ конюшней. Планъ доходнаго дома по общему расположенію болѣе удаченъ, но разработка недостаточна и поверхностна. Изъ 11 лѣстницъ всѣ 5 парадныхъ черезчуръ широки. Въ нѣкоторыхъ квартирахъ гостиныя расположены въ концѣ ихъ, что неудобно. Фасады удовлетворительны, за исключеніемъ высокихъ крышъ. Квартиръ всего 44, изъ нихъ въ 1 к.—1, въ 2 к.—4, въ 3 к.—1, въ 4 к.—12, въ 5 к.—12, въ 6 к.—7, въ 7 к.—4, въ 8 к.—3. Общая площадь 1894,50 кв. с. Объемъ особняка 792 куб. с., службъ 237,50 куб. с., доходнаго дома 6184,80 куб. с. Всего 7214,30 куб. с.

№ 21. Проектъ подъ девизомъ рисунка золотой 5-ти конечной звѣзды. Условія программы выдержаны. Составитель проекта удѣлилъ подъ домъ особнякъ 578 кв. с., значительно болѣе, чѣмъ предполагалось программой, а подъ доходный домъ 989 кв. с. Въ общемъ, планы представлены въ хорошемъ видѣ и обработаны опытной рукой. Планъ особняка удобенъ. Всѣ требованія программы исполнены, но желательно было-бы измѣнить расположеніе экипажнаго сарая, изъ котораго выѣздъ экипажей затруднителенъ. Планы доходнаго дома составлены также вполнѣ удовлетворительно. Проектированы два внутреннихъ чистыхъ двора: одинъ въ 99 кв. с. и другой въ 106 кв. с. Квартиры удобны, за исключеніемъ нѣкоторыхъ нежелательныхъ, но легко исправимыхъ размѣщеній; напр., дворницкая находится въ подвалѣ подъ прачешной, ледники подъ чистыми комнатами и т. п. Слѣдовало-бы для этихъ службъ спроектировать отдѣльный флигель. Всего квартиръ 38, изъ нихъ въ 2 к.—1, въ 3 к.—3, въ 4 к.—9, въ 5 к.—12, въ 6 к.—10, въ 7 к.—3. Общая площадь 1861,30 кв. с. Объемъ особняка 862,35 куб. с., службъ 300 куб. с., доходнаго дома 6664,50 куб. с. Всего 7827,15 куб. с. Фасады вполнѣ удовлетворительны.

№ 22. Проектъ подъ девизомъ «Stella». Всѣ условія программы точно выполнены, причемъ однако домъ особнякъ и его общее расположеніе нельзя признать вполнѣ удовлетворительными: оставлено слишкомъ мало мѣста для окружающаго домъ сада. Службы близки къ дому и расположены тѣсновато. Конюшни и сараи спроектированы неудобно. Жилыя помѣщенія, особено 1-го этажа, по своей продолговатости, неудачны. Кухня въ подвалѣ темна, а очагъ поставленъ не на мѣстѣ. Во II-мъ этажѣ всѣ комнаты, сгруппированныя около средняго коррідора, напоми-

наютъ скорѣе гостинницу, чѣмъ уютный особнякъ для одной семьи. Особенность доходнаго дома заключается въ томъ, что авторъ, видимо желая дать болѣе свѣта дому особняку, вовсе не застраиваетъ одну сторону, въ ущербъ, конечно, доходности дома. Но планы доходнаго дома и его детали лучше обработаны, чѣмъ дома особняка. Лѣстницъ достаточно, и онѣ хорошо размѣщены, даже нѣсколько роскошно. Квартиръ всего 40, изъ нихъ въ 4 к.—14, въ 5 к.—10, въ 6 к.—9, въ 7 к.—3, въ 8 к.—4. Общая площадь 2029 кв. с. Объемъ особняка 857,67 куб. с., службъ 1070,10 куб. с., доходнаго дома 7020,97 куб. с. Всего 8084,74 куб. с.

Фасады безъ особыхъ достоинствъ, но недурны. Тщательная рисовка дома особняка заслуживаетъ одобренія, но формы и детали не особенно пропорціональны и красивы.

№ 23. Проектъ подъ девизомъ «Сибирь». Участокъ особняка уменьшенъ до 413 кв. с. вмѣсто 500. Домъ на немъ съ внутреннимъ дворомъ для службъ и однимъ выѣздомъ черезъ передній дворъ на Б. Никитскую ул. поставленъ неудачно. Доходный домъ имѣетъ два двора и три свѣтовыхъ дворика. Два двора крайне тѣсны. Квартиры не особенно удобны, многія изъ нихъ представляютъ рядъ комнатъ съ съ корридоромъ за ними. Всего квартиръ 52. Общая площадь 2382 кв. с. Объемъ особняка 652,22 куб. с., службъ 111 куб. с., доходнаго дома 7096,88 куб. с. Всего 7860,10 куб с.

Фасады не отличаются особымъ изяществомъ.

№ 24. Проектъ подъ девизомъ «Sans souci». Проектъ составленъ старательно и въ немъ выполнены почти всѣ условія программы, но положеніе дома особняка не особенно выгодно, а самый домъ слишкомъ разбросанъ. Парадная лѣстница и вестибюль велики, кромѣ того они раздѣляютъ домъ пополамъ. Круглая служебная лѣстница неудобна. Фасадъ недуренъ. Службы, разбросанныя по всей сосѣдней границѣ—неудачны. Планъ доходнаго дома разработанъ не особенно тщательно. Комнаты въ квартирахъ не вездѣ удобны. На хозяйственныя помѣщенія мало обращено вниманія. Не всѣ парадныя лѣстницы хорошо освѣщены и подъемники неудачны. Квартиръ всего 43, изъ нихъ въ 4 к.—16, въ 5 к.—15, въ 6 к.—8, въ 7 к.—4. Общая площадь 2293 кв. с. Объемъ особняка 784,56 куб. с., службъ 210,99 куб с., доходнаго дома 6758,52 куб. с. Всего 7754,07 куб. с.

Фасадъ доходнаго дома недостаточно характеренъ. Простѣнки велики, оконъ мало, обработка не особенно удачна.

№ 25. Проектъ подъ девизомъ рисунка «круга въ кругѣ». Всѣ требованія программы исполнены, но площадь подъ особнякомъ всего только 452,64 кв. с. вмѣсто 500, причемъ общее его расположеніе не вполнѣ удачно; внутренній дворъ, прилегающій къ сосѣду, малъ, а службы приближены слишкомъ къ дому. Въ размѣщеніи комнатъ замѣчается большое стѣсненіе: внутренній корридоръ узокъ и теменъ. Швейцаръ помѣщенъ неудобно—вблизи жилыхъ комнатъ. Трехмаршевая парадная лѣстница не на мѣстѣ, а служебная раздѣляетъ жилыя помѣщенія и дѣлаетъ ихъ неуютными. Нѣкоторыя комнаты темноваты. Доходный домъ проектированъ гороздо лучше. Онъ имѣетъ два обширныхъ двора, 6 парадныхъ и 5 служебныхъ лѣстницъ. Квартиры расположены удобно, хотя имѣютъ нѣсколько длинные, темные корридоры. Свѣтовыхъ дворовъ 4, на нихъ въ нѣкоторыхъ квартирахъ выходятъ кабинеты. Квартиръ всего 60, изъ нихъ въ 3 к.—4, въ 4 к.—20, въ 5 к.—15, въ 6 к.—11, въ 7 к.—10. Общая площадь 2563 кв. с. Объемъ особняка 809 куб. с., службъ 146,34 куб. с., доходнаго дома 6100 куб. с. Всего 7055,34 куб. с.

Фасады удовлетворяютъ типу городского дома.

№ 26. Проектъ подъ девизомъ «13». Проектъ этотъ принадлежитъ къ числу весьма слабыхъ работъ и указываетъ на малоопытность автора въ разрѣшеніи сложныхъ архитектурныхъ задачъ. Не только внѣшній видъ, но и внутреннее содержаніе этой работы не выдерживаетъ серьезной критики. Въ особнякѣ парадная лѣстница неудобно поставлена вдоль стѣны и какъ трехмаршевая неумѣстна по величинѣ дома. Домъ имѣетъ много безполезныхъ узкихъ корридоровъ, на которые выходятъ рядъ жилыхъ комнатъ, плохо связанныхъ съ лицевыми парадными помѣщеніями. Доходный домъ хотя простъ и ясенъ въ главныхъ частяхъ, но мало обработанъ въ деталяхъ. Не обращено должнаго вниманія на хозяйственныя удобства. Нѣкоторыя парадныя лѣстницы мало освѣщены, а служебныя тѣсны. Одинъ только проѣздъ на Скатертный пер. для такого большого дома во всякомъ случаѣ недостаточенъ. Квартиръ всего 43. Общая площадь 1921 кв. с. Объемъ особняка 900,60 куб. с., службъ 199,44 куб. с., доходнаго дома 7183,35 куб. с. Всего 8283,39 куб. с.

Фасады безъ художественныхъ достоинствъ, сработаны неумѣло, причемъ всецѣло скопированы съ существующаго въ С.-Петербургѣ дома.

№ 27. Проектъ подъ девизомъ «Витязь». Планъ дома особняка составленъ удобно и красиво. Службы расположены хорошо. Фасадъ, въ такъ называемомъ русскомъ стилѣ, избитъ, тяжелъ и плохо нарисованъ. Планъ доходнаго дома, съ 10-ю лѣстницами, составленъ недурно, но детальная разработка неудачна и квартиры неудобны: комнаты частью велики, частью малы, при кухняхъ нѣтъ кладовыхъ, людскія темны. Фасадъ на Б Никитскую въ томъ-же стилѣ—имѣетъ тѣ-же достоинства какъ особнякъ, но еще грубѣе. Фасада на Скатертный пер. не имѣется. Квартиръ всего 36, изъ нихъ въ 3 к.—1, въ 4 к.—8, въ 5 к.—7, въ 6 к.—17, въ 7 к.—3. Общая площадь 1826 кв. с. Объемъ особняка 1100,25 куб. с., службъ 272,65 куб. с., доходнаго дома 6832,60 куб. с. Всего 8205,50 куб. с.

№ 28. Проектъ подъ девизомъ «Fin de siécle». Планъ дома особняка, вообще, удобенъ, но дворъ передъ экипажнымъ сараемъ узокъ, а къ сѣнямъ нельзя подъѣхать въ экипажѣ, что составляетъ существенный недостатокъ проекта. Главный фасадъ въ общемъ удовлетворителенъ, за исключеніемъ входа. Внутреннее художественное убранство было-бы лучше вовсе не показывать. Доходный домъ расположенъ удовлетворительно, при 5-ти чистыхъ и 7-ми служебныхъ лѣстницахъ. Квартиры проектированы довольно умѣло, но отсутствуетъ въ нихъ хотя-бы по одной главной,

большой комнатѣ, то есть залы и гостиной. Подъ парадныя лѣстницы отведено слишкомъ много мѣста. Варіантъ плана хуже. Подъ дворами предположены ледники для всѣхъ квартиръ. Фасады дома по композиціи неудачны, какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ. Всего квартиръ 55, изъ нихъ въ 1 к. — 3, въ 2 к.—1, въ 3 к.—7, въ 4 к.—15, въ 5 к.—25, въ 6 к. — 4. Общая площадь 2046,64 кв. с. Объемъ особняка 732,60 куб. с., службъ 184,32 куб. с., доходнаго дома 6889,86 куб. с. Всего 7806,78 куб. с.

№ 29. Проектъ подъ девизомъ «Такъ-то». Условія программы соблюдены. Зданіе особняка расположено на участкѣ свободно, что дало возможность хорошо освѣтить находящіяся въ немъ помѣщенія. Не слѣдовало-бы, однако, допускать устройства дверей въ конюшнѣ противъ главнаго подъѣзда дома. Расположеніе отдѣльныхъ помѣщеній удобно и соотвѣтствуетъ требованіямъ программы, за исключеніемъ гостиной и дѣтской, которыя малы, и 3-й лѣстницы (около парадной), которую желательно оставить только для полуподвальнаго этажа. Какъ планъ, такъ и фасадъ, хотя сдѣланы эскизно – могутъ быть хорошо разработаны для исполненія. Доходный домъ проектированъ на участкѣ съ 2-мя свѣтлыми дворикамн.

На варіантѣ очертаніе дворовъ представляетъ менѣе изломанныя линіи, на немъ устроенъ одинъ свѣтовой дворикъ со стороны особняка, совершенно лишній, въ виду возможности устроить окна на этой сторонѣ и увеличено число квартиръ. Все это даетъ преимущество 2-му плану передъ 1-мъ. Расположеніе квартиръ удобное какъ въ первоначальномъ планѣ, такъ и въ варіантѣ.

Квартиръ въ первоначальномъ планѣ всего 44, изъ нихъ въ 1 к. — 1, въ 2 к. — 8, въ 3 к. — 1, въ 4 к. — 9, въ 5 к. — 11, въ 6 к. — 8 и въ 8 к. — 6. Квартиръ въ варіантѣ всего 53, изъ нихъ въ 1 к.— 4, въ 2 к.—7, въ 3 к.—3, въ 4 к.—11, въ 5 к.—13, въ 6 к. - 8, въ 7 к.- 4, въ 8 к.—3. Общая площадь 2000 кв. с. Объемъ особняка 813.85 куб. с., службъ 224,08 куб. с., доходнаго дома 6803 куб. с. Всего 7841,03 куб. с. Фасады по Б. Никитской ул. даютъ увѣренность въ томъ, что авторъ умѣетъ справляться съ задачами, подобными настоящей.

№ 30. Проектъ подъ девизомъ «Волга». Проектъ этотъ не подлежитъ разсмотрѣнію, какъ запоздавшій: вмѣсто 27-го Декабря 1899 г. онъ отправленъ, по почтовой квитанціи, только 3-го Января 1900 г.

Объ украшеніи городовъ.

(Отголоски III Съѣзда Русскихъ Зодчихъ).

На одномъ изъ засѣданій художественнаго отдѣла III Съѣзда Зодчихъ, нѣкоторые члены С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ высказали, что было-бы желательно выдвинуть вопросъ объ украшеніи городовъ вообще и столичныхъ въ особенности; что содѣйствіе въ этомъ отношеніи городскимъ управленіямъ со стороны какого-либо компетентнаго учрежденія, нѣкоторый контроль, хотя бы въ совѣщательной формѣ, надъ эстетическою стороною городского благоустройства, несомнѣнно, принесли бы пользу нашимъ городамъ и предотвратили бы много несклад-ностей, создаваемыхъ, особенно въ провинціальныхъ городахъ, нерѣдко съ затратами, достойными лучшей цѣли.

Всѣ эти пренія представляли большой и вполнѣ современный интересъ. Кому приходилось съ болью въ сердцѣ видѣть тамъ и сямъ въ провинціи постройки, изуродованныя за большія деньги (мы не говоримъ о простыхъ и скромныхъ строеніяхъ, безъ претензій) по капризу невѣжественнаго домовладѣльца доморощенными строителями, лѣпщиками и малярами, кто негодовалъ не разъ, предъ общественнымъ памятникомъ дѣятелю, поэту и т. д.,—гдѣ просто грамотное, а не варваризованное исполненіе давно извѣстныхъ, точно установленныхъ и не подлежащихъ произволу, архитектурныхъ формъ, представляло бы нѣчто по крайней мѣрѣ приличное;—и кто при этомъ чувствовалъ сожалѣніе о нелѣпой затратѣ общественныхъ, большею частью скудныхъ, средствъ на *обезображеніе* памятника, тотъ могъ только радостно привѣтствовать вопросъ, обсуждавшійся въ томъ засѣданіи по почину гг. членовъ С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

Дѣйствительно, если бы мы воспользовались примѣромъ Европы, гдѣ подъ разными названіями существуютъ учрежденія, комитеты и т. д., которые сообща съ муниципалитетами, заботятся о внѣшней благовидности городовъ, составляютъ предположенія на общественныя украшенія, наблюдаютъ за исполненіемъ ихъ, выдаютъ дипломы и отзывы за лучшія постройки,—то мы, безъ большихъ усилій, могли бы предупредить множество безобразій, налагающихъ на города свою неизгладимую печать и увѣковѣчивающихъ неумѣлость и невѣжество современнаго поколѣнія.

Отъ самихъ муниципалитетовъ нельзя ни ожидать ни требовать подобныхъ функцій. Заваленные неотложными потребностями городского хозяйства, дѣлами самаго реальнаго свойства,—они рѣшительно не находятъ времени заниматься вопросами эстетическими. Къ тому же, предметъ этотъ такого свойства, что требуетъ и особенныхъ наклонностей, прирожденнаго и развитаго вкуса и любви къ дѣлу. Всѣ эти качества, конечно, могутъ быть присущи и городскимъ дѣятелямъ, но умъ, направленный на чисто практическія цѣли и задачи, рѣдко можетъ отвлекаться въ ту область, гдѣ требуется извѣстная свобода мысли, гдѣ фантазія и чувство изящнаго составляютъ главную пружину. Что это такъ и не у насъ однихъ,—доказываетъ примѣръ старой и опытной Европы. Возникновеніе помянутыхъ выше органовъ подтверждаетъ, что муниципалитеты сами по себѣ и тамъ не могли справиться съ этимъ дѣломъ. Они прибѣгли къ учрежденіямъ, не связаннымъ чисто дѣловыми и денежными соображеніями городского хозяйства. Въ нихъ частная инициатива людей съ эстетическимъ цензомъ служитъ драгоцѣннымъ пособникомъ офиціальнымъ учрежденіямъ. Практика затѣмъ сама собою устанавливаетъ предѣлы между факультативными, совѣщательными функціями и распорядительными аттрибутами подобныхъ органовъ. Но участіе людей, спеціально заинтересованныхъ въ преуспѣяніи благовидности и красоты города и сознающихъ свою моральную отвѣтственность предъ судомъ публики, несомнѣнно

можетъ послужить намѣченной цѣли лучше, чѣмъ оффиціальные дѣятели, озабоченные насущными задачами и стѣсненные множествомъ разныхъ формальностей и консидерацій всякаго рода.

Архитектура создаетъ физіономію городовъ.

За внѣшній видъ ихъ отвѣтственны архитекторы, но впечатлѣніе, производимое строеніями, пополняется въ значительной мѣрѣ устройствами, которыя принято называть украшеніями городовъ.

Городъ съ непрерывнымъ рядомъ строеній, будь они всѣ—палаццо, былъ бы сухъ и скученъ безъ этихъ интермеццо, которыя даютъ глазу отдыхъ и возбуждаютъ воображеніе, не говоря уже о насажденіяхъ, санитарное значеніе которыхъ, слава Богу, въ нынѣшнее время уже безспорно признано.

Но, увы, скажутъ мои любезные коллеги, — какъ мало у насъ еще архитекторы могутъ вліять на физіономію городовъ! Сколько зданій даже въ большихъ, провинціальныхъ городахъ выростаетъ безъ ихъ участія. Чуждая всякаго эстетическаго развитія масса смотритъ на эту сторону дѣла съ олимпійскимъ равнодушіемъ. Обыватели, да и не изъ послѣднихъ,— прямо заявляютъ, что внѣшность дома, фасадъ,—ихъ очень мало, или вовсе не интересуетъ. Объ общественныхъ украшеніяхъ и памятникахъ нечего и говорить! Post festum, иногда, являются сатирическіе стишки, и только.

Но все это, конечно, обусловлено общимъ культурнымъ уровнемъ. Отсутствіе всякаго ознакомленія съ искусствомъ въ школахъ сказывается ясно

Но, страннымъ образомъ, при всемъ этомъ равнодушіи къ формѣ, нерѣдко приходится слышать упреки по адресу *«нашихъ архитекторовъ»* за безцвѣтность и непривлекательность нашихъ (провинціальныхъ) городовъ. Упрекъ, въ общей сложности, несправедливъ. Кто знаетъ подлинную манипуляцію при постройкѣ частныхъ домовъ, стѣсненіе, которому подверженъ архитекторъ, тотъ съ точностью подѣлитъ упрекъ между настоящими виновниками. Но, слава Богу, что уже появляется потребность хотя бы критиковать эту сторону нашего дѣла. Это—пробужденіе слабое, зародышное, но—пробужденіе.

Всѣ мы, спеціалисты, — въ этомъ случаѣ подсудимые,—обязаны всѣми способами содѣйствовать развитію этого эмбріона.

Но отрицательная критика, только осужденіе, и воздыханія съ одной стороны, безъ воздѣйствія съ другой,—никогда ничего не произведутъ.

Поэтому, возбужденныя на съѣздѣ членами нашего столичнаго Общества Архитекторовъ замѣчанія и, въ связи съ ними, особый докладъ г. Марсеру о необходимости введенія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаванія исторіи искусствъ и усиленія курсовъ рисованія являются какъ нельзя болѣе своевременными.

Конечно, къ этимъ заявленіямъ каждый изъ насъ отнесется съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Доказательствомъ этому служитъ то, что подобный же вопросъ былъ обсуждаемъ въ архитектурномъ отдѣлѣ Одесскаго Отдѣленія Императорскаго Техническаго Общества, къ сожалѣнію, непосредственно предъ Съѣздомъ, такъ что предположенный докладъ не состоялся.

Въ этой товарищеской бесѣдѣ пришли къ такому выводу, собственно для Одессы: въ концѣ каждаго года собираться небольшому комитету, составленному изъ делегатовъ архитектурныхъ обществъ, или отдѣловъ, по возможности иногородныхъ; изъ профессоровъ исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ, университета и обществъ изящныхъ искусствъ, делегатовъ отъ думы, художниковъ и частныхъ лицъ,—сужденія которыхъ о данномъ предметѣ могутъ быть цѣнны. Комитетъ устраиваетъ выставку чертежей, фотографій, рисунковъ наиболѣе видныхъ, исполненныхъ въ теченіе года городскихъ частныхъ построекъ, и по нимъ, а также по натурѣ, дѣлаетъ имъ оцѣнку съ точки зрѣнія внѣшняго вида стиля и красоты. На признанныя по общему рѣшенію наиболѣе удачными выдаются отзывы домовладѣльцу и архитектору, имя котораго публикуется въ газетахъ.

Вопросъ объ отрицательныхъ отзывахъ, довлѣющихъ по праву прототипамъ безобразія (а въ нихъ, увы, не бываетъ недостатка!...) какъ очень щекотливый, остался открытымъ, хотя, въ провинціальномъ городѣ средней руки, было бы достаточно прозрачныхъ намековъ (nomina sunt odiosa!...) для того, чтобы каждый горожанинъ понялъ,—гдѣ похоронена собака.

Нѣкоторые члены настаивали на томъ, чтобы къ этой эстетической оцѣнкѣ присоединить и техническо-санитарную, касающуюся внутреннихъ удобствъ, распредѣленія размѣра комнатъ и гигіеничности жилья.

Какъ ни слабъ еще подобный стимулъ въ настоящее время, но, пріобрѣтя право гражданства, онъ мало по малу, оказалъ бы свое воздѣйствіе. Серьезные домостроители, которые затрачиваютъ сотни тысячъ на свои дома, въ концѣ концовъ, не останутся равнодушными къ публичному вердикту о внѣшности ихъ домовъ, высказанному объективно людьми, заинтересованными лишь съ отвлеченной точки зрѣнія.

Такова наша мѣстная аргументація. Насколько она практична и примѣнима, насколько она оправдалась бы на дѣлѣ въ другихъ городахъ, да и у насъ, судить трудно, но руководящія идеи, высказанныя на послѣднемъ Съѣздѣ, показываютъ, что вопросъ назрѣлъ, выступаетъ на очередь и заслуживаетъ нашего общаго вниманія и изученія.

Поэтому, желательно, чтобы наши коллеги занялись имъ, разобрались бы въ немъ и высказали свои соображенія. Многіе подумаютъ: это музыка будущаго.. Пожалуй, это вѣрно... Но когда нибудь нужно же настраивать и для нея инструменты, и не мѣшаетъ матушкѣ Россіи объ этомъ подумать; почему бы и ей, молодицѣ, не начать наряжаться, какъ зрѣлой матронѣ—Европѣ? Кажется, пора!...

Какъ постскриптумъ къ этой статьѣ, позволю себѣ изложить идею, которая пришла мнѣ въ голову подъ впечатлѣніемъ преній на Съѣздѣ, о которыхъ я упомянулъ выше.

Тамъ говорилось о необходимости пополнить и продолжить украшенія столицы, увѣнчать готовые пьедесталы, ожидающіе тамъ и сямъ своихъ скульптурныхъ группъ, и закончить то или другое украшеніе города.

Одно изъ лучшихъ, грандіозныхъ и оригинальныхъ украшеній Петербурга, это—памятникъ Петру.

Сто разъ я любовался имъ. Нигдѣ я не видѣлъ ничего подобнаго. Всѣ безчисленныя конныя статуи, разбросанныя по всѣмъ городамъ Европы, не выдерживаютъ никакой параллели съ этимъ дивнымъ, граціознымъ памятникомъ, поэтическимъ по замыслу, живописнымъ по силуэту, смѣлымъ по исполненію.

Этотъ неподвижный конь рвется впередъ, этотъ молчащій всадникъ громко повелѣваетъ! А скала!...

Великое твореніе—великой эпохи! Фальконетъ еще не превзойденъ...

Но обращая взоры на окружающую мѣстность, невольно ощущаешь какой то недочетъ. Глядя на громадную площадь съ безпредѣльною мостовою, или на обширный снѣжный саванъ Невы, невольно вспоминаешь мѣткую фразу, встрѣчающуюся въ монографіи Московскаго памятника Императора Александра II, Н. В. Султанова,—объ унылой безлюдности всѣхъ нашихъ памятниковъ.

Особенно это впечатлѣніе производитъ та часть площади, которая отдѣляетъ памятникъ съ Невы. Тутъ такъ и просится какой-нибудь значительный сюжетъ, который, отнюдь не конкурируя съ всадникомъ, лишь служилъ бы ему аксессуаромъ и ковромъ его подножья. Такъ и хочется еще приблизить къ его подножью «Невы державное теченіе», гдѣ онъ «ногою твердой сталъ при морѣ». Небольшой рукавъ, отведенный дугою отъ Невы и снова въ нее впадающій, образовалъ бы островъ. Этотъ островъ представлялъ бы грубо обдѣланную скалу съ балюстрадомъ, по извѣстному образцу Московскихъ кремлевскихъ зубцовъ съ раскепомъ. Площадка острова занята воинскимъ щитомъ, на которомъ разостлана карта всей Россіи, исполненная мозаикой, съ обозначеніемъ Россіи до-Петровской и настоящей, особыми тонами. Рельефное сферическое изображеніе было бы, конечно, лучше, но 180° протяженія отъ Вислы до Берингова пролива дало бы такую высокую скорлупу, что нельзя было бы обозрѣвать всей карты. Засимъ, дорожка вокругъ всего щита со скамьями представляла бы мѣсто для прогулки и отдыха.

Для сообщенія съ другимъ берегомъ канала служили бы два мостика по типу Ріальто, но въ русскомъ стилѣ, а со стороны памятника—пристань въ каналѣ съ двумя круглыми гранитными лѣстницами. Такимъ образомъ, каналъ служилъ бы очень удобною бухтою для живописныхъ невскихъ гондолъ.

Для освѣщенія всего плато послужили бы монументальные бронзовые канделябры. Главный—на самомъ мѣстѣ щита, надъ Невою, въ видѣ ростральной колонны съ электрическимъ солнцемъ (или еще лучше, —фигуры Россіи съ факеломъ и пальмою мира).

Другіе, меньшіе канделябры у мостиковъ, по 4 у каждаго и 2 еще у лѣстницъ пристани.

Москва и Петербургъ могли бы сіять электрическими глазками.

Монументальные часы съ обозначеніемъ времени по всѣмъ меридіанамъ Россіи и подобный же барометръ могли бы также найти себѣ здѣсь мѣсто и увеличивать интересъ островка.

Вся эта монументальная обстановка ни мало не конкурировала бы съ импозантнымъ памятникомъ, но несомнѣнно съ успѣхомъ замѣнила бы «унылую» мостовую. А движеніе публики изгнало бы всякій помыселъ о «пустынности». Кто же изъ пріѣхавшихъ россіянъ или иностранцевъ, налюбовавшись мѣднымъ всадникомъ, не захотѣлъ бы пройтись по границамъ царства, возвеличеннаго Великимъ Преобразователемъ, и разросшимся при его Державныхъ Преемникахъ?...

Вотъ и вся фантазія!

Хороша ли, дурна ли она,—дѣлюсь ею со своими любезными товарищами, какъ мечтою, навѣянною нашимъ послѣднимъ съѣздомъ, съ его животрепещущими, разносторонними художественными и техническими вопросами.

Дайте и этой безплотной мечтѣ проскользнуть, какъ тѣни, предъ вашими глазами, среди густой толпы реальныхъ и практическихъ выводовъ нашего третьяго съѣзда.

Да не очень ужъ осуждайте это мечтательное сальтомортале.

Вѣдь и такіе бываютъ нужны въ нашемъ дѣлѣ!..

А. Бернардацци.

Одесса.
Мартъ, 1900.

Интернаціональный праздникъ архитектуры.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій муниципалитета города Парижа, по предложенію г. Ворба (Vorbe), рѣшены вопросы о постановкѣ на одной изъ площадей «столицы міра» памятника Галилею (на что уже ассигнована субсидія въ 30.000 фр.) и ряда праздниковъ, носящихъ названіе «интернаціональныхъ». Праздниковъ будетъ семь. Посвящены они: Астрономіи, Земледѣлію, Геологіи, Индустріи, *Архитектурѣ*, Искусству и Труду.

Открытіе памятника Галилею состоится при звукахъ мелодіи, заимствованной изъ итальянской музыки XVI вѣка, во время праздника «Астрономіи», на который должны собраться со всѣхъ концовъ свѣта знаменитые ученые, рабочіе стекольныхъ заводовъ, оптики и т. п.

Вотъ нѣсколько характерныхъ строкъ, взятыхъ изъ обширнаго доклада Ворба, которымъ мотивируется праздникъ Архитектуры:

. . . . «Pyramides colossales ou tours élancées, temples abandonnés des religions mortes ou sanctuaires donnant encore asile aux fidèles des religions contemporaines, musées fréquantés par la population studieuse des villes, théâtres envahis par une foule avide d'émotions, palais des grands ou maisons des humbles, tiennent une place trop considérable dans l'existance particulière des peuples et dans la vie générale de l'humanité, pour que nous n'attribuions pas à l'*Architecture* notre cinquième fête internationale. Cette fête serait tout particulièrement, celle des architectes, des serruriers, des peintres en bâtiments, etc. etc.» *).

*) Колоссальныя пирамиды или стройныя башни, покинутые храмы вымершихъ ученій или святилища, дающія теперь еще пріютъ вѣрующимъ въ современныя религіи, музеи, посѣщаемые любознательнымъ населеніемъ городовъ, театры, переполненные

Нельзя не оцѣнить того, что муниципальный совѣтъ города Парижа, уже назначивший особыя награды и преміи за лучшіе фасады парижскихъ домовъ, устраивая теперь праздникъ Архитектуры, сдѣлалъ для Зодчихъ, которые на этомъ праздникѣ займутъ центральное мѣсто, среди своихъ сотрудниковъ всѣхъ профессій, причастныхъ къ строительному дѣлу.

(Construction moderne).

СМѢСЬ.

Новый тоннель въ Лондонѣ. Площадь, находящаяся между лондонскимъ банкомъ и городской ратушей, и образуемая пересѣченіемъ нѣсколькихъ бойкихъ улицъ, представляетъ по количеству снующей здѣсь публики одно изъ самыхъ оживленныхъ мѣстъ въ Лондонѣ, и уже лѣтъ пятнадцать тому назадъ пытались устроить здѣсь возможность болѣе удобнаго пѣшеходнаго движенія; по проекту Бриджмэна предполагалось устроить здѣсь тоннель. За это время образовалась сѣть подземныхъ дорогъ, узловая точка которыхъ находится какъ разъ подъ этой площадью; нынѣ общество этихъ дорогъ на свой счетъ устроило и пѣшеходные тоннели—въ видѣ кольца, проходящаго подъ всей площадью, кругомъ ея, и отвѣтвляющагося по направленію къ уличнымъ троттуарамъ, образуя тѣмъ входы и выходы. 9-го января текущаго года тоннель открытъ для публики. Тоннель имѣетъ въ вышину 2 саж., въ ширину — 1,5 саж., и сверху покрытъ стальными листами, а стѣны его сложены изъ кирпича. Стальные листы потолка опираются однимъ концомъ на кирпичную кладку, другимъ — на среднюю продольную балку, поддерживаемую колоннами, и несутъ на себѣ слой бетона въ 1 футъ толщиной, покрытый сверху асфальтомъ. Потолокъ этотъ, несмотря на небольшую толщину, настолько мало звукопроводенъ, что въ тоннелѣ сверху не слышно уличнаго шума, а только слышенъ отдѣльный стукъ лошадиныхъ копытъ. Стѣны тоннеля облицованы изразцами, что дѣлаетъ тоннель, при электрическомъ освѣщеніи, весьма свѣтлымъ и уютнымъ. Достойно замѣчанія, что постройка тоннеля велась, почти совершенно не нарушая уличнаго движенія: раннимъ утромъ, пока улицы еще пусты, снималась часть торцовой мостовой и быстро замѣнялась описаннымъ потолкомъ тоннеля. Не мало трудностей представило отведеніе сѣти канализаціонныхъ газовыхъ, водопроводныхъ и пр. трубъ, весьма большого діаметра, пересѣкавшихъ направленіе тоннеля; для нихъ проложенъ второй тоннель, проходящій подъ первымъ. Проектъ работъ, равно какъ и ихъ выполненіе, принадлежитъ инженеру Базилю Мотту.

(*Centralbl. d. Bauverw*).

По поводу художественно-промышленнаго образованія въ Россіи. Въ концѣ прошлаго года въ департаментѣ торговли и мануфактуръ комиссіей, состоящей изъ представителей Императорской академіи художествъ, министерства народнаго просвѣщенія, фабрикантовъ изъ различныхъ районовъ Россіи, и директоровъ художественныхъ и художественно-промышленныхъ школъ, подъ предсѣдательствомъ директора департамента В. И. Ковалевскаго, было разсмотрѣно положеніе о художественно-промышленномъ образованіи въ Россіи. Комиссія, разсмотрѣвъ положеніе это, одобрила его основанія и поручила субъ-комиссіи, которая собирается ежедневно въ помѣщеніи департамента, подъ предсѣдательствомъ графа И. И. Толстого, заняться детальной разработкой отдѣльныхъ частей положенія. Вопросъ этотъ у насъ вполнѣ назрѣлъ, и министръ финансовъ, озабочиваясь о развитіи промышленности въ Россіи, въ послѣднее время обратилъ особое вниманіе на поднятіе у насъ художественно-промышленнаго образованія. Между прочимъ, правительство желаетъ поддерживать и развивать народныя художественныя силы и вкусы, которые до сего времени терялись и глохли въ самомъ ихъ зачаткѣ за недостаткомъ соотвѣтственныхъ школъ. Большинство же рисовальщиковъ въ разнаго рода промышленныхъ предпріятіяхъ до сихъ поръ были иностранцы, которые вводили въ русскую промышленность иностранные рисунки. Въ виду этого нельзя не привѣтствовать твердаго рѣшенія министерства финансовъ поднять русскую художественную промышленность путемъ насажденія и развитія художественно-промышленнаго образованія въ Россіи.

Оригинальный способъ разборки деревяннаго моста какъ сообщаетъ Przegląd Techniczny, примѣненъ былъ недавно въ Сѣв. Америкѣ, въ штатѣ Индіана. Мостъ необходимо было удалить возможно быстрѣе и съ наименьшими затратами. Примѣненіе динамита было отвергнуто, ибо могло повлечь за собой поврежденіе быковъ; то же могло случиться при уничтоженіи моста огнемъ. Поэтому прибѣгли къ помощи электричества. Въ этихъ видахъ на каждый конецъ главныхъ фермъ моста, которыя необходимо было перерѣзать, были наложены изъ тонкой проволоки петли и къ свободнымъ концамъ петель привязали 5 фунт гири, въ силу чего проволока плотно облегала дерево.

Всѣ петли были между собою соединены и сквозь нихъ пропустили токъ силою въ 50 вольтъ. По мѣрѣ накаливанія проволокъ токомъ, дерево перерѣзалось, очень равномѣрно и по прошествіи одного часа и 40 минутъ мостъ, перерѣзанный у устоя, упалъ въ рѣку.

Гипсовыя доски Мака нашли себѣ обширное примѣненіе въ зданіяхъ парижской всемірной выставки. Такъ напр., въ зданіи администраціи выставки всѣ деревянныя части, образующія его остовъ, обшиты гипсовыми досками различной толщины: внутренняя обшивка стѣнъ—30 мм., наружная обшивка цоколя, до высоты оконъ — 40 мм., стойки, стропила и потолки — 15 мм.; наружная обшивка обильно выкрашена масляной краской. Многія доски имѣютъ въ длину до 5 метровъ. Всѣ внутреннія перегородки также гипсовыя, съ обѣихъ сторонъ оштукатуренныя. (Thonindustrie-Ztg).

толпой, жаждущей впечатлѣній, дворцы великихъ и обители скромныхъ занимаютъ слишкомъ видное мѣсто въ частномъ существованіи народовъ и общей жизни человѣчества, чтобы мы не посвятили *Архитектурѣ* нашъ пятый интернаціональный праздникъ. Этотъ праздникъ будетъ особенно праздникомъ архитекторовъ, художниковъ, слесарей и пр. и пр.»

† Л. Н. Гогинъ.

Въ ночь на 4-е апрѣля, послѣ тяжкой болѣзни, скончался гражд. инж. Леонидъ Николаевичъ Гогинъ. Захворалъ онъ еще 2-го марта инфлюенцой, осложнившейся воспаленіемъ легкихъ и гнойнымъ плевритомъ. Покойный родился въ Петербургѣ въ 1873 году и по окончаніи курса въ реальномъ училищѣ бывш. Богданова, нынѣ Богинскаго, поступилъ въ институтъ гражданскихъ инженеровъ, гдѣ окончилъ курсъ со званіемъ гражданскаго инженера въ 1895 году. По окончаніи курса былъ причисленъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ, и послѣднее время служилъ въ должности архитектора при страховомъ обществѣ «Россія». Покойный, будучи крайне чуткимъ и отзывчивымъ человѣкомъ, оставилъ по себѣ добрую память какъ среди сослуживцевъ, какъ и другихъ лицъ, имѣвшихъ съ нимъ сношенія. Изъ частныхъ строительныхъ работъ покойнаго можно указать на участіе его, въ качествѣ помощника гражд. инж. Н. Ф. Савельева, въ сооруженіи центральной электрической станціи анонимнаго бельгійскаго общества освѣщенія въ Петербургѣ; Л. Н. принималъ участіе и въ технической литературѣ; такъ, напр., можно указать на сдѣланный подъ его редакціей переводъ изданія Г. В. Гольстена «Ф. Краутъ и Фр. Мейеръ. Плотничныя и столярныя работы при внутренней отдѣлкѣ построекъ».

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 12-го Апрѣля по 17-е Апрѣля 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ
384	Выборг. ч. 2 уч.	Крапивинъ пер и Бол. Самсон. пр., № 48—50	Кузнецова и Лутева.	Поликарповъ.	Капитальный ремонтъ деревян. дома съ прокопопаткой и обшивкой.
385	Петерб. ч 1 уч.	Звѣринская, № 40—42.	Гофманъ.	Богусскій.	Постройка камен. 4-хъ эт. надворн. флигеля, камен. 2-хъ ярусныхъ сараевъ и одноэтажн. службъ.
386	Спасск. ч. 1 уч.	Невскій и Екатерининская ул., № 54—3.	Ушаковъ.	Поликарповъ.	Устройство прачешной въ 1-мъ эт. камен. надворн. флиг. съ устройствомъ свода по рельс. и свода надъ воротами.
387	Петерб. ч.	Карповскій пер., № 28.	Вупчъ.	Вольфъ.	Перекрытіе крыши на флигелѣ.
388	Рождеств. 2 уч	Уголъ Кириловской и 10-й ул., № 16—19.	Яковлевъ.	Друкеръ	Ремонтъ деревян. дома съ передѣлкою 4-хъ наружн. дверей въ окна, прокопопатка стѣнъ съ обшивкою и подводка новыхъ вѣнцовъ.
389	Нарвск. ч. 3 уч.	Молвинская, № 7.	Петерсонъ.		Постановка металлическаго забора съ воротами.
390	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Пушкарская, № 38.	Никольскій.	Федоровъ.	Постройка деревян. 2-хъ эт. дома съ камен. лѣстниц. и деревян. службъ.
391	Спасск. ч. 1 уч.	Садовая ул., № 15.	Федоровъ, купецъ.	Федоровъ.	Нѣкоторыя передѣлки въ трактирномъ помѣщеніи въ домѣ Кусова.
392	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Заставская. № 9.	Елесинъ.	Розинскій.	Надстройка 4-хъ камен. этажа съ пристройкою камен. 4-хъ этажн. флиг.
393	Нарвск. ч.	Лейхтенбергская ул., № 32.	Лапининъ.	—	Исправленіе крыши, поврежденной пожаромъ.
394	Васил. ч. 2 уч.	7-я линія, № 82—84.	Тов. Васил. Пенько- и Льно пряд. фабрики.	Шмидтъ.	Перестройка камен. 4-хъ эт. фабр. корпуса съ добавл. новыхъ строеній.
395	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Цвѣточная ул., № 15.	Холинъ.	Баранкѣевъ.	Постр камен. 4-хъ эт. дома на жиломъ подвалѣ и камен. службъ.
396	Москов. ч. 3 уч.	Николаевская. № 76.	Коровинъ.	Онъ-же.	Постройка бетонныхъ мусорной и навозной ямъ.
397	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Невскій просп., № 103.	Наслѣдн. Синягины.	Онъ-же.	Внутрен. передѣлка въ камен. домѣ съ обращен. 1-го нежилаго эт. въ жилой, пробивка оконъ и устройство бетонныхъ сводовъ по желѣзнымъ балкамъ.
398	Васил. ч. 2 уч.	6-я линія и Набер. Смоленки, № 59—61.	Акц. Об. Электротехн. зав. Сименсъ и Гальске.	Бахъ.	Постр. камен. 5-ти этажн. зданія подъ кладовыя.
399	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Гребецкая и Пороховская ул., № 49—53—26—61—3.	Тривусъ.	Игнатовичъ.	Задѣлка воротнаго прохода въ кам. флиг. съ обращен. его въ жилье, и устройство прохода чрезъ лѣстницу.
400	Петерб. ч. 2 уч.	Мал. просп., № 8—14.	Ермакова.	Игнатовичъ.	Постройка одно-этажной камен. прачешной съ сараемъ.
401	Петерб ч. 2 уч.	Мал. просп. и Лахтинская, № 13—64.	Книтель.	Волковъ.	Постройка камен. 4-хъ эт. лицеваго дома и того же надворнаго флигеля.
402	Адмиралт. 2 уч.	Бол. Морская, № 47.	Набокова.	Гейслеръ.	Надстройка 3-го этажа на камен. домѣ съ передѣлкою фасада.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г. № 18.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 30 Апрѣля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 18.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.—Правительственныя распоряженія. — Смѣсь.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ понедѣльникъ 1-го мая, въ 7 часовъ вечера истекаетъ срокъ представленія въ Императорское СПБ. Общество архитекторовъ конкурсныхъ проектовъ декоративнаго убранства столоваго зала и главнаго фасада Морского Корпуса.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 21-го апрѣля, состоялось очередное собраніе членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, подъ предсѣдательствомъ Л. В. Шмеллинга въ присутствіи 21-го дѣйств. члена и 1 репортера, всего 22 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи журнала предыдущаго собранія былъ заслушанъ докладъ члена Общества С. А. Бышевскаго — *„Средневѣковая Архитектура — новая сила въ мірѣ христіанства и его выраженіе въ искусствѣ.* Докладъ этотъ былъ выслушанъ съ большимъ вниманіемъ, какъ весьма интересный и по затронутому вопросу и по его обработкѣ.

Затѣмъ состоялся докладъ гражд. инж. Э. Г. Перримонда *„О результатахъ англійскихъ опытовъ надъ прочностью кирпичной кладки"*.

Докладчикомъ было сообщено очень много интересныхъ данныхъ по означенному вопросу, приведено много таблицъ и діаграммъ, ясно изобразившихъ картину произведенныхъ опытовъ и полученныхъ результатовъ.

Собраніе благодарило обоихъ докладчиковъ.

Въ заключеніе секретаремъ были доложены нѣкоторыя текущія дѣла.

Засѣданіе закрыто въ 11 час. вечера.

Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Въ субботу, 22-го апрѣля, состоялось годовое общее собраніе членовъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

По открытіи засѣданія секретаремъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1899 годъ.

Затѣмъ происходила раздача наградъ, присужденныхъ Обществомъ въ теченіе 1899 года, послѣ чего Предсѣдателемъ Общества была сказана рѣчь.

Въ заключеніе баллотировкой были произведены выборы Товарища Предсѣдателя на слѣдующее трехлѣтіе и выборы въ члены Общества, согласно кандидатскаго списка, заявленнаго въ общемъ собраніи 15-го апрѣля 1899 г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Производятся за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники:* преподаватели института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I: **Максимовъ**— съ 25-го іюля 1897 г. и **Бернгардъ** — съ 25-го августа 1898 г.; губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія тамбовскаго губернскаго правленія **Четвериковъ**—съ 31-го марта 1898 г.; изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники:* областной инженеръ семипалатинскаго областнаго правленія **Харченко**—съ 20-го ноября 1898 г.; изъ коллежскихъ ассессоровъ въ *надворные совѣтники:* губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія вятскаго губернскаго правленія **Чарушинъ**—съ 1-го ноября 1899 г., инженеръ и архитекторъ новорадомскаго уѣзда, Петроковской губ., **Лемене** — съ 28-го сентября 1899 г., и. д. старшаго инженера гор. Варшавы, управляющій строительнымъ отдѣленіемъ варшавскаго городового магистрата, состоящій по Министерству Путей Сообщенія **Мосцицкій** — съ 23-го марта 1898 г.; губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія тифлисскаго губернскаго правленія **Троновъ**— съ 11-го ноября 1898 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры:* преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, **Савельевъ**—съ 29-го іюля 1898 г.; и. д. губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія костромского губернскаго правленія **Большаковъ**—съ 1-го марта 1899 г.; и. д. младшаго инженера строительнаго отдѣленія казанскаго губернскаго правленія **Тюфилинъ** — съ 24-го іюня 1899 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники:* младшіе: инженеръ строительнаго отдѣленія бессарабскаго губернскаго правленія **Ускатъ**—съ 4-го мая 1897 г. и архитекторъ строительнаго отдѣленія тульскаго губернскаго правленія **Слесаревъ** — съ 4-го октября 1898 г.; сверхштатные техники строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: воронежскаго **Лещинскій**—съ 18-го іюля 1898 г. и черниговскаго **Якубовичъ**—съ 25-го октября 1898 г.; плоцкій городовой архитекторъ **Усакевичъ** — съ 29-го ноября 1899 г.; исправляющіе должности: сѣдлецкаго городового архитектора **Червинскій** — съ 7-го февраля 1888 г., инженеровъ и архитекторовъ: петроковскихъ уѣзда и губерніи **Руссецкій** — съ 1-го сентября 1877 г. и константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., **Миревичъ**—съ 14-го іюня 1898 г.; изъ губернскихъ въ *коллежскіе секретари:* и. д. кальварійскаго, Сувалкской губ., уѣзднаго архи-

тектора и инженера **Ламанинъ** — съ 15-го декабря 1899 г.; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ *губернскіе секретари*: и. д. инженера и архитектора влощовскаго уѣзда, Кѣлецкой губ. **Лясновскій**— съ 8-го марта 1883 г.; сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія **Лазаревъ** — съ 4-го октября 1890 г.

Утверждаются: въ чинѣ *коллежскаго секретаря*, со старшинствомъ: и. д. младшаго инженера по дорожной части при Курляндскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ **Чемесовъ** — съ 5-го января 1900 г. и сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія екатеринославскаго губернскаго правленія **Булацель**—съ 6-го февраля 1900 г., оба по званію гражданскаго инженера; въ должностяхъ: коллежскіе ассессоры: и. д. акмолинскаго областнаго архитектора, гражданскій инженеръ **Шухманъ**— съ 24-го марта 1899 г. и и. д. губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія ковенскаго губернскаго правленія, художникъ архитектуры **Добролюбовъ**—съ 5-го марта 1900 г.

Назначаются: помощникъ производителя дѣлъ техническо-строительнаго комитета, инженеръ-архитекторъ, статскій совѣтникъ **Зосимовскій**—членомъ того-же комитета (съ 24-го февраля 1900 г.); помощникъ производителя дѣлъ техническо-строительнаго комитета и преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Тихомировъ** — производителемъ дѣлъ означеннаго комитета, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности преподавателя (съ 20-го марта 1900 г.); причисленный къ Министерству, преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Савельевъ**— и. д. инженеръ-механика с.-петербургскаго градоначальства, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности преподавателя (съ 28-го февраля 1900 г.); состоящіе при Министерствѣ гражданскіе инженеры: титулярный совѣтникъ **Мелинъ-Бегляровъ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія (съ 29-го февраля 1900 г.); коллежскіе секретари: **Рѣзцовъ** — сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія с.-петербургскаго губернскаго правленія (съ 14-го февраля 1900 г.) и **Шамраевскій** — младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія кіевскаго губернскаго правленія (съ 25-го февраля 1900 г.) и губернскій секретарь **Ярамышянцъ** — младшимъ инженеромъ по дорожной части при виленскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 28-го февраля 1900 г.); сѣдлецкій уѣздный архитекторъ и инженеръ, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Зданскій** — помощникомъ сѣдлецкаго губернскаго архитектора (съ 9-го января 1900 г.); младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія курскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Афанасьевъ** — и. д. губернскаго инженера строительнаго отдѣленія черниговскаго губернскаго правленія (съ 6-го февраля 1900 г.); младшіе инженеры строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, гражданскіе инженеры, коллежскіе секретари: курляндскаго—**Мартыновъ** — младшимъ инженеромъ по дорожной части при особомъ присутствіи лифляндскаго губернскаго правленія (съ 7-го февраля 1900 г.) и кіевскаго—**Моцокъ**—младшимъ архитекторомъ сего строительнаго отдѣленія (съ 25-го февраля 1900 г.); младшій инженеръ строительнаго отдѣленія лифляндскаго губернскаго правленія и гражданскій инженеръ прибалтійскаго управленія государственными имуществами, коллежскій ассессоръ **Айзенштейнъ**—старшимъ инженеромъ по дорожной части при особомъ присутствіи того же губернскаго правленія, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ по означенному управленію должности, (съ 28-го марта 1900 г.); смотритель зданій придворной нѣмецкой капеллы, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Гейслеръ**—младшимъ техникомъ с.-петербургскаго градоначальства, съ оставленіемъ въ должности смотрителя названныхъ зданій (съ 19-го ноября 1899 г.); состоящій за штатомъ, младшій техникъ при подольскомъ губернскомъ правленіи, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Безпальчевъ** — старшимъ инженеромъ по дорожной части при минскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 20-го марта 1900 г.).

Опредѣляются на службу: въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному: гражданскіе инженеры съ правомъ на чинъ X класса: **Владычанскій** (съ 4-го февраля 1900 г.) и **Фридлейнъ** (съ 7-го февраля 1900 г.); окончившіе курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскихъ инженеровъ и правомъ на чинъ X класса: **Булацель**— сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія екатеринославскаго губернскаго правленія (съ 6-го февраля 1900 г.) и **Лавровъ** — и. д. младшаго инженера по дорожной части при особомъ присутствіи лифляндскаго губернскаго правленія (съ 9-го марта 1900 г.); неимѣющій чина, окончившій курсъ въ училищѣ живописи, ваянія и зодчества московскаго художественнаго общества, съ званіемъ классного художника архитектуры, **Аладьинъ**— архитекторомъ Московской Маріинской больницы (съ 1-го января 1900 г.); изъ отставныхъ: титулярные совѣтники: академикъ архитектуры **Эмерикъ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія екатеринославскаго губернскаго правленія (съ 22-го декабря 1899 г.) и гражданскій инженеръ **Ченеруль-Кушъ**—бѣльскимъ, Сѣдлецкой губ., уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ (съ 14-го января 1900 г.).

Перемѣщаются: уѣздные архитекторы и инженеры, гражданскіе инженеры: радиминскій, Варшавской губ., надворный совѣтникъ **Лясковскій** и нѣшавскій, Варшавской губ., титулярный совѣтникъ **Янишевскій** — одинъ на мѣсто другого (оба съ 25-го января 1900 г.).

Увольняются отъ службы, по прошенію: мазовецкій, Ломжинской губ., уѣздный архитекторъ и инженеръ, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Романовскій** (съ 18-го декабря 1899 г.); городовые архитекторы, классные художники архитектуры: самарскій—коллежскій секретарь **Щербачевъ** и ялтинскій— губернскій секретарь **Красновъ**; радомскій уѣздный архитекторъ и инженеръ, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Вольскій** (всѣ трое съ 30-го декабря 1899 г.); младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія смоленскаго губернскаго правленія, титулярный совѣтникъ **Конопляскій** (съ 14-го января 1900 г.); пултусскій, Варшавской губ., уѣздный архитекторъ и инженеръ, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Сузинъ** (съ 22-го января 1900 г.); сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія могилевскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Торлинъ** (съ 9-го февраля 1900 г.); согласно прошенію, отъ должности архитектора московской Маріинской больницы, дѣйствительный членъ и архитекторъ Елисаветинскаго благотворительнаго общества въ Москвѣ, сверхштатный техникъ строительнаго московскаго отдѣленія губернскаго правленія и учитель рисованія 2-го мѣщанскаго городского начальнаго училища въ городѣ Москвѣ, губернскій секретарь **Какоринъ**—съ 1-го января 1900 г.

Умершій исключается изъ списковъ: членъ техническо-строительнаго комитета, сверхъ штата, производитель дѣлъ онаго и членъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ комитетѣ управленія водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ Министерства Путей Сообщенія, инженеръ-архитекторъ, тайный совѣтникъ **Новицкій**—съ 17-го февраля 1900 года.

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ.

Назначается: смотритель Собственнаго Его Величества Дворца (онъ же архитекторъ), академикъ архитектуры, коллежскій совѣтникъ **Шильднехтъ**—архитекторомъ управленія того же Дворца, со 2-го марта 1900 года.

Утверждается: въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ, причисленный къ Главному Управленію Удѣловъ, **Иларіоновъ**—съ 14-го октября 1899 г., по званію гражданскаго инженера.

По Военному вѣдомству.

Увольняется отъ службы, по прошенію, по Военному Министерству, состоящій по Военному Министерству, совѣщательный членъ Высочайше учрежденной комиссіи по устройству казармъ, архитекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Волновъ** (прик. о чинахъ гражд. 27 февраля 1900 г. № 9).

СМѢСЬ.

Строительное дѣло въ Одессѣ достигаетъ въ теченіе года приблизительно слѣдующихъ размѣровъ. Строительнаго камня добывается въ годъ отъ 12 до 15 милліоновъ штукъ: кирпичные заводы вырабатываютъ въ годъ около 100 милл. кирпичей. Лѣсного матеріала продается въ годъ болѣе чѣмъ на 2 милл. руб., стоимость желѣзныхъ издѣлій и др. предметовъ строительнаго дѣла достигаетъ minimum 15 милл. руб.,

а среднее число новыхъ построекъ въ теченіе года составляетъ въ послѣднее время около 1,000.

Включеніе пригородовъ въ городскую черту. Министерство внутреннихъ дѣлъ разрабатываетъ въ настоящее время проектъ *о включеніи пригородовъ большихъ городовъ въ городскую черту* въ тѣхъ случаяхъ, когда пригородъ прилегаетъ непосредственно къ городской границѣ. Мѣра эта признается справедливою и необходимою, такъ какъ въ такихъ большихъ городахъ, какъ Петербургъ, замѣчается стремленіе къ переселенію въ пригороды. Обыватели послѣднихъ, связанные своею служебною и торговою дѣятельностью съ городомъ, пользуются всѣми удобствами городского благоустройства, а, въ то же время, не участвуютъ въ городскихъ расходахъ на это благоустройство.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 17-го Апрѣля по 24-е Апрѣля 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
403	Нарвск. ч. 3 уч.	Динабургская и Виндавская, № 12.	Карелинъ.	Пермяковъ.	Деревянная одноэтажная постройка.
404	Васил. ч. 1 уч.	Средній пр., № 36—38.	Товарищ. Лафермъ.	Кригеръ.	Постройка каменнаго навѣса.
405	Васил. ч. 2 уч.	10-я линія. № 57.	Маркусъ.	Онъ-же.	Каменный навѣсъ.
406	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Ружейная, № 31.	Антоновъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Надстройка 2-го деревяннаго этажа и постройка каменной лѣстницы.
407	Васильев. 1 уч	Большой пр., № 25.	Макарова.	Андреевъ.	Каменный 5-ти этажный на подвалѣ домъ съ металлической галлереей и бетонная помойная яма.
408	Выборг. ч. 2 уч.	Сердобольская, № 7.	Соколовъ.	Ковшаровъ.	Пристройка деревянной лѣстницы къ деревянному 2-хъ этажн. флигелю.
409	Васил. ч. Сувор. уч.	Кожевенная линія, № 37.	Егоровъ.	Крыжановскій.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго зданія и деревян. одноэтажн. строеній.
410	Спасск. ч.	Средн. Подъяческая. № 11.	Корево.	—	Перемѣна закладныхъ рамъ и оконныхъ переплетовъ.
411	Москов. ч 3 уч	Гороховая, № 62.	Бобровъ.	Мельниковъ.	Передѣлка общаго отхожаго мѣста и мусорной ямы, а надъ ледниками замѣнить деревян. балки камен. сводами.
412	Колом. ч. 2 уч.	Набер. р. Пряжки, № 34а.	Гвиди.	Мельниковъ.	Постройка камен. 4-хъ эт. на подвалѣ флиг. и надстр. 3-хъ эт. на существ. домѣ.
413	Адмиралт. 2 уч.	Галерная № 8.	Дрябинъ.	Шевелевъ.	Надстройка 4-го эт. на камен. флиг. съ пристр. камен. 4-хъ эт. флиг. во дворъ.
414	Васил. ч. 1 уч.	Соловьевскій пер., № 12.	Шрейдеръ.	Петровъ-Ропетъ	Капитальный ремонтъ камен. флигеля съ пристройк. и уширеніемъ лѣстницы; устройство сводовъ по желѣзн. балкамъ въ подвал. и конюшн. и проч. работъ.
415	Васил. ч. Сувор. уч.	Гаванская ул., № 40.	Федорова.	Макаровъ.	Деревянный 2-хъ этажн. съ камен. лѣстн. домъ и камен. службы.
416	Выборг. ч Охтен. уч.	Алексѣевская, № 28.	Черниковъ.	—	Деревянная 2-хъ этажная пристройка къ дому подъ одинъ карнизъ.
417	Васил. ч. 2 уч.	Малый просп., № 21.	Соболевъ.	Володинъ.	Передѣлка дверныхъ пролетовъ въ I-мъ эт. надстр. глухого балкона въ 4-мъ эт. и реставрировка штукатурнаго фасада.
418	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостровскій просп., № 10.	Александровъ.	Мульхановъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго надворнаго флигеля.
419	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр., № 88.	Алексѣевъ.	Розинскій.	Пристрройка терасы къ дому.
420	Петерб. ч. 2 уч.	Ординарная, № 4.	Винекенъ.	Векшинскій.	Кам. 2-хъ эт. надв. строеніе: для конюшни, сарая, дворницк. и прачешной.
421	Москов. ч. 2 уч.	Николаевская ул., № 35.	Лаппа.	Тихомировъ.	Надстройка 4-го этажа на каменномъ домѣ.
422	Нарвск. ч. 1 уч.	Загородный пр., № 59.	Игумновъ.	Никифоровъ.	Замѣна деревян. балокъ металлическ. надъ подваломъ въ надворн. флигелѣ.
423	Москов. ч. 3 уч.	Ивановская и Боровая, № 17—21—23.	Фалѣевъ.	Самсоновъ.	Надстройка 3-го эт. на лицевомъ одмѣ съ пристройками.
424	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостровскій просп., № 10.	Александровъ.	Мульхановъ.	Передѣлка каменнаго вестибюля.
425	Выборг. ч. 2 уч.	Головинскій пер. № 9.	Бармалева.	Самойловъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома.
426	Васил. ч. Сувор. уч.	Картошихина ул, № 16.	Григорьева и Лапшинъ.	—	Ремонтъ деревян. дома, постр. камен. одноэтажн. дома и каменнаго сарая.
427	Выборг. ч. Охтен. уч	По прогону Сборной ул., № 14.	Е. Ивановъ.	Котовичъ.	Деревянный 2-хъ этажный домъ со службами и сараями.
428	Васил. ч. 1 уч.	6 линія, № 17.	Д. Ивановъ.	Спокойскій-Францевичъ.	Постройка каменнаго 5-ти этажнаго дома.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
429	Васил. ч. Сувор. уч.	Княгининская № 14.	Макарушинъ.	—	Постройка деревяннаго сарая.
430	Выборг. ч. Охтен. уч.	Пороховская, № 30.	Ивановъ.	Панькинъ. (чертежникъ).	Деревянный 2-хъ этажный домъ.
431	Тоже.	Тоже № 39.	Хаймусовъ.	Онъ-же.	Деревянный 2-хъ этажный домъ и одноэтажныя службы съ сараями.
432	Рождеств. 1 уч.	Конная ул. и Перекупной пер., № 5—22.	Сизовъ.	Прейсъ.	Надстройка 2-хъ эт. съ пристр. кам. 5-ти эт. части надстр. 3-хъ эт. на существ. флигелѣ и постройка 5-ти эт. флигеля.
433	Рождеств. 1 уч.	Херсонская и Калашниковскій пр., № 27—29—20—22.	Полежаевъ.	Миллеръ.	Каменный 2-хъ этажный домъ.
434	Петерб. ч.	Набер. Ждановки и Ждановская ул. № 2—13.	Чистяковъ.	Шаубъ.	Постройка деревянныхъ навѣсовъ.
435	Колом. ч. 2 уч.	Мясная, № 2.	Общ. Франко - Русскихъ заводовъ.	Гладинъ.	Одноэтажная каменная пристройка.
436	Москов. ч. 4 уч.	Можайская ул., № 49.	Голованова.	Макаровъ.	Перекрытіе желѣзомъ крыши на каменныхъ флигеляхъ.
437	Васил. ч. 2 уч	Голодаевская и Желѣзноводская.	Тутенбергъ.	Фурманъ.	Укороченіе навѣса и надстройка 2-го каменнаго этажа на конюшняхъ.
438	Колом. ч. 1 уч.	Фонтанка и Усачевъ пер., № 15—147.	Норовлевъ.	Брусовъ.	Обращеніе камен. каретныхъ сараевъ и конюшни въ жилыя помѣщенія.
439	Спасск. ч.	Бол. Гостиный дворъ, по Бол. суровской, № 136.	Сидоровъ.	Крыжановскій.	Передѣлка лавки въ больш. Гостин. съ измѣненіемъ фасада.
440	Колом. ч. 1 уч.	Мал. Мастерская и Офицерская № 52—2.	Черепенниковъ.	Васильевъ.	Устройство цементно-бетонныхъ помойной и мусорной ямъ съ осадочнымъ колодцемъ и канализація во дворѣ.
441	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 92.	Елизарова.	Самойловъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго флигеля.
442	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Разстанная ул., № 3.	Позднякова.	Кудрявцевъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго лицеваго дома.
443	Васил. ч. 2 уч.	17 линія, № 38.	Милкова.	Васильевъ.	Подв. кам. стѣнъ подъ 2-хъ эт. дер. домъ и зам. стар. балокъ новыми въ подв. этажѣ.
444	Нарвск. ч. 2 уч.	2 рота, Измайловск. полка № 11.	Бруевичъ.	Тибо - Бриньоль.	Надстройка 4-го этажа на каменномъ домѣ.
445		Бол. Морская и Кирпичный пер., № 13—3.	Эпархіальн. попеч. о бѣдн. духовн. званія прот. Рождественскій.	Морозовъ.	Надстройка 4-го этажа на домѣ.
446	Адмиралт. 2 уч.	Мал Морская и Гороховая, № 12—9.	Васильевъ.	Шлупъ.	Обращ. 3-хъ дв. въ окна, устр. нов. окна въ нижн. эт., бет. пол. и зам. бал. рельсами
447	Петерб. ч. 4 уч.	Наб. Средней Невки, № 1.	Земленицынъ.	Зографъ.	Постр. кам. 3-хъ эт. дома съ такимъ же фл. и пристр. кам. части съ кам. лѣстн.
448	Петерб. ч. 2 уч.	Лахтинская, № 19.	Невѣровъ.	Козловскій	Ремонтъ деревяннаго дома съ прокопопаткой, обшивкой и исправл. крыши.
449	Тоже.	Ропшинская и Рыбацкая, 4, 6 и 9.	Безобразовъ.	Зографъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго строенія.
450	Тоже.	Лахтинская, № 6.	Ивановъ.	Кортицынъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго строенія (сушилки).
451	Выборг. ч. Охтен. ч.	Мало-Охтенскій пр. и Наб. Б Невы № 63.	Забѣлинъ.	Ферри де-Пиньи.	Постр. кам. кладовой и замѣна сгнивш. вѣнцовъ новыми въ деревян. флигелѣ.
452	Васил. ч. 1 уч.	3 линія, № 26.	Прохоровъ.	фонъ-Голи.	Постройка камен. 4-хъ этажнаго на подвалѣ дома.
453	Петерб. ч. 1 уч.	Грязная № 8.	Т-во Веферсъ и К°.	Корвинъ-Круковскій.	Постр. кам. 5-ти эт. зданія со службами и фабричн. трубой для хромолитографіи.
454	Ал.-Нев. ч 1 уч.	Невскій пр., № 109.	Капраловъ.	Добромысловъ.	Постройка каменнаго ледника.
455	Нарвск. ч. 2 уч.	Заротная, № 17.	Гаугеръ.	Андреевъ.	Постр. кам. 5-ти эт. на подв. дома съ такими же флиг. и бетон. помойн. яма.
456	Нарвск. ч. 3 уч.	Петергофской пр. и Обводный кан. № 142—16.	Пазетти управ. Шрецеръ.	—	Переустройство сходовъ въ подвалѣ въ каменномъ домѣ.
457	Москов. ч. 2 уч.	Разъѣзжая, № 30.	Максимова.	Корвинъ-Круковскій.	Каменная 3-хъ этажная пристройка къ флигелю.
458	Васил. ч. Сувор. уч.	23 линія, № 20—22, 24.	Смельтъ.	Крыжановскій.	Деревянная пристройка съ каменными брандмауерами къ деревян. флигелю.
459	Выборг. ч. Охтен. уч.	Абросимова № 14.	Титовъ.	Ферри де-Пиньи.	Деревяннаго 2-хъ этажнаго дома съ каменной конюшней и прачешной.
460	Васил. ч. 1 уч.	8 линія, № 9.	Швинтъ.	Воробьевъ.	Надстройка 2-хъ этаж. на каменномъ 2-хъ этажномъ домѣ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**
Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г. № 19.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 7 Мая.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 19.

Отчетъ о дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ за 1899 годъ. Къ вопросу о возможности скорѣйшаго занятія подъ жилье зданій.—По поводу праздничнаго убранства Петербурга.—Смѣсь.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Отчетъ о дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ за 1899 годъ, утвержденный общимъ собраніемъ 23 февраля 1899 года.

Въ истекшемъ 1899 году дѣятельность Общества, какъ и въ предшествовавшіе годы, обнимала собою:

а) устройство собраній для выслушанія докладовъ и сообщеній, для обсужденія какъ выслушанныхъ докладовъ, такъ и дѣлъ Общества и для ознакомленія съ различными выставленными работами;

б) осмотры различныхъ сооруженій по приглашенію гг. членовъ Общества и иныхъ лицъ;

в) сношенія съ правительственными и иными учрежденіями, обращавшимися въ Общество съ различнаго рода запросами;

г) разработку спеціальныхъ вопросовъ въ области архитектуры и строительнаго искусства при содѣйствіи особо избираемыхъ коммисій;

д) устройство конкурсовъ архитектурныхъ проектовъ;

е) изданіе органа Общества журнала «Зодчій»;

ж) оказанія пособій нуждающимся вдовамъ и сиротамъ.

Къ этимъ задачамъ, уже вошедшимъ въ кругъ обычной дѣятельности Общества, въ истекшемъ году присоединилось:

з) предварительныя работы по созыву въ С.-Петербургѣ III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ и устройству художественно-архитектурной и техническо-строительной выставокъ.

Личный составъ Общества.

Къ 1-му января 1899 года состояло:

Членовъ почетныхъ	6
» дѣйствительныхъ	173
» сотрудниковъ	27
» соревнователей	52
Всего	258

Къ 1-му января 1900 года состояло:

Членовъ почетныхъ	6
» дѣйствительныхъ	198
» сотрудниковъ	30
» соревнователей	55
Всего	289

Такимъ образомъ, число членовъ за истекшій годъ увеличилось на 31 лицо.

Въ томъ же году Общество понесло утрату въ лицѣ скончавшихся дѣйствительныхъ членовъ: А. К. Кейзера, Б. А. Бржостовскаго и М. М. Лаговскаго и члена сотрудника Р. С. Гробова.

Вновь избраны въ дѣйствительные члены Общества 28 лицъ, въ члены сотрудники 4 лица и въ члены соревнователи 3 лица.

Составъ должностныхъ лицъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель — Э. И. Жиберъ.
Старшины: А. И. фонъ-Гогенъ и В. А. Шретеръ.
Казначей — П. П. Марсеру.
Библіотекарь — В. Р. Бернгардъ.
Ревизіонная коммиссія: Г. В. Барановскій и А. Н. Векшинскій.
Кандидатами къ ней — Н. Ѳ. Савельевъ и Л. В. Шмеллингъ.

Собранія.

Въ истекшемъ году (съ января по декабрь включительно) состоялось всего 25 собраній; изъ нихъ 9 собраній дѣйствительныхъ членовъ и 16 общихъ очередныхъ. По мѣсяцамъ собранія эти распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

Въ январѣ (19-го и 26-го) собраній было	2
» февралѣ (2-го, 9-го, 16-го и 23-го)	4
» мартѣ (2-го, 9-го, 16-го, 23-го и 30-го)	5
» апрѣлѣ (6-го и 27-го)	2
» маѣ (4-го и 11-го)	2
» іюнѣ назначалось одно, но не состоялось.	
» октябрѣ (19-го и 26-го)	2
» ноябрѣ (2-го, 9-го, 16-го, 23-го и 30-го)	5
» декабрѣ (7-го, 14-го и 21-го)	3
	25

Число лицъ, присутствовавшихъ въ собраніяхъ, колебалось отъ 21 до 81.

Въ означенныхъ собраніяхъ, кромѣ чтенія отчетовъ конкурсныхъ жюри и сообщеній болѣе или менѣе случайнаго характера, между прочимъ, въ 6 засѣданіяхъ обсуждались по отдѣльнымъ пунктамъ замѣчанія коммиссіи, избранной для разсмотрѣнія проекта обязательныхъ постановленій по строительной части

для гор. С.-Петербурга и было выслушано 18 докладовъ, а именно:

19-го января—Комиссіи по выработкѣ нормальныхъ типовъ дверей въ доходныхъ домахъ.

26-го января—*Н. Н. Митинскаго*: Объ одной новой системѣ стропилъ проф. Ф. С. Ясинскаго, примѣненной для покрытія большихъ мастерскихъ Александровскаго завода.

2-го февраля—*Б. К. Правдзика*: Объ устройствѣ сводчатаго покрытія надъ читальнымъ заломъ Императорской С.-Петербургской публичной библіотеки изъ полыхъ бетонныхъ камней.

9-го февраля—*г. Пассе*: О росписныхъ стеклахъ (витро) на французской выставкѣ въ помѣщеніи Императорскаго Общества поощренія художествъ.

Ф. О. Станѣка: Теофилъ Гансенъ, выдающійся современный мастеръ классическаго зодчества, его жизнь и дѣятельность.

Ф. О. Станѣка: Нѣсколько новыхъ системъ плоскихъ несгораемыхъ покрытій (горизонтальные потолки).

16-го февраля—*В. В. Эвальда*: Объ искусственномъ мраморѣ. *Л. В. Шмеллинга*: О православныхъ церквахъ за границею, осмотрѣнныхъ имъ въ минувшемъ году.

23-го февраля—*М. О. Гейслера*: Постройка заразнаго павильона въ Елисаветинской клинической дѣтской больницѣ. Отводъ и дезинфекція сточныхъ водъ и нечистотъ.

2-го марта - *Э. Г. Перримонда*—Объ устройствѣ жилыхъ подваловъ.

16-го марта—*Н. А. Бѣлелюбскаго*: Изъ бетонно-цементной техники. Дѣло о сводахъ Монье. Балки Кёнена. Опыты 4—5 декабря 1898 года.

23-го марта—*В. И. Шмора*: О новомъ типѣ водопроводныхъ крановъ.

30-го марта—*Н. А. Житкевича*: а) Примѣненіе желѣзо-бетона къ канализаціи и водоснабженію городовъ.

б) Плоскія желѣзо-бетонныя покрытія и ихъ разсчетъ.

6-го апрѣля—*А. И. Носалевича*: О съѣздѣ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ, на коемъ представителями Общества были В. В. Эвальдъ и А. И. Носалевичъ.

19-го октября—Главнаго секретаря III-го Съѣзда гр. *П. Ю. Сюзора* о подготовительныхъ работахъ по Съѣзду. Докладъ *Комиссіи* по пересмотру проекта измѣненій и дополненій обязательныхъ постановленій по строительной части г. С.-Петербурга.

26-го октября—*И. Ф. Плинатуса*: О новомъ строительномъ матеріалѣ, названномъ «Папиролитъ».

9-го ноября—*В. Р. Бернгарда*: Техническая реставрація лютеранской церкви Св. Петра въ С.-Петербургѣ, произведенная въ 1883 г. профессоромъ Р. Б. Бернгардомъ.

16-го ноября—*В. И. Главача*: Рельефные стальные листы для обшивки потолковъ и стѣнъ.

Э. Ф. Шитта: Новый способъ свѣтопечатанія чертежей синими линіями.

23-го ноября—*И. Д. Боборыкина*: «Памятники и хранилища». Глава изъ книги «Вѣчный городъ».

14-го декабря—*В. Р. Бернгарда*: Проектъ реставраціи церкви Св. Александра Невскаго на ст. Конотопъ.

21-го декабря—*А. И. Фонъ-Гогена* Нѣсколько словъ о домѣ—особнякѣ К. А. Варгунина.

Большинство докладовъ демонстрировалось чертежами и рисунками, а нѣкоторые и моделями. Затѣмъ, помимо докладовъ и конкурсныхъ проектовъ, для обозрѣнія собранія выставлялись: а) рисунки и чертежи арх. Ф. О. Шехтеля; б) модель самооткрывающихся дверей для общественныхъ зданій, предупреждающихъ несчастные случаи при большихъ скопленіяхъ публики; в) эскизы, проекты, перспективы, виды и рисунки С. П. Галэнзовскаго. Кромѣ того, въ одномъ изъ засѣданій, худ. А. А. Карелинъ демонстрировалъ въ стереоскопѣ цвѣтныя фотографіи, изготовленныя по усовершенствованному способу комбинаціи трехъ основныхъ цвѣтовъ.

Архитектурные конкурсы.

Въ истекшемъ году на разсмотрѣніи Общества находились проекты слѣдующихъ конкурсовъ:

1. **Проекта народнаго дома въ гор. Харьковѣ.** Конкурсъ объявленъ по порученію Харьковскаго Общества грамотности и попечительства о народной трезвости. Въ составъ жюри вошли: З. Я. Леви, В. А. Косяковъ, А. Н. Векшинскій, Н. Ѳ. Беккеръ и П. Н. Волковъ. Къ назначенному сроку, 25-му февраля 1899 г., было представлено 11 проектовъ; заключеніе жюри было объявлено 16-го марта и преміи были присуждены:

1-я (800 р.) гражд. инж. А. А. Венсану за проектъ подъ девизомъ «25 ф. 99 г.».

2-я (400 р.) проф. архит. В. А. Шретеру за проектъ подъ девизомъ «Злоба дня».

3-я (200 р) Полтавскому губ. зем. архитектору В. И. Ширшову за проектъ со знакомъ *голубая звѣзда*.

По желанію заказчика, всѣ 11 проектовъ было постановлено переслать въ Харьковъ на разсмотрѣніе, съ правомъ пріобрѣтенія любого изъ непремированныхъ проектовъ, согласно условіямъ конкурса, за 200 р.

2. **Эскизнаго проекта доходнаго дома въ С.-Петербургѣ.** Конкурсъ объявленъ по порученію частнаго лица. Въ составъ жюри вошли: Л. Н. Бенуа, Р. Л. Гедике, А. Р. Гешвендъ, А. В. Ивановъ, І. С. Китнеръ, Б. К. Правдзикъ, П. Ю. Сюзоръ и А. І. Томишко. Къ назначенному сроку (4 февраля 1899 г.) было представлено 27 проектовъ, изъ которыхъ, по отзыву жюри, объявленному 28 марта 1899 г., были удостоены премій:

1-ой (900 р.) художники архитектуры: С. В. Бѣляевъ и Ѳ. И. Лидваль за проектъ подъ девизомъ «Эскизъ».

2-ой (700 р.) имѣющіе право производства работъ: Н. Л. Подберескій, Г. А. Косяковъ, Э. Л. Андреолетти за проектъ подъ девизомъ «цифра 3 въ кругѣ».

3-ей (500 р.) академикъ архитектуры А. И. фонъ-Гогенъ за проектъ подъ девизомъ «Куда ни шло».

Кромѣ того рекомендованъ къ пріобрѣтенію, по соглашенію съ авторомъ, проектъ Б. І. Гиршовича подъ девизомъ «Планъ».

3. **Проекта надгробнаго памятника Самуилу Ганеману.** Конкурсъ объявленъ по порученію международнаго комитета по сооруженію этого памятника. Въ составъ жюри вошли: П. Н. Бенуа, А. Н. Векшинскій, Р. А. Гедике, Э. И. Жиберъ, А. Н. Померанцевъ, Н. В. Султановъ и д-ръ Л. Е. Бразоль.

Къ назначенному сроку, 13-го апрѣля 1899 г., было

представлено 12 проектовъ; заключеніе жюри было объявлено 24-го апрѣля и преміи были присуждены:

1-ая (100 р.) за проектъ подъ девизомъ «Вдвоемъ» и 2-ая (50 р.) за проектъ подъ девизомъ (знакомъ) «красный кругъ», гр. инж. С. П. Галэнзовскому и И. В. Жолтовскому, причемъ присутствовавшій въ засѣданіи г. Галэнзовскій выразилъ полную готовность переработать свой проектъ, согласно съ новыми данными относительно плана мѣста погребенія Самуила Ганемана,

4. **Проектъ армянской церкви въ гор. Баку.** Въ составъ жюри вошли: Э. И. Жиберъ, Н. В. Султановъ, Гедике, В. А. Шретеръ и В. Р. Бернардъ. Къ назначенному сроку, 28-го апрѣля 1899 г., было представлено 4 проекта, изъ которыхъ получили преміи:

I-ю (1200 р.) проектъ подъ девизомъ «Армянская звѣзда», авторомъ котораго оказался акад. арх. Г. Д. Гриммъ.

II-ю (800 р.) авторъ проекта подъ девизомъ «Трилистникъ» гр. инж. А. I. Дитрихъ.

III-ю (400 р.) авторъ проекта подъ «Лента» арх. Р. Р. Бернгардъ (изъ Костромы).

5. **Проекта. Дома съ дешевыми квартирами для бѣднаго класса населенія города С.-Петербурга въ мѣстности, подвергающейся наводненію.**

Конкурсъ объявленъ по порученію С.-Петербургской Городской Управы. Въ составъ жюри вошли: Р. А. Гедике, Д. Д. Зайцевъ, Графъ П. Ю. Сюзоръ, В. А. Шретеръ и В. П. Цейдлеръ. Къ назначенному сроку, 18 мая 1899 г., было представлено 13 проектовъ; заключеніе жюри было обявлено 15-го іюня и преміи были присуждены: I-ая (400 р.) за проектъ подъ девизомъ «По Сенькѣ и Танька» и II-ая (въ 300 р.) за проектъ подъ девизомъ «Другой» архитектору Г. Г. фонъ-Голи. III-я (300 р.) за проектъ подъ девизомъ «Одинъ изъ многихъ» граж. инж.: Э. Г. Перримонду и П. В. Бартошевичу.

6. **Проекта каменнаго барскаго дома—особняка со службами и торговымъ помѣщеніемъ, въ гор. Самарѣ.**

Конкурсъ объявленъ по порученію г-на Шихобалова. Въ составъ жюри вошли: А. И. фонъ-Гогенъ, Д. И. Гриммъ, Д. Д. Зайцевъ, В П. Цейдлеръ и А. Д Шиллингъ. Къ назначенному сроку, 4 мая 1899 г., было представлено 5 проектовъ; заключеніе жюри было объявлено 11 мая и преміи были присуждены: I-ая (500 р.) за проектъ подъ девизомъ „Земская марка" гр. инж. А. I. Дитриху. II-ая (300 р.) за проектъ подъ девизомъ „Н. В." ученикамъ высшаго художественнаго училища при Императорской Академіи Художествъ Ф. Ю. Бенуа и Ф. Ф. Постельсу. III-я (200 р.) за проектъ подъ девизомъ „Косой крадратъ" студенту Института Гражд. Инжен. Импер. Николая I, М. Перетятковичу.

7. **Проекта зданія хирургическаго отдѣленія на 75 кроватей при Петрозаводской губернской земской больницѣ.**

Конкурсъ объявилъ по порученію Олонецкой Губернской Земской Управы. Въ составъ жюри вошли: Р. А. Гедике, П. Ю. Сюзоръ, В. Р. Бернгардъ, А. К. Павловскій и Б. К. Правдзикъ. Къ назначенному сроку, 15-го октября 1899 г., было представлено 19 проектовъ; заключеніе жюри было объявлено 9 ноября и преміи были присуждены:

I-ая (500 р.) за проектъ подъ девизомъ «Еще разъ» архит. Г. Г. фонъ-Голи; II-ая (400 р.) за проектъ подъ девизомъ «Трефовый тузъ». гр. инж. I. Ю. Мошинскому и III-я (300 р.) за проектъ подъ девизомъ «Такъ» архит. Г. Г. фонъ-Голи. Кромѣ того, Коммиссіей судей былъ рекомендованъ къ пріобрѣтенію, по соглашенію съ авторомъ, проектъ подъ девизомъ «Trangas, non electes», составителемъ котораго оказался гр. ин. I. Ю. Мошинскій.

8 **Эскизнаго проекта доходнаго дома въ г. Баку.**

Конкурсъ объявленъ по порученію бр. Тумаевыхъ. Въ составъ жюри вошли: Г. В. Барановскій, А. Н. Бенуа, Р. А. Гедике, Г. И. Котовъ и В. А. Шретеръ.

Къ назначенному сроку, 1-ноября 1899 г., было представлено 9 проектовъ; изъ которыхъ проектъ подъ девизомъ „Поздній конкурентъ", поступилъ послѣ назначеннаго срока, а проектъ подъ девизомъ «А. Б.», состоящій только изъ двухъ плановъ и одного фасада, не оконченъ, почему эти два проекта и были оставлены безъ разсмотрѣнія.

Заключеніе жюри было объявлено 7-го декабря и преміи были присуждены: I-ая (900 р.) проекту подъ девизомъ „Арабескъ" академика архитектуры Г. Д. Гримма; II-я (600 р.) проекту подъ девизомъ «1,10.»—Б. Н. Николаеву и А. Е. Элкину. Кромѣ того, рекомендованъ къ пріобрѣтенію проектъ подъ девизомъ «Къ сроку», но отвѣта на это предложеніе не послѣдовало.

9. **Рисунковъ витрины—турникета Балтійскаго судостроительнаго завода для парижской выставки.**

Въ составъ жюри вышли: Л. Н. Бенуа, А. И. Фонъ-Гогенъ, Г. И. Котовъ, П. П. Марсеру, А. А. Парландъ, Н. В. Султановъ, В. П. Цейдлеръ и В. А. Шретеръ, при участіи начальника Балтійскаго завода. Къ назначенному сроку, 1 декабря 1899 г., было представлено 17 проектовъ, заключеніе жюри было объявлено 14-декабря. Всѣ 6 лучшихъ проектовъ изъ числа девятнадцати, представленныхъ на конкурсъ, были раздѣлены на 2 группы и каждому изъ 3 проектовъ первой группы были присуждены преміи, размѣромъ по 150 р., а каждому изъ проектовъ второй группы—по 100 р. По вскрытіи девизныхъ конвертовъ, авторами ихъ оказались: въ первой группѣ: подъ девизомъ «Sans voiles»—граж. инж. I. Ю. Мошинскій; подъ девизомъ «Славянинъ»—граж. инж. А. I. Дитрихъ и подъ знакомъ «красной точки въ красномъ кольцѣ»—студентъ инст. граж. инж. М. М. Перетятковичъ. Во второй группѣ: подъ девизомъ «Якорь»—арх. А. В. Щусевъ; подъ знакомъ—рисунокъ якоря—граж. инж. А I. Дитрихъ и подъ рисункомъ—двухъ колецъ—граж. инж.: С. И. Воловскій и С. Ю. Красковскій.

Кромѣ того въ истекшемъ году объявленъ былъ конкурсъ на составленіе эскизнаго проекта *доходнаго дома* и *особняка* для гор. Москвы. Срокъ этого конкурса истекалъ 27 декабря 1899 года; премій назначено пять изъ общей суммы въ 3.000 руб. по распредѣленію жюри. Комиссію судей составляли: Р. А. Гедике, I. С. Китнеръ, Г. И. Котовъ, В. П. Цейдлеръ и В. Я. Шретеръ. Къ назначенному сроку было представлено 29 проектовъ и 1 послѣ срока.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году вполнѣ закончено 9 архитектурныхъ конкурсовъ, изъ которыхъ 3 начались въ предшествовавшемъ году, и общая сумма выданныхъ по нимъ премій составляетъ 12.200 рублей; всего же на конкурсы было представлено 117 проектовъ. Эти цифры свидѣтельствуютъ о томъ, что среди архитекторовъ, участвующихъ въ конкурсахъ это дѣло встрѣчаетъ все большее и большее сочувствіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ сознаніе пользы конкурсовъ все болѣе проникаетъ въ различныя учрежденія и въ среду частныхъ лицъ, обращающихся къ Обществу съ предложеніями объ устройствѣ конкурсовъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Къ вопросу о возможности скорѣйшаго занятія подъ жилье зданій, построенныхъ на цементныхъ и смѣшанныхъ растворахъ.

Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ, по этому вопросу образована при Императорскомъ Русскомъ техническомъ обществѣ особая коммисеія подъ предсѣдательствомъ А. Р. Шуляченко *). Въ виду полнаго отсутствія точныхъ, научно обставленныхъ изслѣдованій въ данной области, коммиссія сочла необходимымъ значительно расширить рамки вопроса и произвести въ различные сроки большое число опредѣленій влажности въ стѣнахъ зданій, построенныхъ не только на цементныхъ и смѣшанныхъ, но и на известковыхъ растворахъ. Только располагая большимъ числомъ подобныхъ цифровыхъ данныхъ, возможно будетъ сдѣлать какіе либо окончательные выводы.

Въ понедѣльникъ, 24 апрѣля, состоялось засѣданіе этой коммиссіи. Открывая засѣданіе, А. Р. Шуляченко резюмировалъ тѣ результаты, которые уже можно считать достигнутыми, указавъ, между прочимъ, что принятый методъ работъ, въ общемъ, оказывается вполнѣ удовлетворительнымъ, и цифровыя величины, получаемыя въ трехъ различныхъ лабораторіяхъ (Инж. академіи, Военно-медицинской академіи и Техническаго общества), получаются сравнимыя между собою. Это обстоятельство облегчаетъ дальнѣйшую работу тѣмъ, что исключаетъ необходимость изслѣдованія тождественныхъ образцовъ непремѣнно во всѣхъ трехъ лабораторіяхъ, а слѣдовательно позволяетъ увеличить самое количество испытаній. Паралельныя испытанія будутъ производиться лишь для контроля.

Далѣе Н. Г. Малюга познакомилъ присутствовавшихъ съ цифрами, полученными при произведенныхъ за истекшее время опытахъ. Пробы брались изъ слѣдующихъ построекъ: Технологическій институтъ (кладка на цементно-известковомъ растворѣ, произведена въ 1898 и 1899 гг., и въ послѣднемъ году оштукатурена); д. Мещерскаго (въ 1899 г., на цемент. раств.); д. артиллерійскаго управленія на Петерб. сторонѣ (оконченъ вчернѣ въ августѣ 1899 г., на бѣлой извести); д. Юрьева на Гороховой, и др.

Въ Технологическомъ институтѣ, гдѣ отопленіе уже производится, влажность стѣнъ правильно увеличивается отъ поверхности (1,5—2%) въ глубину (10—11%) Та же правильность замѣчается и въ д. Мещерскаго, гдѣ однако отопленіе еще не началось и поэтому разница во влажности у поверхности и въ глубинѣ стѣнъ не столь значительна; такъ, напр., въ подвалѣ -- у поверхности 4%, въ глубинѣ — 6%; во второмъ этажѣ 4,5% и 6%; въ пятомъ этажѣ — 4,6% и 7%, и т. д.

Въ домѣ артиллерійскаго вѣдомства, гдѣ также отопленіе еще не производится, стѣны не оштукатурены и окна заложены лишь досками, такой правильности въ возрастаніи влажности внутрь стѣны не замѣчалось. Это объясняется болѣе тонкими въ данномъ случаѣ швами, такъ что въ составъ образца входилъ не только растворъ, но и кирпичъ. Влажность же обоихъ, какъ оказывается, далеко не уравнивается съ теченіемъ времени (что подтвердилось и нѣсколькими цифрами, полученными въ другихъ зданіяхъ: напр., въ кирпичѣ наблюдалось 0,5 - 1% влажности, а рядомъ въ растворѣ — 4—5%. Въ одномъ мѣстѣ даже влажность кирпича была 0,54%, а раствора -- 8,3%. Наименьшая влажность известковаго раствора оказалась не выше, чѣмъ цементнаго (въ д. Мещерскаго), а мѣстами, въ поверхности — даже и ниже, что быть можетъ зависѣло и отъ не столь обильнаго смачиванія кирпича. Въ д. Юрьева, гдѣ на цементномъ растворѣ были произведены различныя пристройки и надстройки, мѣстами наблюдалась высокая поверхностная влажность; такъ, напр., на парадной лѣстницѣ, гдѣ отопленіе производилось каминомъ, эта влажность мѣстами достигала 11%

Одно отопленіе помѣщеній, безъ вентиляціи (производившееся въ 5-мъ этажѣ ради штукатурныхъ работъ), замѣтнаго пониженія влажности не вызвало.

При дальнѣйшихъ испытаніяхъ, для установленія связи между влажностью стѣнъ и влажностью воздуха помѣщеній, предположено производить при выемкѣ образцовъ также и наблюденія съ психрометромъ.

Въ заключеніе былъ намѣченъ порядокъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, причемъ предложено, на ряду съ новыми зданіями, взять для опредѣленія влажности также образцы и изъ давно построенныхъ зданій, влажность стѣнъ которыхъ можно считать вполнѣ установившеюся.

В.

По поводу праздничнаго убранства Петербурга.

Что можно представить себѣ болѣе жалкаго, болѣе безвкуснаго, какъ парадный нарядъ нашей столицы въ дни національныхъ праздниковъ?!

Проходя по главнымъ улицамъ, которыя особенно усердно украшаются, и разсматривая декоративныя затѣи города и обывателей, невольно дивишься жестокому безвкусію нашихъ эдиловъ, а за ними и остальныхъ согражданъ. Расположеніе флаговъ, обматываніе фонарныхъ столбовъ, драпированіе подъѣздовъ, балконовъ и вывѣсокъ — просто ужасное. Грошевые кумачъ и коленкоръ (преобладающіе матеріалы), предоставленные въ распоряженіе, въ лучшихъ случаяхъ,

*) См. «Нед. Строит.» 1899 г., стр. 289—290.

третьестепенныхъ обойщиковъ, а чаще просто дворниковъ, ползутъ по фасадамъ то сплошными бантами, то въ перемѣжку цвѣтовъ, то висятъ и болтаются въ дикихъ драпировкахъ, раздуваемые вѣтромъ, зацѣпляющіеся за случайно попавшійся гвоздь, и все это—безъ удержу, безъ всякаго чувства мѣры. Самымъ богатымъ убранствомъ, особенно роскошнымъ, являются комнатные ковры, вынесенные на воздухъ (къ ихъ великому, я полагаю, удовольствію) и развѣшанные на балконахъ и окнахъ какъ бы для провѣтриванія. А проволоки, протянутыя между фонарными столбами и увѣшанныя кое какъ жестяными фонариками съ размазанными цвѣтнымъ лакомъ стеклами?

Что за нищета, что за убожество!

Одно только электричество, мало по малу вытѣсняющее газовую иллюминацію, съ ея свистомъ, вонью, огненными языками и т. п. присущими газу особенностями, вечеромъ кое какъ спасаетъ еще общее впечатлѣніе. И это только благодаря тому, что изобрѣтательность нашихъ иллюминаторовъ не пошла пока далѣе вензелей и незатѣйливыхъ звѣздочекъ, убранныхъ разноцвѣтными лампочками, сильный блестящій свѣтъ которыхъ какъ-то стушевываетъ остальное убранство. Дѣйствительно, и тутъ, при теперешнемъ положеніи вещей, приходится опасаться дальнѣйшаго развитія этого декоративнаго элемента, который въ неумѣлыхъ рукахъ можетъ дойдти до высокаго безобразія.

Въ общемъ все смотритъ самодѣльщиной, и въ добавокъ еще дешевой, и что ужаснѣе всего — это появленіе какого то соревнованія между украшателями, которое выражается все большими и большими размѣрами декоративнаго убранства и далѣе ничѣмъ.

Въ послѣдній праздникъ, въ день тезоименитства Императрицы Александры Ѳеодоровны, рекордъ въ этомъ отношеніи всецѣло побитъ декораторомъ огромной досчатой стѣны, закрывающей работы по перестройкѣ Пассажа на Невскомъ проспектѣ. Тутъ вензель Ихъ Величествъ занималъ всю высоту зданія, и былъ изображенъ просто многосаженными полосами цвѣтного коленкора на фонѣ такой же бѣлой ткани, которой черные язычки придавали якобы видъ горнастая. А если, вдругъ, кто нибудь другой пожелаетъ въ будущій разъ перещеголять Пассажъ и придумаетъ что нибудь еще болѣе огромное?

Просто страшно становится, когда посмотришь, какъ усиленно стараются испортить вкусы публики, выставляя подобныя антихудожественныя декоративныя украшенія. Разумѣется, съ большинства хозяевъ и магазинщиковъ нельзя и требовать многаго. Гдѣ имъ отличать красивое отъ уродливаго, когда въ отношеніи художественнаго развитія большая часть нашей публики просто дика. Висятъ флаги, виситъ кумачъ, много краснаго, синяго, бѣлаго, ну.... и весело, и пріятно глазу. Не обращаться же для такихъ эфемерныхъ затѣй къ художникамъ, надо все сдѣлать поскорѣй и подешевле. Наконецъ, и потребность-то уже не такъ велика, и еслибъ не приказывали, столько бы и не тратилось. А затѣмъ, гдѣ же учиться лучшему? Кто покажетъ примѣръ?

Вотъ тутъ то, мнѣ кажется, и выступаетъ задача городского управленія, и въ этомъ отношеніи нашимъ городскимъ хозяевамъ слѣдовало бы не забывать, что нашъ городъ—столица имперіи и что сдѣланный для праздника грошевый, уродливый нарядъ не подходитъ къ его достоинству. Кому, какъ не городу заботиться о столичномъ благолѣпіи, о художественности и живописности нашихъ улицъ, площадей, набережныхъ, мостовъ и т. п. Неужели, по примѣру другихъ европейскихъ столицъ, Петербургъ не можетъ имѣть особую праздничную, декоративную бутафорію, сдѣланную по художественнымъ рисункамъ, которою дѣйствительно разукрашивали бы городъ въ высокоторжественные дни. Вѣдь красныя мачты, еле обтесанныя, съ досчатыми выпильными орлами—наслѣдство, если не ошибаюсь, наскоро сдѣланнаго убранства города во время пріѣзда покойнаго Феликса Фора,—пригодны быть можетъ въ какомъ либо захудаломъ уѣздномъ городѣ, но нельзя возводить ихъ въ Петербургѣ, на площади Казанскаго Собора и позорить прекрасное сооруженіе Воронихина. Въ тотъ уѣздный городъ, какой нибудь Можайскъ или Царевококшайскъ, вмѣстѣ съ мачтами можно было бы отправить и газовые инициалы, которые красуются въ праздники на безобразной калачѣ городской думы.

А если взглянуть на другія мѣста и зданія, находящіяся въ вѣдѣніи города? Два, три флага, вотъ и все. Это развѣ достойно столицы? Казалось, городъ могъ бы обратиться въ спеціальныя художественныя учрежденіи и просить ихъ посодѣйствовать ему въ данномъ случаѣ доставленіемъ рисунковъ для картушей, гербовъ, мачтъ, флаговъ, драпировокъ и т. п. Не сотенъ тысячъ стоили бы потребные декоративные запасы и не такъ ужъ бѣденъ нашъ городъ, чтобы не имѣть въ своемъ распоряженіи мало мальски порядочнаго матеріала для праздничнаго убранства. Нѣтъ сомнѣнія, что примѣру города послѣдовали бы и частныя учрежденія и лица, и что на смѣну всего жалкаго тряпья, мало по малу, появилось бы, наконецъ, болѣе художественное убранство города.

П. М.

СМѢСЬ.

Конгрессъ преподавателей рисованія. На всемірной выставкѣ 1900 г. въ Парижѣ состоится съ 29-го августа по 1-е сентября 1900 г. (новаго стиля) международный конгрессъ дѣятелей по обученію рисованія, подъ предсѣдательствомъ Paul Colin. Къ участію въ этомъ конгрессѣ приглашены также черезъ наше министерство народнаго просвѣщенія преподаватели рисованія всѣхъ русскихъ учебныхъ заведеній. («Нов.»)

Коммиссія по разработкѣ мѣръ къ улучшенію театровъ въ отношеніи пожарной безопасности, образованная при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ, въ настоящее время производитъ, съ разрѣшенія Дирекціи Императорскихъ театровъ, осмотры столичныхъ театровъ. На дняхъ состоялись уже осмотры Маріинскаго и Михайловскаго театровъ, причемъ подробно осмотрѣны устройства освѣщенія, отопленія, водопроводы и всѣ противупожарныя приспособленія.

Гвозди изъ камеди. «Hamburger Gummi-Kamm C°», выпустила недавно новинку—гвозди изъ камеди—«ферронита». По формѣ они не отличаются отъ обыкновенныхъ металлическихъ гвоздей и крюковъ. Сдѣланы они изъ очень прочнаго матеріала, обладающаго большимъ сопротивленіемъ на ударъ. По словамъ «Gummi Zeitung», ферронитовымъ гвоздямъ предстоитъ широкая будущность, такъ какъ они обладаютъ многими такими достоинствами, которыхъ нѣтъ у металлическихъ гвоздей. На нихъ не дѣйствуютъ ни кислоты, ни щелочи, они непроводники электричества, магнитныя вліянія также не сказываются на нихъ. Поэтому вездѣ, гдѣ до сихъ поръ приходилось металлическіе гвозди употреблять съ особыми предосторожностями, ферронитовые гвозди, безъ сомнѣнія, вытѣснятъ своихъ соперниковъ, тѣмъ болѣе, что они обладаютъ такой же сопротивляемостью на разрывъ и на вѣсъ,—не меньше 6 килогр. на кв. милл. поперечнаго сѣченія.

Библіографія.

М. Скиргайло. Сборникъ постановленій и разъясненій правительства по части строительной и дорожной въ губерніяхъ Царства Польскаго. Радомъ, 1900. 8°. XV+720+431 стран.

Подъ такимъ заглавіемъ гражданскій инженеръ Скиргайло издалъ объемистый томъ, въ которомъ собраны и систематизированы въ алфавитномъ порядкѣ всѣ распоряженія правительства по части строительной и дорожной. Огромный трудъ, съ которымъ авторъ успѣшно справился, заслуживаетъ полнаго вниманія и благодарности тѣхъ, кому приходится разбираться въ весьма сложныхъ и запутанныхъ законахъ по строительной части. Нельзя не пожалѣть, однако, что авторъ ввелъ излишнія длинноты, цитируя постановленія, законоположенія и циркуляры, не относящіеся къ Царству Польскому, а напр., къ Петербургу; такъ, напр., на стр 36 приведенъ перечень трехъ разрядовъ фабрикъ и заводовъ по существу ихъ производства для Петербурга; на стр. 25 упоминается о требованіяхъ со стороны Спб. Градоначальства при установкѣ керосиновыхъ и газовыхъ двигателей въ С.-Петербургѣ, при чемъ тутъ-же оговорено, что «по отношеніи къ установкѣ керосиновыхъ и газовыхъ двигателей ни закономъ, ни административнымъ порядкомъ, не установлено никакихъ особыхъ правилъ». Если это такъ, то не слѣдовало-бы въ сборникѣ помѣщать правилъ, которыя, не основываясь на законѣ, являются только попыткою къ введенію однообразія и порядка при предъявленіи требованій извѣстнаго рода.

Извлекая на удачу эти разъясненія и постановленія, не имѣющія прямого отношенія къ Царству Польскому, мы вовсе не хотѣли упрекнуть автора; наоборотъ, нельзя не пожалѣть, что гражд. инж. Скиргайло не расширилъ своей программы и не издалъ сборника постановленій по строительной части для всей Россійской Имперіи. Въ настоящее-же время, просматривая почтенный трудъ,—невольно недоумѣваешь—почему въ изданіе попали вышеизложенныя узаконенія и чѣмъ онѣ интереснѣе для Царства Польскаго, напр., обязательныхъ постановленій Спб. Городской Думы по строительной и санитарной частямъ, по устройству театровъ цирковъ и залъ для общественныхъ собраній, или правилъ о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, относительно храненія освѣтительныхъ маселъ, нефти и т. д. Кромѣ того, нѣкоторые циркуляры и распоряженія, приведенные въ сборникѣ—отмѣнены, или измѣнены; такъ, напр., «Отзывъ Техническо-Строительнаго Комитета отъ 1 апрѣля, 1893 г. за № 551» о тѣхъ-же газовыхъ и керосиновыхъ двигателяхъ *) отмѣненъ въ настоящее время, такъ какъ распоряженіе это состоялось безъ соглашенія съ Министромъ Финансовъ.

Всѣ эти недомолвки, на нашъ взглядъ, ни чуть не умаляютъ труда автора, а только доказываютъ тотъ огромный запасъ свѣдѣній, которыми онъ располагаетъ, почему и желательно, чтобы при повтореніи изданія оно было расширено и пополнено, не ограничиваясь одною провинціею Имперіи. Далѣе, въ сборникѣ помѣщены Высочайшіе указы относительно разныхъ вопросовъ по строительной части: напр.,—объ устройствѣ каменныхъ лѣстницъ въ домахъ, о такихъ-же лѣстницахъ на заводахъ, объ осмотрахъ строеній, угрожающихъ обрушеніемъ, о недозволеніи городскимъ обывателямъ дѣлать къ каменнымъ домамъ деревянныя пристройки, о воспрещеніи устройствъ въ частныхъ домахъ на балконахъ и террассахъ деревянныхъ рѣшетокъ и т. д. Указъ этотъ изданъ въ сороковыхъ годахъ,—стало быть, до изданія Устава Строительнаго (1857 г.). Какъ извѣстно, Высочайшіе Указы послужили основаніемъ Устава и введены въ него; такимъ образомъ перечисленіе ихъ въ сборникѣ представляетъ, если позволено будетъ такъ выразиться, лишь архивный характеръ, затемняющій ясность изданія, предназначеннаго главнымъ образомъ для справокъ. Такое назначеніе книги видно изъ крайне удачной ея систематизаціи, причемъ всѣ рубрики ведутся въ алфавитномъ порядкѣ; такъ, напримѣръ, на букву *с* находимъ: Салотопни, Селенія, Синагоги, Сиротскіе дома... и тутъ-же слѣдуютъ статьи соотвѣтственныхъ законовъ. Противъ слова—«Печникъ» указана ст. 88 т. XV уст. о наказ. Статья эта гласитъ, что «за устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и проч. безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ, печники, или распоряжавшіеся работами подвергаются: денежному взысканію не свыше 50 рублей».

Противъ слова «Театръ»: помѣщена—361 ст. прим. 2. Т. XII, ч. I Уст. Стр., т. е. именно та статья Устава Строительнаго, въ которой указывается о законоположеніяхъ при постройкѣ театровъ. Удобство подобной системы—очевидно: справка ясна и легка, и группировка всѣхъ статей закона по всему своду—на лицо.

Кромѣ того, въ сборникѣ помѣщены очень интересныя данныя для составленія проектовъ разныхъ казармъ, постановленіе б. Совѣта Управленія Ц. П. объ устройствѣ кладбищъ, правила для устройства денежныхъ кладовыхъ при конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, правила относительно устрой-

*) Собственно журналъ Технич. Стр. К. М. В. Д. по сему предмету состоялся 25 ноября, 1897 года, за № 550 и утвержденъ г. Товарищемъ Министра 28 того-же ноября.

ства, содержанія, установки и освидѣтельствованія паровыхъ котловъ и мног. др. Сборникъ составляетъ, какъ мы уже сказали, очень объемистый томъ и является нужнымъ, весьма цѣннымъ подспорьемъ для всякаго архитектора, даже и внѣ предѣловъ Царства Польскаго. Цѣна книги 8 руб. *М. Г.*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 24-го Апрѣля по 1-е Мая 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
461	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Гребецкая и Пороховская ул., № 34—4.	Твелевъ.	Кондратьевъ.	Надстр. 2-го этажа на каменн. флиг., съ 2-хъ этажною пристройкою.
462	Ал.-Нев. ч.	Цвѣточная ул., № 8.	Акціонерное Общество «Изоляторъ».	—	Устройство бетоннаго колодца и проложеніе керамиковыхъ трубъ отъ Лиговскаго канала по Цвѣточной ул.
463	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Шлиссельбургскій пр., № 23.	Невскій металлическій заводъ.	—	Деревянныя постройки для завода.
464	Петерб. ч. 2 уч.	Широкая ул., № 5.	Краснопольскій.	Никитинъ.	Устройство каменной лѣстницы и деревянная пристройка.
465	Казанск. 2 уч.	Гороховая ул., № 23.	Вяземскій, князь.	Батуевъ.	Надстройка мансарда на 4-хъ этажн. надворныхъ флигеляхъ.
466	Васил. ч. 2 уч.	Малый пр., № 7.	Воробьевъ.	Демяновскій.	Постройка каменн. 3-хъ эт. флигеля.
467	Выборг. ч. 2 уч.	Головинская ул., № 38.	Ольцовъ.	Самойловъ.	Постройка деревяннаго сарая.
468	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговка, № 200.	Кувыгинъ.	Бобровскій.	Обращеніе 3-хъ оконъ въ двери въ 1-мъ эт. каменнаго дома.
469	Ал.-Нев ч. 3 уч.	По дорогѣ въ деревню Купчино.	Верещагинъ.	Онъ-же.	Постр. дерев. одноэтажнаго дома.
470	Спасск. ч. 3 уч.	Садовая и Кокушкинъ пер., № 45—1.	Раменскій.	Молоковъ.	Замѣна кирпичн. сводовъ бетонн. по стальнымъ балкамъ въ каменной лавкѣ.
471	Рождеств. 2 уч	6 и Слоновая ул., № 14—17.	Порфирьевъ.	Мокинъ.	Выправленіе двухъ стѣнъ въ деревянномъ домѣ.
472	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр. и 26 линія, № 72—13.	Шуваловъ.	Мокинъ (черт.).	Постр. 2-хъ эт. каменн. флигеля.
473	Петерб. ч. 3 уч.	Петербургская набережн., № 40—42 и Бол Вульфова ул., № 25.	Товарищество тюлевой фабрики.	Габерцетель.	Надстройка 2-хъ каменныхъ этажей съ теплымъ чердак. на 2-хъ эт. зданіи, пристройка каменной лѣстн., одноэтажн. пристр., надстр. 3-го этажа и проч.
474	Колом. ч. 2 уч	Калинкинъ пер., № 4.	Евстафьевъ.	Кондратьевъ	Постройка 2-хъ эт. металлическихъ дровяныхъ сараевъ.
475	Ал.-Нев. ч. 3 уч	Забалканскій пр., № 78.	Жербинъ.	Игнатовичъ.	Внутренній ремонтъ надворн. флиг.
476	—	Мойка, № 60.	Духинова.	—	Ремонтъ надворнаго одноэтажнаго каменнаго флигеля.
477	Литейн. ч. 3 уч.	Знаменская ул. и Гродненскій пер., № 47—12.	Олсуфьевъ.	Виташевскій.	Передѣлка окна въ 1-мъ этажѣ каменнаго дома.
478	Тоже.	Уголъ Надеждинской и Сапернаго пер., № 33—2.	Масальскій	Друкеръ.	Устройство бетонн. отхожаго мѣста.
479	Тоже.	Преображенская, № 42.	Хановъ.	Евментьевъ.	Капитал. перестр. каменнаго 4-хъ эт. лицеваго и надворнаго флиг. съ надстр. надъ ними 5-го этажа и проч.
480	Нарвск. ч. 2 уч.	12 рота, № 36.	Н. Ольденбургскій, принцъ.	Шаубъ.	Надстр. 5-го этажа на зданіи пріюта.
481	Васил. ч. Сувор. уч.	17 линія, № 14—59.	Совѣтъ Евангелическо-Лютеранской церкви Св. Петра.	Гельманъ.	Постр. каменн. 2-хъ эт. жилаго дома и каменн. одноэтажн. службъ.
482	Тоже	Большой пр., № 61.	Чуксановъ.	Шевелевъ.	Постройка каменнаго одноэтажнаго сарая.
483	Выборг. ч 2 уч.	Баталіонный пер., № 1.	Завѣдыв. Самсоніевской Мануфактурой І. Джонсонъ.	Миллеръ.	Перекрытіе крыши на каменномъ зданіи.
484	Выборг. ч. Охтен. уч.	Бол. Охтенскій пр., № 52—5.	Хохольковъ.	Игнатовичъ.	Ремонтъ 1-го эт. въ каменн. флиг.; съ исправл. оконъ, дверей, пола и потолка.
485	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Зеленина, № 15.	Васильевъ.	Онъ-же.	Постр. каменн. одноэт. надворн. флиг. и надстр. 5-го эт. на существ. флиг.
486	Спасск ч.	Бол. Гостиный дворъ. Суровская линія, № 119.	Кусовъ.	Карповъ.	Устройство новой металлич. лѣстн. въ лавкѣ Гостинаго двора.
487	Выборг. ч. 2 уч.	Фризовъ пер., № 9.	Зубовъ.	Игнатовичъ.	Постройка дерев. 2-хъ этажн. лицев. флигеля на каменн. подвалѣ, 2-хъ эт. кам. надв. флиг. и кам. одноэт. пристр.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
488	Петерб. ч 2 уч.	Ординарная ул., № 12 б.	Курбатова.	Курбатовъ	Постр. каменн. лѣстн. и кам. одноэт. службъ для дворн. съ прач и бетон. ледн.
489	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр. и 15 линія, № 53—10.	Шуваловъ.	Богусскій.	Постройка каменнаго 4-хъ этажн. на подвалѣ дома.
490	Тоже.	Карташихина ул., № 52 и Дисненская, № 6.	Марковъ.	Зографъ.	Постр. 2-хъ дерев. одноэт. домовъ и каменнаго сарая.
491	Тоже.	Большой пр., № 72.	Шуваловъ.	Богусскій.	Постройка деревяннаго общаго отхожаго мѣста.
492	Петерб. ч 2 уч.	Гатчинская ул., № 23.	Пальникова.	Самойловъ.	Постр. каменн. сарая и ремонтъ дома съ проконопаткой и обшивкой.
493	Тоже.	Гатчинская ул., № 25.	Пальникова.	Онъ-же.	Постройка каменной дворницкой.
494	Рождеств. 3 уч.	Мал. Болотная ул., № 11.	Директоръ Невской ниточной мануфакт. Гаммершмидтъ	—	Постройка деревянной конюшни.
495	Нарвск. ч 1 уч.	5 рота Изм. п., № 20.	Кока и Бирманъ.	Носалевичъ.	Ремонтъ 2-хъ эт. каменн. строенія съ приспособленіемъ для склада дровъ.
496	Васил. ч. Сувор. уч.	14 линія, № 5.	Жоховъ.	Липскій.	Постр. каменн. 2-хъ эт. сарая.
497	Петерб. ч. 2 уч.	Бармалѣева ул., № 16.	Брындикова.	—	Проконопатка и обшивка дома.
498	Рождеств. 3 уч.	Кавалергардская, № 20.	Колчинъ.	Баранкѣевъ.	Устройство бетонн. сводовъ по жел. балкамъ съ разборкою лѣстн. клѣтки и устройствомъ сарайчиковъ для дровъ.
499	Петерб. ч. 2 уч.	Петровскій пр., № 6. (Петровскій островъ).	И. Готъ.	фонъ-Голи.	Постройка каменной кладовой.
500	Спасск. ч. 3 уч.	Сѣнная площ., № 7.	Графиня Е. Крейцъ, довѣр. Александровъ	Лебедевъ.	Устройство въ 3-хъ флиг. въ 1-мъ эт. надъ сараями несгораемыхъ сводовъ по металлич. балкамъ и такихъ же сводовъ надъ 4-мя черн. лѣстн. и проч. работы.
501	Москов. ч. 4 уч.	Рузовская ул., № 37.	Наслѣдн. Ильина.	—	Замѣна потолочн. балокъ новыми въ 2-хъ флиг. надъ подвальн. помѣщеніями.
502	Ал.-Нев. ч.	Лиговка, № 124.	Причтъ Крестовоздвиженской церкви въ Ямской.	—	Увеличеніе оконъ въ подвальномъ этажѣ каменнаго дома.
503	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская и Тамбовская, № 168—39.	Волковъ.	Носалевичъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. на жил. подв. дома, общ. бет. отх. мѣста и пом. ямы.
504	Колом. ч. 1 уч.	Наб. Фонтанки и Англійскій пр., № 175—62.	Дурново.	—	Устройство ватерклозетовъ на лѣстн. въ каменномъ домѣ.
505	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Волковская и Ломанская, № 5.	Верховскій.	—	Постр. дерев. 2-хъ этажн. лицеваго дома и деревянныхъ службъ.
506	Выборг. ч. Охтен. уч.	Дребезгова ул., № 21.	Зуевъ.	Панькинъ. (чертежникъ).	Постр. 2-хъ дерев. одноэт. службъ и перекрытіе крыши.
507	Колом. ч. 1 уч.	Екатерингофскій пр., № 61.	Голубинъ.	Онъ-же.	Ремонтъ флигеля послѣ пожара.
508	Выборг. ч. 1 уч.	Варваринская ул., № 25.	Антонова.	Зоннъ.	Замѣна дерев. крыши толевой и перед. трубъ и печей въ деревянномъ домѣ.
509	Васил. ч. Сувор. уч	Гаванская ул., № 5.	Зарудный.	Зарудный.	Постройка каменн. 4-хъ этажн. съ мансардомъ дома.
510	Тоже.	Весельная ул., № 4.	Онъ-же.	Онъ-же.	Постройка каменнаго дровяника.
511	Петерб. ч 2 уч.	Лугская ул., № 4.	Иванова.	Спокойскій-Францевичъ.	Постройка каменнаго 3-хъ эт. дома.
512	Тоже.	Лугская ул., № 3.	Константиновъ.	Сосковъ.	Постройка каменныхъ службъ и торговыхъ помѣщеній.
513	Нарвск. ч 2 уч.	12 рота, № 37—8.	Троицкій.	Елкашевъ.	Постройка каменной мастерской.
514	Выборг. ч. 2 уч.	Муринскій пр. и Нарголовская ул., № 7 и 11.	Лавровъ.	Федоровъ.	Надстр. 2-хъ эт. на дерев. домѣ съ постр. одноэт. флиг. и кам. дворницкой.
515	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр., № 61.	Чуксановъ.	—	Ремонтъ желѣзн. и толев. крышъ на домѣ и мастерскихъ.
516	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостровскій пр., № 44.	Переяславцевъ.	Полѣновъ.	Дерев. одноэтажн. на каменн. подвалѣ пристройка къ дому.
517	Васил. ч. 2 уч.	12 линія, № 61—63.	Смирновъ.	Смирновъ.	Постр. каменн. отхож. мѣста при его мастерск. и дерев. навѣса при кузницѣ.
518	Литейн. ч 2 уч	Невскій пр., № 86.	Княгиня Юсупова, (графиня Эльстонъ).	Полѣновъ.	Устройство подъемной машины при каменномъ домѣ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ФЛЕНСБУРГСКАГО
ЖЕЛѢЗОДѢЛАТЕЛЬНАГО ЗАВОДА
бывш. РЕЙНГАРДТЪ и МЕССМЕРЪ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

Автоматическія печи съ регуляторомъ для топки коксомъ и каменнымъ углемъ. Гарантія за огнеупорную эмаль. Чистѣйшая чугунная отливка. Изящная никелировка и весьма художественная отдѣлка.

Представитель для всей Россіи И. МИСНЕРЪ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Зиминъ пер., д. № 4. — Каталоги высылаю **безплатно**.

Адресъ для телеграммъ: **МИСНЕРЪ** Петербургъ.

104

МОСКОВСКОЕ
АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЦЕМЕНТА
И ДРУГИХЪ
СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ И ТОРГОВЛИ ИМИ.

ЗАВОДЫ ОБЩЕСТВА:
близь гор. Подольска, по Московско-Курской жел. дор.

ПРОДАЖА
ПОРТЛАНДСКАГО и РОМАНСКАГО ЦЕМЕНТА
И ПРОЧ.

въ МОСКВѢ: при конторѣ ВОГАУ и К°, на Варваркѣ, домъ Страх. Общ. „Якорь".

СКЛАДЪ
близь Красныхъ воротъ, на Каланчевской улицѣ, при соединительной вѣтви Курской и Николаевской жел. дороги.

90

Въ конторѣ редакціи журнала
„ЗОДЧІЙ"
(Мойка, 83)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

1) Сборникъ художественно-промышленныхъ рисунковъ. 6 выпусковъ. Цѣна каждаго выпуска **5** рублей.

2) Симаковъ Н. Е. Русскій орнаментъ въ старинныхъ образцахъ художественно-промышленнаго производства. Цѣна **5** рублей.

3) Симаковъ Н. Е. Искусство средней Азіи. Сборникъ азіатской орнаментаціи. Цѣна **25** рублей.

4) Эвальдъ В. В. Химическій анализъ въ примѣненіи къ изслѣдованію важнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ и др. Изданіе 2-ое дополненное Цѣна **1** рубль.

КИРПИЧНЫЙ ЗАВОДЧИКЪ
Михаилъ Васильевичъ ЗАХАРОВЪ.

Контору свою перевелъ съ Невскаго просп. въ **собств. домъ № 24 по Преображенской улицѣ.** Заводъ существуетъ съ 1817 года.
Телефонъ № 2969.

43

ТРУДЫ
ПЕРВАГО СЪѢЗДА
РУССКИХЪ ЗОДЧИХЪ
въ С.-Петербургѣ
1892 г.

Продаются въ конторѣ редакціи журнала «Зодчій»
СПБ. Мойка, 83.
Цѣна по 6 рублей за экземпляръ.

Мозаическая мастерская **ФРОЛОВА**
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Исполняетъ всевозможныя художественныя мозаичныя работы, какъ-то: образа, декоративныя картины, престолы, панно, фризы, кессоны, орнаментальныя надписи, покрытіе золотомъ и орнаментаціей куполовъ и шпилей, отдѣлка магазиновъ и пр. Гарантія за вѣковую прочность и неизмѣняемость.

Контора: В. О. Кадетская линія, д. 13, кв. 5. 56

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ“,
(Спб. Мойка 83).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ.

В. Р. Бернгардъ. Церковные паруса . . . 2 р.

В. Р. Бернгардъ. Теорія распредѣленія земляныхъ массъ . . . . . 75 к.

Ѳ. Булацель. Исторія архитектуры Западной Европы, Востока и Россіи съ приложеніемъ атласа . . . . . 5 р.

Н. А. Богуславскій. Курсъ геодезіи . . . 7р.

В. И. Корольковъ. Курсъ спеціальнаго законовѣдѣнія . . . . . 2 р. 50 к.

Н. А. Курвоазье. Лекціи общихъ началъ строительнаго искусства (деревянныя работы). . . . . 1 р. 30 к.

Н. Макаровъ. Теорія тѣней съ атласомъ чертежей . . . . . 2 р. 50 к.

В. Н. Пясецкій. Архитектурныя формы ранняго возрожденія въ Италіи . . . 3 р. 30 к.

В. Соколовскій и С. Баниге. Приложеніе къ строительной механикѣ. Разсчетъ сводовъ . . . . . 1 р. 10 к.

Н. К. Чижовъ. Водостоки, вып. I . . . . 2 р.
» Тоже вып. II . . . . 2 р. 50 к.

Условія пріобрѣтенія журнала „ЗОДЧІЙ“

СЪ 1872–1900 ГГ.

(1260 архитектурныхъ чертежей и проектовъ).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ».

СПБ. Мойка, 83.

Имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 гг.,

которые можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 гг. плата за каковые назначается—по **12 руб.** за годовой экземпляръ.

Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей

Журналъ за 1899 годъ распроданъ.

Въ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ“.
Спб. Мойка, 83.

Продаются слѣдующія изданія:

Курсъ гражданской архитектуры (основанія, фундаменты, стѣны, полы и потолки). Лекціи, читанныя въ Институтѣ Гражданскихъ Инженеровъ преподават. В. Р. Бернгардомъ. Изданіе студ. Б. Липовскаго и Д. Ракитина. Литографированное изданіе (284 стр. текста), съ атласомъ изъ 28 табл. чертежей. Цѣна **4** руб.

В. А. Косяковъ. Постройка храма и переустройство прочихъ зданій подворья Кіево-Печерской лавры въ С.-Петербургѣ. 1900 г. Цѣна **5** рублей.

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ“

продаются слѣдующія изданія:

1) **Бартъ Г.** Гражданская архитектура. Сборникъ статей по устройству крышъ, лѣстницъ, отверстій въ стѣнахъ и громоотводовъ. Лекціи препод. Инст. Гражд. Инжен. В. А. Косякова. Литограф. 2-е изданіе. 176 стр. и 74 л. чертежей. Цѣна **4** рубля.

2) **Грудистовъ М. Н.** Дешевыя несгораемыя постройки. Земля, какъ строительный матеріалъ, земляной кирпичъ и постройки изъ него. Цѣна **50** коп.

ТРУДЫ
ВТОРОГО СЪѢЗДА
РУССКИХЪ ЗОДЧИХЪ.

Изданіе Московскаго Архитектурнаго Общества.

Продаются въ Конторѣ редакціи журнала «Зодчій»

СПБ. Мойка, 83.

Цѣна 5 рублей.

Пересылка за 5 фунтовъ.

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ“
С.-Петербургъ, Мойка, 83.

Продаются вышедшія изъ печати изданія:

1) **Бернгардъ В. Р.** Реконструкція лютеранской церкви Св. Петра въ С.-Петербургѣ. Цѣна **50** коп.

2) **Гейслеръ М. Ѳ.** Строительный адресъ-календарь и справочныя цѣны на 1900 годъ. Цѣна **1** руб **50** коп.

1900 г. № 20.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 14 Мая.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 20.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Отчетъ о дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ за 1899 годъ.—Смѣсь.—Отъ редакціи.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе, во вторникъ 2-го мая, состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 42 дѣйствительныхъ членовъ, 9 членовъ соревнователей, 2 гостей и 5 репортеровъ, всего 58 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія, секретаремъ было доложено о поступившихъ въ библіотеку Общества книгахъ, пожертвованныхъ авторами а) *Э. Г. Перримонда*: «Рингельманъ. Справочная книга по архитектурѣ» (переводъ жертвователя). «Краткое описаніе наиболѣе типичныхъ элеваторовъ». «Архитектурный альбомъ» (прилож. къ журн «Сельскій Хозяинъ»). «Описаніе Генуэзскаго элеватора», б) *М. Ф. Скиргайло*. «Сборникъ постановленій и разъясненій правительства по части строительной и дорожной въ губерніяхъ Царства Польскаго», и в) отъ администраціи конкурса проектовъ университета Берклей въ Калифорніи—«Альбомъ конкурса».

Екатеринославская городская управа, предполагая объявить публичный конкурсъ на составленіе проекта зданія городского театра въ гор. Екатеринославѣ, вмѣстимостью на 1500 человѣкъ и стоимостью до 250 т. руб., обратилась въ Общество съ просьбою сообщить условія, на которыхъ оно можетъ принять на себя объявленіе этого конкурса. Постановлено просить Правленіе сообщить Екатеринославской городской управѣ выработанныя Обществомъ правила устройства конкурсовъ.

Г. Л—ъ обратился въ органъ Общества, журналъ «Зодчій», съ запросомъ по поводу служебнаго положенія десятниковъ и табельщиковъ, т. е. относить-ли ихъ къ администраціи или къ рабочей силѣ, а также какое вознагражденіе можетъ быть признано для нихъ нормальнымъ? Запросъ этотъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями, причемъ выяснилось, что т. наз. казенный десятникъ всегда принадлежитъ къ администраціи работъ; что же касается до количества такихъ десятниковъ, то оно опредѣляется самимъ характерамъ работъ—напр., ихъ большею или меньшею разбросанностью. Опредѣленной нормы вознагражденія десятникамъ—не существуетъ, и размѣръ его, различный въ различныхъ вѣдомствахъ, зависитъ отъ многихъ частныхъ условій.

Съ цѣлью собранія возможно полныхъ данныхъ по запросу г. Л—а, собраніе постановило: опубликовать запросъ г. Л—а во всеобщее свѣдѣніе, дабы получить болѣе широкую возможность собрать необходимыя по этому вопросу указанія.

Н. М. Салько просилъ дать точно сформированное опредѣленіе термина: *окончить постройку вчернѣ*; напр., означаетъ-ли это, что рамы должны быть установлены, черные полы настланы, зданіе подведено подъ крышу, выведены своды и т. п. В. А. Шретеръ сообщилъ по этому поводу, что 20 лѣтъ тому назадъ, когда строго наблюдали, чтобы не было производимо въ первый годъ, ранѣе ожидаемой осадки стѣнъ, такихъ работъ, какъ своды, лѣстницы и т. д. на это смотрѣли нѣсколько иначе, чѣмъ теперь; теперь-же, при желаніи и возможности окончить постройку въ одинъ сезонъ,- трудно опредѣлить понятіе о зданіяхъ, построенныхъ *вчернѣ* и *начисто*. Въ нѣмецкихъ, напр., руководствахъ, къ чернымъ работамъ относится внѣшняя отдѣлка и скелетъ, а внутренняя отдѣлка и фасадъ—это чистая работа. Изъ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній выяснилось, что, сравнительно съ прошлымъ, примѣненіе новыхъ цементныхъ растворовъ теперь значительно измѣнило дѣло. Собраніе пришло къ заключенію о невозможности дать совершенно точную, для всѣхъ случаевъ одинаковую характеристику этого понятія *).

Г-нъ Ф. С., изъ Томска, обратился съ просьбою выяснить вопросъ о сравнительныхъ преимуществахъ издѣлій Общества Сызрано-Печорской асфальтовой и горной промышленности и Товарищества Сызранскаго асфальтоваго завода. Не имѣя точныхъ свѣдѣній о состояніи асфальтовыхъ работъ, произведенныхъ на нефтяномъ бакинскомъ гудронѣ, постановлено собрать таковыя свѣдѣнія, прежде чѣмъ дать какой либо положительный отвѣтъ.

М. Ю. Левестамъ ознакомилъ собраніе съ ходомъ работъ, учрежденной при Императорскомъ русскомъ техническомъ обществѣ комиссіи, подъ предсѣдательствомъ В. В. Салова, въ числѣ 15—16 лицъ, по вопросу

*) Желательно было бы выслушать по этому поводу мнѣніе нашихъ читателей. *Ред.*

о предохраненіи Петербурга отъ наводненій, гдѣ М. Ю., въ числѣ другихъ, состоитъ представителемъ Общества. Работа комиссіи очень большая и сложная. Тщательно разсматриваются и обсуждаются не только сравнительно позднѣйшіе проекты по этому вопросу, но и всѣ появившіеся въ теченіе всего нынѣшняго столѣтія. При обсужденіи общаго вопроса о предохраненіи Петербурга отъ наводненій, въ настоящее время выдѣлился частный—о предохраненіи жителей отъ бѣдствій во время наводненій (затопленіе подвальныхъ этажей и пр.), и въ видахъ улучшенія города въ этомъ отношеніи, коммиссія составила проектъ особаго обязательного постановленія по строительной части. Сообщивъ содержаніе этого проекта, М. Ю. Левестамъ привелъ многія соображенія, доказывающія его неудобство. Послѣ оживленной бесѣды по этому вопросу, собраніе вполнѣ согласилось съ мнѣніемъ М. Ю. Левестама.

В. В. Эвальдъ сдѣлалъ краткое сообщеніе о ходѣ занятій комиссіи, образованной, подъ предсѣдательствомъ А. Р. Шуляченко при томъ же Обществѣ, для обсужденія вопроса о возможности скорѣйшаго занятія подъ жилье зданій, построенныхъ на цементныхъ и смѣшанныхъ растворахъ *).

Затѣмъ былъ прочитанъ отзывъ жюри по конкурсу проектовъ декоративнаго убранства Морского Корпуса. Всего поступило 2 проекта, изъ которыхъ первая премія (200 руб.) была присуждена автору проекта подъ девизомъ «Ура» А. К. Монтагу и вторая (100 р.) автору проекта подъ девизомъ «Цапушка» Н. Н. Рубцову. Третья премія, такимъ образомъ, осталась невыданной.

Согласно постановленіямъ III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ объ учрежденіи особыхъ комиссій для разработки возбужденныхъ докладами вопросовъ были учреждены комиссіи, въ которыхъ постановлено просить принять участіе: По докладу В. Г. Воеводскаго «О современномъ положеніи объ устройствѣ скотобоенъ»,—А. Р. Гешвенда Б. І. Гиршовича, Н. Ф. Беккера, И. І. Дитриха, К. И. Тихомирова, самого докладчика, П. Н. Волкова, А. К. Павловскаго, А. Р. Баха, Б. К. Правдзика. По докладу С. Я. Тимоховича «Инспекція жилыхъ домовъ, отдаваемыхъ въ аренду жителямъ городовъ»—А. Р. Гешвенда, Б. І. Гиршовича, Н. Ф. Беккера, И. І. Дитриха и К. И. Тихомирова.

По докладу Н. В. Дмитріева «О необходимости дополненія Урочнаго Положенія» просить лицъ, работавшихъ въ комиссіи, организованной по постановленію І-го Съѣзда Зодчихъ вслѣдствіе доклада Р. Марфельда «Объ упрощеніи составленія смѣтъ», возобновить свои занятія; членами намѣчены Р. Р. Марфельдъ, Н. В. Дмитріевъ, З. В. Зосимовскій, Г. В. Барановскій, А. В. Кенель, С. О. Шестаковъ и И. П. Трифановъ.

По докладу В. А. Шретера «О техническомъ образованіи»—Н. В. Султанова, Н. К. Чижова, І. С. Китнера, Г. И. Котова, Г. Д. Гримма, А. І. Томишко, В. А. Шретера, Д. А. Лебедева и И. П. Марсеру.

По докладу гр. П. Ю. Сюзора «Объ учрежденіи взаимной защиты зодчихъ»—М. Ѳ. Гейслера, В. В. Корвинъ-Круковскаго, М. Ю. Левестама, Н. М. Салько, В. А. Пруссакова.

По докладу Б. А. Рожнова «На помощь развитію и процвѣтанію строительной дѣятельности въ Россіи»—В. В. Чаплина, А. Г. Успенскаго и А. П. Иларіонова.

Въ члены жюри конкурса проектовъ надгробнаго памятника на могилѣ покойнаго профессора В. А. Шрейбера избраны: П. П. Марсеру, Д. Д. Зайцевъ, В. А. Пруссаковъ, В. П. Цейдлеръ, А. К. Джіоргули и С. І. Шестаковъ.

*) См. «Нед. Стр.» 1899 г., стр. 389—290 и 1900 г. № 19.

Отчетъ о дѣятельности Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ за 1899 годъ, утвержденный общимъ собраніемъ 23 февраля 1899 года.

(Окончаніе).

Осмотры.

По приглашенію разныхъ лицъ, членами Общества въ минувшемъ году было произведено нѣсколько осмотровъ, а именно:

7-го февраля, по приглашенію Б. К. Правдзика, осмотръ сводчатаго покрытія надъ читальнымъ заломъ Императорской публичной библіотеки.

9-го февраля, по приглашенію г. Пассе, дававшаго необходимыя разъясненія, осмотръ находившихся на французской выставкѣ въ залахъ общества поощренія художествъ росписныхъ стеколъ (витро).

14-го марта, по приглашенію арх. К. К. Шмидта, осмотръ Александровской женской больницы на Васильевскомъ островѣ.

5-го декабря, по приглашенію Э. Ф. Шитта, осмотръ ателье для свѣтокопированія чертежей по новому способу.

Делегаты.

Для представительства Общества и для участія въ различныхъ комиссіяхъ и собраніяхъ въ минувшемъ году были избраны делегатами:

Въ организаціонный комитетъ по устройству празднества по поводу 100-лѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина были избраны: Н. Н. Щербина-Крамаренко и В. П. Цейдлеръ.

На VI съѣздъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ — В. В. Эвальдъ и А. И. Носалевичъ.

Въ образованную при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ, подъ предсѣдательствомъ В. В. Салова, комиссію по вопросу о мѣрахъ предохраненія Петербурга отъ наводненій — М. Ю. Левестамъ, Э. Г. Перримондъ, Н. К. Чижовъ и Д. А. Лебедевъ.

Для чествованія Директора Института Инженеровъ Путей Сообщенія М. Н. Герсеванова по случаю исполнившагося 50-тилѣтія службы его въ офицерскихъ чинахъ—Д. А. Лебедевъ, гр. П. Ю. Сюзоръ и В. А. Шретеръ.

На созываемый Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ въ 1902 году XII-й Археологическій Съѣздъ — Н. В. Султановъ и В. В. Сусловъ.

Для поднесенія адреса члену Общества Д. А.

Лебедеву, по случаю исполнившагося 24-го сентября 1899 года 50 лѣтія архитектурной и 35-лѣтія педагогической его дѣятельности — І. С. Китнеръ, В. А. Шретеръ и гр. П. Ю. Сюзоръ.

Комиссіи.

Для разработки нѣкоторыхъ спеціальныхъ вопросовъ, Обществомъ были учреждены нижеслѣдующія комиссіи:

1) По предложенію С.-Петербургской Городской Управы о разсмотрѣніи и сообщеніи своего заключенія по проекту обязательныхъ постановленій по строительной части для гор. С.-Петербурга—комиссія изъ М. Ю. Левестама, Г. В. Барановскаго, Р. Р. Марфельда С. П. Кондратьева и П. И. Шестова. Въ настоящее время комиссія уже закончила свои труды и проектъ постановленій съ замѣчаніями сообщенъ Городской Управѣ.

2) По предложенію Строительно-Техническаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о разсмотрѣніи вопроса о разрѣшеніи жилья ранѣе истеченія годичнаго срока въ новыхъ домахъ, построенныхъ на портландъ-цементѣ, комиссія изъ А. Р. Гешвенда, А. А. Бертельса, М. Ѳ. Гейслера, Г. Г. фонъ-Голи, А. П. Максимова, графа де-Рошефора, А. І. Томишко, Н. В. Смирнова, І. С. Китнера и Р. Р. Марфельда.

4) По вопросу объ установленіи однообразныхъ размѣровъ для оконъ и дверей въ жилыхъ доходныхъ домахъ съ цѣлью изготовленія ихъ фабричнымъ способомъ—комиссія изъ В. А. Шретера, В. Р. Бергарда, М. Ю. Левестама, Е. С. Бикарюкова, Б. І. Гиршовича и А. И. фонъ-Гогена. Труды комиссіи закончены и результаты ихъ напечатаны въ № 11 журнала «Зодчій» за 1899 г.

5) По предложенію Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества о разсмотрѣніи проекта наставленія трубочисту—печнику и правилъ раціональной постановки въ Россіи трубочистнаго и печного дѣла; трудъ этотъ взялъ на себя и выполнилъ А. К. Павловскій.

6) По ходатайству священника о. Курчинскаго изъ Воньковца, Подольской губ., помочь ему въ дѣлѣ составленія смѣты на постройку церкви и при разсчетахъ съ подрядчикомъ,—трудъ этотъ взяли на себя Г. И. Мерцъ и П. П. Висьневскій, и заключеніе ихъ уже сообщено просителю.

Изъ комиссій, образованныхъ въ предшествующіе годы, и не представившихъ свѣдѣній о своихъ занятіяхъ, числятся:

1. По вопросу объ организаціи взаимопомощи строителей, на подобіе аналогичной организаціи, существующей во Франціи—28 октября 1898 г. избраны гр. П. Ю. Сюзоръ, І. С. Китнеръ, М. Ѳ. Гейслеръ, Г. В. Барановскій, Р. Р. Марфельдъ, А. Н. Померанцевъ, П. П. Марсеру и А. І. Томишко. Докладъ по этому вопросу былъ сдѣланъ III Съѣзду Русскихъ Зодчихъ.

2. Комиссія по устройству выгребовъ, по докладу Б. К. Правдзика на І Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ, числящаяся съ 16 февраля 1893 г., и состоящая изъ М. Ю. Левестама, А. В. Иванова и Б. К. Правдзика.

3. Образованная тогда-же комиссія по вопросу объ устройствѣ оконъ, по докладу А. О. Бернардацци на І Съѣздѣ — Б. К. Правдзикъ, В. Р. Бернгардъ, А. К. Павловскій и С. Б. Лукашевичъ.

4. Комиссія по вопросу объ устройствѣ мансардныхъ помѣщеній, первоначально образованная 5 декабря 1895 г., причемъ въ составъ ея 21-го октября 1898 г, вновь вошли В. А. Шретеръ, А. И. фонъ-Гогенъ, П. П. Марсеру и Г. В. Барановскій.

5 Комиссія о мѣрахъ предупрежденія поврежденій въ зданіяхъ, вызываемыхъ смежными постройками: А. В. Ивановъ, инж. Н. В. Смирновъ, В. А Шретеръ, Г. В. Барановскій и Р. Р. Марфельдъ.

Правленіе.

Правленіе имѣло въ истекшемъ году 17 засѣданій, въ которыхъ, между прочимъ, было разсмотрѣно 66 прошеній вдовъ и сиротъ архитекторовъ о единовременныхъ и періодическихъ пособіяхъ. По собраніи надлежащихъ справокъ, изъ нихъ не было удовлетворено только одно. Вопросы по изданію журнала «Зодчій», принятаго Обществомъ въ свое непосредственное завѣдываніе, правленіемъ, въ качествѣ совѣта редакціи, разсматривались во всѣхъ очередныхъ засѣданіяхъ, чѣмъ значительно облегчились труды самой редакціи, направленные къ улучшенію этого органа Общества. Между прочимъ, было постановлено, съ утвержденія общаго собранія, о безплатной выдачѣ г.г. дѣйствительнымъ членамъ Общества приложенія къ журналу, еженедѣльнаго листка «Недѣля Строителя», въ которомъ помѣщаются всѣ свѣдѣнія о дѣлахъ Общества, чѣмъ исключается во многихъ случаяхъ необходимость разсылки особыхъ повѣстокъ и увѣдомленій По дѣламъ созывавшагося III-го съѣзда русскихъ зодчихъ правленіе имѣло 5 засѣданій и въ началѣ февраля имѣло честь представляться Почетному Предсѣдателю Общества Е И. В. Великому Князю Владиміру Александровичу съ ходатайствомъ о принятіи Съѣзда подъ свое покровительство. Остальное время засѣданій Правленія было посвящено текущимъ дѣламъ Общества, какъ-то: исполненіе постановленій общихъ собраній, веденіе денежной отчетности, сношенія съ различными учрежденіями и частными лицами, обращавшимися въ Общество съ какими либо запросами, подготовка докладовъ для общихъ собраній и т. п.

Правленіемъ, отъ лица Общества, были посланы привѣтственные адреса: а) Берлинскому обществу архитекторовъ, по случаю исполнившагося 24 мая—5 іюня 75-лѣтія со дня его основанія; б) Высшей Технической школѣ въ Берлинѣ (Technische-Hochschule) по случаю исполнившагося столѣтія со дня ея основанія и в) С.-Петербургской школѣ десятниковъ по строительному дѣлу, получающей ежегодную субсидію отъ Общества, по случаю исполнившагося 25-лѣтія ея существованія.

Подготовительныя работы по созыву III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Являясь иниціаторомъ III-го съѣзда Русскихъ Зодчихъ, Общество озаботилось, прежде всего, выборомъ тѣхъ лицъ, которыя могли бы выполнить связанныя съ этимъ дѣломъ задачи. Принять на себя почетное

предсѣдательство постановлено было просить Августѣйшаго Предсѣдателя Общества Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ Э. И. Жиберъ, главнымъ секретаремъ гр. И. Ю. Сюзоръ, денежную отчетность взялъ на себя казначей Общества И. И. Марсеру, а редакцію дневника Съѣзда В. В. Эвальдъ. Вслѣдъ затѣмъ были избраны и остальныя должностныя лица предстоявшаго Съѣзда, которыя, образовавъ изъ себя подъ главнымъ руководительствомъ гр. И. Ю. Сюзора бюро Съѣзда, занялись подготовительными къ созыву Съѣзда и устройству выставокъ (художественно-архитектурной и техническо-строительной) работами, докладывая въ собраніяхъ Общества какъ о предположенныхъ, такъ и выполненныхъ мѣропріятіяхъ, клонящихся къ успѣху этого дѣла. Дальнѣйшій ходъ работъ по этому предмету, равно какъ и занятія самого Съѣзда, относятся уже къ 1900 году.

Новый уставъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что отчетный годъ ознаменовался послѣдовавшимъ 16-го августа утвержденіемъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ новаго устава Общества, проектъ котораго, явившійся результатомъ долговременной работы особо учрежденной комиссіи и неоднократно обсуждавшійся въ общихъ собраніяхъ, включилъ въ себя многія постановленія этихъ собраній, пополнившія пробѣлы прежняго устава.

Не входя здѣсь въ подробное разсмотрѣніе новаго устава, можно отмѣтить, что онъ, между прочимъ, болѣе точно регламентируетъ права и обязанности членовъ Общества, раздѣляющихся по новому уставу на дѣйствительныхъ членовъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ соревнователей, въ зависимости отъ ихъ спеціальности и дипломовъ о полученномъ техническо-художественномъ образованіи.

Другая важная особенность новаго устава состоитъ въ томъ, что онъ предоставляетъ Обществу право открытія отдѣловъ въ другихъ городахъ Имперіи, и,— надо надѣяться,—такое расширеніе круга дѣятельности Общества принесетъ несомнѣнную пользу, какъ ему въ частности, такъ и всему родному зодчеству вообще.

СМѢСЬ.

Конгрессъ по методамъ испытанія матеріаловъ. Какъ извѣстно, французское правительство устраиваетъ въ настоящемъ году, въ числѣ выставочныхъ конгрессовъ, Конгрессъ по методамъ испытанія матеріаловъ, образовавъ Организаціонный Комитетъ почти исключительно изъ членовъ Международнаго О-ва испытанія матеріаловъ. На Дрезденскомъ Совѣщаніи Совѣта О-ва, состоявшемся въ сентябрѣ 1899 г., подъ предсѣдательствомъ Президента О-ва проф. Тетмайера, присутствовавшимъ на немъ проф. Debray, генер. секретаремъ Комитета Конгресса даны были разъясненія отъ имени Организаціоннаго Комитета, что на Парижскомъ конгрессѣ 1900 г., по примѣру и другихъ выставочныхъ конгрессовъ, не будетъ принято какихъ либо рѣшеній по докладамъ, а тѣмъ болѣе по задачамъ Международнаго О-ва, требующимъ разработки; въ силу такихъ разъясненій, Совѣтъ Общества (comité directeur) постановилъ принять приглашеніе на Парижскій Конгрессъ и участвовать въ немъ свободнымъ образомъ, оказывая возможное содѣйствіе его устройству; Конгрессъ же Общества для обсужденія разрабатываемыхъ нынѣ задачъ (въ числѣ 23), разсмотрѣнія Устава О-ва, выборовъ и т. п. созвать въ 1901 г. или 1902 г. Руководствуясь этимъ рѣшеніемъ, Организаціонный Комитетъ Выставочнаго Конгресса разослалъ всѣмъ членамъ Международнаго О-ва приглашеніе принять въ немъ участіе, и Совѣтъ О-ва проситъ Членовъ его прибыть въ Парижъ на Конгрессъ въ возможно большемъ числѣ. Конгрессъ состоится съ 9 по 16 іюля н. с., взносы—25 фр. и заявленія о желаніи сдѣлать доклады направляются по адресу: Paris, Exposition universelle, Comité d'organisation du Congrés des methodes d'essai. Отправляющимся на Конгрессъ будутъ даны льготы по европейскимъ дорогамъ; подробности будутъ своевременно сообщены членамъ Общества. На конгрессѣ Международнаго Общества будетъ сдѣланъ докладъ о положеніи работъ по задачамъ, разрабатываемымъ Комиссіями.

Виды на развитіе ацетиленовой промышленности въ Германіи. Въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ докладовъ г. Liebetanz отмѣчалъ, что въ настоящее время можно насчитать 52 ацетиленовыхъ завода, изъ которыхъ 8 въ Германіи; въ одномъ изъ этихъ послѣднихъ заводовъ динамо-машина, дающая электрическій токъ (подъ дѣйствіемъ котораго въ электрической печи изъ смѣси извести и угля и получается карбидъ кальція, перерабатываемый на ацетиленъ), приводится въ дѣйствіе 6000-сильнымъ газомоторомъ, который отапливается газами доменныхъ печей. Какъ извѣстно, газами, выдѣляющимися въ огромныхъ количествахъ изъ доменныхъ печей при добываніи изъ желѣзной руды чугуна, можно отапливать газомоторы, и интересно замѣтить, что при этомъ на каждый килограммъ угля или кокса, вложенный въ доменную печь, получается большее количество механической работы, большее число лошадиныхъ силъ-часовъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда этотъ уголь или коксъ сжигаютъ подъ котломъ прекрасной паровой машины; такъ что чугунъ является въ этихъ условіяхъ какъ бы побочнымъ добавочнымъ продуктомъ. Утилизація газовъ, о которыхъ идетъ рѣчь, для питанія, или, какъ чаще выражаются механики, *«отапливанія»*—газомоторовъ, уже нашла широкое примѣненіе и, вѣроятно, приметъ огромные размѣры въ будущемъ. Правда, огромныя количества газовъ, выдѣляемыя доменными печами какого нибудь крупнаго центра желѣзной промышленности, дадутъ въ газомоторахъ *гораздо больше энергіи*, чѣмъ ея требуется на вращеніе различныхъ станковъ и на электрическое освѣщеніе въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ доменными печами, но, благодаря успѣхамъ электрической передачи энергіи, это возраженіе теряетъ всякую

силу... Либетанцъ указываетъ на другой сбытъ для энергіи, о которой рѣчь—именно на утилизацію ея для производства карбида кальція, который можно удобно пересылать и дѣйствіемъ воды превращать въ ацетиленъ. Вестфалія, по его мнѣнію, съ ея многочисленными доменными печами, особенно подходитъ для развитія этой промышленности, причемъ высчитываетъ, что тонна карбида кальція обойдется при этихъ условіяхъ въ 200 франковъ, и что количество этого продукта не только удовлетворитъ потребностямъ самой Германіи, но еще значительно превыситъ ихъ и можетъ служить предметомъ вывоза.

«Le Genie Civil».

Бумажные дома, повидимому, получаютъ въ Америкѣ право гражданства. Небольшія глыбы, длиной въ два метра, изъ затвердѣлой бумаги, по словамъ «Моск. Вѣд.», пропитываютъ, во время прессованія, солянымъ растворомъ, который дѣлаетъ ихъ невоспламеняемыми, и другимъ, сохраняющимъ ихъ отъ разрушенія микроорганизмами, а затѣмъ смазываютъ жиромъ, предохраняющимъ бумагу отъ сырости. Въ сравненіи съ настоящимъ кирпичемъ бумажный имѣетъ два преимущества: относительной легкости и дурного проводника теплоты, а потому дома изъ бумаги зимой теплѣе, а лѣтомъ прохладнѣе обыкновенныхъ.

Отъ редакціи.

Мы получили письмо, авторъ котораго проситъ, чрезъ посредство нашего изданія, предложить на обсужденіе компетентныхъ лицъ вопросы: 1) куда правильнѣе отнести десятниковъ и табельщиковъ: къ администраціи и техническому надзору, или къ рабочей силѣ; 2) существуютъ ли въ какомъ либо вѣдомствѣ нормы (по количеству работъ или рабочихъ, или по суммѣ работъ) при опредѣленіи числа десятниковъ для строительныхъ работъ, или же число ихъ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія завѣдывающаго работами; 3) какой можетъ быть максимумъ при опредѣленіи десятникамъ (старшимъ и младшимъ) и табельщикамъ жалованья?

Вопросы эти часто возбуждаютъ пререканія между ревизуемыми и ревизующими, и болѣе или менѣе правильное разрѣшеніе ихъ весьма желательно. Авторъ письма интересуется, между прочимъ, собрать свѣдѣнія: 1) существуютъ ли и какія именно законоположенія по этому предмету и 2) что говоритъ практика?

Во всякомъ случаѣ, и для желѣзнодорожныхъ служащихъ вышеозначенные вопросы о десятникахъ не могутъ быть праздными, въ виду того, что эти лица нанимаются какъ для капитальнаго ремонта, такъ и при новыхъ работахъ, и на содержаніе ихъ тратятся значительныя суммы.

Всякія разъясненія по этимъ вопросамъ будутъ съ удовольствіемъ помѣщены на страницахъ «Недѣли Строителя».

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 1-го по 8-е Мая 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ
519	Москов. ч. 4 уч.	Забалканскій пр., № 58—60.	Поляковъ.	Бобровъ.	Передѣлки въ камен. домѣ съ замѣною деревян. балокъ метал. и обращеніе трактирнаго помѣщен. въ жилыя квартиры.
520	Нарвск. ч. 1 уч.	Обводный кан., № 131.	Дылевы.	Бржозовскій.	Надстройка 2-хъ этаж. на камен. на двор. флиг. и постройка камен. сарая.
521	Выборг. ч. Охтен. уч.	Старо-Пороховская ул., № 38.	Гордѣевъ.	Петровъ.	Постр. камен. 2-хъ этаж. флигеля и одноэтаж. деревян. службъ.
522	Васил. ч. 1 уч.	Биржевая линія, № 6.	Общество вспомоществованія студентамъ.	Коковцевъ.	Постр. частію 2-хъ и 3-хъ этажн. камен. зданія студенческой столовой при СПБ-мъ Университетѣ.
523	—	Старорусск. и Новгород. ул., № 42, 44, 20, 22 и 24.	Калашниковскій пивоваренный заводъ.	Сегаль.	Постройка каменнаго 5-ти этаж. жилого дома.
524	Казанск. 3 уч.	Офицерск. и Наб. Екатер. кан., № 24—95.	Наслѣдн. Золотова.	Диннеръ.	Увелич. окон. отверстій и замѣна дерев. потолоч. балокъ желѣз. съ бетон. сводами.
525	Спасск. ч. 3 уч	Садовая ул., № 46.	Автономовъ.	Онъ-же.	Увеличеніе окон. и дверн. отверстій въ камен. 3-хъ этажн. флигелѣ.
526	Москов. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 71.	Лапшинъ.	Милановъ.	Передѣлка въ кам. надв. флигелѣ 3-хъ сараевъ въ конюш. съ устр. бетон. пола и кирпич. сводовъ по желѣзнымъ балкамъ.
527	Нарвск. ч. 1 уч.	6-я рота, № 20.	Челищевъ.	Милановъ.	Передѣлка стѣнъ въ камен. домѣ и проч. работы.
528	Ал.-Нев. ч 1 уч.	Глиняная ул.	Коромысловъ.	Бобровъ.	Постр. деревян. сарая, прачешной и одноэтажн. флигеля.
529	Нарвск. ч. 1 уч	2-я рота, № 10.	Павловъ.	—	Перекрытіе крыши на камен. строен. и починка дымовыхъ трубъ.
530	Васил. ч. 2 уч.	11 линія, № 44.	Зунъ.	Добровольскій.	Постр. камен. 5 этаж. лицеваго дома.
531	Петерб. ч. 2 уч.	Колпинская, № 29.	Морозовъ и Елина.	Бергштрессеръ.	Перестр. деревян. 2-хъ этаж. зданія

№№ по порядку	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
532	Петерб. ч. 1 уч.	М. Бѣлозерская, № 7.	Капраловъ.	Мокинъ. (черт.).	Передѣлки въ кам. домѣ съ устройств. проходовъ на лѣстничн. площадкѣ изъ несгораемаго матеріала, устройство бетоннаго отхожаго мѣста въ мансардномъ этажѣ и проч.
533	Петерб. ч 2 уч.	Петровскій просп., № 9.	Общество Баварія.	Нагель.	Пристройка камен. зданія для разлива пива и камен. навѣсъ.
534	Петерб. ч 2 уч.	Б. Разночинная, № 17.	Іорсъ.	Іорсъ.	Постр. кам. 3 эт. дома. кам. службъ, дер. 2 эт. съ кам. лѣст. д., и дер. 2 яр сараевъ.
535	Рождеств. 3 уч.	Одесская ул., № 12.	Тавильдаровъ.	Нагель.	Камен. 2-хъ эт. пристройка.
536	Васил. ч. 2 уч.	12 линія, № 39.	Григорьевъ.	Беме.	Постр. деревян. 2-хъ эт. съ камен. лѣстницей флигеля.
537	Васил. ч. 1 уч.	Тучковъ пер., № 20—8.	Шиллеръ.	Федяковъ.	Устр. швейц. при лѣстн. съ пробивкою двери въ капитальной стѣнѣ 1-го этажа.
538	Васил. ч. Сувор. уч.	Остоумова ул., № 17.	Карташевъ.	Федяковъ.	Обращеніе окна въ дверь и двери въ окно въ надворн. флигелѣ.
539	Спасск. ч. 1 уч.	Невскій пр. и Екатерининская ул., № 56—8.	Елисѣевъ.	Барановскій.	Устройство мансарднаго помѣщенія для фотографіи.
540	Рождеств. 3 уч.	Уг. Тверской и Таврической, № 1—25.	Грязева.	Жиберъ.	Надстройка 3-хъ этажей на паровой прачешной.
541	Петерб. ч. 2 уч.	Ропшинская и Рыбацкая, № 6.	Семеновъ.	Мульхановъ.	Надстройка 2-хъ камен. этажей со двора, а съ ул. мансарда на кам. домѣ.
542	Рождеств. 3 уч.	Уг. Костромской и Сухопутнаго пер., № 1—7.	Общество пособія бѣднымъ женщинамъ.	Зоннъ.	Постр. камен. 2 эт. на подвалѣ дома.
543	Петерб. ч. 3 уч.	Лопухинская ул, № 8.	Т-во Дюфлонъ, Константиновичъ и Ком.	Шагинъ.	Надстройка этажа на камен. заводскомъ строеніи
544	Москов. ч. 1 уч.	Невскій пр, № 63.	Тульскій Поземельный Банкъ.	Михайловскій.	Замѣна дерев. балокъ металлич. съ устройств. бетон. сводовъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ флигеля.
545	Казанск. ч. 2 уч.	Мѣщанская, № 22.	Иваницкій.	Вержбицкій.	Передѣлка фасада камен. 4-хъ этаж. дома и другія работы.
546	Рождеств. 1 уч.	Вновь проложенная улица.	Комит. по постр. дома учител. Духовн. учил. при Ал.-Невск. лаврѣ.	Хрѣновъ.	Постройка камен. 2-хъ этажн. дома на вновь-проложенной улицѣ на землѣ Ал.-Невской лавры.
547	Выборг. ч. Охтен. уч.	Конторская, № 51.	Лататуевъ.	Щербина-Крамаренко.	Деревян. одноэтаж. постройка.
548	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр, № 122.	Деминъ.	Онъ-же.	Перестр. деревян. конюш. въ жилыя помѣщенія и постр. камен. 2-хъ этаж. флигеля и бетоннаго отхожаго мѣста.
549	Колом. ч. 2 уч.	Канонерская, № 31.	Петрова.	Макаровъ.	Камен. отхожее мѣсто.
550	Выборг. ч Охтен. уч.	Б. Охта, Медвѣдева ул., № 7.	Никитинъ.	Панькинъ. (черт.).	Обшивка дома.
551	Петерб. ч. 2 уч.	Малый просп. и Лахтинская, № 68—18.	Ланге.	Рябовъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажн. и каменнаго одноэтажнаго строенія.
552	Литейн. ч 2 уч	Надеждинская и Малая Итальянская ул., № 7 и 27.	Эттеръ.	Ефимовъ.	Передѣлки въ камен. флигелѣ: съ увеличеніемъ помѣщ. швейцарской, устройство прачешной, ватерклозетовъ на черной лѣстницѣ и прочія работы.
553	Петерб. ч 3 уч.	Песочная ул, № 12.	Тарасовъ.	—	Возстановленіе пострадавшей отъ пожара крыши на деревянномъ флигелѣ.
554	Москов. ч. 3 уч.	Николаевская ул (Ямской рынокъ), лавка № 10.	Бр. Смирновы.	Баранкѣевъ.	Замѣна кам. сводовъ бетонными свод. по желѣзн. балкамъ, въ подвальн. этажѣ.
555	Петерб. ч. 3 уч.	Каменноостровскій просп. и Лопухинская ул., № 57.	Алфе	ровъ.	Постройка деревяннаго одноэтажнаго строенія.
556	Рождеств. 2 уч.	Кириловская и Старорусская ул., № 1—12.	Губановъ.	Крыжановскій.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго на подвалѣ дома.
557	Петерб. ч. 2 уч.	Плуталова и Бармалѣева ул., № 11—17.	Гордѣевъ	Спокойскій-Францевичъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго дома.
558	Спасск. ч. 3 уч.	Садовая и Гороховая ул., № 38—45.	Воденниковъ.	Масловъ.	Перемѣна 14-ти закладныхъ рамъ, опустить полъ и проч. работы.
559	Адмир. ч. 1 уч.	По Дворцовой набережной, № 24 и по Милліонной ул., № 25.	Плаутинъ.	Смирновъ.	Постройка 2-хъ камен. 5-ти эт. надв. флиг., перебавка оконъ съ надстройкою этажей на существ. флигеляхъ и проч.
560	Москов. ч. 1 уч.	Невскій пр. и Пушкинская ул., № 79—2.	Шуваловъ.	Нагель.	Обращеніе окна въ дверь и двери въ окно.
561	Москов. ч. 2 уч.	Загородный пр., № 5.	Яковлевъ.	—	Устройство изъ оконнаго и дверного отверстія одного общаго окна.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 21.
Воскресенье, 21 Мая.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 21.

Конкурсъ Морского Кадетскаго корпуса.—Единообразный размѣръ кирпича.—Привилегіи и свидѣтельства на изобрѣтенія—Смѣсь.—Отъ нашихъ корреспондентовъ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Заключеніе жюри по конкурсу проектовъ декоративнаго убранства столовой и фасада Морского Корпуса.

Къ сроку, 1-го мая 1900 года, поступило на конкурсъ по убранству столовой и фасада Морского Корпуса всего 2 проекта: одинъ подъ девизомъ «Ура!», а другой подъ девизомъ «Цапушка».

1) **Проектъ подъ девизомъ «Ура!»** представленъ на 5-ти листахъ. Разсматривая убранство зала, слѣдуетъ замѣтить, что общее впечатлѣніе получается неспокойное, что особенно выражается въ убранствѣ стѣны съ эстрадой, гдѣ модель «Наварина» является излишней, затемняя ясность впечатлѣнія, тѣмъ болѣе, что предлагаемый на эстрадѣ столъ закрылъ бы модель отъ публики. Убранство продольныхъ стѣнъ лучше, если только измѣнить расположеніе боковыхъ гирляндъ, которыя въ томъ видѣ, въ которомъ представлены, образуютъ некрасивыя формы. Драпировка печей можетъ быть допущена, но помѣщеніе на нихъ огромныхъ размѣровъ бюстовъ нельзя признать удачнымъ. Убранство стѣны съ хорами лучше другихъ. Относительно отдѣлки фасада слѣдуетъ замѣтить, что общая идея отдѣльныхъ картушъ довольно удачна, хотя нельзя не пожалѣть, что при грандіозности фасада композиція картуши нѣсколько спутанная, детали мелки и средняя часть мало характерна.

Въ общемъ слѣдуетъ, однако, замѣтить, что проектъ сработанъ умѣло, тщательно и пригоденъ къ исполненію.

2) **Проектъ подъ девизомъ «Цапушка»** представленъ на 4-хъ листахъ. Изъ внутренней отдѣлки зала эстрадная сторона довольно характерна, но помѣщеніе моделей отнимаетъ слишкомъ много мѣста. Убранство прочихъ стѣнъ мало изящно и обыденно. Фасадныя картуши, при весьма крупныхъ своихъ размѣрахъ, бѣдно скомпанованы, въ особенности картушъ средней части.

Разсмотрѣвъ представленные два проекта, жюри пришло къ заключенію:

Проекту подъ дивизомъ «Ура»—присудить премію въ 200 рублей.

Проекту подъ девизомъ «Цапушка»—присудить премію въ 100 рублей.

Въ виду поступленія только двухъ проектовъ третья премія остается не присужденной.

По вскрытіи девизныхъ конвертовъ, авторомъ перваго проекта оказался А. К. Монтагъ и второго—Н. Н. Рубцовъ.

Единообразный размѣръ кирпича.

Организованная при технической секціи варшавскаго отдѣла общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ комиссія для разработки вопроса объ установленіи единообразнаго размѣра кирпича, съ введеніемъ въ дѣйствіе метрической системы мѣръ и вѣсовъ, окончила свои занятія и представила секціи свой докладъ по этому предмету. Заимствуемъ его изъ журнала «Przegląd Techniczny».

I. Обыкновенный кирпичъ.

Въ царствѣ Польскомъ, въ силу постановленія Намѣстника отъ 30 іюля 1816 года, обыкновенный кирпичъ долженъ былъ быть размѣрами 228 mm. длины, 144 mm. ширины и 72 mm. толщины.

Объемъ такого кирпича равняется 216 куб. дюйм., принимая во вниманіе швы толщиною въ $^1/_2$ дюйма, (12 mm), а равно и потерю на бой, считается въ 1 куб. локтѣ стѣны 48 штукъ. Кирпичъ такого размѣра черезъ чуръ великъ и въ виду своихъ размѣровъ (длина=двойной ширины) не удовлетворяетъ требованіямъ правильной перевязки.

По этой причинѣ, начали выдѣлывать на многихъ заводахъ царства польскаго кирпичъ и другихъ размѣровъ, главнымъ образомъ— меньшихъ, но крайне разнообразныхъ на каждомъ заводѣ. Размѣры русскаго общепринятаго строительнаго кирпича=6 верш. длиною, 3 вершк. шир. и $1^1/_2$ вершка толщиною или въ миллиметрахъ 267×133×67; объемъ такого кирпича=27 куб. вершк.; принимая во вниманіе толщину швовъ $^1/_2$ дюйма и потерю на бой, считаютъ въ кубической сажени кладки 300 штукъ кирпича. Кирпичъ этотъ съ 1894 г. вошелъ въ употребленіе и въ царствѣ польскомъ, но опять таки, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, въ виду отношенія между своими размѣрами (длина равна двойн. ширинѣ) не даетъ вполнѣ правильной перевязки. Кромѣ этого размѣра, существуютъ въ Россіи заводы, выдѣлывающіе кирпичъ и другихъ

размѣровъ, и опять таки крайне разнообразныхъ. Устраненіе подобнаго нежелательнаго разнообразія размѣровъ, существующаго не только въ разныхъ частяхъ нашего обширнаго отечества, но и въ одной и той же мѣстности, и отражающагося какъ на производителяхъ, такъ и на строителяхъ, можетъ быть достигнуто на будущее время только введеніемъ нормальнаго типа, обязательнаго для всей Имперіи.

Имѣя въ виду громадныя преимущества метрической системы, принятой давно уже въ торговлѣ и промышленности Запада, а также въ виду появившагося и у насъ въ послѣднее время тяготѣнія къ этой системѣ, желательно было-бы, чтобы размѣры новыхъ типовъ строит. кирпича были выражены въ мѣрахъ метрическихъ. При выработкѣ размѣровъ этихъ типовъ, желательно имѣть въ виду, главнымъ образомъ, объемъ кирпича и взаимное отношеніе длины къ ширинѣ и къ толщинѣ; при опредѣленіи нормальнаго объема необходимо принять во вниманіе, что очень большой кирпичъ невыгоденъ, ибо, въ силу большой тяжести, скоро утомляетъ каменщика, а при обжигѣ требуетъ большой затраты топлива и, кромѣ того, трудно достигнуть вполнѣ хорошаго и равномѣрнаго обжига въ обжигательныхъ печахъ обыкновеннаго типа. Кирпичъ же недостаточно обожженный, или же обожженный только снаружи, а внутри на половину сырой—хорошимъ матеріаломъ считаться не можетъ. Кромѣ того, слишкомъ большой кирпичъ отзывается не экономично на карманѣ строящаго, ибо часто вызываетъ излишнюю толщину стѣнъ—поэтому почти во всѣхъ государствахъ Европы и обѣихъ Америкъ употребляется кирпичъ среднихъ размѣровъ, не превышающихъ въ длину 250 миллиметровъ.

Въ Германіи почти исключительно въ ходу такъ называемый «нормальный нѣмецкій кирпичъ», размѣрами 250×120×165 mm.,—типъ, выработанный въ 1869 году Обществомъ германскихъ инженеровъ и архитекторовъ, совмѣстно съ обществомъ производителей кирпича и утвержденный Прусскимъ Министерствомъ торговли 13 окрября 1870 года, какъ обязательный для всѣхъ казенныхъ работъ въ Пруссіи.

Типъ этотъ впослѣдствіи принятъ и другими правительствами Германіи не исключая и тѣхъ, которыя, какъ, напр., Баварія, Виртембергъ, Баденъ и др., послѣ введенія въ 1870 году въ Германіи метрической системы, установили раньше у себя кирпичъ иныхъ размѣровъ,—главнымъ образомъ большихъ, сообразованныхъ съ прежними размѣрами въ дюймахъ. Однако, въ нѣкоторыхъ провинціяхъ Германіи и по сей часъ въ ходу кирпичъ другихъ размѣровъ, но нѣсколько меньшихъ нормальнаго.

Такъ, напр., въ Гамбургѣ и его окрестностяхъ въ ходу главнымъ образомъ кирпичъ размѣровъ 220×105×65 mm. (Hamburger Format.) а въ Шлезвигъ Гольштиніи—230×110—55 mm. (Kieler Format) и 220×105×50 (Oldenburger Format).

Въ Швейцаріи съ 1882 года приняты размѣры нормальнаго кирпича 250×120×60 mm., выработанные швейцарскимъ обществомъ инженеровъ и архитекторовъ; этотъ кирпичъ отличается отъ нормальнаго нѣмецкаго исключительно только на 5 mm. толщины.

Въ Швеціи принятъ нормальный кирпичъ нѣмецкій,—220×120×55 mm.

Въ Англіи встрѣчается чаще всего кирпичъ четырехъ типовъ:

Въ Лондонѣ и его окрестностяхъ	228,6	×114,3	×63,5	mm.
Въ Стафорордширѣ	229	×109	×65	»
Въ Южной Англіи	254	×124	×76	»
и Въ Сѣверной Англіи . . .	236	×115	×76	»

Во Франціи тоже 4 типа:

Парижъ	220×107×45 mm.
Марсель	210× 95×50 »
Montereau и Solins	220×107×45 и 50 mm.
Bourgogne	220×107×55 mm.

Въ Голландіи типъ—220×95×55 mm., но кромѣ этого типа въ разныхъ частяхъ государства существуютъ и другіе типы, напримѣръ:

Въ Утрехтѣ	220×105×50 mm.
Въ Исселѣ	160× 75×40 »
Во Фрисландѣ	170× 80×40 »

Въ Бельгіи типъ размѣрами 220×105×60 mm., и въ рѣдкихъ случаяхъ меньшихъ размѣровъ, а именно 176×85×45 mm.

Въ Сѣверо-Американскихъ *Соединенныхъ Штатахъ* отличается только длина, меньшая 250 mm.; главнымъ же образомъ преобладаютъ типы: 219×105×66,5 mm (Нью-Іоркъ и его окрестности) и 241×117,5×66,5 mm.

Въ Мексикѣ	260×130×65 mm.
Въ Бразиліи	292×140×89 »

Изъ всѣхъ большихъ государствъ Европы только *Австрія* приняла съ 1874 года кирпичъ большихъ размѣровъ: 290×140+65 mm., одобренный Австрійскимъ обществомъ инженеровъ и архитекторовъ. Этотъ кирпичъ тоже обязателенъ для всѣхъ построекъ въ Вѣнѣ въ силу обязательнаго постановленія 17 января 1883 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Департаментомъ торговли и мануфактуръ выданы охранительныя свидѣтельства на слѣдующія изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части (съ 1 декабря 1899 г.).

2 декабря 1899 года, № 9650, бывшему ростовскому-на-Дону купцу **Р. Израилеву**, на ватерклозетъ.

3 декабря, № 9661, отставному старшему писарю **Р. Ланге**, на усовершенствованіе въ печныхъ дверцахъ.

4 декабря, № 9669, иностранцу **Ф. Г. Клейнштейберу**, на способъ полученія пластическихъ массъ.

7 декабря, № 9680, иностранцу **К. А. В. Гельтрену**, на цилиндръ для круглаго обтесыванія точильныхъ камней, наждачныхъ круговъ и т. п., вообще для обработки твердыхъ поверхностей.

7 декабря, № 9682, иностранцу **К. Юнгеру**, на кафельную печь, дѣйствующую непрерывно, какъ самодувная печь.

Тогда-же, за № 9688, иностранцу **Ф. Филипсу**, на усовершенствованія въ строительныхъ фермахъ изъ листоваго металла, способѣ и машинахъ для производства ихъ.

Тогда-же, № 9695, с.-петербургскому 2-й гильдіи купцу **С. Смурову**, на усовершенствованный приборъ для кухонныхъ водопроводныхъ раковинъ.

13 декабря, № 9733, иностранцу **Р. Кауделька**, на гибкую линейку.

1900 г.

4 января, № 9901, иностранцамъ **Л. Беккеру** и **В. Геннебейлю**, на параллельно-фальцевую черепицу.

Тогда-же, № 9906, врачу **К. Богрову**, на видоизмѣненіе въ керосиновой печи для отопленія помѣщеній, къ привилегіи, выданной тому же лицу отъ 24 ноября 1897 года, за № 438, на керосиновую печь для отопленія помѣщеній.

5 января, № 9924, оберъ-фейерверкеру **А. Шнейдерову**, на машину для шлифовки мраморныхъ и терацо-мраморныхъ плитокъ.

7 января, № 9933, иностранцу **П. В. Парси**, на усовершенствованія въ потолкахъ и желѣзо-бетонныхъ сооруженіяхъ.

8 января, № 9934, иностранцамъ **І. Пфистеру, І. фонъ-Бреннеру** и **Л. Левину**, на способъ и аппаратъ для окрашиванія дерева.

Тогда-же, № 9935, иностранцу **В. Деннеру**, на новый формовочный ящикъ для изготовленія строительныхъ плитъ и досокъ, а также получаемыхъ при помощи этой формы различныхъ строительныхъ отливокъ и готовыхъ построекъ.

Тогда-же, № 9941, иностранцамъ **М. К. Джаксону, Дж. Макъ Донёфу** и **А. Кларку**, на усовершенствованія въ машинахъ для буренія горныхъ породъ.

10 января, за № 9946, иностранному **товариществу съ ограниченною отвѣтственностью патентовъ Гёрри и Симана**, въ Лондонѣ, на усовершенствованные способъ и приборы для изготовленія портландскаго и другихъ подобныхъ цементовъ.

Тогда-же, № 9956, иностранному товариществу съ ограниченною отвѣтственностью «**Патентовъ Гёрри и Симана**», въ гор. Лондонѣ, на усовершенствованія въ способѣ и приборахъ для производства портландскаго цемента, примѣнимыя отчасти и для другихъ цѣлей.

Тогда-же, № 9957, иностранному товариществу съ ограниченною отвѣтственностью «**Патентовъ Гёрри и Симана**», въ Лондонѣ, на усовершенствованія во вращающихся печахъ.

11 января, № 9964, иностранцу **Э. де-Сентъ Губеру**, на кирпичный механическій прессъ.

Тогда-же, № 9965, германскому подданному **В. Бернгарду**, на способъ приготовленія искусственнаго камня.

12 января, № 9972, иностранцу **Г. Штейнбрюку**, на черепицу съ продольными пазами и желобками, и мундштукъ или насадку, служащую для ея изготовленія.

14 января, № 9990, иностранцу **Э. фонъ-Планту**, на самодѣйствующій очиститель для желобчатыхъ рельсовъ уличныхъ желѣзныхъ дорогъ.

17 января, № 10008, прусскому подданному **Р. Бетке**, на связывающее вещество.

18 января, № 10012, иностранцу **П. Брейденбаху**, на кровельную черепицу и аппаратъ для ея изготовленія.

15 января, № 10017, екатеринбургскому 1-й гильдіи купцу **Е. Вольсову**, на способъ производства огнеупорнаго кирпича.

17 января, № 10018, иностранцамъ **Э. Кулону** и **Ж. Дефальку**, на способъ и аппаратъ для производства искусственныхъ камней.

19 января, № 10044, гражданину Соединенныхъ Штатовъ Америки **Э. М. Фоксу**, на способъ производства несгораемаго, не расщепливающагося, не коробящагося и не разбухающаго дерева изъ древесной массы.

20 января, № 10050, иностранцу **Ф. Р. А. Сунделю**, на способъ изготовленія искусственнаго камня.

Тогда-же, № 10051, иностранцу **П. І. Пріору**, на способъ сообщенія твердости известково-песчанымъ камнямъ.

Тогда-же, № 10052, иностранцу **В. Т. Гербсту**, на способъ полученія искусственныхъ строительныхъ камней литьемъ.

21 января, № 10056, крестьянину **П. Калашникову**, на новаго рода петли для дверей и т. п., а также на способъ ихъ изготовленія.

22 января, № 10067, иностранцамъ **І. Ф. Чаку** и **Л. Чекели**, на желѣзно-бетонный потолокъ.

24 января, № 10077, иностранцу **Ю. М. Грегору**, на усовершенствованный аппаратъ для углубленія грунта или выкапыванія и вычерпыванія земли и тому подобныхъ операцій.

25 января, № 10088, иностранцу **Ж. Лейзену**, на плоскій сводъ.

Тогда-же, № 10090, иностранцу **І. Бемеру**, на машину для забиванія камней при мощеніи улицъ.

26 января, № 10098, инженеру **Г. Хелимскому**, на систему отопленія котловъ и печей нефтью, остатками и другими углеводородами.

27 января, № 10114, иностранцу **Н. Х. Нильсену**, на средство для предохраненія дерева отъ плѣсени, грибковъ и проч.

29 января, № 10135, мѣщанамъ **С. Д. Лынгальтеру** и **Н. Стрейнеру**, на новаго рода аппаратъ для нагрѣванія воды.

Тогда-же, № 10138, мѣщанину **С. Еремину**, на печь для непрерывнаго обжиганія извести, цемента и проч.

31 января, № 10141, мѣщанину **Г. І. Эпштейну**, на усовершенствованія въ топкахъ.

1 февраля, № 10159, харьковскому мѣщанину **Э. Ващенко** и с.-петербургскому ремесленнику **Н. Екимову**, на чугунный ватерклозетный бакъ.

4 февраля, № 10188 технику путей сообщенія **А. Сырову**, на промывной бакъ съ вращающимся золотникомъ для производства промывки клозетовъ смывной системы.

Тогда-же, № 10194, иностранцамъ **А. А. Круазье** и **А. Э. Томину**, на новый способъ выдѣлки кирпича и искусственныхъ камней.

5 февраля, № 10201, иностранцу **К. Ф. Шликейзену**, на непрерывный кирпичный прессъ съ одновременно-работающими формами преимущественно различнаго поперечнаго сѣченія и съ различнымъ расходомъ силы.

7 февраля, № 10204, иностранцамъ **А Скробанеку** и **А. Кенигу**, на способъ пропитыванія растительныхъ веществъ (дерева, соломы и проч.) и переработки ихъ послѣ прибавленія цемента въ матеріалъ для покрытія крышъ, построекъ и для изолированія.

8 февраля № 10221, иностранцу **Г. Вернеру**, на керамическій матеріалъ изъ огнеупорной глины и базальта съ прибавленіемъ кварца или безъ онаго.

9 февраля № 10229, иностранцамъ **І. Іегеру** и **І. Зейфферту**, на постоянныя и переносныя постройки, въ частности мелкія жилыя строенія.

10 февраля № 10239, иностранцу **О. Б. Г. Ганнеборгу**, на аппаратъ для проведенія солнечныхъ лучей въ подвальные и нижніе этажи домовъ.

Тогда же, № 10240, иностранной фирмѣ «**Карлъ Поль и К°**», на переносные паровые котлы или камеры для производства искусственныхъ камней.

11 февраля № 10255, инженеръ-механику **С. Тимоховичу**, на форточку съ фильтромъ-распредѣлителемъ наружнаго воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ.

12 февраля № 10265, иностранцу **Ш. Лесажу**, на постоянный столбъ для оградъ.

Тогда же, № 10273, иностранцу **Ф. Паньону**, на способъ облицовыванія поверхностей панели всякаго рода.

14 февраля № 10283, иностранцу **К. Грюнцвейгу**, на способъ производства водонепроницаемыхъ и теплонепроницаемыхъ брикетовъ.

15 февраля № 10294, иностранцу **С. В. Бонсалю**, на усовершенствованія въ открытыхъ вѣшалкахъ или помѣщеніяхъ для платья.

16 февраля № 10303, коллежскому совѣтнику **А. Петрову**, на усовершенствованную снѣготаялку.

17 февраля № 10315, иностранцу **П. В. Парси**, на усовершенствованія въ потолкахъ и желѣзо-бетонныхъ сооруженіяхъ.

Тогда же № 10316, иностранцамъ **А. А. Круазье** и **А. Э. Томину**, на способъ изготовленія искусственныхъ камней дѣйствіемъ щелочныхъ солей на песокъ въ присутствіи извести.

22 февраля № 10338, иностранцу **К. Кардуку**, на способъ заготовки переплетныхъ (для рамъ) поперечинъ и частей рамъ (косяковъ) для оконъ и т. п. изъ одного куска листоваго желѣза.

23 февраля № 10342, дворянину **В. Караводину**, на способъ приготовленія твердыхъ массъ изъ веществъ, содержащихъ химически связанную воду.

Тогда же, № 10348 иностранцу **Р. Сюшье**, на печь съ автоматическою регуляціею притекающаго воздуха.

24 февраля № 10354, потомственному дворянину, коллежскому ассесору **А. Ушакову**, на складную чугунную печку-плиту.

25 февраля № 10360, иностранцу **Э. Іенсену**, на пустотѣлый камень.

26 февраля № 10374, мѣщанину **А. Котову**, на усовершенствованный способъ отопленія антрацитомъ существующихъ изразцовыхъ и кирпичныхъ печей, безъ передѣлки печей.

29 февраля № 10386, иностранцу **П. Дикинсону**, на металлическую дымовую трубу.

Слѣдующія охранительныя свидѣтельства признаны недѣйствительными и дѣйствіе ихъ прекращено:

Отъ 20 марта 1898 года, № 4270, механику университета св. Владиміра **П. Архипенко**, на автоматическій приборъ для опредѣленія углекислоты въ дымогарныхъ газахъ и известково-обжигательныхъ печахъ.

6 іюля 1898 года, № 5146, иностранцу **Д. Гернандту**, на раскрашенные стеклянные потолки.

15 іюля 1898 года, № 5221, крестьянину **С. Данилину**, на печь въ видѣ туннеля и способъ обжиганія кирпича посредствомъ передвиженія его въ вагонахъ по рельсамъ въ означенной печи.

12 февраля 1898 года, № 3941, иностранцу **К. Шенфельдеру**, на новый искусственный камень и способъ производства его, а также на необходимую для этой цѣли обжигательную печь.

17 декабря 1897 года, № 3608, мѣщанину **Г. Данцигеру**, на способъ прикрѣпленія шторъ къ окну.

5 марта 1898 года, № 4124, иностранцу **В. Боргольте**, на усовершенствованія въ желобчатыхъ кровельныхъ плитахъ.

16 января 1898 года, № 3717, иностранцу **О. Кранеру**, на способъ изготовленія матеріала для устройства прочныхъ, цѣльныхъ (безъ швовъ) половыхъ настилокъ, потолочныхъ, кровельныхъ и стѣнныхъ обшивокъ.

26 марта 1898 года, № 4318, иностранцу **Я. В. Лиллингу**, на огнепостоянный строительный матеріалъ.

29 іюля 1898 года, за № 121, военному инженеру, капитану **И. Заславскому**, на топочную дверцу.

30 іюня 1897 года, за № 2309, мѣщанамъ **З. Абрамзону** и **Г. Плотнику**, на новаго рода крышу.

4 сентября 1897 года, за № 2775, иностранцу **М. Кенину**, на непрогибающіеся зеркальные своды со стянутыми опорами.

2 октября 1897 года, за № 2915, жителю гор. Риги **В. Дрюлю**, на копровую бабу, освобождающуюся и сцѣпляющуюся съ движущимъ механизмомъ вполнѣ автоматически.

7 сентября 1898 года, за № 5593, иностранному товариществу подъ фирмою «**Марони, Мерзагора, Вигано и К°**», на новаго устройства навѣсные лѣса.

3 сентября 1898 года, за № 5572, иностранцу **К. Владару**, на печь.

12 ноября 1898 года, за № 6170, купцу **К. А. Монкау**, на способъ изготовленія огнеупорныхъ и окисеупорныхъ кирпичей и массы для связыванія ихъ.

4 мая 1898 года, за № 4600, иностранцу **Л. Брусса**, на новый способъ производства различныхъ издѣлій и строительныхъ частей, каковы—колонны, столбы, устои, дымовыя трубы, балки, плиты, сводовые мостовые камни и пр.

9 апрѣля 1899 года, за № 7519, фабриканту **Э. А. Файту** и механику **А. Гершатеру**, на резервуаръ для промыванія клозетовъ.

Прекращено дѣйствіе привилегій:

Выданной 29 іюля 1898 года, № 1036, гражданскому инженеру Сергѣю **Зарину**, на гидравлическую печь.

Тогда же № 1039, иностранцамъ **Л. Вернеру** и **Г. Шварценгауеру**, на сверло для камней.

Выданной 23 іюля 1898 года, № 990, иностранцамъ **Л. Вернеру** и **Г. Шварценгауеру**, на винтъ для камней.

СМѢСЬ.

Международный конгрессъ архитекторовъ въ Парижѣ. Въ числѣ вопросовъ, внесенныхъ въ программу занятій конгресса и представляющихъ вполнѣ международный интересъ, значатся слѣдующіе:

1. Право художественной собственности—вопросъ, бывшій и въ программѣ Брюссельскаго (четвертаго) международнаго архитектурнаго конгресса въ 1897 г.

2. Преподаваніе архитектуры (высшее и профессіональное)—вопросъ, разсматривавшійся на конгрессахъ въ Парижѣ (1889) и Брюсселѣ (1897).

3. Званіе архитектора въ различныхъ странахъ; вопросъ этотъ вносится по предложенію Ліонскаго академическаго архитектурнаго общества.

4. Дешевыя жилища въ различныхъ странахъ—по предложенію англійскихъ архитекторовъ.

5. О сохраненіи памятниковъ — по предложенію Германіи и Англіи.

6. О вліяніи административныхъ мѣропріятій на архитектуру современныхъ частныхъ домовъ—по предложенію германскихъ архитектурныхъ обществъ.

Кромѣ обсужденія этихъ вопросовъ, въ программу дѣятельности съѣзда войдутъ:

7. Выставка оригинальныхъ архитектурныхъ рисунковъ—съ 30 іюля по 4 августа (н. ст.).

8. Осмотры зданій и всемірной выставки.

9. Экскурсія въ Шантильи—31 іюля (н. ст.).

10. Банкетъ въ субботу 4 августа и музыкальный вечеръ (или театръ) 29 іюля. Въ экскурсіяхъ, осмотрахъ и празднествахъ принимаютъ участіе и дамы.

Членскіе билеты даютъ право участникамъ конгресса безплатно посѣщать во время конгресса всемірную выставку.

(L'Architecture).

Лица, желающія принять участіе въ *международномъ конгрессѣ по прикладной химіи* 23—25 іюля н. с. *въ Парижѣ*, могутъ получить всѣ свѣдѣнія касательно этого конгресса, равно какъ и записаться въ члены конгресса въ Бюро Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (Кіевъ, Крещатикъ д. № 10).

Конкурсъ. Императорская Академія Художествъ, согласно предложенію Комитета по управленію городомъ Новочеркасскомъ, объявила конкурсъ на составленіе проекта каменнаго театра въ гор. Новочеркасскѣ. Вмѣстимость театра должна быть разсчитана на 1330 мѣстъ и на постройку ассигнуется 175,000 руб. Срокъ представленія проектовъ 1-го ноября 1900 г. Премій назначено три: въ 700 р., 500 р. и 300 р.

Освѣщеніе ацетиленомъ города Ouveillan. Какъ сообщаетъ «Le Génie Civil», въ этомъ городѣ уже второй годъ дѣйствуетъ ацетиленовое освѣщеніе. На Ouveillan'скомъ заводѣ стоятъ два газгольдера емкостью въ 20 куб. метровъ каждый. Магистральный газопроводъ имѣетъ діаметръ въ 60 миллим. въ свѣту. Частныя лица платятъ 3 франка за куб. метръ, административныя учрежденія по 2,50 фр.

Альбомъ буддійскихъ храмовъ. Въ Японіи не такъ давно возникло общество, которое задалось цѣлью составить фотографическій альбомъ буддійскихъ храмовъ и памятниковъ буддійской скульптуры, рѣзьбы, живописи. Весь альбомъ будетъ, какъ предполагаютъ, состоять изъ 20 томовъ, а каждый томъ заключать 50 листовъ фотографій. Первый томъ уже готовъ.

(Photograph. Rundschau).

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

Нижній-Новгородъ. Недавно въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества однимъ изъ мѣстныхъ архитекторовъ было сдѣлано сообщеніе по вопросу обязательныхъ поста-

новленій въ городахъ по строительной части. Послѣ общаго обзора, докладчикъ подробно остановился на юридической сторонѣ строительнаго дѣла въ г. Нижнемъ и констатировалъ крайнюю неразработанность обязательныхъ постановленій: такъ, напр., требованія Городской Управы зачастую не соотвѣтствуютъ какъ обязательнымъ постановленіямъ 1882 г., такъ и Строительному Уставу, а нерѣдко обязательныя постановленія прямо противорѣчатъ духу Строительнаго Устава.

Не взирая на двукратное указаніе г. Губернатора на необходимость разработки обязательныхъ постановленій и обращеніе группы Общества гражданскихъ инженеровъ въ Думу, за 2½ года ничего не предпринято городомъ. Какъ параллель, докладчикъ привелъ съ одной стороны требованіе Управы объ устройствѣ въ каменныхъ домахъ несгораемыхъ лѣстницъ при отсутствіи подобнаго обязательнаго постановленія, и у холодныхъ построекъ—брандмауэровъ безъ юридическихъ основаній, вопреки тремъ постановленіямъ Кассац. Департамента Пр. Сен. (см. Стр. Уст. изд. Шрамченко); съ другой стороны, указалъ на разрѣшеніе въ деревянныхъ домахъ устройства при рубленыхъ домахъ лѣстницъ въ тесовыхъ пристройкахъ, вопреки § 21 Обяз. Пост. и на всѣхъ жилыхъ, даже каменныхъ домахъ, тесовыхъ крышъ.

Собраніе единогласно признало «крайнюю необходимость скорѣйшей разработки Обязательныхъ Постановленій по строительной части для города Нижняго-Новгорода».

— Массу непріятныхъ толковъ для техниковъ вызвало паденіе колокольни въ с. Коносовѣ (Балахнинскаго уѣзда), въ 15 верстахъ отъ города. Колокольня обрушилась за недѣлю до предположенной подъемки колокола, вѣсомъ до 600 пудовъ.

Въ день паденія, на колокольнѣ, вслѣдствіе праздника, перебывало до 200 человѣкъ, но въ моментъ разрушенія вблизи никто не находился, хотя колокольня выстроена на очень людномъ мѣстѣ села. Разрушеніе матеріала было рѣдкое и изъ 1.600.000 шт. кирпича набрано годнаго лишь около 30.000; послѣ разрушенія колокольня представляла правильную коническую груду половья. Комиссія, назначенная для выясненія причинъ разрушенія, констатировала на основаніи опроса лицъ, причастныхъ къ постройкѣ, что трещины появились за долго до разрушенія, но строителями и архитекторомъ не было придано имъ серьезнаго значенія; какъ кирпичъ, такъ и растворъ употреблялись плохого качества.

Колокольня высотою не болѣе 22 саженъ; толщина стѣнъ вверху около 2 аршинъ; основаніе — на 4 столбахъ; въ толщѣ стѣны устроенъ ходъ на верхъ.

Сельское общество предъявило къ строителямъ и подрядчику гражданскій искъ въ суммѣ до 15.000 рублей. Слѣдствіе ведется судебнымъ слѣдователемъ 2 уч. г. Н.-Новгорода.

Въ настоящее время сооружается въ губерніи еще 2 колокольни значительной высоты: въ Серафимо-Дивѣевскомъ монастырѣ, Ардатовскаго уѣзда—каменной кладки 29 саженъ; общая высота до 32 саженъ и въ с. Городцѣ, въ Федоровскомъ монастырѣ Балахнинскаго уѣзда—каменной кладки 26½ саженъ, общая высота до 30 саженъ. Къ сожалѣнію, оба сооруженія мало гармонируютъ съ общимъ характеромъ монастырскихъ древнихъ храмовъ XIV, XV и XVI столѣтій, прославленныхъ своимъ историческимъ прошлымъ. Въ Федоровскомъ монастырѣ, между прочимъ, принялъ схиму и скончался Александръ Невскій.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 8-го по 15-е Мая 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
562	Васил. ч. 1 уч.	Большой пр., № 41.	Меллеръ.	Бахъ.	Каменный 2-хъ эт. домъ.
563	Петерб. ч 1 уч.	М. Бѣлозерская ул., № 7в.	Капраловъ.	Мокинъ. (черт.).	Камен. службы.
564	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр., № 78.	Якимова.	Волковъ. (черт.).	Надстр. 4 эт. на кам. домѣ съ постр. въ связи съ нимъ 4 и 3 этаж. надвор. флиг. и каменной прачешной.
565	Васил. ч. 2 уч.	Камская ул.	Смоленско-кладбищенская церковь.	Демьяновскій.	Постройка дерев. и частью камен. одноэтаж. строеній.
566	Васил. ч. Сувор. уч	Большой пр., № 86.	Иляшевичъ и Евреинова.	Павловъ.	Постр. дерев. одноэтажнаго флигеля, конюшни, навѣса и службъ.
567	Тоже.	Карташихина ул., № 38.	Віль.	Ковшаровъ.	Деревянный одноэтаж. флигель.
568	Ал.-Нев ч. 2 уч.	Прилукская и Лиговская ул., № 192—63 б.	Варенцовъ.	Спокойскій-Франкевичъ.	Деревянный 2-хъ этаж. съ каменной лѣстницей домъ.
569	Литейн. ч. 2 уч.	Мал. Итальянская ул., № 35.	Корчиловъ.	Веретенниковъ.	Надстр. мансардн. этажа на камен. надв. флигелѣ и надстр. лѣстницы.
570	—	Екатерингофскій пр. № 69.	Кирилловъ.	—	Перекрытіе крыши на домѣ.
571	—	Невскій пр. и Михайловская ул., № 38—4.	Волжско-Камскій Банкъ.	Крицкій.	Ремонтъ кварт. 2-го этажа съ перем. закладныхъ рамъ и уширеніе оконъ.
572	Казанск. ч. 2 уч.	Мѣщанская ул., № 19—5.	Гофренъ.	фонъ-Голи.	Перестройка каменной лѣстницы.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
573	Спасск. ч. 4 уч.	Бол. Подъяческая ул., № 5.	Долматовы.	Котовичъ	Капитальныя ремон. работы въ лиц. и надв. флигеляхъ съ надст. этажа и 3 хъ этаж. каменная пристройка.
574	Рождеств 2 уч.	Кирилловская и 9-я Рождественская ул., № 16—19.	Яковлевъ.	Друкеръ.	Передѣлка 5 дверей въ окна, отнятіе общ. и проконоп. стѣнъ, надводка новыхъ вѣнцовъ и замѣна простыхъ отхожихъ мѣстъ ватерклозетами.
575	Петерб. ч. 1 уч.	Кронверкская, № 19.	Шороховъ.	Назаровъ	Постр. двухъ дерев. 2-хъ этаж. надв. флигелей на камен. подвалѣ съ лѣстн. и камен. службы.
576	Москов. ч. 1 уч.	Стремянная ул., № 10.	Худековъ.	Зонинъ.	Надстройка 3-го каменнаго этажа.
577	Москов. ч. 3 уч.	Гороховая ул., № 58.	Бушуевъ.	Самохваловъ.	Передѣлка кладовыхъ и конюшни въ прачешную.
578	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр., № 124.	Кротовъ.	Зографъ.	Постройка кам. 3 этаж. дома, перест. 2-хъ этаж. д., съ надстр. 3 эт. и пост. камен. 3-хъ этаж. флигеля.
579	Васил. ч. 1 уч.	8-я линія и Средній пр., № 34—43.	Раузеръ.	Крюгеръ.	Постройка камен. 5-ти эт. флигеля.
580	Тоже.	Большой пр. и 7-я линія, № 23—24.	Жирнова.	Богдановъ.	Капитальный ремонтъ съ уширеніемъ помѣщенія магазина.
581	Колом. ч. 2 уч.	Наб. Екатерининскаго кан., № 174.	Яковлева.	фонъ-Вилькенъ.	Постр. кам. службъ: прачешной, сарая, бетон. ямы и общ. отхож. мѣста.
582	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 190.	Яковлевъ.	Липскій.	Постр. двухъ кам 2-хъ эт. флигел. каменнаго навѣса и дерев. конюшни.
583	Москов. ч. 1 уч.	Владимірскій пр., № 17.	Спб. частный ломб.	Фурманъ.	Постройка стекляннаго навѣса на жел. ферм. межд. надворн. флигелями.
584	Москов. ч. 4 уч	Серпуховская ул., № 23.	Зеефельдъ.	Поликарповъ.	Перемѣна оконныхъ и дверныхъ зак. рамъ въ 1 эт. лиц. кам. флигеля.
585	Литейн ч. 3 уч.	Гродненскій пер., № 1.	Тиранъ	Верстенниковъ.	Постр. четырехъ кам 6-ти эт. флиг. и одного 4-хъ этажнаго флигеля.
586	Спасск. ч. 4 уч.	Екатерининскій кан., № 68.	Михайловскій.	Климовъ.	Перем. закладн. рамъ и оконн., перепл. въ 1 эт. кам. д. и обр. окна въ дверь.
587	Петерб. ч. 3 уч.	Вяземскій пер. и Каменноостровскій пр., № 62	Таратинъ.	Гавриловъ.	Камен. пристройка, лѣстн., двѣ дер. пристройки къ флигелю и кам. 3-хъ этаж. пристройка.
588	Литейн. ч. 2 уч.	Мал. Итальянская ул., № 57.	Н. Пол	ешко.	Постр. кам. 6-ти эт. дома съ надв. флигел. и надстр. старыхъ флигелей.
589	Москов. ч. 4 уч.	Бронницкая ул. и Обводный кан., № 44—93.	Тереховъ.	Петровъ.	Замѣна старыхъ балокъ новыми въ каменномъ домѣ.
590	Казанск. 3 уч.	Глинская ул., № 9—16.	Кистеръ.	Мерцъ.	Передѣлка оконъ въ кам. дворов. флигелѣ.
591	Выборг. ч. Охтен. уч.	Малая Охта, по дорогѣ на дачу Прево.	Голенищева-Кутузова графиня.	Маковскій.	Постройка дерев. 2-хъ этаж. дома съ каменной лѣстницей.
592	Литейн.	Захарьевская ул., № 3.	Варгунинъ.	—	Возобновленіе крыши и ремонтъ квартиръ послѣ пожара.
593	Нарвск. ч. 3 уч.	Рижскій пр., № 50.	Эліашъ.	Зонинъ.	Пристройка каменной конюшни.
594	Ал.-Нев. ч 3 уч.	Заставская и Волковская № 9—11.	Орловъ.	Посалевичъ	Постр. дерев. 2-хъ этаж. дерев. сараевъ съ галлереей.
595	Нарвск. ч. 1 уч.	Забалканскій пр., № 99.	Спб. вагоностроительный заводъ.	Круковскій.	Постр. камен. одноэт. и 2 эт. маст. и каменной конюшни.
596	Рождеств. 1 уч.	1-я Рождественская, № 10.	Рогозинъ.	Андреевъ.	Надстр. этажа и мансарда на кам. флиг. и пост. кам. 4-хъ эт. флигеля.
597	Литейн. ч. 3 уч.	Митавскій пер. № 6—8, по Саперному, № 13.	Прежбяно.	Бирюковъ.	Перекрытіе крыши съ перем. нѣкот. стропилъ на каменномъ флигелѣ.
598	Васил. ч. 1 уч.	12 линія и Средній пр., № 23—25.	фонъ-Дервизъ.	Шаловъ.	Внутреннія перед. въ камен. домѣ.
599	Москов. ч.	Стремянная ул., № 8.	Бороздинъ.	Добромысловъ.	Внутр. ремонтъ въ кам. домѣ съ испр. половъ, печей и оконъ.
600	Москов. ч. 4 уч.	Верейская ул., № 43.	Купріяновъ.	Онъ-же.	Ремонтъ кам. 4-хъ этаж. дома.
601	Петерб. ч. 3 уч.	Песочная ул. и Карповскій пер., № 28.	Вунчъ.	—	Исправленіе половъ и печей.
602	Москов ч. 3 уч.	Загородный пр., № 22.	Андреевъ.	Шепе.	Обращеніе сараевъ въ жилое помѣщеніе и проч. передѣлки.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 22
Воскресенье, 28 Мая.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ" ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 22.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Единообразный размѣръ кирпича (Продолженіе).—Смѣсь.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ воскресенье 21-го мая, въ 1 часъ дня, состоялось вторичное обыкновенное общее собраніе членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ; первое общее собраніе, назначенное на 30 апрѣля, не состоялось въ виду неприбытія достаточнаго числа членовъ согласно § 47 Устава Общества.

Въ настоящемъ собраніи, помимо утвержденія отчета Общества за 1899 годъ, разсмотрѣннаго ревизіонной комиссіей, Совѣта и назначенія пенсіи вдовѣ покойнаго члена Общества, состоялось избраніе двухъ членовъ правленія взамѣнъ выбывающихъ согласно § 32 уст. по очереди Г. В. Барановскаго и А. К. Монтага (послѣдній, какъ избранный обыкновеннымъ собраніемъ 9 января 1900 г. взамѣнъ Д. К. Пруссака, отказавшагося отъ исполненія обязанностей члена Правленія до срока своихъ полномочій, выбываетъ въ эту очередь); произведенной закрытой баллотировкой вновь избранными оказались: Г. В. Барановскій (69 гол.) и А. К. Монтагъ (50 гол. изъ 81 избиравшихъ).

Изъ вопросовъ, подлежавшихъ также разрѣшенію собранія, были утверждены проекты: положенія о медаляхъ и конкурсахъ, учреждаемыхъ при обществѣ и положенія о юрисконсультѣ Общества.

Сущность проекта положенія о медаляхъ и конкурсахъ состоитъ въ слѣдующемъ: Общество Гражданскихъ Инженеровъ объявляетъ конкурсы, не менѣе одного раза въ годъ, на составленіе архитектурныхъ и инженерныхъ проектовъ или рѣшеніе техническихъ вопросовъ и задачъ. Непосредственное завѣдываніе дѣломъ конкурсовъ возлагается на особую комиссію, избираемую ежегодно изъ числа членовъ Общества.

Право участія въ конкурсахъ представляется гражданскимъ инженерамъ. Для награжденія за лучшіе проекты или рѣшенія учреждаются *золотыя* и *серебряныя* медали, которымъ могутъ быть присвоены, по рѣшенію общихъ собраній, особыя наименованія въ честь лицъ или въ память событій, связанныхъ съ дѣятельностью Общества; расходы на этотъ предметъ покрываются процентами со спеціальнаго капитала.

Приводимъ также сущность положенія о юрисконсультѣ Общества Гражданскихъ Инженеровъ.

Юрисконсультъ Общества даетъ его членамъ совѣты по вопросамъ, вытекающимъ изъ строительной практики, устно или письменно, за вознагражденіе по таксѣ, утвержденной Общимъ Собраніемъ; онъ-же ведетъ вчиненіе исковъ и защиту ихъ на судѣ, извѣщая объ исходѣ дѣла Правленіе Общества.

Не менѣе двухъ разъ въ годъ юрисконсультъ дѣлаетъ доклады на очередныхъ собраніяхъ о бывшихъ въ теченіе истекшаго періода интересныхъ судебныхъ разбирательствахъ, касающихся строительнаго дѣла, а также періодически извѣщаетъ Правленіе о новыхъ законоположеніяхъ и сенатскихъ рѣшеніяхъ, касающихся строительнаго дѣла въ Россіи. Юрисконсультъ состоитъ членомъ - соревнователемъ Общества.

Кромѣ этого, собраніемъ утверждено образованіе двухъ новыхъ иногороднихъ группъ:

1. Тифлисской—съ представителемъ гражд. инж. К. Ц. Буткевичемъ: районъ дѣйствій группы—Кавказъ.

2. Воронежской группы съ представителемъ гражд. инж. С. Л. Мысловскимъ. Такимъ образомъ, съ образованными ранѣе группами:

Одесской, представитель гражд. инж. В. И. Зуевъ;

Кіевской, представитель гражд. инж. В. А. Безсмертный;

Нижегородской, представитель гражд. инж. Е. А. Татариновъ;

Виленской, представитель гражд. инж. Ю. Ю. Янушевскій;

Житомірской, представитель гражд инж. В. Н. Пальшау;

Московской, представитель гражд. инж. В. Г. Залѣсскій;

Курской, представитель гражд. инж. А. А. Баумиллеръ,—

въ настоящее время въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ состоятъ *девять* иногороднихъ группъ товарищей.

Въ послѣдовавшемъ затѣмъ очередномъ собраніи состоялись выборы представителя Общества на конгрессъ по испытанію строительныхъ матеріаловъ въ Парижѣ и делегата на пріемъ, устраиваемый въ Па-

рижѣ французскими гражданскими инженерами; собраніе просило Л. В. Шмелинга быть представителемъ Общества на означенныхъ Собраніяхъ.

Единообразный размѣръ кирпича.

(Продолженіе).

Здѣсь ясно обнаружились всѣ недостатки большого кирпича, о которыхъ говорилось выше—т. е. 1) дороговизна хорошо и равномѣрно обожженнаго кирпича, 2) трудность работы каменщика и 3) невозможность, въ очень частыхъ случаяхъ, согласованія стѣнъ между собою. Въ силу всего вышеизложеннаго, новый типъ долженъ быть средняго размѣра въ длину, во всякомъ случаѣ, не длиннѣе 250 mm. Согласно требованіямъ правильной перевязки длина кирпича l должна равняться ширинѣ b, увеличенной на толщину бокового шва s. Поэтому

$$l=2b+S \text{ или } b=0,5\ (l-s).$$

При длинѣ $l=250$ mm. и $s=10$ mm., $b=120$ mm. Толщина кирпича при обыкновенной кладкѣ можетъ быть произвольной; при кладкѣ же на ребро, углы, для правильной перевязки, составляются обыкновенно изъ двухъ кирпичей плашмя, а въ нештукатуренныхъ стѣнахъ, въ особенности сверху цоколя и въ карнизахъ кладка ведется въ одномъ ряду и плашмя, и ребромъ. Въ виду этихъ случаевъ желательно было бы, чтобы ширина кирпича была равна двойной толщинѣ кирпича, увеличенной одной толщиной шва, т. е. чтобы толщина кирпича была на половину нижняго шва меньше половины ширины кирпича.

Такое соотношеніе толщины кирпича къ ея ширинѣ съ другой стороны является и неудобнымъ.

Въ натуральныхъ камняхъ при означеніи отношенія ширины къ толщинѣ имѣется въ виду, что при изламывающихъ усиліяхъ, камень, недостаточно подпертый во всемъ своемъ основаніи, долженъ имѣть толщину больше половины ширины, и въ то же время для сопротивленія сжатію необходимо, чтобы толщина была меньше ширины камня; Баушингеръ нашелъ, что для камней съ квадратнымъ основаніемъ сопротивленіе сжатію возрастаетъ по мѣрѣ уменьшенія высоты, и что это увеличеніе сопротивленія становится замѣтнымъ, когда высота становится меньшей, чѣмъ сторона основанія *).

При выработкѣ толщины камней надлежитъ имѣть въ виду прежде всего условія производства.

Слѣдуетъ установить также границы, за которыми выработка вполнѣ однородной и прочной массы камня становится либо невозможной, либо крайне затрудненной. На съѣздѣ общества нѣмецкихъ производителей кирпича, керамиковыхъ издѣлій, извести и цемента—бывшемъ въ Берлинѣ въ 1869 году (8 и 9-го февраля) толщина въ 65 mm. признана за наибольшую допускаемую — при которой, при обыкновенныхъ условіяхъ большого производства, кирпичъ можетъ быть хорошо просушенъ и безъ чрезмѣрной траты топлива хорошо и равномѣрно обожженъ **). Уменьшать эту толщину—нѣтъ разсчета, такъ какъ съ уменьшеніемъ толщины кирпича, увеличивается количество рядовъ кладки на погонный метръ стѣны по вышинѣ и, въ силу увеличенія числа постельныхъ швовъ, увеличивается ихъ общая толщина, а слѣдовательно и осадка стѣны.

Кромѣ того, кирпичъ толщиною въ 65 mm. въ сравненіи съ кирпичемъ въ 60 mm., представляетъ еще то удобство, что даетъ цѣлое число рядовъ (13 на одинъ метръ стѣны по высотѣ), причемъ толщина постельныхъ швовъ равна 12 mm., когда въ тоже время кирпичъ въ 60 mm. хотя и даетъ тоже цѣлое число рядовъ (14 на 1 метръ вышины), но при сомнительной толщинѣ шва, равной только $11^1/_2$ mm. По этимъ причинамъ толщину кирпича въ 65 mm. слѣдуетъ признать несомнѣнно за самую выгодную для обожженнаго кирпича.

Если къ этой толщинѣ примѣнить наиболѣе выгодныя условія кладки т. е. чтобы ширина была равна двойной толщинѣ кирпича, сложенной съ толщиной горизонтальнаго шва и чтобы длина была равна двойной ширинѣ, сложенной съ толщиной бокового шва, то принявъ толщину шва въ 10 mm. получили кирпичъ размѣровъ 290 × 140 × 65 mm., т. е. нормальный австрійскій кирпичъ, который хотя и удовлетворяетъ всѣмъ правиламъ перевязки, но въ силу большой величины и прочихъ, ранѣе указанныхъ неудобствъ, не выгоденъ.

Если же къ толщинѣ 65 mm. примѣнить требованіе, доказанное выше, что толщина кирпича должна быть немного болѣе половины ширины, то получимъ кирпичъ размѣровъ 250 × 120 × 65 mm.—объемъ котораго равенъ 1950 куб. сант. и котораго вѣсъ (при собств. вѣсѣ массы отъ 1,4 до 2,2) равенъ отъ 2,8 до 4,4, въ среднемъ же 3.6 килограммовъ. Такой кирпичъ съ точки зрѣнія перевязки представляетъ, правда, нѣкоторыя неудобства при кладкѣ смѣшанными рядами—ребромъ и плашмя, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ преимущества, такъ какъ при своихъ небольшихъ размѣрахъ хорошо и равномѣрно обжигается въ обыкновенныхъ обжигательныхъ печахъ; будучи легкимъ не утомляетъ рабочаго; въ отношеніи соразмѣрности между своими размѣрами удовлетворяетъ правиламъ перевязки и даетъ возможность вполнѣ точно установить толщину стѣнъ, удовлетворяющую условіямъ нашего климата. Въ силу выше указаннаго, кирпичъ этотъ можетъ быть рекомендованъ какъ наиболѣе выгодный для насъ, нормальный типъ. Въ случаѣ, если бы введеніе подобнаго типа требовало утвержденія высшихъ учрежденій и, въ силу этого, введеніе его сильно затянулось бы, то не останавливая общаго хода ходатайства, комиссія полагала бы цѣлесообразнымъ хлопотать передъ мѣстными административными властями объ округленіи размѣровъ существующаго общаго типа въ миллиметрахъ, причемъ желательно принять форматъ въ 270 × 130 × 65 mm., объемъ котораго = 2281,5 куб сант и каждый кирпичъ вѣситъ въ среднемъ 4,1 килогр. Увеличеніе толщины до 70 mm., чтобы толщина была больше половины ширины, не принесетъ въ данномъ случаѣ существенной пользы. Въ виду того, что этого рода кирпичъ предполагается ввести

*) I. Bauschinger. Mittheilungen aus dem mechanisch-technischen Laboratorium der Königl. polytechnischen Schule in München VI Heft. München 1876, стр. 7.

**) См. Handbuch der Architektur, II Theil 1 Band.—2-е изданіе 1891 года, стр. 20.

только временно, толщину слѣдуетъ дѣлать такую же, какова будетъ и впослѣдствіи, чтобы избѣжать затрудненій въ будущемъ при пристройкахъ, передѣлкахъ и вообще при работахъ, гдѣ является необходимость соединенія старой стѣны съ новой.

Дѣйствительные размѣры обыкновеннаго кирпича могутъ отклоняться отъ нормальныхъ въ ту или другую сторону не свыше $1^1/_2$ mm. въ силу чего размѣры кирпича, доставляемаго на работы, могутъ разниться на 2-хъ кирпичахъ одинъ отъ другого не свыше 3 mm.; требовать болѣе незначительной точности размѣровъ при существующихъ способахъ производства было бы не основательно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СМѢСЬ.

Регулированіе строительной части въ Петербургѣ. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій городской управы—какъ сообщаетъ «Нов. Вр.»,—разсматривался проектъ реорганизаціи ея. Въ разсмотрѣніи проекта принимали участіе не только члены управы, но и предсѣдатели исполнительныхъ комиссій. Въ этомъ засѣданіи разсматривалась та часть проекта, которая регулируетъ строительную часть въ Петербургѣ. Въ настоящее время исполнительныя комиссіи: санитарная, больничная, водопроводная, училищная, по сѣвернымъ дорогамъ и др. сами производятъ строительныя работы подъ наблюденіемъ своихъ техниковъ и помимо техническаго надзора управы. Въ этомъ засѣданіи постановлено распространить на всѣ строительныя работы исполнительныхъ комиссій общія правила не только о подчиненіи ихъ техническому надзору отдѣленія управы, но и о производствѣ этихъ работъ участковыми архитекторами управы. Исключенію изъ этого правила подлежатъ лишь работы, производимыя водопроводной комиссіей, какъ имѣющія спеціальное назначеніе. Работы эти могутъ производиться техническими силами комиссій, но подъ общимъ надзоромъ управы.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 15-го по 22-е Мая 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
603	Адмиралт. 1 уч.	Гороховая и Мал. Морская, № 8—13.	Страховое Товарищество «Саламандра».	Шаубъ.	Переборка стѣнъ и устр. входа съ Мал. Морской въ каменн. домѣ.
604	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Цвѣточная ул., № 8.	Акціонерное Общество «Изоляторъ».	—	Каменная 2-хъ этажн. пристройка.
605	Литейн. ч. 2 уч.	Знаменская и Бассейная, № 27—24.	Кабатъ.	Друкеръ.	Передѣлка оконъ 1-го подвал. этажа, замѣна дерев. потолк. сводами по желѣзн. балк. и устр. нов. крыльца у надв. флиг.
606	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр., № 130.	Томсонъ.	Рейнбрандъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. дома.
607	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Гребецкая и Малый просп., № 17—19 и 11—9.	Чвановъ.	—	Надстр. 4-го эт. на каменн. домѣ съ внутр. капитальн. ремонтомъ, оштукат. фасада и пристр. къ нему.
608	Петерб. ч. 3 уч.	Петербургская набер., № 8—10.	Торговый домъ Грабовскаго.	Волковъ. (черт.).	Постр. дерев. одноэтажной сторожки.
609	Выборг. ч. Охтен. уч.	Больше-Охтенскій пр., № 77.	Лапинъ.	Зографъ.	Постр. каменн. и деревянн. навѣса и каменной прачешной.
610	Рождеств. 1 уч.	Херсонская и Калашниковскій пр., № 20—22—27—29.	Полежаевъ.	Миллеръ.	Постройка деревян. 2-хъ эт. дома съ каменной лѣстницей.
611	Колом. ч. 1 уч.	Екатерингофскій пр. № 69	Кирилловъ.	Липскій.	Перед. сараевъ въ жилыя помѣщенія въ 1-мъ этажѣ каменн. дома.
612	Васил. ч. 2 уч.	Уральская.	Сѣверная Ткацкая Мануфактура.	Гимпель.	Постр. 2-хъ дерев. одноэт. сараевъ.
613	Спасск. ч. 2 уч.	Бол. Садовая ул. и Чернышевъ пер., Маріинскій рын., по Запасному ряду № 4.	Поповъ.	Пруссаковъ.	Надстр. 2-хъ этажей съ мансардомъ на кам. лавкѣ въ Маріинскомъ рынкѣ по Запасному ряду № 4.
614	Рождеств. 3 уч.	Кавалергардская ул., № 6.	Яковлева.	Зоннъ.	Постр. частью каменн. и дерев. строен. конюшни, навѣса и дерев. сараевъ.
615	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр. и 23 линія, № 10.	Траге.	—	Перекрытіе крыши на домѣ.
616	Выборг. ч. Охтен. уч.	Мало-Охтенскій пр., № 35—37.	Волковъ.	Максимовъ.	Постр. дерев. сарайчиковъ.
617	Выборг. ч. 2 уч.	Сердобольская ул., № 22.	Вальтеръ.	Мульхановъ.	Постр. дерев. одноэтажн. на каменн. столбахъ службъ.
618	Петерб. ч 2 уч.	Теряева ул., № 9.	Мазаракія.	Демьяновскій	Капитал. внутр. ремонтъ кам. 2-хъ эт. дома съ устройств ватерклозетовъ.
619	Москов. ч. 2 уч.	Свѣчной пер., № 5.	Литинскій.	Архангельскій.	Постр. каменн. 5-ти эт. на подв. флиг.
620	Литейн. ч. 3 уч.	Саперный пер., № 10.	Тиранъ.	Веретенниковъ.	Надстр. 3-хъ эт. на существ. строен. съ пристр. новаго 6-ти эт. флигеля.
621	Москов. ч. 2 уч.	Бол. Московская ул. и Свѣчной пер., № 14—1.	Плотицынъ.	Шевелевъ.	Увелич. подвал. оконъ съ улицы съ устройств. входа въ подвалъ въ кам. домѣ.
622	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Наб. Обводнаго кан., № 84.	Захаровъ.	Зографъ.	Перестройка прачешной.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
623	Литейн. 2 уч.	Бассейная ул., № 9 и 11.	Кушелева.	Данини.	Постр. кам. конюшни съ сараемъ и бетонной мусорной ямы.
624	Ал.-Нев. ч 3 уч.	Цвѣточная ул, № 24.	Васильевъ.	Пашихинъ.	Каменный 2-хъ эт. флигель.
625	Петерб. ч. 2 уч.	Наб. Карповки, № 22.	Кипршъ.	Тетеревниковъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. флиг.
626	Выборг. ч. 1 уч.	Симбирская и Тихвинская. № 9.	Причтъ-Спасобочаринской церкви.	Еремѣевъ	Сломка часовни съ постр. вмѣсто ея колокольни и проч. передѣлки
627	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лиговка № 123 и по Воронежской ул., № 4.	Рожковъ.	Богусскій.	Перестр. каменн. флиг.
628	Выборг. ч. Охтен. уч.	Миронова и Средне-Охтенскій пр., № 22—5.	Каштановъ.	Панькинъ.	Постр. кам. 3 эт. дома и въ связи съ нимъ дер. 2 эт. на жил. кам. подв. съ кам. лѣст.
629	Выборг. ч. 2 уч.	Наб. Черной рѣчки и Головинскій пер., № 23.	Струкъ.	Пирвицъ.	Каменн. 2-хъ эт. пристр. къ заводу.
630	Спасск. ч. 4 уч.	Александровскій рынокъ, лавка № 319.	Чарышниковъ.	Розинскій.	Перестр. 3-хъ камен. лѣстн., сломка старыхъ сводовъ съ устройст. вновь по желѣзн. балкамъ въ каменной лавкѣ.
631	Выборг. ч. Охтен. уч.	По Охтенской дорогѣ, № 4.	Товарищ. канатной фабрики «Нева».	Андерсинъ.	Постр. каменн. одноэт. строенія.
632	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр., № 77.	Покровская Община Сестеръ Милосердія.	Шевелевъ.	Капитал. перестр. дерев. 2-хъ этажн. дома съ постр. каменной лѣстн.
633	Тоже.	Кожевенная линія, № 6.	Наслѣдн. Казалета.	—	Постройка бетоннаго ретирадника и сарая.
634	Петерб. ч. 4 уч	Николаевскій пер., № 4.	Красильниковъ.	—	Постройка дерев. 2-хъ эт. дома и въ связи съ нимъ одноэт. службъ.
635	Петерб. ч. 1 уч.	Большой пр. № 45.	Н. Никоновъ.		Постр. каменн. 6-ти эт. лицев. дома съ надворн. флигелями.
636	Спасск. ч. 3 уч.	Гороховая ул., № 46.	Шуйская.	Звѣревъ.	Разборка капитал. стѣны, для образованія одной комнаты, раздѣленной аркой въ каменн. флиг.
637	Москов. ч. 3 уч.	Коломенская ул, № 38.	Кожевникова.	Рейсъ.	Постр. каменн. службъ.
638	Нарвск. ч. 2 уч.	Лейхтенбергская ул., № 32.	Лапшинъ.	Никифоровъ.	Перемѣна закладныхъ рамъ и оконныхъ переплетовъ.
639	Москов. ч. 4 уч.	Мал. Царскосельскій пр., № 32.	Еремѣевъ.	Онъ-же.	Постройка каменныхъ службъ.
640	Петерб. ч. 2 уч.	Ропшинская, № 3—5.	Кудрявцевъ.	Парфененко.	Надстр. надъ ледник. нежил. помѣщ.
641	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Кіевская ул., № 8.	Галунинъ.	Алексѣевъ.	Постр. 2-хъ эт. конюшни и сарая.
642	Литейн. ч 1 уч.	Наб. Фонтанки, № 18.	Левашева.	Носалевичъ.	Увеличеніе оконъ по фасаду, ремонтъ балкона и задѣлка трещинъ въ надворномъ флигелѣ.
643	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Пушкарская и Покровская ул, № 44—1.	Наслѣдн. Грачевыхъ.	Волковъ.	Постр. каменной одноэтажн. экипажной мастерской.
644	Васил. ч. 2 уч.	13 линія, № 60.	Тупицынъ.	Беме.	Постр. каменн. 2-хъ эт. флиг.
645	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. Посадская ул., № 8.	Совладѣльцы П. Соболевъ и І. Соколовъ.	Еремѣевъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. на подв. дома, помойн. и мусорн. ямъ съ отхож. мѣст
646	Рождеств.	5 Рождественская, № 15.	Русановъ.	Басинъ.	Переложеніе перемычекъ 5-ти оконъ и одной двери въ каменномъ домѣ.
647	Спасск. ч. 3 уч.	Мучной пер. и Гороховая, № 5—32.	Яковлевы.	Мельниковъ.	Передѣлки въ подвал. и 1-мъ этажѣ каменн. дома
648	Литейн ч.	Надеждинская ул., № 52	Змѣевъ.	Фуфаевскій.	Подбудка фундамента на одинъ арш. 4 вершка.
649	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 52.	Блигкенъ и Робинсонъ.	Носалевичъ.	Постр. каменнаго 3-хъ эт. заводскаго зданія съ трубою.
650	Выборг. ч. 2 уч.	Вазасскій пер., № 1—7.	Серебрякова.	Гартманъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. жил. дома и одноэтажн. сараевъ.
651	Васил. ч. Сувор. уч.	Карташихина ул., №62—64	Антоновъ.	Клечковскій.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома съ надв. службами.
652	Москов. ч. 4 уч.	Можайская ул., № 3.	Галактіоновъ	Никифоровъ.	Увеличеніе подвал. оконъ и обращ. одной двери въ окно.
653	Рождеств. 1 уч.	4 Рождественская, № 14.	Матвѣевъ.	Ежовскій.	Постр. каменн. 2-хъ эт. на подвалѣ надворн. флиг.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г. № 23.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 4 Іюня.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 23.

От редакціи.—Единообразный размѣръ кирпича (Продолженіе).—Приборъ для опредѣленія сопротивленія грунта сжатію.—Женщина-архитекторъ.—Смѣсь —Отъ нашихъ корреспондентовъ.—Привилегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

От редакціи.

Г. Секретарь Общества Гражданскихъ Инженеровъ проситъ насъ исправить небольшой пробѣлъ, вкравшійся въ помѣщенный въ № 22 «Нед. Стр.» отчетъ о собраніи Общества. А именно, въ перечисленіи иногородныхъ группъ Общества не упомянута десятая – Варшавская группа, которая, хотя и утверждена общимъ собраніемъ только 9 января настоящаго года, но уже успѣла проявить живую дѣятельность. Представителемъ Варшавской группы состоитъ В. І. Піотровскій.

Единообразный размѣръ кирпича.

(Продолженіе).

II. Облицовочный кирпичъ.

Размѣры облицовочнаго кирпича должны быть нѣсколько больше обыкновеннаго и притомъ таковы, чтобы толщина всѣхъ наружныхъ швовъ, какъ постельныхъ, такъ и боковыхъ, была совершенно одинакова и равнялась 8 милл. Поэтому, для облицовки стѣнъ, сложенныхъ изъ кирпича размѣромъ 250×120×65 милл., облицовочный кирпичъ долженъ быть въ 252×122×60 милл., а для стѣнъ изъ кирпича въ 270×130×65 милл. должно брать—облицовочный кирпичъ въ 272×132×69 милл Если въ облицовочномъ кирпичѣ его лицевая поверхность чѣмъ нибудь выдѣлена, какъ напр., глазурью, ангобою, или такимъ образомъ, что бока его для большей шероховатости имѣютъ желобки, въ то время, какъ одна, лицевая сторона остается гладкой, то его можно выдѣлывать въ двухъ видахъ, а именно кирпичъ ложковый и точковый.

При этомъ нѣтъ надобности увеличивать размѣры сторонъ перпендикулярныхъ къ лицевой поверхности, а поэтому ложковый кирпичъ будетъ имѣть 252×120×69 милл. или 272×130×69 милл., а точковый—250×122×69 милл. или 270×132×69 милл. Въ дѣйствительности кирпичъ, доставляемый на работы, можетъ разниться одинъ отъ другого на 2 милл.

Кромѣ этого въ Германіи выдѣлываютъ, для построекъ болѣе изящныхъ, кирпичъ размѣромъ 254×124×71 милл., и при его употребленіи для облицовки, толщина наружныхъ швовъ равна 6 милл. Такого типа кирпичъ оказался удовлетворительнымъ въ эстетическомъ отношеніи при условіи, что въ дѣйствительности размѣры отдѣльныхъ кирпичей не отличаются одинъ отъ другого болѣе, чѣмъ на одинъ милл.

Облицовочный клинчатый кирпичъ, сопрягающійся между собою непосредственно по лицу стѣны, оказался негоднымъ, ибо при осадкѣ стѣны крошится по длинѣ постельныхъ кромокъ, и притомъ закрытіе швовъ на поверхности стѣны, служащихъ для кирпичныхъ неоштукатуренныхъ стѣнъ эстетическимъ украшеніемъ, ничѣмъ не оправдывается.

III. Части кирпича.

Для правильной перевязки, кромѣ цѣлаго кирпича необходимъ также кирпичъ трехчетвертной, половинчатый, четвертной и, рѣже, кирпичъ въ продольныхъ половинкахъ и продольныхъ четверкахъ.

Обыкновенно части эти приготовляются самими каменщиками на постройкахъ, перерубкой и притеской цѣлаго кирпича; однако такая работа неудобна, ибо не каждый кирпичъ возможно хорошо притесать, и поэтому тратится напрасно много матеріала; кромѣ того, обтесанная поверхность часто очень неровна, края обиты, а поэтому и швы не правильны. При неоштукатуренныхъ стѣнахъ такіе швы часто имѣютъ непріятный видъ. – Кромѣ того, такая обтесанная поверхность кирпича и менѣе прочна подъ вліяніемъ атмосферныхъ дѣятелей; при тескѣ появляются часто незамѣтныя для глазъ трещины, которыя во всякомъ случаѣ вліяютъ на способность сопротивляться усиліямъ и на прочность кирпича.

По этимъ причинамъ желательно, чтобы, по крайней мѣрѣ, трехъ-четверки, половины и поперечныя четверки заготовлялись на кирпичныхъ заводахъ въ правильномъ видѣ, и размѣры ихъ подходили къ размѣрамъ облицовочнаго кирпича, т. е.

	для кирпича типовъ:	
	250×120×65 мм.	270×130×65 мм.
трехчетверки . . .	187×122×69 »	202×132×69 »
половинки	122×122×69 »	132×132×69 »
четверки поперечн.	57×122×69 »	62×132×69 »

Менѣе необходимы, какъ уже и говорилось, это продольныя половины и продольныя четверки.

Перевязка продольными половинками можетъ быть съ успѣхомъ замѣнена перевязкой трехчетвер-

ками; въ случаяхъ же крайней необходимости при какихъ-либо особыхъ обстоятельствахъ, нужно употреблять только особо приготовленныя половинки на заводахъ, отнюдь не притесанныя на мѣстѣ, что влечетъ за собою и потерю матеріала, и невозможность притесать половинку вполнѣ правильной формы.

Выдѣлываемыя на заводахъ продольныя половины должны быть слѣдующихъ размѣровъ;

для типа. . . . . 250×120×65—252×57×69 милл.
и для типа . . . . 270×130×65—272×62×69 »

Въ виду того, что кирпичъ типа 250×120×65 милл. является неудобнымъ при смѣшанной кладкѣ—плашмя и ребромъ, въ Германіи выдѣлываютъ половинки спеціально для рядовъ на ребро, размѣрами 146×122×69 милл.; вышина этого кирпича (146 милл.) какъ разъ равна вышинѣ двухъ облицовочныхъ кирпичей, положенныхъ плашмя, съ постельнымъ швомъ въ 8 милл. толщины.

Для стѣнъ изъ кирпича типа 270×130×65 милл. такія же половины должны быть размѣромъ въ 146×132×69 милл.

IV. Лекальный кирпичъ.

Единовременно съ установленіемъ размѣровъ нормальнаго кирпича слѣдовало бы установить и нормальные профили лекальнаго кирпича, размѣры котораго должны согласоваться съ размѣрами облицовочнаго кирпича. Для перваго случая можно бы ограничиться тѣми профилями которые приняты въ Германіи.

Принятіе такихъ нормальныхъ профилей, вырабатываемыхъ заводами про запасъ, является очень выгоднымъ какъ для фабрикантовъ, такъ и для строителей.

Опасеніе, что заготовка однихъ и тѣхъ же профилей можетъ вызвать шаблонность формъ въ неоштукатуренныхъ зданіяхъ, оказалось неосновательнымъ, такъ какъ для особенно выдѣляющихся строеній можно всегда заказать заранѣе заводу типы новаго шаблона и терракотовыя украшенія особыхъ формъ, причемъ для обыкновенныхъ построекъ можетъ вполнѣ хватить существующихъ типовъ, комбинируемыхъ по усмотрѣнію и вкусу строителя.

Кромѣ Германіи, установлены нормальные типы лекальныхъ кирпичей и въ Австріи, размѣры которыхъ пріурочены къ нормальному австрійскому кирпичу.

V. Пустотѣлый и дырчатый кирпичъ.

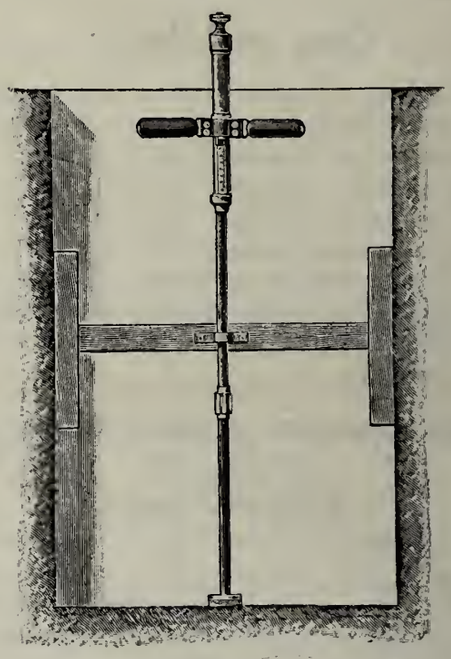
Облицовочный и лекальный кирпичъ, который не будетъ испытывать значительнаго давленія, можетъ быть дырчатый и пустотѣлый, причемъ однакоже толщина стѣнокъ его не должна быть менѣе 20 милл. Въ кирпичѣ съ отверстіями, перпендикулярными постели, поперечникъ отверстій не долженъ быть болѣе 15 милл. въ видахъ экономіи раствора и для предупрежденія излишней осадки стѣнъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Приборъ для опредѣленія сопротивленія грунта сжатію.

Въ 1897 г. въ «Deutsche Bauzeitung» было помѣщено описаніе прибора для опредѣленія сопротивленія грунта сжатію, придуманнаго вѣнскимъ инженеромъ Руд. Майеромъ. Дѣйствіе этого прибора основано на свойствѣ пластичныхъ грунтовъ, подтвержденномъ многочисленными наблюденіями, и состоящемъ въ томъ, что, при постепенно, равномѣрно возрастающей нагрузкѣ, до извѣстнаго предѣла углубленіе прибора въ грунтъ пропорціонально нагрузкѣ; если же этотъ предѣлъ превзойденъ, то штемпель прибора начинаетъ непрерывно опускаться въ грунтъ.

Первоначальный приборъ Майера работалъ при помощи грузовъ, причемъ для чтенія дѣленій, соотвѣтствующихъ величинѣ проникания штемпеля въ грунтъ, было придумано остроумное, но нѣсколько сложное приспособленіе. Нынѣ же, въ томъ же журналѣ помѣщено описаніе упрощеннаго прибора Майера, для наблюденія помощью котораго достаточно двухъ людей.



Какъ видно изъ прилагаемаго рисунка, аппаратъ этотъ состоитъ изъ пружиннаго динамометра, помощью котораго можно въ ручную производить давленіе до 30 килогр. (около 2 пудовъ). Величина нагрузки читается по шкалѣ динамометра, величина же погруженія въ грунтъ штемпеля отмѣчается по пяти чертамъ, имѣющимся на штемпелѣ. Работа ведется такимъ образомъ: вдавливаютъ штемпель въ грунтъ до первой черты и замѣчаютъ соотвѣтствующее давленіе динамометра; затѣмъ вдавливаютъ штемпель сильнѣе, до слѣдующей черты и снова замѣчаютъ давленіе, и т. д. При этомъ разница между двумя послѣдовательными давленіями становится все менѣе и менѣе, а когда предѣлъ сопротивленія грунта превзойденъ, то и совсѣмъ исчезаетъ. Къ каждому прибору прилагаются восемь различныхъ штемпелей, площадью въ 1, 2, 3, 4, 5, 10, 15 и 20 кв. сантиметровъ.

Средній выводъ берется изъ многихъ наблюденій, отбрасывая слишкомъ отклоняющіяся цифры, какъ случайныя. Опыты производятся на свѣже-отрытомъ днѣ котлована; стержень прибора устанавливается вертикально и, если надобно, пропускается черезъ

обойму, находящуюся на распоркѣ, упертой въ стѣнки котлована, какъ и представлено на нашемъ рисункѣ.

Аппаратъ этотъ примѣнялся уже съ большимъ успѣхомъ на практикѣ—напр., при строительно-полицейскихъ испытаніяхъ въ г. Вѣнѣ, при мѣстныхъ работахъ по регулированію рѣкъ и др.

Цѣна его, со всѣми принадлежностями—около 100 марокъ. Z.

Женщина-архитекторъ.

Кругъ женской профессіональной дѣятельности съ каждымъ днемъ все болѣе расширяется, захватывая такія отрасли работы, которыя до сего времени считались доступными исключительно мужчинамъ. Въ минувшемъ апрѣлѣ, въ Будапештѣ блестяще выдержала экзаменъ на званіе архитектора молодая дѣвушка Эрика Пауласъ, портретъ которой мы помѣщаемъ, какъ первой женщины-архитектора на всемъ европейскомъ континентѣ.

Эрика Пауласъ, дочь инженера-гидротехника, родилась въ 1895 году и первоначально готовилась быть учительницей, но рано обнаружившіяся способности къ рисованію позволили ей принять участіе въ трудахъ своего отца, и уже 17 лѣтъ отъ роду она состояла на службѣ — чертежницей въ инженерномъ бюро въ г. Быстрицѣ, гдѣ служилъ и ея отецъ. Вскорѣ она, самоучкой, уже могла самостоятельно проектировать, напр., планы казармъ, а спустя три года Эрика уже сдала экзамены на право производства работъ.

Первое время, благодаря новизнѣ положенія, ей трудно было доставать заказы, но понемногу развилась и практика; до настоящаго времени ею уже произведено двѣнадцать крупныхъ построекъ. Къ сожалѣнію, нѣсколько лѣтъ тому назадъ г-жа Пауласъ упала съ лѣсовъ и тяжко расшиблась; послѣдствія этого несчастія не изгладились и до сихъ поръ, заставляя ее временно прерывать работу. Однако, неутомимая энергія, несмотря на такой ударъ судьбы, не покинула даровитую дѣвушку, продолжавшую съ прежнимъ энтузіазмомъ изучать архитектуру и, какъ мы уже сказали, труды ея увѣнчались блестящимъ успѣхомъ. (Ill. Zeitung).

СМѢСЬ.

— Въ «Нов. Вр.» и другихъ столичныхъ газетахъ на дняхъ появилась замѣтка слѣдующаго содержанія:

Техническимъ отдѣленіемъ управы на дняхъ составлена программа конкурса на составленіе проекта перестройки городского дома № 55 по Б. Садовой ул., въ которомъ нѣкогда помѣщалась паспортная экспедиція. По условіямъ конкурса, домъ долженъ быть пятиэтажный. Въ первомъ этажѣ — магазины, въ остальныхъ четырехъ—аукціонная камера, камера мѣстнаго мирового судьи, водопроводная комиссія и городскія школы. Распредѣленіе этихъ учрежденій по этажамъ зависитъ отъ составителя проекта. Въ конкурсѣ могутъ принимать участіе исключительно состоящіе на городской службѣ архитекторы, какъ штатные, такъ и сверхштатные. За лучшіе проекты назначены три преміи: 1-я—1.000 р., 2-я—750 р. и третья—500 руб. Для разсмотрѣнія проектовъ будетъ назначена комиссія, состоящая изъ члена городской управы, завѣдующаго техническимъ отдѣленіемъ, двухъ старшихъ техниковъ, гр. П. Ю. Сюзора и двухъ гласныхъ. Члены комиссіи не могутъ принимать въ конкурсѣ участія.

Перепечатывая здѣсь эту замѣтку, не можемъ не высказать сожалѣнія, что къ участію въ конкурсѣ не привлекается болѣе обширный кругъ лицъ, причемъ и рѣшеніе задачи, несомнѣнно, было бы болѣе разностороннимъ. Время объявленія конкурса и сроки представленія проектовъ не указаны. Лѣтнее, т. е. самое занятое у архитекторовъ время является, во всякомъ случаѣ, самымъ неудобнымъ, и перенесеніе этихъ сроковъ на осеннее время желательно въ видахъ полученія болѣе удовлетворительныхъ результатовъ этого конкурса.

Общество Французскихъ Гражданскихъ Инженеровъ, по случаю всемірной выставки въ Парижѣ устраиваетъ съ 26-го іюня по 4 іюля новаго стиля (16-21 іюня стараго стиля) пріемъ депутацій отъ различныхъ ученыхъ и техническихъ Обществъ, и президентъ его уже обратился къ нашимъ русскимъ архитектурнымъ и техническимъ Обществамъ съ любезнымъ приглашеніемъ назначить своихъ делегатовъ. По этому поводу Совѣтъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества постановилъ просить объ избраніи по одному делегату отъ каждаго изъ отдѣловъ; предсѣдатели же Отдѣловъ, съ цѣлью выясненія, кто изъ членовъ Отдѣла могъ бы принять означенное избраніе, въ свою очередь, просили объ этомъ гг. членовъ, намѣревающихся посѣтить въ указанный выше періодъ времени Парижскую выставку, сообщить имъ объ этомъ.

Правленіе Общества Гражданскихъ Инженеровъ, получивъ приглашеніе президента французскаго Общества принять участіе въ означенныхъ собраніяхъ въ лицѣ 10-ти представителей, съ просьбой сообщить ихъ имена и адреса въ возможно скоромъ времени, также обратилось къ членамъ Общества французскихъ гражданскихъ инженеровъ, съ просьбой увѣдомить объ этомъ безотлагательно.

X-й Международный конгрессъ по гигіенѣ и демографіи состоится въ Парижѣ съ 10 до 17 августа н. с., а съ 18-го по 26 августа (новаго стиля). *Конгрессъ по нефтяной промышленности* собирается по иниціативѣ редактора журнала Petroleum Review— г. Дворковича, который и проситъ адресовать ему (London, Bishopsgate Street) тѣ доклады, которые желательно было бы прочесть на конгрессѣ.

Конкурсъ. „Пет. Газ." передаютъ, что въ петербургскомъ городскомъ попечительствѣ о народной трезвости, по иниціативѣ одного изъ членовъ комитета, возбуждается вопросъ объ устройствѣ конкурса съ выдачей трехъ денежныхъ премій на составленіе проекта народной аудиторіи и сцены, приспособленной для постановки феерій. Къ участію въ конкурсѣ предполагается пригласить исключительно русскихъ архитекторовъ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

Н.-Новгородъ. Общество распространенія начальнаго образованія въ Нижегородской губерніи, приступило къ постройкѣ зданія народнаго театра на средства, собранныя подписками, концертами и частью ассигнованныя губернскимъ земствомъ, — всего до 20.000 р. Предположена постройка на подобіе Одесской народной аудиторіи. На первое время будетъ выстроена лишь центральная часть—аудиторія со сценой, вродѣ манежа. Городомъ отведено мѣсто на окраинѣ—на Острожной площади, возлѣ строющихся винныхъ складовъ, выходящихъ къ театру глухимъ, разной высоты, безобразнымъ заборомъ; рядомъ— ветхое зданіе 1-го тюремнаго замка, а сзади, неподалеку—городскія свалки и казарма ассенизаціоннаго обоза.

Общество начальнаго образованія предполагаетъ, что съ введеніемъ винной монополіи въ 1902 году и съ открытіемъ дѣятельности комитета народной трезвости, постройка будетъ субсидирована правительствомъ, и проектъ будетъ выполненъ въ цѣломъ видѣ. Зданіе предположено кирпичное на бетонномъ основаніи.

Въ губерніи въ настоящее время имѣются народныя аудиторіи со сценами въ слѣдующихъ пунктахъ: на Кулебакскомъ заводѣ (Ард. у.) и Сормовскихъ заводахъ (Балахн. у.). Первая построена въ 1896 году на 1000 челов., — деревянная холодная; вторая въ 1887 г. на 400 чел., отапливаемая.

Въ селѣ Городцѣ (Балахн. уѣзда)—аудиторія рубленая, въ 2 свѣта, на 800 чел., построена въ 1897 г., и въ селѣ Пурехѣ (того-жъ у.)—на 200 чел., въ помѣщеніи читальни. Еще одна аудиторія предположена къ передѣлкѣ изъ стараго тюремнаго замка (деревяннаго, ветхаго), въ г. Балахнѣ, но врядъ-ли это осуществится. Всѣ вышеуказанныя народныя аудиторія сооружены на частныя средства и не обезпечены какимъ-либо опредѣленнымъ капиталомъ.

Департаментомъ торговли и мануфактуръ на основаніи ст. 21 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года, положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляется, что выданы слѣдующія привилегіи на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

14 февраля № 3117, иностранцу **В. Макъ-Ларену**, на ватерклозетъ для желѣзнодорожныхъ вагоновъ.

Тогда-же, № 3124, статскому совѣтнику **А. Карышеву**, на металлургическую печь.

Тогда-же, № 3126, иностранному товариществу съ ограниченною отвѣтственностью, подъ фирмою: **«Химическій заводъ Красный Крестъ, производство обеззараживающихъ и консервирующихъ средствъ»**, на приборъ для испаренія дезинфекціонныхъ жидкостей, содержащихъ формалдегидъ.

Тогда-же, № 3127 акціонерному обществу **«Уралитъ»**, на усовершенствованный способъ приготовленія огнеупорной азбестовой массы.

Тогда-же, № 3135, иностранцу **Л. Гатчеку**, на способъ производства не пропускающаго воду кровельнаго и изолирующаго картона.

Тогда-же, № 3136, статскому совѣтнику **А. Карышеву**, на металлургическую печь.

Тогда-же, № 3137, иностранцу **І. Секерку**, на автоматическій приборъ для запиранія оконъ.

Тогда-же, № 3138 иностранцу **Т. Гофрихтеру**, на зонтъ со смѣняемой покрышкой.

Тогда-же, № 3146, горному инженеру **В. Алексѣеву**, на способъ приготовленія топлива изъ торфа и нефтяныхъ остатковъ съ примѣсью магнезіальнаго мыла.

Тогда-же, № 3153 иностранцу **В. Г. Ганду**, на усовершенствованія въ газовыхъ и масляныхъ горѣлкахъ для освѣщенія.

Тогда-же, № 3154, гражданскому инженеру **Б. Правдзику**, на способъ устройства легкихъ сводовъ.

Тогда-же, иностранцамъ **М. Кюснеру** и **Г. Ладебеку**, на автоматическій комнатный душъ.

Тогда-же, № 3168, иностранному **«Акціонерному обществу Фурнусъ»**, на хлѣбопекарную печь съ дымогарными трубами для нагрѣванія пекарныхъ помѣщеній.

Отъ 26 февраля за № 3174, крестьянину **В. Орлову**, на водогрѣйный котелъ съ кухонною плитою.

Отъ 28 февраля за № 3188, иностранцамъ **Г. Голлеру** и **Г. Голлеру**, на дверныя и оконныя петли.

Тогда-же, № 3199 иностранцамъ **О. Г. Джюеллу** и **В. М. Джюеллу**, на аппаратъ для очищенія и процѣживанія воды.

Тогда же, № 3206 иностранцу **Л. Рюлю**, на способъ и аппаратъ для оживленія (насыщенія) воды при вытеканіи ея изъ водопроводнаго крана углекислотой.

Отъ 29 февраля за № 3211 иностранцу **М. Барту**, на складную лѣстницу съ подвижнымъ помостомъ.

Тогда-же, № 3213, гражданскому инженеру **Б. Правдзику**, на нагрѣвательный приборъ (батареи) для водяного, пароводяного и парового отопленія съ гладкою, нереберною нагрѣвательною поверхностью.

Тогда-же, № 3215 иностранцу **Ф. Эйхену**, на аппаратъ для непрерывнаго очищенія сточныхъ водъ.

Тогда-же, № 3222, котельному заводу **«Г. Ламбіонъ»**, на водоочистительный аппаратъ.

Тогда-же, № 3224 иностранцамъ **Т. Гюльсснеру** и **П. Ригу**, на устройство для освѣтленія и фильтрованія грязныхъ водъ.

Тогда-же, № 3239 иностранному товариществу, подъ фирмою **«Международное общество размола и приготовленія хлѣба по способу Швейцера»**, на хлѣбопекарную печь.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 22-го по 30-е Мая 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
654	Москов. ч. 4 уч.	Уг. Клинскаго пр. и Рузовской ул., № 15—1.	Посадская.	—	Передѣлка дворницкой въ каменномъ 2-хъ эт. надворн. флигелѣ.
655	Нарвск. ч. 3 уч.	Наб. Фонтанки, № 176	Эбергардтъ	Гельмантъ.	Надстр. 3-го каменн. этажа на флиг.
656	Васил. ч. Сувор. уч.	17 линія и Большой пр. № 12—48.	Сов. Евангел.-Лютер. церкви Св. Петра.	Онъ-же.	Постр. каменн. одноэт. флигеля; для сараевъ навѣса и ледника.
657	Выборг. ч. Охтен. уч.	Больше-Охтенскій пр., № 36.	Мининъ.	Самсоновъ.	Постр. кам. 2 эт. надв. флиг., кам. прач., 2 яр. сараевъ, дерев. конюш. и кам. нав.
658	Петерб. ч. 2 уч.	Ждановская ул., № 9.	Архитекторъ II	Волковъ.	Надстр. на дерев. домѣ и покрытіе желѣзомъ крыши.
659	Васил. ч. 1 уч.	2 линія и Соловьевскій пер., № 23.	Струковъ.	Степановъ.	Надстр. мансарда на 3-хъ эт. камен. домѣ и замѣна на черной лѣстн. дерев. потолка бетонн. свод. по желѣзн. балк.
660	Васил. ч. 2 уч	17 линія, № 40 В.	Ивановъ.	—	Сломка сарая съ постр. кам. 3-хъ эт. жил. флиг., кам. 2-хъ эт. сараевъ и пр.
661	Васил. ч. Сувор. уч	Средній пр., № 54.	Щербаковъ.	Федяковъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. дома.
662	Нарвск. ч. 2 уч.	Наб. Обводнаго кан., № 130.	Кока и Бирманъ.	Носалевичъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. надв. флиг. и кам. одноэт. постройка.
663	Петерб. ч. 4 уч	Наб. Средней Невки № 72—70.	Гейзелеръ.	—	Наружная оштукат. и внутр. отдѣлка съ устр. водопровода и ватерклозетовъ въ каменн. домѣ.
664	Спасск. ч.	Бол. Гостиный дворъ, Зеркальная линія, № 56—57.	Кашинцовы.	Голубковъ.	Перед. свод., углубл. подвал. и перед. площад галлереи въ кам. лавкахъ.
665	Москов. ч. 1 уч.	Поварской пер., № 9.	Марницъ.	Ланге.	Надстр. 4-го и частію 5-го этажа на каменн. домѣ.
666	Казанск. ч. 2 уч	Гороховая ул., № 23.	Вяземскій.	Батуевъ.	Постр. каменн. службъ.
667	Выборг. ч. Охтен. уч.	Тарасова ул., № 33.	Евсѣевъ.	Никифоровъ.	Дерев. 2-хъ эт. пристр. къ дому.
668	Петерб. ч. 1 уч.	Съѣзжинская ул., № 32.	Совладѣльцы Дурляхеръ, Марквичъ и Михаловскій.	Зенгеръ.	Надстр. 4-го этажа.
669	Васил. ч. 1 уч.	Большой пр., № 10.	Голубевъ.	—	Пробитіе подъѣзда на главн. фасадъ и устр. новаго хода на черн. лѣстн.
670	Адмиралт. 2 уч.	Галерная и Англійскій пр., № 5—6.	Тепишевъ.	Берзенъ.	Оштукатурка дома.
671	Колом. ч. 1 уч.	Могилевская и Бол. Садовая, № 4—75.	Самсонова.	Баранкѣевъ.	Перед. отхож. мѣстъ въ ватерклозеты въ каменн. домѣ.
672	Колом. ч. 2 уч.	Наб. Пряжки, № 34.	Гвиди.	Степановъ	Постр. каменн. 4-хъ эт. флиг.
673	Ал.-Нев. ч	Гончарная ул., № 13.	Корсакъ.	Корсакъ.	Надстр. 4-го эт. на каменн. домѣ.
674	Москов. ч. 3 уч.	Уг. Ивановской и Николаевской ул., № 19—68.	Бр. Синягины.	Баранкѣевъ.	Постр. каменн. коровн. съ ватерклоз. и бетонной ямой.
675	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр., № 78.	Жербинъ.	Игнатовичъ.	Надстр. мансардн. эт. на кам. 2-хъ эт. надв. флиг. и рем. одноэт. двор. строен.
676	Нарвск. ч. 1 уч.	3-я рота Измайловскаго п., № 9.	Аврамовъ.	Калиновскій.	Капит. ремонтъ кам. флиг. съ замѣн. отхож. мѣстъ ватерклозетами.
677	Ал.-Нев. ч. 3 уч	Заставская и Волковская, № 8—13.	Степановъ.	Степановъ.	Постр. дерев. одноэт. особняка.
678	Нарвск. ч. 2 уч.	12 рота и Дровяная ул., № 37—8.	Троицкій.	Елкашевъ.	Каменн. пристр. съ надстр. 2-го эт., устройство 2-хъ металлич. лѣстн., перебивка оконъ и дверей и проч.
679	Москов. ч.	Боровая и Матятинъ пер., № 4—6—10	Аничковъ повѣр. Сутулло.	—	Перекр. крыши на жилыхъ постройк.
680	Литейн. ч. 2 уч.	Надеждинская и Манежный пер., № 52—54—5.	Змѣевъ.	Фуфаевскій	Постр. каменн. 5-ти эт. дома, надстр. 3-го эт. и постр. 3-хъ эт. флиг.
681	—	Гороховая и Малая Морская, № 8—13.	Страховое Общество Саламандра.	Шаубъ.	Надстр. 5-го этажа на кам. зданіи.
682	Нарвск. ч. 3 уч.	Курляндская ул., № 21.	Мухринъ.	Розинскій.	Надстр. 4-го этажа на каменн. домѣ.
683	Выборг. ч. Охтен. уч.	Конторская ул., № 65.	Харьковъ.	Онъ же.	Постр. дерев. одноэт. дома со службами и каменной прачешной.
684	Васил. ч. 1 уч.	6-я линія, № 23.	Матвѣевская.	Андреевъ.	Постройка каменнаго ледника.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
685	Васил. ч. Сувор. уч.	Кожевенная, № 36.	Русское Общ. выдѣлки и продажи пороха	Альтманъ.	Ремонтъ дерев. одноэтажн. сарая.
686	Васил. ч. 2 уч.	10-я линія, № 57.	Маркусъ.	Кригеръ.	Надстройка мансарднаго этажа на 5-ти этажн. домѣ, перестройка нижняго этажа и оштукатурка фасада.
687	Петерб. ч. 3 уч.	Каменноостровскій пр., № 56.	Волковъ.		Перестройка деревянной дачи и исправленіе крыши.
688	Выборг. ч. Охтен. уч.	Тарасова ул., № 36.	Чижиковъ.	Панькинъ.	Надстр. 2-го дер. эт. на домѣ съ пристр. дерев. лѣстн. и постр. деревян. сараевъ.
689	Петерб. ч. 1 уч.	Введенская и Большой пр. № 27.	Кондратьева.	Елкашевъ.	Перебивка оконъ и дверей 1-го этажа въ каменномъ домѣ.
690	Нарвск. ч. 1 уч.	Забалканскій пр., № 43—2.	Эліашъ.	Зонинъ.	Каменная 2-хъ этажная пристройка къ дому.
691	Адмиралт. 1 уч.	Невскій пр., № 14.	Торг. подъ фирмой «Рено» у К. Горна.	—	Замѣна старыхъ закладныхъ рамъ новыми.
692	Литейн. ч 2 уч.	Уг. Литовской и Гусева пер., № 25—8.	Спб. Общество Страхованій.	Грибоѣдовъ.	Постр. камен. 6-ти эт. надв. флигеля, бетоннаго отх. мѣста и камен. сарая.
693	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 34.	Раменская.	—	Постройка камен. ледника съ деревянными на немъ дровяными сараями.
694	Нарвск. ч. 2 уч.	8-я рота Измайл. п., № 5.	Самойловъ.	—	Наружная оштукатурка деревяннаго 2-хъ этажнаго дома.
695	Ал.-Нев. ч 1 уч.	Телѣжная и Невскій пр., № 6—119 121.	Турловъ.	Гилевъ.	Постройка камен. 5-ти эт. лицев. дома съ такими же надворными флигелями.
696	Нарвск. ч. 3 уч.	Наб Обводнаго кан., № 154.	Торговый домъ К. Ф. Герике	Бертельсъ.	Капитальный ремонтъ камен. 2-хъ эт. дома съ устройств. бетоннаго отхожаго мѣста, камен. внутрен. лѣстницы, одной деревян. и наружн. металлич. лѣстницы.
697	Выборг. ч. Охтен. уч.	Маріинская ул., № 23.	Дмитріева.	Щуруповъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажн. дома.
698	Петерб. ч 1 уч.	Бол. Ружейная и Кронверкскій пр., № 13-2	Киселевъ.	Волковъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго лицевого дома на подвалѣ
699	Литейн. ч. 3 уч.	Кирочная ул., № 3.	Графиня Крейцъ, довѣр. Александровъ.	—	Обращеніе сараевъ и кладовыхъ въ I-мъ эт. надв. флиг. въ жил. помѣщенія.
700	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Глазурная.	Федоровы наслѣдн.	—	Постройка 2-хъ этажн. и одноэтажн. деревянныхъ домовъ.
701	Казанск. ч. 1 уч.	Мал. Конюшенная, № 5.	Совѣтъ Евангелическо-Лютеранской церкви Св. Петра.	Гельманъ	Надстройка мансардн. помѣщенія на 4-хъ этажн. домѣ и покрытіе лѣстничной клѣтки несгораемымъ потолкомъ.
702	Нарвск. ч. 3 уч.	Наб. Таракановки, № 35.	Бычковъ.	Зографъ.	Перестановка деревяннаго одноэтажнаго дома.
703	Литейн ч. 3 уч.	Бассейная ул., № 14.	Цѣлибѣева.	Демяновскій.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома.
704	Адмиралт. 2 уч.	Бол. Морская ул., № 37.	Страховое Общество «Россія».	Гампель.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго флигеля и бетонной ямы.
705	Колом. ч 1 уч.	Наб. Мойки № 120.	Поляковъ	Гиршовичъ.	Увеличеніе оконъ 3-го этажа лицев. фасада, устройство терасъ и передѣлка конюшни въ жилое помѣщеніе.
706	Выборг. ч. 2 уч.	Зеленковъ и Роченсальмскій пер., № 2 7—11.	Боронинъ.	Сосковъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго дома.
707	Петерб. ч. 1 уч.	Съѣзжинская ул., № 27.	Москинъ.	Волковъ.	Перемѣна балокъ въ камен. одноэт. прачешной и кладовой.
708	Казанск ч 3 уч	Наб. Екатерининскаго кан., № 65.	Ф. Кошке.	Диннеръ.	Пробивка 2-хъ проем. съ подвед. жел. балокъ въ нижн. этажѣ камен. дома.
709	Васил. ч. Сувор. уч.	27 линія, № 10.	Никитинъ	Еремѣевъ.	Обращеніе окна въ дверь и нежилой I-й эт. надв. флиг. обратить въ жилой.
710	Литейн. ч 4 уч.	Гагаринская наб. и Гагаринская ул., № 22—2.	Серебряковъ.	Гиршовичъ.	Перестройка камен. дома особняка, и постр. вновь съ Гагаринской ул. 3-хъ эт. съ мансард. на подв. камен. корпуса. 4-хъ эт. и 2-хъ эт. надв. фл. и пр. работы.
711	Нарвск. ч. 2 уч.	Тамбовская ул. № 79.	Буторова.	Зографъ.	Постройка каменной кузницы, прачешной и поднавѣса.
712	Москов. ч. 4 уч.	Верейская ул., № 34.	Кручининъ.	Никифоровъ.	Постройка каменныхъ службъ.
713	Васил. ч. Сувор. уч.	21 и 22 линіи, № 6—8—3.	Кирхнеръ, директоръ Сѣв.-Стек.-Пр О-ва.	Гаммерштедтъ.	Постройка каменной кладовой.
714	Москов. ч. 1 уч.	Троицкая ул., № 30.	Малышевы.	Сегаль.	Постр. кам. 3-хъ эт. на подв. жил. корп. надстр. 2-го неж. эт. на стр. и пр. работы.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

Бодо Эгесторфъ.

ЛИММЕРСКІЙ АСФАЛЬТОВЫЙ ЗАВОДЪ,

подъ фирмою ОТТО ФОГТЪ пріемникъ.

С.-Петербургъ, Ждановская улица, № 27.

Телефонъ № 3799.

Производство всевозможныхъ

АСФАЛЬТОВЫХЪ РАБОТЪ.

изъ асфальта собственнаго завода, приготовляемаго изъ сырой Лиммерской руды, получаемой изъ копей The United Limmer & Vorwohle Rock Asphalte Company (Limited). Произведенный мною Лиммерскій асфальтъ ни въ чемъ не отличается отъ привезеннаго изъ заграницы Лиммерскаго асфальта, онъ даже лучше послѣдняго, потому что вслѣдствіе прибавки къ Лиммерской рудѣ турецкаго, такъ называемаго «Selenitza», асфальта достигъ небывалой твердости до такой степени, что ножки скамеекъ, столовъ и т. д. на немъ не оставляютъ никакихъ слѣдовъ.

ЦЕМЕНТО-БЕТОННЫЯ РАБОТЫ.

Продажа и укладка

ЗАГРАНИЧНЫХЪ **МЕТЛАХСКИХЪ** ПЛИТОКЪ

ВОДОНЕПРОНИЦАЕМЫЙ БЕТОНЪ ВЪ ПОДВАЛАХЪ.

Работы по устройству **КАНАЛИЗАЦІИ.**

47

Гг. СТРОИТЕЛЯМЪ

слѣдуетъ имѣть въ виду, что **КРАСКА ПЛОХО ПРЕДОХРАНЯЕТЪ** желѣзо отъ ржавчины.

ОЦИНКОВАННОЕ

никогда

НЕ РЖАВѢЮЩЕЕ

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО ДЛЯ КРЫШЪ

Завода Н. В. ЧЕРЕПОВА.

Лучшій, выгоднѣйшій и самый экономическій матеріалъ для кровли

Гарантія 25 лѣтъ.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ и образцы высылаются безплатно.

Москва, за Тверской заставой Петербургская слободка, собств. домъ. 42

КОНТОРА

ИЗВЕСТКОВАГО И АЛЕБАСТРОВАГО ЗАВОДОВЪ

М. М. СПѢХИНА.

Продажа извести, бѣлой кипѣлки, Угловскаго и Асскаго заводовъ, алебастра, цемента, англійскаго и краснаго кирпича, штукатурной драни и проч. строительныхъ матеріаловъ.

Измайловскій пр., д. № 18, противъ СПБ Хим. Лаб.

ВЪ С.ПЕТЕРБУРГѢ.

Телефонъ № 2611.

57

КОНТОРА

А. Б. ЭЛЛЕРСЪ.

Сущ. съ 1866 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Вас. Островъ, Николаевская набережная, № 5.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

премированный на международныхъ выставкахъ

Портландскій цементъ

„ТРЕХКОРОННЫЙ"

завода Svenska Cement Försäljnings Aktie-Bolaget, Lomma, Malmö.

Романскій цементъ

„МЕДВѢДЬ"

Кирпичъ огнеупорный всѣхъ сортовъ и огнеупорную **глину.**

Телефонъ № 3763. 46

ВѢЧНЫЯ КРЫШИ!

ОЦИНКОВАННОЕ ЛИСТОВОЕ ЖЕЛѢЗО

КРОВЕЛЬНОЕ, КОТЕЛЬНОЕ и ВОЛНИСТОЕ.

Матеріалы для крышъ и проч., **оцинкованные.** Бѣлое желѣзо (луженое) и жесть для издѣлій. Огромный складъ при **заводѣ.**

С. А. ТРАЙНИНЪ.

С.-Петербургъ, Измайловскій полкъ, 11-я рота, № 11. 73

Телегр. **«Трайнинъ»** Телефонъ **№ 1128.**

Матеріалы премированы **8** разъ. Исполненіе кровел. работъ.

В. ОБЕРТЮРЪ и К°.

Гагаринская ул., д. № 32.

ХУДОЖЕСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ, СЛЕСАРНЫЙ

и

МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ.

Спеціальности: **Несгораемые шкафы,** двери и ставни для банковъ. **Желѣзныя двери** и жалюзи для всевозможныхъ употребленій. Желѣзныя **перила** и балюстрады для лѣстницъ. **Очаги** для кухонь и печи для оныхъ, вертеля и т. п. Лѣстницы новѣйшей конструкціи для всякаго употребленія въ жилыхъ домахъ и заводахъ. Рамы для оконъ. Требуйте прейсъ-курантъ и спеціальныя смѣты и цѣны. Солидное исполненіе. 78

КИРПИЧНЫЙ ЗАВОДЧИКЪ
Михаилъ Васильевичъ ЗАХАРОВЪ.
Контору свою перевелъ съ Невскаго просп. въ собств. домъ № 24 по Преображенской улицѣ.
Заводъ существуетъ съ 1817 года.
Телефонъ № 2969. 43

Студентъ V кур. Инст. Гражд. Инж.
желаетъ получить на лѣто работу въ городѣ или въ районѣ Петербургъ - Ораніенбаумъ.
АДРЕСЪ: ст. Лигово, Балт. жел. дор., деревня Лигово, дача № 10. 114

Въ конторѣ редакціи журнала
„ЗОДЧІЙ“
(Мойка, 83)
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

1) Сборникъ художественно - промышленныхъ рисунковъ. 6 выпусковъ. Цѣна каждаго выпуска **5** рублей.

2) Симаковъ Н. Е. Русскій орнаментъ въ старинныхъ образцахъ художественно-промышленнаго производства. Цѣна **5** рублей.

3) Симаковъ Н Е Искусство средней Азіи. Сборникъ азіатской орнаментаціи. Цѣна **25** рублей.

4) Эвальдъ В. В Химическій анализъ въ примѣненіи къ изслѣдованію важнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ и др. Изданіе 2-ое дополненное Цѣна **1** рубль.

ТРУДЫ
ПЕРВАГО СЪѢЗДА
РУССКИХЪ ЗОДЧИХЪ
въ С.-Петербургѣ
1892 г.
Продаются въ конторѣ редакціи журнала «Зодчій»
СПБ. Мойка, 83.
Цѣна по 6 рублей за экземпляръ.

МОСКОВСКОЕ
АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЦЕМЕНТА
И ДРУГИХЪ
СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ И ТОРГОВЛИ ИМИ.

ЗАВОДЫ ОБЩЕСТВА:
близь гор. Подольска, по Московско-Курской жел. дор.

ПРОДАЖА
ПОРТЛАНДСКАГО и РОМАНСКАГО ЦЕМЕНТА
и проч.
въ **МОСКВѢ:** при конторѣ ВОГАУ и К°, на Варваркѣ, домъ Страх. Общ. „Якорь“.

СКЛАДЪ
близь Красныхъ воротъ, на Каланчевской улицѣ, при соединительной вѣтви Курской и Николаевской жел. дороги. 90

1861
1865 1870
1882 1882
1896
КОМПАНІЯ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.
Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.
Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.
Желѣзныя сооруженія всякаго рода; издѣлія изъ гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.
Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.
Паровые котлы всѣхъ системъ.
Паровыя машины.
Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.
Желѣзные и чугунные оконные переплеты.
Чугунныя печи и калориферы системы Креля, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ. 63

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій, полкъ 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 24.
Воскресенье, 11 Іюня.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 24.

Единообразный размѣръ кирпича (Окончаніе).—Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.—Смѣсь.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Единообразный размѣръ кирпича.

(Окончаніе).

VI. Размѣры стѣнъ.

a) *Вышина рядовъ.* Выше было сказано, что при кладкѣ кирпича толщиною въ 5 милл. считается 13 рядовъ на 1 метръ по вышинѣ стѣны, причемъ постельные швы должны быть толщиною въ 12 милл. Въ такой стѣнѣ толщина постельнаго шва на 2 милл. болѣе толщины боковыхъ швовъ. Какъ только увеличатъ толщину постельнаго шва, сейчасъ же увеличивается и осадка стѣны; однако же такое увеличиваніе постельныхъ швовъ до 12 милл. толщины можно считать выгоднымъ не только потому, что при этой толщинѣ число рядовъ на 1 метръ высоты есть цѣлое число, что значительно облегчаетъ подсчетъ матеріаловъ и правильность работъ, но также и потому, что форма обыкновеннаго кирпича очень часто не совсѣмъ правильна, а при этомъ условіи увеличиваніе толщины швовъ неизбѣжно, какъ съ цѣлью правильнаго распредѣленія давленія, такъ и для возможности укладки рядомъ кирпича различной толщины.

Если кирпичъ имѣетъ очень неправильную форму, то конечное увеличеніе толщины швовъ можетъ превзойти 12 милл.; поэтому въ Германіи, при употребленіи кирпича очень неправильной формы, считаютъ 25 рядовъ на каждые 2 метра по вышинѣ стѣны, причемъ толщина швовъ ровна 15 милл., а иногда даже и 12 рядовъ на 1 метръ высоты, но при толщинѣ швовъ нѣсколько большихъ 18 милл. *). Однакоже допущеніе постельныхъ швовъ толщины больше 15 милл.—неправильное.

b) *Толщина стѣнъ* безъ оштукатурки равна:

	при употребленіи кирпичнаго типа.	
	250×120×65	270×130×65
для стѣны въ 1/2 кирпич. . .	12 сант.	13 сант.
» » 1 » . . .	25 »	27 »
» » 1 1/2 » . . .	38 »	41 »
» » 2 » . . .	51 »	55 »
» » 2 1/2 » . . .	64 »	69 »
» » 3 » . . .	77 »	83 »
» » 3 1/2 » . . .	90 »	97 »
» » 4 » . . .	103 »	111 »
» » 4 1/2 » . . .	116 »	125 »

*) См. Bankunde des Architekten. (Изд. III). Berlin, 1893 г. т. 1. стр. 118.

На планахъ толщина стѣнъ должна быть обозначена либо въ кирпичахъ, либо въ сантиметрахъ, по возможности согласно только что приведеннымъ цифрамъ. Выше указанная толщина для кирпича типа 270×130×65 милл. согласна съ толщиной, полученной въ дѣйствительности, при кладкѣ кирпича, вообще бывшаго въ употребленіи, но не дающаго правильной перевязки по причинѣ неправильнаго отношенія длины въ ширинѣ.

Въ виду основныхъ законовъ правильной перевязки, толщина каждой стѣны должна быть кратная 1/2 кирпича. Единственно въ случаѣ употребленія, кромѣ цѣлаго кирпича трехъ-четверокъ, приготовленныхъ заводскимъ способъ, толщина стѣнъ можетъ быть кратной и 1/4 кирпича *).

Дѣйствительная толщина стѣнъ можетъ быть на 2% больше высчитанной на основаніи выше указанныхъ данныхъ, по причинѣ невполнѣ правильной формы кирпича.

c) *Длина стѣнъ.* При проектированіи и установленіи размѣровъ стѣнъ, необходимо длину стѣнъ принаравливать къ размѣрамъ кирпича, имѣя въ виду при этомъ, что длины, въ которыхъ умѣщается одинаковое число кирпичей, могутъ розниться одна отъ другой на толщину одного или двухъ швовъ, въ зависимости отъ того, свободна-ли стѣна въ обоихъ концахъ или прилегаетъ однимъ или обоими концами къ другимъ стѣнкамъ. Въ дальнѣйшемъ n обозначаетъ количество точковыхъ кирпичей, умѣщающихся въ данной длинѣ стѣны.

1) Длина l стѣны свободной въ обоихъ концахъ, выраженная въ сантиметрахъ, должна быть ровной при типѣ кирпича 250×120×65 милл.:

$$l = 13n - 1$$

а при типѣ 270×130×65 милл.:

$$l = 14n - 1$$

По этимъ же формуламъ слѣдуетъ разсчитывать также ширину пилястра и проч.

2) Длина стѣны, прилегающей обоими концами

*) C. Brand.: Praktische Darstellung des Liegelverlandes. Berlin 1864 г.

Gottgetrei: Lehrbuch der Hochbau Constructionen. Berlin, 1880. I стр. 47—48.

Handbuch der Architektur. 3 Theil, I. Изд. II). Darmstadt. 1891, стр. 27.

къ другимъ стѣнамъ, равна: при типѣ 250×120×65 милл.:

$$l = 13n + 1$$

а при типѣ 270×130×65 милл.:

$$l = 14n + 1$$

По этой формулѣ слѣдуетъ опредѣлять длину впадины между пилястрами, ширину отверстій для дверей и оконъ и проч.

3) Длина стѣнъ, прилегающихъ однимъ концомъ къ другой стѣнѣ, а съ другого—свободный, при типѣ 250×120×65 милл.:

$$l = 13n$$

а при типѣ 270×130×65 м.м.:

$$l = 14n$$

По этой формулѣ слѣдуетъ считать, напр., разстояніе конца стѣны въ отверстіяхъ оконъ и дверей отъ края ближайшей пилястры и проч.

VII. Количество матеріаловъ.

Количество кирпича и раствора при различныхъ толщинахъ стѣнъ на 1 куб. метръ стѣны:

	При кирпичѣ размѣрамъ.			
	250×120×65 милиметр.		270×130×65 миллиметр.	
	Колич. кирпича	Колич. раствора	Колич. кирпича	Колич. раствора
	штукъ.	литровъ.	кирпича	литровъ.
Стѣна въ ½ кирпича .	416,6	188	357,1	146
» » 1 » .	400,0	220	343,9	216
» » 1½ » .	394,7	230	342,2	220
» » 2 » .	392,2	236	337,6	230
» » 2½ »	390,6	239	336,4	233
» » 3 » .	389,6	241	335,6	235
» » 3½ » .	388,9	242	335,0	236
» » 4 » .	388,2	243	334,6	237
Принимая во вниманіе потерю, можно считать въ среднемъ на 1 куб. метръ:	400	280	350	270

Вмѣсто только-что указаннаго количества готоваго раствора можно считать также: *)

a) Для обыкновеннаго известковаго раствора:

При отношеніи тѣста къ песку по объему.	На 1 куб. метръ стѣны изъ кирпича размѣрамъ:			
	250×120×65 мм.		270×130×65 мм.	
	Литровъ.			
	Известковое тѣсто.	Песокъ.	Известковое тѣсто.	Песокъ.
1 : 1	180	180	170	170
1 . 2	120	240	115	230
1 : 2½	105	260	100	250
1 : 3	85	255	80	240
1 : 4	70	280	65	260

или на 1000 шт. кирпича:

При отношеніи известковаго густого тѣста къ песку по объему.	Для кирпича размѣрамъ.			
	250×120×65 мм.		270×130×65 мм.	
	Литровъ.			
	Известковое тѣсто.	Песку.	Известковое тѣсто.	Песку.
1 : 1	450	450	485	485
1 : 2	300	600	330	660
1 : 2½	260	650	285	710
1 : 3	210	630	230	690
1 : 4	175	700	190	760

При этомъ количества составныхъ частей, необходимыя для 1 куб. раствора, приняты:

При отношеніи известковаго тѣста къ песку по объему.	Известковаго тѣста (густого).	Песку.
1 : 1	633 l	633 l
1 : 2	417 l	834 l
1 : 2½	373 l	933 l
1 : 3	300 l	900 l
1 : 4	234 l	936 l

b) Для раствора изъ портландскаго цемента, при условіи, что на 1 куб. метръ раствора потребно:

При отношеніи по объему цемента къ песку.	Цемента рыхлаго по кубич. милим.	Песку куб. мм.
1 : 1	0,60	0,60
1 : 2	0,45	0,90
1 : 3	0 31	0,93

и что вѣсъ 1 куб., метра портландскаго цемента, рыхло насыпаннаго, равенъ 1300 килогр. 1 куб. метру, такъ что одна нормальная бочка портландскаго цемента, при вѣсѣ netto у насъ 168 килогр., а въ Германіи 170 килогр., даетъ 130 метровъ рыхло насыпаннаго цемента, слѣдуетъ считать:

При отношеніи цементу къ песку по объему.	На 1 куб. м.м. стѣны размѣрамъ.				На 1000 шт. кирпича размѣрами.			
	250×120×65 м.м.		270×130×65 м.м.		250×120×65 м.м.		270×130×65 м.м.	
	Цем. бочекъ	Песку литр.	Цем. бочекъ	Песку литр.	Цем. бочекъ	Песку литр.	Цем. бочекъ	Песку литр.
1 : 1	1,29	170	1,25	160	3,43	425	3,67	460
1 : 2	0,97	250	0,94	240	2,43	625	2,69	685
1 : 3	0,67	260	0,65	250	1,68	650	1,86	715

c) Для смѣшаннаго раствора изъ цемента, песку и известковаго тѣста; при условіи, что на 1 куб. метръ раствора требуется:

При отношеніи по объему тѣста известковаго къ цементу и песку.	Известковаго тѣста куб. м.м.	Цемента рыхло насыпаннаго куб. м.м.	Песку куб. м.м.
½ : 1 : 4	0,12	0,24	0,96
1 : 1 : 7	0,15	0,15	1,05
2 : 1 : 10	0,20	0,10	1,00
2 : 1 : 6	0,28	0,14	0,84

*) См. Еленкинъ: Воздушный растворъ изъ жирной извести. Спб. 1888 г.—Tolkmitt: Bauaufsicht. und Baufuhrung Berlin 1899 г.

необходимо считать на 1 куб. метръ стѣны изъ кирпича размѣрами:

При отношеніи по объему.	250×120×65 м.м.			270×130×65 м.м.		
	Известк. тѣста литровъ.	Цемента бочекъ.	Песку литровъ.	Известк. тѣста литровъ.	Цемента бочекъ.	Песку литровъ.
1/2 : 1 : 4	34	0,52	270	33	0,50	265
1 : 1 : 7	42	0,32	280	40	0,31	280
2 : 1 : 10	56	0,22	280	54	0,21	270
2 : 1 : 6	79	0,31	240	76	0,29	230
или на 1000 кирпичей:						
1/2 : 1 : 4	85	1,30	675	94	1,43	760
1 : 1 : 7	105	0,80	725	114	0,89	800
2 : 1 : 10	140	0,55	700	154	0,60	770
2 : 1 : 6	198	0,78	600	217	0,83	660

Представляя этотъ рефератъ, комиссія просила сдѣлать слѣдующее постановленіе: «1-я техническая Секція Варшавскаго отдѣла Общества содѣйствія промышленности и торговли, принимая во вниманіе выгоды, какія имѣлись бы при установленіи одинаковаго типа обожженныхъ строительныхъ кирпичей, и придя къ заключенію, что лучшимъ и наиболѣе пригоднымъ типомъ для края былъ бы кирпичъ размѣромъ 250×120 кв. милл., проситъ правленіе Варшавскаго отдѣла Общества войти съ ходатайствомъ объ этомъ къ Генералъ-Губернатору Варшавы. Въ случаѣ, если бы введеніе обязательнаго вышеуказаннаго типа однообразнаго кирпича въ краѣ требовало разрѣшенія высшихъ центральныхъ управленій то правленіе секціи совмѣстно съ правленіемъ отдѣла должны снестись съ главнымъ управленіемъ Общества въ Петербургѣ, и ходатайствовать устоновленнымъ порядкомъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и въ тоже время просить Варшавскаго Генералъ-Губернатора разрѣшить временно, впредь до разрѣшенія высшихъ властей, округлить существующій размѣръ 6×3×1½ вершковъ на 270×130×65 милл. и впредь выдѣлывать кирпичъ этого размѣра, причемъ во всѣхъ планахъ, поступающихъ на утвержденіе въ губернскія правленія края, толщина стѣнъ должна быть указана въ зависимости отъ такихъ размѣровъ кирпича.

Кромѣ того, чтобы дать возможность заинтересованнымъ лицамъ ознакомиться съ рекомендуемымъ типомъ кирпича и съ причинами, обусловливающихъ желательность введенія такого типа, Правленіе секціи постановило сдѣлать отдѣльные оттиски настоящаго реферата и разослать ихъ не только прочимъ отдѣламъ Общества содѣйствія промышленности и торговли, дѣйствующимъ въ краѣ, но также всѣмъ извѣстнымъ строительнымъ предпринимателямъ и подрядчикамъ каменныхъ работъ.

Рефератъ подписали: арх. Ч. Даманіевскій, инж. І. Гейлнернъ, архитекторъ В. Марцони, инженеръ К. Обрембовичъ и архитекторъ Б. Рогуйскій.

Техническая секція выслушала рефератъ въ засѣданіи 20 февраля 1900 года и соглашаясь съ рефератомъ по существу, постановила обратиться къ властямъ края съ просьбой ввести непосредственно обязательный форматъ 250×120×65 миллиметровъ.

А. Носалевичъ.

Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.

Заимствуемъ нѣкоторыя небезъинтересныя свѣдѣнія изъ отчета о состояніи института инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I съ 1 іюня 1898 г. по 1-е іюня 1899 г., представленнаго директоромъ института М. Н. Герсевановымъ.

Осенью 1898 года число желающихъ держать экзаменъ въ Институтъ, не смотря на вновь открытыя высшія учебныя заведенія по инженерной части въ Москвѣ, Кіевѣ и Варшавѣ, было почти тоже, что и въ два предыдущіе года. Согласно объявленнымъ правиламъ, пріемъ въ Институтъ въ 1898 г. былъ допущенъ на I и II курсы. Число подавшихъ прошенія и допущенныхъ къ экзамену на 1-й курсъ Института было 696 человѣкъ. Число выдержавшихъ экзаменъ было 338 человѣкъ; число невыдержавшихъ и неявившихся на экзаменъ—358 человѣкъ. Принято же въ въ Институтъ по конкурсу 120 человѣкъ и внѣ конкурса, по распоряженію Г. Министра Путей Сообщенія—53 человѣка; кромѣ того, по особому Высочайшему повелѣнію, два вольнослушателя изъ сербскихъ подданныхъ и одинъ офицеръ изъ корпуса военныхъ топографовъ.

Къ испытаніямъ на II курсъ было допущено 17 человѣкъ, окончившихъ курсъ физико-математическаго факультета университетовъ съ дипломами I разряда. Изъ нихъ явилось къ испытанію 14 и выдержали экзаменъ 7 человѣкъ.

Вслѣдствіе почти двухлѣтняго обсужденія въ Совѣтѣ Института вопроса объ измѣненіи характера выпускныхъ экзаменовъ, имѣвшихъ до сихъ поръ, главнымъ образомъ, характеръ повторительнаго экзамена по всѣмъ спеціальнымъ предметамъ Института, и вслѣдствіе желанія достигнуть лучшей оцѣнки выпускныхъ студентовъ по ихъ самостоятельнымъ работамъ въ видѣ проектовъ и упражненій, выпускной экзаменъ въ 1899 году былъ значительно сокращенъ, такъ что экзаменъ этотъ производился только изъ пяти спеціальныхъ предметовъ, а именно: изъ геодезіи, внутреннихъ водяныхъ сообщеній, портовыхъ сооруженій, мостовъ и желѣзныхъ дорогъ. По отдѣламъ паровой механики, подъемныхъ машинъ, паровозовъ и гидравлики экзаменъ производился лишь по составленнымъ студентами проектамъ, безъ задаванія вопросовъ по программѣ.

Окончило курсъ въ отчетномъ году 156 человѣкъ, изъ нихъ 144 человѣка по первому разряду и 12—по второму. Кромѣ того, инженеръ путей сообщенія А. Л. Васютынскій, заявившій себя ранѣе печатными трудами и блистательно защитившій дисертацію «Наблюденія надъ упругими деформаціями желѣзнодорожнаго пути», былъ утвержденъ г. министромъ путей сообщенія въ званіи адъюнкта Института. Кромѣ того инженеръ-механику Волобцеву было разрѣшено г. министромъ исполнить проекты и сдать выпускные экзамены наравнѣ со студентами V курса для полученія диплома на званіе инженера путей сообщенія.

Въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, по установившемуся обычаю, происходили при Институтѣ экзаме-

ны на техника путей сообщенія. Въ этомъ году число лицъ, желавшихъ держать этотъ экзаменъ еще увеличилось противъ прежняго, вслѣдствіе послѣдовавшаго разрѣшенія допускать къ нему въ нѣкоторыхъ случаяхъ не только кончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, но и окончившихъ курсъ Вышневолоцкаго кондукторскаго училища, а равно и многочисленныхъ техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ. Число лицъ, державшихъ этотъ экзаменъ, равнялось 30 человѣкамъ; выдержали экзаменъ удовлетворительно и получили свидѣтельства на званіе техника путей сообщенія 26 лицъ, въ томъ числѣ изъ низшихъ училищъ министерства путей сообщенія и два бывшихъ студента Института, не окончившихъ въ немъ въ свое время курса.

По поводу экзаменовъ на званіе техника путей сообщенія отчетъ сообщаетъ нѣкоторыя подробности, не лишенныя интереса при сравненіи ихъ съ условіями экзамена на «право производства строительныхъ работъ».

Какъ показалъ опытъ, при производствѣ экзаменовъ на званіе техника путей сообщенія слабѣе всего экзаменующіеся оказываются, между прочимъ, изъ отдѣловъ: а) по элементарной механикѣ и б) по практическимъ свѣдѣніямъ изъ практической и строительной механики, программы которыхъ утверждены еще въ 1888 году и указанныя въ которыхъ руководства или устарѣли, или вышли изъ продажи. Поэтому профессору Института Яиковскому было поручено составить одну общую программу и указать болѣе подходящія руководства для экзаменующихся въ техникѣ.

Новая программа, взамѣнъ двухъ программъ 1884 г., была утверждена 23 ноября 1884 г. и сообщена Учебному Отдѣлу для разсылки въ Правленія Округовъ путей сообщенія, гдѣ также производятся экзамены въ техники. Что касается до указанія наиболѣе подходящихъ руководствъ, то таковыми были признаны существующими на русскомъ языкѣ: «Элементарный курсъ механики» Е. Г. Котельникова и переводъ съ французскаго «Элементарная механика» Маскара, и вмѣстѣ съ тѣмъ было признано полезнымъ перевести съ иностранныхъ языковъ съ тою же цѣлью еще нѣсколько руководствъ. Переводы и печатаніе взялъ на себя, съ разрѣшенія г. Министра, Институтъ какъ учрежденіе, завѣдывающее этимъ дѣломъ.

Нельзя не замѣтить по этому поводу, что и по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ экзамены на право производства строительныхъ работъ слѣдовало бы изъять изъ вѣдѣнія техническо-строительнаго комитета и поручить ихъ также высшему учебному заведенію, въ данномъ случаѣ Институту Гражданскихъ Инженеровъ. Съ передачей этого дѣла въ вѣдѣніе означеннаго Института, вѣроятно, и программы экзаменовъ будутъ болѣе вполнѣ соотвѣтствовать требованіямъ времени, и сами экзаменующіеся будутъ имѣть болѣе точныя указанія относительно руководствъ, соотвѣтствующихъ программѣ, чего пока нѣтъ.

Въ теченіе предыдущаго года, какъ и прежде, при Институтѣ продолжалось изданіе Сборника Института Инженеровъ Путей Сообщенія, въ которомъ печатались труды преподавателей Института и матеріалы для институтскихъ курсовъ. Вышло 6 выпусковъ, въ которыхъ, кромѣ журналовъ Совѣта Института и разныхъ отчетовъ, были помѣщены труды г.г. Курдюмова, Домогарова, Ляхницкаго, Николаи, Вознесенскаго, Мерчинга, Авринскаго, Стецевича, Васютынскаго. Послѣдній (50-й) выпускъ былъ посвященъ директору Института М. Н. Герсеванову, по случаю исполнившагося 26-го мая 1899 г. пятидесятилѣтія службы его въ офицерскихъ чанахъ. Въ томѣ этомъ заключаются отдѣльныя статьи 54 профессоровъ и преподавателей Института по различнымъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Институтѣ.

1-го сентября 1898 г. истекъ срокъ представленія въ Совѣтъ Института сочиненій на соисканіе преміи имени заслуженнаго профессора К. К. Коновцова, первое присужденіе которой должно было послѣдовать 1-го мая 1899 г. Размѣръ преміи, выдаваемой черезъ 10 лѣтъ и образуемой изъ процентовъ на основный капиталъ въ 4,200 руб., опредѣлился въ 1,500 руб. Всего было представлено на конкурсъ четыре печатныхъ сочиненія, изъ которыхъ одно, впослѣдствіи, по желанію автора, было снято съ конкурса. Комиссіей, избранной Совѣтомъ Института, премія была присуждена профессору Курдюмову за сочиненія: 1) Краткій курсъ основаній фундаментовъ и 2) Четыре выпуска матеріаловъ для строительныхъ работъ: а) дерево, б) земляныя работы, в) свайныя работы, г) каменная кладка.

Кромѣ премій К. К. Коновцова и П. Н. Андреева, учрежденныхъ для инженеровъ, учреждены еще при Институтѣ преміи Б. А. Риппаса и Л. А. Еракова за лучшіе изъ проектовъ, составляемыхъ въ Институтѣ студентами V (выпускного) курса по какому либо отдѣлу строительнаго искусства или прикладной механики. На 1899 годъ были назначены къ соисканію преміи Риппаса проекты по гидротехникѣ, т. е. водянымъ сооруженіямъ и портовымъ сооруженіямъ. Лучшими и наиболѣе заслуживающими преміи Риппаса оказались проекты студентовъ Главацкаго, (плотина Пуаре), Петерсона (каналъ въ устьяхъ Днѣпра) и Газе (переустройство Сеуттскаго порта). Сообразно этому премія Риппаса на 1899 годъ была раздѣлена на три равныя части между поименованными студентами.

Премія Л. А. Еракова по назначенному на 1899 годъ предмету мостовъ была присуждена студенту Главацкому за составленный имъ проектъ двурукавнаго симметрическаго поворотнаго моста подъ желѣзную дорогу съ ѣздою по низу.

Кромѣ того было выдано 10 премій, на сумму 300 руб., за практическіе лѣтніе отчеты студентовъ по практическимъ работамъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СМѢСЬ.

Французскій археологическій съѣздъ. Съ 27 іюня по 3 іюля (н. ст.) состоится въ Шартрѣ шестьдесятъ седьмой археологическій съѣздъ, устраиваемый французскимъ археологическимъ обществомъ. Желающіе участвовать въ этомъ съѣздѣ благоволятъ направлять членскіе взносы (10 фр.) къ казначею съѣзда, M. Sorin, Chartres, 38, Rue de Tannerie.

Проектъ рынка на Покровской площади въ С.-Петербургѣ. Покровская площадь съ давнихъ поръ служитъ мѣстомъ ежедневнаго утренняго базарнаго торга, совершенно не соотвѣтствующаго столичному благообразію, также какъ и полуветхій, деревянный торговый баракъ, стоящій на этой площади; градоначальство давно уже обращало вниманіе Думы на необходимость приведенія мѣста въ болѣе приличное состояніе. Городская Управа поручила теперь гражд. инженеру Е. П. Вейнбергу составить проектъ металлическаго павильона для рынка, который предполагается соорудить близъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Рынокъ предположенъ изъ желѣза, бетона и стекла, съ небольшой кирпичной пристройкой для главнаго входа, клозетовъ и сторожки. Общая длина павильона 17,5 саж., ширина—7,33 саж. Подъ 16-ю лавками будутъ устроены въ подвалахъ ледники.

Конкурсы. Въ *Ригѣ*, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, былъ объявленъ конкурсъ на составленіе проекта лютеранской *церкви* на 1820 мѣстъ. Къ сроку представлено было 13 проектовъ. Три преміи присуждены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1-я—архитектору В. фонъ-Стрикъ; 2-я - архитектору К. Рончевскому; 3-я—архитекторамъ В. Бокслафу и Г. Мельбарту. Членами жюри были: проф. И. Кохъ, арх. В. Нейманъ, арх. А. Н. Рейнбергъ, Ф. Страппани и пасторъ Гетгенсъ.

Архитектурный съѣздъ въ Лондонѣ. 6/18-го іюня н. ст. назначенъ въ Лондонѣ общій архитектурный съѣздъ, устраиваемый Королевскимъ Институтомъ британскихъ архитекторовъ. Въ программу празднествъ входятъ: ежегодный обѣдъ института, раутъ въ Гильдхолѣ, концертъ, осмотръ картинной галлереи и библіотеки, а также выставка архитектурныхъ рисунковъ и чертежей. Засѣданія съѣзда начнутся съ выдачи золотой медали профессору при Римскомъ университетѣ Рудольфу Ланчіани. Затѣмъ послѣдуютъ демонстраціи на экранѣ съ объясненіями видовъ Греціи снятыхъ покойнымъ Эрн. Г. Спирсомъ, и доклады:

1) Оффиціальный контроль общественныхъ зданій.

2) Совмѣстная работа архитектора, живописца и скульптора.

3) Идеальный городъ: улицы и мосты, памятники, общественные сады и площади.

4) Воспитаніе публики въ архитектурномъ отношеніи.

5) Отвѣтственность мѣстныхъ властей относительно соблюденія правилъ строительнаго устава.

Далѣе будутъ обсуждаться слѣдующіе темы:

1) Въ интересахъ архитектуры недопускаемо, чтобы городскія зданія были проектируемы и сооружаемы инженерами и инспекторами (surveyors) не получившими архитектурнаго образованія.

2) Желательно чтобъ для упорядоченія финансовой части и въ интересахъ плательщиковъ, городскимъ инженерамъ и инспекторамъ не платилась подать за сооруженія архитектурнаго характера.

3) Признается вреднымъ для интересовъ архитектурной профессіи, что городскія зданія будутъ проектироваться и строиться мѣстными, городскими строителями.

Осмотры и экскурсіи намѣчены слѣдующія:

Новый Вестминстерскій соборъ.

Больница при университетѣ.

Стаффордофскій домъ и другія выдающіяся сооруженія.

Редакція надѣется помѣстить болѣе подробныя свѣдѣнія о перечисленныхъ интересныхъ сообщеніяхъ и послѣдовавшихъ по нимъ заключеніяхъ. Жаль, что окончаніе съѣзда англійскихъ архитекторовъ 10/22 іюня не совпадаетъ со временемъ открытія въ іюлѣ конгресса архитекторовъ въ Парижѣ.

Общественныя купальни въ С.-Петербургѣ. Несмотря на наше непродолжительное лѣто, которое иногда къ тому же болѣе походитъ на зиму, въ Петербургѣ найдется не мало любителей купанья въ Невѣ, и до сихъ поръ еще городъ не озаботился устройствомъ образцовой купальни, которая служила бы въ то же время школой для плаванія и для леченія водою, массажемъ, электричествомъ и т. п. Мы слышали, что въ городской санитарной комиссіи уже имѣется проектъ подобнаго сооруженія, стоимостью до 50,000 р., но, очевидно, ранѣе многомилліоннаго займа, городу не удастся осуществить задуманное. Крайне желательно, чтобы былъ выработанъ хотя бы типъ вполнѣ благоустроеннаго купальнаго заведенія, и чтобы частныя предпріятія подобнаго рода были обязаны придерживаться этого узаконеннаго типа.

Библіографія.

Извѣстія Общества Гражданскихъ Инженеровъ № 1 Январь—Мартъ. 1900 г.

Вышедшій недавно № «Извѣстій Общества Гражданскихъ Инженеровъ» довольно объемистъ, заключаетъ въ себѣ 110 стр. текста съ 23 чертежами и рисунками. Содержаніе нумера весьма интересно.

Помимо подробныхъ свѣдѣній о внутренней жизни Общества, о дѣятельности Правленія, журналовъ обыкновенныхъ очередныхъ собраній, некрологовъ и пр., въ этомъ № помѣщено нѣсколько интересныхъ докладовъ, читанныхъ въ очередныхъ собраніяхъ Общества, какъ-то: докладъ гражд. инж. В. Р. Бернгарда «Техническая реставрація лютеранской церкви св. Петра въ С.-Петербургѣ»; доклады гражд. инж. А. К. Павловскаго — «Краткій обзоръ строительно-промышленной выставки при III-емъ съѣздѣ русскихъ Зодчихъ» и «III-ій съѣздъ русскихъ зодчихъ въ С.-Петербургѣ».

Не менѣе интересны также и другіе помѣщенные доклады: «О составѣ и производствѣ работъ изъ магнолита» и «Новый строительный матеріалъ папиролитъ».

Кромѣ приведенныхъ докладовъ, въ вышедшемъ № «Извѣстій» находимъ свѣдѣнія о состояніи библіотеки Общества Какъ видно изъ имѣющихся данныхъ, библіотека быстро развивается и пополняется новыми сочиненіями; въ настоящее время насчитывается въ ней болѣе 180 отдѣльныхъ сочиненій, не считая техническихъ журналовъ и періодическихъ изданій. Помимо всего указаннаго, находимъ и библіографическій очеркъ Э. Г. Перримонда «Разсчетъ горизон-

тальныхъ покрытій и сводовъ бетонно-желѣзной конструкціи А. В. Кузнецова».

Въ заключеніе помѣщены извѣщенія отъ общества французскихъ гражданскихъ инженеровъ, организаціоннаго комитета международнаго конгресса по испытанію строительныхъ матеріаловъ и отъ правленія Общества вспомоществованія нуждающимся студентамъ Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I-го, а также списокъ новыхъ членовъ, вступившихъ въ общество съ 1-го Января по 1-ое Марта 1900 г. *М.*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 30-го Мая по 5-е Іюня 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
715	Выборг. ч. Охтен. уч.	Георгіевская ул., № 42.	Рацунъ и Орловъ.	Панькинъ.	Дерев. 2-хъ эт. пристр. къ лицевому флиг. и ремонтъ надворн. флиг.
716	Москов. ч. 3 уч.	Николаевская.	Ямской рынокъ.	Баранкѣевъ.	Постр. каменн. ватерклоз. съ бетонн. мусорной ямой и выгребомъ.
717	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская ул., № 5.	Варгановъ.	Ефимовъ.	Постр. каменн. и дерев. 2-хъ этажн. и одноэт. жил. и нежил. строеній.
718	Петерб. ч. 1 уч.	Звѣринская ул., № 32.	Эдельгаузъ.	Крыжановскій.	Постр. каменн. 4-хъ эт. съ мансард. надворн. флигеля.
719	Васил. ч. 1 уч.	11 линія, № 28.	Гартье.	Онъ-же.	Постр. одноэт. бетонн. сарая.
720	Петерб. ч. 2 уч.	Рошинская и Малый пр. № 12—17—33.	Бернадскій	Мульхановъ.	Постройка деревянной бѣседки.
721	Тоже.	Покровская ул., № 33.	П. Мульхановъ.		Постройка каменныхъ одноэтажныхъ службъ.
722	Петерб. ч. 3 уч.	Песочная наб., № 4.	Шишкина.	Пирвицъ.	Надстр. 2-го каменн. этажа на флиг съ каменн. пристройкою.
723	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр. и Черниговская ул., № 104 1.	Вартхель, распор. гуляній комит. Кр. Креста.	Майеръ.	Деревянная постройка.
724	Петерб. ч 3 уч.	Наб. Карповки, № 39—41, по Песочной ул., № 28.	А. Лобекъ.	Вольфъ.	Внутр. ремонтъ каменн. и дерев. дома съ устройствомъ нов. лѣстн., перемѣной балокъ, перекладка печей и проч.
725	Адмиралт. 2 уч.	Мал. Морская ул, № 16.	Бергамаско.	Корвинъ-Круковскій.	Замѣна булыжн. фундам. плитнымъ.
726	Васил. ч. Сувор. уч.	18 линія № 18.	Фирсовъ.	Еремѣевъ.	Перекрытіе крыши, исправл. обшивки и перемѣна оконныхъ переплетовъ.
727	Васил. ч. 2 уч.	9 линія, № 78.	Новосвѣтовъ.	Петровъ.	Постройка каменной прачешной.
728	Москов. ч. 4 уч.	Можайская ул., № 43.	Голицынская.	Никифоровъ.	Обращеніе окна въ дверь, увеличеніе оконъ нижняго этажа и постройка металлическаго навѣса.
729	Васил. ч. Сувор. уч.	Остаумова ул., № 17.	Карташевъ.	Федяковъ.	Постр. каменн. навѣса и каменнаго ледника.
730	Васил. ч	4 линія, № 9.	Форостовскій.	Шмидтъ.	Постройка каменнаго дома особняка.
731	Петерб. ч. 1 уч.	Ружейная ул., № 13.	Лепенбергъ.	Ковшаровъ.	Постр. каменн. 5-ти этажн. съ мансардомъ дома.
732	Васил. ч.	Гаванская ул., № 5—39.	А. З. Молочаевъ.	Сосковъ.	Постройка деревяннаго дома и каменныхъ службъ.
733	Петерб. ч.	Лахтинская ул., № 28.	Поспѣловъ	Гавриловъ.	Постройка 5-ти этажнаго каменнаго флигеля.
734	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостровскій пр. и Бол. Монетная, № 26—12.	Ев. Цезар. Кавосъ.	Андросовъ.	Каменныя работы.
735	Нарвск. ч.	7 рота, № 7—9.	Глухаревъ.	Никифоровъ.	Постройка конюшни и навѣса
736	Ал.-Нев. ч	Цвѣточная ул., № 27	П. Федор. Варавва.	Чеботаровичъ.	Постройка 5-ти эт. каменн. флигеля и каменн. заводскаго зданія.
737	Нарвск. ч. 2 уч.	Лейхтенбергская ул., № 7.	В. П. Лихачевъ.	Фуфаевскій.	Постр. 2-хъ эт. дома на каменныхъ стульяхъ.
738	Литейн. ч. 2 уч.	Знаменская и Гусевъ пер. № 13—5.	И. В. Величко	Стаценко.	Надстр. этажей на каменномъ домѣ и проч. работы.
739	Москов. ч 3 уч.	Ивановская ул., № 15.	М. Исаева.	Этенбергъ.	Надстройка 4-го этажа.
740	Москов. ч. 2 уч.	Бол. Московская, № 2—5	А. Соковъ.	Шестаковъ.	Замѣна дерев. балокъ желѣзн. въ сараяхъ и устр. 2-хъ каменн. сходовъ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 25.
Воскресенье, 18 Іюня.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 25.

Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I (Окончаніе). — Обзоръ привилегій на изобрѣтенія и усовершенствованія за 1899 г. — Смѣсь.—Библіографія. — Отъ Департамента торговли и мануфатуръ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Институтъ Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.

(Окончаніе).

Совѣтъ Института въ теченіе отчетнаго года имѣлъ 19 засѣданій, на которыхъ разсматривались дѣла, относящіяся, главнымъ образомъ, къ текущей учебной жизни Института, но кромѣ того Совѣтъ занимался и болѣе важными, принципіальными вопросами. Изъ наиболѣе важныхъ рѣшеній, принятыхъ Совѣтомъ, должны быть особо отмѣчены тѣ, которыя относятся къ введенію въ преподаваніе въ Институтѣ факультативныхъ предметовъ и къ отмѣнѣ повторительныхъ выпускныхъ экзаменовъ на V курсѣ. Изслѣдованіе этихъ вопросовъ началось въ 1898 году выслушаніемъ записки директора Института «О введеніи въ преподаваніе Института нѣкоторыхъ факультативныхъ предметовъ». М. Н. Герсевановъ въ своей запискѣ указалъ, что въ дѣлѣ преподаванія въ Институтѣ вниманіе должно быть обращено не только на всѣ отдѣлы собственно инженернаго или строительнаго искусства, имѣющаго характеръ преимущественно практическій, но и на всѣ отдѣлы прикладной механики, основанные на хорошемъ знакомствѣ съ математикой, причемъ надо еще имѣть въ виду, что инженеру путей сообщенія необходимо быть въ извѣстной степени и архитекторомъ. Однако, при постоянномъ расширеніи знаній какъ по строительному искусству съ архитектурой, такъ и по прикладной механикѣ, общая сумма знаній должна быть такъ велика, что представляется положительно невозможнымъ требовать отъ *всѣхъ* студентовъ Института *равной степени познаній* по всѣмъ этимъ предметамъ, хотя преподаваніе всѣхъ этихъ предметовъ въ Институтѣ, какъ центрѣ инженернаго образованія,—необходимо. Совѣтъ, присоединяясь къ выводамъ М. Н. Герсеванова, постановилъ раздѣлить всѣ преподаваемые предметы на *основные*, придерживаясь Положенія 1890 г., и *дополнительные* или *факультативные*, сущность которыхъ заключается въ основныхъ программахъ и курсахъ, но болѣе подробное или спеціальное изученіе которыхъ предоставляется выбору студентовъ, смотря по наклонностямъ. М. Н. Герсевановымъ намѣчено 12 дополнительныхъ или факультативныхъ предметовъ, или курсовъ, по четыре для трехъ курсовъ Института, т. е., для II, III и IV курсовъ. Впослѣдствіи число ихъ можетъ увеличиться, вмѣстѣ съ развитіемъ инженерной науки. Въ каждомъ курсѣ всѣ студенты должны выбрать себѣ, смотря по наклонностямъ, одинъ изъ четырехъ, назначенныхъ для этого курса, дополнительныхъ предметовъ, который и дѣлается для нихъ уже также обязательнымъ.

Вопросъ о дополнительныхъ предметахъ разсматривался совѣтомъ совмѣстно съ вопросомъ объ отмѣнѣ на V-мъ курсѣ повторительныхъ экзаменовъ, отнимающихъ у выпускныхъ студентовъ много времени въ ущербъ разработкѣ задаваемыхъ имъ проектовъ и слушанію лекцій. По послѣднему вопросу мнѣнія членовъ Совѣта раздѣлились.

Было высказано однако общее положеніе, что высшее техническое учебное заведеніе, выпуская изъ своихъ стѣнъ молодыхъ людей съ обширными строительными правами, должно имѣть твердое убѣжденіе въ томъ, что эти молодые люди обладаютъ достаточными познаніями и должнымъ умѣньемъ примѣнять свои познанія къ рѣшенію задачъ практики. Въ наличности перваго условія, т. е. того, что студенты имѣютъ достаточныя познанія въ разныхъ предметахъ, проходимыхъ въ институтѣ, убѣждаютъ въ извѣстной мѣрѣ ежегодныя, переходныя изъ курса въ курсъ испытанія, и въ этомъ отношеніи едва ли нужны какія бы то ни было новыя повторительныя испытанія на послѣднемъ курсѣ. Но не такъ просто можетъ быть выполнена вторая, лежащая на учебномъ заведеніи, обязанность,—убѣдиться въ наличности у студента должнаго умѣнья пользоваться пріобрѣтенными познаніями, убѣдиться въ томъ, что студентъ дѣйствительно можетъ быть инженеромъ. Опытъ показалъ, что можно умѣть хорошо отвѣчать на тотъ или другой вопросъ изъ пройденнаго курса и быть неподготовленнымъ къ самостоятельному техническому мышленію. Убѣдиться въ такой подготовленности студента можно только путемъ обстоятельной съ нимъ бесѣды по поводу опредѣленной, предварительно подробно разработанной студентомъ технической задачи,

Совѣтъ большинствомъ голосовъ принялъ нижеслѣдующія резолюціи:

1) Признать достаточнымъ на V-мъ курсѣ экзаменъ по сдѣланнымъ на этомъ курсѣ проектамъ съ тѣмъ, чтобы экзаменаторамъ было предоставлено право спрашивать по всей группѣ предметовъ соотвѣтствующихъ данному проекту (строительное искусство, сухопутныя сообщенія, гидротехника и пр.),—предлагая, однако, лишь вопросы общаго характера, которые должны имѣть цѣлью показать, насколько студентъ созрѣлъ для инженерной дѣятельности.

2) Признать желательнымъ, чтобы имѣлись программы тѣхъ вопросовъ, которые, на основаніи сказаннаго въ пунктѣ первомъ сего опредѣленія, могутъ предлагаться при экзаменѣ по проектамъ V курса студентамъ сего курса изъ соотвѣтствующихъ предметовъ.

3) Признать безусловно необходимымъ, чтобы подготовленіе студентовъ къ экзамену по проектамъ совершалось непрерывно во время самаго составленія проектовъ и потому не назначать въ концѣ года никакого особаго времени для подготовленія къ этимъ экзаменамъ.

4) Просить Директора Института, по согласованіи между собою представленныхъ профессорами программъ экзаменовъ по проектамъ V курса, представить таковыя совмѣстно съ настоящимъ опредѣленіемъ Совѣта и съ проектами соотвѣтствующихъ рѣшеніямъ Совѣта измѣненій въ Инструкціи Институту, на утвержденіе Его Сіятельства Господина Министра Путей Сообщенія.

5) О предстоящемъ въ 1900 году способѣ производства выпускныхъ испытаній и зачетѣ балловъ объявить студентамъ Института по возможности до окончанія текущаго учебнаго года.

Детали вопроса о программахъ были обсуждены въ засѣданіи Совѣта 11 Марта 1899 года, въ коемъ по обмѣнѣ мнѣній и выслушаніи проектовъ краткихъ программъ по водянымъ сообщеніямъ, мостамъ, желѣзнымъ дорогамъ и портовымъ сооруженіямъ, Совѣтъ остановился на слѣдующихъ заключеніяхъ:

1) Признать возможнымъ принять уже въ настоящемъ году новый типъ выпускного экзамена по проектамъ и краткимъ программамъ.

2) Въ настоящемъ году (1899) таковой экзаменъ произвести по всѣмъ проектамъ, составленнымъ на V курсѣ и по краткимъ программамъ изъ слѣдующихъ предметовъ: желѣзныхъ дорогъ, мостовъ, водяныхъ сообщеній, портовыхъ сооруженій, каковой экзаменъ обязателенъ для всѣхъ студентовъ V курса, независимо отъ составляемыхъ ими проектовъ.

3) Утвердить прочтенныя въ Совѣтѣ краткія программы экзамена по желѣзнымъ дорогамъ, мостамъ, водянымъ сообщеніямъ и портовымъ сооруженіямъ.

4) Отдѣльные экзамены въ V курсѣ по строительной механикѣ и по гидравликѣ уже и въ этомъ году (1899) не производить, такъ какъ приложенія обоихъ этихъ предметовъ имѣются въ составляемыхъ студентами V-го курса проектахъ.

5) Кромѣ того, признать необходимымъ выпускной экзаменъ по геодезіи, по особо составленной проф. Богуславскимъ краткой программѣ.

6) Наконецъ, что касается экзамена V-го курса по разнымъ отдѣламъ прикладной механики, то большинствомъ профессоровъ этихъ отдѣловъ признано достаточнымъ производить выпускной экзаменъ по однимъ только проектамъ, причемъ однако признано полезнымъ предложить гг. Брандту, Романову, Янковскому и Мерчингу составить по примѣненію къ руководимымъ ими проектамъ по прикладной механикѣ краткія программы вопросовъ общаго характера по этимъ проектамъ, примѣнительно къ существующимъ въ Технологическомъ Институтѣ.

Въ соотвѣтствіи съ таковымъ заключеніемъ Совѣта и производились въ Институтѣ выпускныя испытанія въ 1899 году.

Относительно занятій студентовъ въ лабораторіяхъ отчетъ сообщаетъ, что въ *механической* лабораторіи студенты III курса занимались производствомъ механическаго испытанія строительныхъ матеріаловъ: цемента, дерева и камня. Кромѣ того, студенты этого курса по-двое дежурили въ лабораторіи и знакомились практически со всѣми текущими работами. Въ *химической*—студенты I курса занимались практическими работами по общей химіи, причемъ каждый былъ обязанъ исполнить 8 работъ. Желающіе изъ студентовъ высшихъ курсовъ занимались систематическимъ качественнымъ анализомъ, а затѣмъ и техническимъ количественнымъ анализомъ строительныхъ матеріаловъ. Въ *физическомъ кабинетѣ* студенты II курса занимались практическими работами по слѣдующимъ отдѣламъ физики: а) общей физикѣ, б) теплотѣ, в) свѣту и г) электричеству. Каждый студентъ обязанъ былъ выполнить 12 работъ.

Всѣ студенты двухъ высшихъ курсовъ и часть студентовъ низшихъ курсовъ были командированы по окончаніи весеннихъ экзаменовъ на различнаго рода практическія занятія, какъ то: на желѣзнодорожныя работы (изысканія, постройки, эксплоатація), шоссейныя сооруженія, водяные пути, портовыя сооруженія, механическіе заводы и мастерскія и т. п. Всего было командировано въ отчетномъ году 446 человѣкъ, т. е. 65% всего числа состоявшихъ въ то время въ Институтѣ студентовъ.

Студенты, перешедшіе съ I на II курсъ, а также тѣ изъ студентовъ II и III курсовъ, которые ранѣе не были на геодезической практикѣ, съ 22-го мая по 18-е іюня занимались топографическими работами, астрономическими и гидрометрическими наблюденіями и производствомъ буренія буромъ Войслава.

Въ отчетѣ содержится также краткій очеркъ проф. Н. А. Бѣлелюбскаго о дѣятельности устроенныхъ при институтѣ механической и химической лабораторій за періодъ съ 1874 по 1899 г. Помимо учебныхъ цѣлей, въ интересахъ занимающихся въ нихъ студентовъ, лабораторіи эти сослужили посильную службу и въ интересахъ русскаго строительнаго дѣла,—какъ контрольныя станціи надъ различными строительными матеріалами, и если собрать погодно коллекціи испытанныхъ матеріаловъ, до сего времени хранящихся за 25 лѣтъ, то для каждаго года получилась бы, въ нѣкоторой степени, картина строительной дѣятельности въ Россіи не только по вѣдомству путей сообщенія, но и по другимъ вѣдомствамъ.

ОБЗОРЪ ПРИВИЛЕГІЙ,

выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части въ теченіе 1899 года.

Предлагая настоящій обзоръ нашимъ читателямъ, мы имѣемъ въ виду познакомить ихъ, въ общихъ чертахъ, съ тѣми изъ привилегій, опубликованныхъ въ издаваемомъ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ «Сводѣ», которыя имѣютъ болѣе или менѣе непосредственное отношеніе къ строительному дѣлу. «Сводъ привилегій» представляетъ собою чрезвычайно объемистое изданіе, и поэтому для строителя-практика пользоваться имъ, въ случаѣ надобности въ какихъ-либо справкахъ,—не всегда удобно и возможно.

Такъ какъ мы, по недостатку мѣста, лишены возможности помѣстить здѣсь подробныя описанія каждаго отдѣльнаго изобрѣтенія, а тѣмъ болѣе относящіеся къ нимъ чертежи, то по необходимости ограничиваемся лишь краткими характеристиками изобрѣтеній, охватывающими только наиболѣе существенныя ихъ черты; въ такомъ сжатомъ видѣ, намъ кажется, обзоръ этотъ будетъ все же не безполезенъ въ качествѣ справочнаго матеріала.

Порядокъ, въ которомъ здѣсь расположены характеристики, до нѣкоторой степени систематиченъ: сперва описываются конструкціи, относящіяся къ устройству стѣнъ, потолковъ, сводовъ, крышъ, дверей, оконъ, а также разборныя постройки; далѣе слѣдуютъ изобрѣтенія по части отопленія и вентиляціи, снѣготаянія, сожиганія и удаленія мусора и нечистотъ, устройство каналовъ и дорогъ. Слѣдующій отдѣлъ обнимаетъ собою строительные матеріалы и ихъ приготовленіе: кирпичъ и черепица, машины для ихъ выдѣлки, сушильни, матеріало-обжигательныя печи, цементы и искуственные камни, пропитываніе дерева и тканей, стекло, краски, толь, обои и т. д.

Какъ читатель увидитъ далѣе, провести вполнѣ систематически даже столь общую, привычную намъ всѣмъ классификацію, далеко не столь легко, и во многихъ случаяхъ принятый здѣсь порядокъ перечисленія предметовъ будетъ грѣшить противъ правильности системы. Это происходитъ оттого, что многіе предметы могутъ быть относимы къ различнымъ рубрикамъ; такъ, напр., пустотѣлая плита можетъ служить и для стѣнъ, и для сводовъ; сушильня—и для дерева, и для кирпича, и т. д.

При всѣхъ подобныхъ недостаткахъ, принятый нами порядокъ все же представляется болѣе удобнымъ для справокъ, нежели хронологическій, по времени выдачи привилегій.

Изъ нѣкоторыхъ рубрикъ нами здѣсь будутъ приведены далеко не всѣ, къ нимъ относящіяся изобрѣтенія, на которыя выданы привилегіи въ теченіе прошлаго года, но только тѣ, которыя, повидимому, могутъ имѣть примѣненіе въ строительномъ дѣлѣ. Такъ, напр., изъ предметовъ стекольнаго производства, красокъ, различныхъ искусственныхъ составовъ и т. п., строитель пользуется лишь весьма немногими.

При описаніи всякаго изобрѣтенія, кромѣ имени изобрѣтателя или вообще собственника привилегіи, указанъ № и время выдачи ему привилегіи (для облегченія нахожденія, въ случаѣ надобности, въ «Сводѣ привилегій»), а также время подачи заявленія объ изобрѣтеніи.

I. Части зданій и ихъ конструкціи.

Покрытія, своды и стѣны.

1) **Ф. Пульда.** *Способъ устройства плоскихъ сводовъ.* № 2623, 30 сентября *), заявл. 9 апрѣля 1898 г.

Предлагаемый плоскій сводъ устраивается изъ заранѣе заготовленнаго, пустотѣлаго, лекальнаго кирпича съ бетоннымъ замкомъ; это послѣднее позволяетъ пользоваться однѣми и тѣми же формами лекальнаго кирпича при сводахъ различныхъ пролетовъ, измѣняя лишь сообразно пролету число употребляемыхъ кирпичей, а также и ширину бетоннаго замка, которую можно измѣнять произвольно. Примѣняемый лекальный кирпичъ имѣетъ съ каждой изъ продольныхъ сторонъ по одному желобку, параллельному краю кирпича, для увеличенія сцѣпленія. Пятами свода служатъ также лекальные кирпичи болѣе крупнаго формата, задѣлываемые въ кладку стѣны.

2) **Гейслеръ и Геппертъ.** *Устройство покрытій.* № 2922, 30 декабря (заявл. 31 января 1898 г.). Предлагается пользоваться для этого особаго вида фасонными кирпичами съ двумя закраинами, придающими имъ видъ буквы П. Между желѣзными главными балками кладутся поперекъ тонкія одно-тавровыя балочки, полкой внизъ, на взаимномъ разстояніи равномъ длинѣ лекальнаго кирпича. Между ними укладывается нижній рядъ кирпича, закраинами кверху, а на него—слѣдующій, причемъ закраины второго ряда обращены внизъ и входятъ въ промежутки между закраинами нижняго ряда, а вертикальные швы обоихъ рядовъ расположены въ перевязку.

Изобрѣтатели считаютъ въ числѣ достоинствъ подобнаго потолка—непроницаемость для воды (вслѣдствіе отсутствія сквозныхъ вертикальныхъ швовъ) и огнеупорность. Послѣднее—болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ кирпичи поддерживаются совершенно не защищенными отъ огня полосами тавроваго желѣза.

3) **Л. Макъ.** *Способъ приготовленія плоскихъ и изогнутыхъ плитъ и другихъ издѣлій, а также цѣльныхъ потолковъ или сводовъ изъ гипса.* № 2380, 24 іюля (заявл. 25 іюля 1896 г.). Подъ названіемъ «Маколитъ» предлагается гипсовая масса, облицованная снаружи изразцами или глиняными плитками; эта облицовка позволяетъ ее мыть, предохраняетъ отъ дѣйствія сырости и отъ огня. Для лучшаго соединенія съ гипсомъ, облицовочнымъ плиткамъ придана своеобразная форма—онѣ въ поперечномъ разрѣзѣ имѣютъ форму трапеціи, съуживаясь къ лицу и расширяясь со стороны, обращенной къ гипсу; кромѣ того, задняя сторона плитокъ имѣетъ рядъ трапецоидальныхъ желобковъ. При изготовленіи отдѣльныхъ досокъ изъ «маколита» на дно формы укладываютъ каучуковые бруски соотвѣтственно швамъ между облицовочными плитками; затѣмъ, между ними укладываютъ самыя плитки и окончательно сверху заливаютъ гипсомъ, вдавливая въ него, для увеличенія прочности, проволочную сѣтку или деревянные бруски. Послѣдніе располагаютъ противъ швовъ между облицовоч-

*) Число и мѣсяцъ безъ указанія года относятся къ 1899 г.

ными плитками—чтобы винты, проходящіе въ эти швы и служащіе для прикрѣпленія «маколита» къ стѣнѣ, проходили бы и сквозь деревянные бруски. Каучуковыя полоски, при освобожденіи застывшей плиты отъ формы, легко вынимаются.

Примѣняя этотъ способъ для устройства цѣльныхъ сводовъ и потолковъ, дѣлаютъ сплошную опалубку, которая и замѣняетъ собою дно формы; въ остальномъ пріемы производства остаются безъ измѣненій.

4. **А. Брукнеръ.** *Пустотѣлыя плиты для устройства стѣнъ.* № 2645, 19 окт (заявл. 18 іюня 1898 г.). Пустотѣлыя плиты Брукнера снабжены вертикальными или наклонными каналами, и отличительная ихъ особенность состоитъ въ томъ, что большая часть каналовъ не доходитъ до верхней кромки плиты, нѣкоторые же каналы—сквозные. Послѣдніе при укладкѣ плитъ образуютъ сквозные каналы во всю вышину стѣны или перегородки; въ одни изъ нихъ заливается сверху цементный растворъ, часть котораго проходитъ въ швы и, отвердѣвая, связываетъ плиты; въ остальные каналы пропускаются необходимыя желѣзныя связи. Въ закрытые же сверху каналы цементъ не попадаетъ и они, такимъ образомъ, оставаясь пустыми, служатъ для облегченія перегородки. Описанныя плиты могутъ быть изготовляемы изъ гипса, цемента и иныхъ матеріаловъ.

5. **Г. Гюнцель.** *Способъ устройства перегородокъ изъ гипсовыхъ досокъ.* №2650, 19 окт. (заявл. 13 янв. 1898 г.). Перегородка устраивается изъ двухъ слоевъ гипсовыхъ досокъ, представляющихъ собою ея облицовку, причемъ промежуточное пространство заливается жидкимъ гипсомъ, смѣшаннымъ съ пробковыми отбросами. Отличительная особенность употребляемыхъ Гюнцелемъ гипсовыхъ досокъ заключается въ томъ, что сторона ихъ, обращенная внутрь перегородки, т. е. къ гипсовой заливкѣ, имѣетъ рядъ желобковъ съ поперечнымъ сѣченіемъ въ видѣ головки рельса, причемъ съ одной стороны перегородки доски ставятся такъ, чтобы желобки шли вертикально, а съ другой—горизонтально. Въ желобкахъ, внутри перегородки, помѣщаются желѣзныя связи, причемъ вертикальныя связи ставятся сразу, при постановкѣ перваго ряда досокъ, а горизонтальныя укладываются по мѣрѣ укладки рядовъ соотв. досокъ, и привязываются къ вертикальнымъ проволокой. Заливка образуемаго желобками пустого пространства производится по мѣрѣ выведенія каждаго ряда облицовки.

6. **А. Тавернье.** *Металлическое скрѣпленіе каменной кладки помощью заливки металломъ.* № 1689, 31 янв. (заявл. 15 янв. 1897 г.). Предлагается заливать, вмѣсто цемента, всѣ швы каменной кладки металломъ, оставляя для выхода газовъ при заливкѣ, гдѣ надобно, отверстія.

Врядъ ли это «изобрѣтеніе» имѣетъ какое-либо практическое значеніе.

7. **Э. Бонна.** *Металлическій каркасъ въ примѣненіи къ бетоннымъ постройкамъ.* Названіе привилегіи не вполнѣ точно опредѣляетъ ея сущность, такъ какъ предложеніе Бонна сводится главнымъ образомъ къ типу желѣзо-бетонной балки, отличающейся своеобразнымъ (для данной цѣли) устройствомъ каркаса. Каркасъ этотъ представляетъ собой коробчатую балку, составленную изъ четырехъ продольныхъ угольниковъ, связанныхъ между собой изогнутыми цѣльными полосами, проходящими отъ одного угольника къ другому и обратно, причемъ для соединенія угольниковъ съ полосами служатъ охватывающія ихъ скобы.

Видоизмѣненіе конструкціи достигается примѣненіемъ вмѣсто угольниковъ — толстыхъ желѣзныхъ прутьевъ, а вмѣсто полосъ—болѣе тонкихъ, цѣльныхъ прутьевъ

Каркасъ обдѣлывается бетономъ, образуя балку — или массивную, или съ облегчающими ее отверстіями, оставляемыми тамъ, гдѣ не проходятъ полосы или прутья каркаса.

Полы:

8. **М. Фабриціусъ.** *Прижимные полы.* № 2668, 19 окт. (заявл. 14 іюля 1898 г.). Полъ настилается изъ короткихъ досокъ, нѣсколько (на 1 верш.) короче разстоянія между осями балокъ или лагъ; торцы досокъ срѣзаны не вертикально, но съ нѣкоторымъ уклономъ, такъ что между торцами надъ балкой образуется промежутокъ, имѣющій сѣченіе въ видѣ трапеціи, обращенной узкой стороной внизъ. Въ промежутокъ этотъ укладывается такого же сѣченія рейка, которая притягивается къ балкѣ винтами и прижимаетъ доски; на случай продольной усушки досокъ, толщина рейки дѣлается менѣе, нежели досокъ, чтобы винты можно было, по мѣрѣ надобности, подвинтить.

9. **Х. Унмакъ.** *Плиты для облицовки стѣнъ, потолковъ и проч.* № 1826, 26 февр. (заявл. 18 марта 1897 г). Предлагаемыя плиты составляются каждая изъ двухъ пластинъ, склеенныхъ въ свою очередь изъ нѣсколькихъ деревянныхъ фанеръ, имѣющихъ различное направленіе волоконъ дерева Между обѣими пластинками, образующими плиту, остается пустое пространство, для чего вдоль двухъ краевъ между ними проложены деревянные брусья. Самыя пластины могутъ быть пропитываемы соотв. веществами для приданія имъ огнеупорности и непромокаемости; кромѣ того, изобрѣтатель предлагаетъ для отраженія свѣтовыхъ и тепловыхъ лучей покрывать пластины оловянными или иными металлическими листками—этимъ, по его мнѣнію, уменьшается опасность при пожарѣ (?).

(Продолженіе слѣдуетъ).

СМѢСЬ.

Новая улица. Какъ намъ сообщаютъ, на Петербургской сторонѣ въ настоящее время приступлено къ работамъ по прокладкѣ новой улицы, согласно утвержденному плану урегулированія гор. Петербурга. Новая улица, служа продолженіемъ Порховской, соединитъ Большую Разночинную съ Зеленинною. Работы по проведенію улицы предположено закончить къ срединѣ лѣта.

Къ вопросу о наилучшемъ отопленіи и вентиляціи жилыхъ помѣщеній. Этотъ интересный техническій вопросъ, весьма важный въ гигіеническомъ отношеніи, долго еще, вѣроятно, будетъ служить темой для изысканія новыхъ способовъ и предметомъ многихъ изслѣдованій.

Недавно на американскомъ конгрессѣ, г. Моррисонъ сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ произведенныхъ имъ наблюденій и опытовъ для опредѣленія наилучшихъ условій отопленія и провѣтриванія образцовыхъ домовъ. Соображенія Моррисона сводятся къ тому, что нагрѣтый до надлежащей температуры воздухъ долженъ проникать въ жилыя помѣщенія непремѣнно черезъ отверстія, продѣланныя въ полу. Отверстія эти должны быть весьма небольшихъ размѣровъ, но часто расположенныя чтобы притекающій черезъ нихъ нагрѣтый воздухъ могъ медленно и однообразно подниматься до потолка и чрезъ продѣланныя въ послѣднемъ отверстія свободно уходить. Такимъ образомъ, помѣщеніе одновременно нагрѣвалось бы и вентилировалось, благодаря постоянному возобновленію воздуха. По мнѣнію докладчика, такой способъ отопленія представляетъ громадное преимущество передъ всѣми практикующимися способами. Между тѣмъ, и описанный способъ былъ найденъ не отвѣчающимъ послѣднему слову гигіены, и было указано, что съ физіологической точки зрѣнія, необходимо доставлять въ жилое помѣщеніе, кромѣ тепла, и свѣжій воздухъ для дыханія.

Способъ, указанный для достиженія этихъ условій, состоитъ въ томъ, что стѣны домовъ должны строиться двойными, съ промежуткомъ между ними, въ которомъ могъ бы циркулировать нагрѣтый воздухъ; при такомъ устройствѣ, при небольшой толщинѣ внутренней стѣны, примѣрно въ полъ-кирпича, въ помѣщеніе доставлялась бы лучистая теплота, признаваемая гигіенистами за самую здоровую, а свѣжій воздухъ могъ бы доставляться извнѣ. Наконецъ, недавно однимъ изъ англійскихъ врачей былъ предложенъ способъ освѣжать воздухъ въ помѣщеніяхъ посредствомъ безпрерывнаго притока струи озона, что въ случаѣ имѣющагося подъ руками электрическаго тока не представляетъ затрудненій; надо только имѣть отдѣльную камеру, въ которой будетъ происходить безпрерывное разряженіе электричества и изъ которой, посредствомъ особыхъ вентиляторовъ или каналовъ, озонированный воздухъ будетъ разводиться по отдѣльнымъ помѣщеніямъ.

Но и въ этомъ способѣ усматриваются недостатки. Сильныя окисляющія свойства озона не могутъ не останавливать на себѣ вниманія.

—ъ.

Новый способъ приготовленія искусственнаго льда. Маіоръ D. L. Holden въ Филадельфіи, какъ сообщается въ «Ice and Cold Storage», изобрѣлъ новое приспособленіе для фабрикаціи искусственнаго льда въ большихъ размѣрахъ, и притомъ по замѣчательно дешевой цѣнѣ. Такъ, напр., тонна (62 пуда) искусственнаго льда въ Нью-Іоркѣ обыкновенно обходится около 1,85 долл. (3 р. 75 к. приблизительно), въ Филадельфіи—отъ 1,75 до 2 долл. (3 р. 50—4 руб.); по способу же Хольдена стоимость тонны не должна превышать 0,40—0,50 долл. (80 к.—1 руб.). Такая дешевизна будетъ достигнута, по предположенію упомянутаго журнала, вполнѣ механическимъ способомъ фабрикаціи, почти совершенно устраняющимъ ручной трудъ.

Устройство самой холодильной машины въ способѣ Хольдена — почти безразлично, по принципу сжатія или поглощенія, или комбинаціи того и другого. Самый же аппаратъ состоитъ, существенно, изъ слѣдующихъ частей: въ резервуарѣ съ водой вращается полый цилиндръ, стѣнки котораго, вслѣдствіе испаренія жидкаго амміака внутри цилиндра, охлаждаются до—28 Ц., и быстро покрываются слоемъ льда; когда толщина послѣдняго достигнетъ 1,5 мм., ледъ снимается рядомъ скребковъ, поставленныхъ близко къ цилиндру, и по желобу скользитъ къ безконечному винту, передающему его подъ одинъ изъ двухъ гидравлическихъ прессовъ, работающихъ поочередно. Стѣнки полости прессовой формы снабжены мельчайшими отверстіями, черезъ которыя стекаетъ излишняя вода, возвращающаяся обратно въ резервуаръ; остающійся же въ полости пресса мелкій ледъ подъ давленіемъ образуетъ правильную, совершенно прозрачную глыбу. При этомъ способѣ нѣтъ надобности пользоваться дистиллированной водой.

Санитарныя узаконенія Петербурга, изданныя въ 1884 г. давно уже требуютъ дополненій и измѣненій, какъ и всѣ вообще правила, касающіяся строительнаго дѣла, и власти административныя и городскія за послѣднее время озабочены составленіемъ такихъ постановленій, которыя отвѣчали бы по возможности всѣмъ требованіямъ общественной безопасности и народнаго здоровья. На дняхъ Техническое Отдѣленіе Городской Управы разсматривало проектъ новыхъ обязательныхъ постановленій по санитарной части, составленный городской санитарной комиссіей, и одобривъ въ общемъ проектированныя правила, сочло лишь нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя незначительныя измѣненія, какъ по существу дѣла, такъ и въ редакціи ихъ. Новыя постановленія отличаются отъ прежнихъ, между прочимъ, и тѣмъ, что ледники, прачешныя, конюшни и т. п. хозяйственныя постройки будутъ возводиться съ соблюденіемъ извѣстныхъ требованій, ясно и точно изложенныхъ. Разработаны также подробнѣе статьи о ночлежныхъ домахъ и т. п. помѣщеніяхъ.

Проектъ новаго родильнаго дома въ С.-Петербургѣ. Въ недалекомъ будущемъ Петербургъ обогатится еще однимъ благоустроеннымъ родильнымъ домомъ. Городское общественное управленіе предполагаетъ воздвигнуть это зданіе въ Измайловскомъ полку, по 12-й ротѣ. Намѣреваются устроить помѣщеніе на 20 кроватей, съ родильными комнатами на 4 кровати, полагая по 5 куб. саж. воздуха на 1 кровать. Кромѣ главныхъ палатъ, въ новыхъ каменныхъ зданіяхъ будутъ расположены комнаты для осмотровъ, операціонная, узловая, пеленальная, перевязочная, ванны, клозеты и т. п., а также квартиры для врача, 4 акушерокъ, прислуги и всѣ необходимыя службы. Крайне желательно осуществить по возможности скоро это благое намѣреніе, но найдутся ли для этого у города нужныя средства—покажетъ будущее...

Торговый мостъ черезъ Крюковъ каналъ (у Маріинскаго театра), помимо неудобной и «старомодной» конструкціи, пришелъ въ довольно ветхое состояніе на столько, что поставили рогатки для прекращенія ѣзды. Мы слышали, что городская Управа предполагаетъ замѣнить этотъ мостъ однопролетнымъ бетоннымъ. Это будетъ первый примѣръ подобнаго рода сооруженій въ Петербургѣ, тогда какъ въ Европѣ бетонные мосты получили уже широкое распространеніе, и, конечно, обвалъ одного недоконченнаго мостика этой системы на парижской выставкѣ не можетъ служить предостереженіемъ. Желательно, чтобы компетентныя лица высказались, не представляютъ ли наши морозы какихъ-либо препятствій къ возведенію бетонныхъ сооруженій у насъ въ столицѣ.

Библіографія.

Пожарный букварь. Бесѣда первая. Москва 1900 года Цѣна 15 коп.

Обращеніе деревянно-соломенной, періодически выгорающей, русской деревни въ огнестойкую и несгораемую—вопросъ давно назрѣвшій. Изданныя по этому поводу законоположенія, какъ, напр., запрещеніе скученности построекъ, посадка въ промежуткахъ между избами деревьевъ и т. п., мало помогаютъ, такъ какъ удобовоспламеняемость матеріала, изъ котораго сооружаются сельскія постройки (дерево и на крышахъ солома), сводитъ зачастую на нѣтъ всю полезность этихъ мѣропріятій.

А. А. Пороховщиковъ, авторъ «Пожарнаго букваря», онъ же и строитель образцоваго огнестойкаго поселка близъ Москвы,—какъ практической школы для образованія мастеровъ дешеваго огнестойкаго сельскаго и городского строительнаго искусства,—первый выпускъ своего букваря предназначилъ для подростковъ и вообще для школьнаго возраста, когда легче запоминаются тѣ или другія свѣдѣнія. Содержаніе «букваря»—это «наставленіе какъ избы старыя и прочее строеніе обмазкой глиной несгораемыми сдѣлать, да крышами крестьянина Адамова покрыть». Крыши Адамова тѣ же соломенныя, но обильно пропитанныя густымъ растворомъ глины, способъ, давно уже практикующійся въ новгородскомъ земствѣ, которое, вслѣдъ за опубликованіемъ Высочайшаго повелѣнія 21-го мая объ устройствѣ подъ Москвой образцоваго огнестойкаго поселка, предложило для него безплатно кровельную черепицу своего завода.

Б. Мощинскій. Раціональные кухонные очаги. 2-ое изданіе Туркестанскаго отд. Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Ташкентъ. 1899 г.

Изъ предисловія Н. И. Габбина, помѣщеннаго въ названной брошюрѣ, видно, что очаги г. Мощинскаго получили уже значительное распространеніе въ Туркестанѣ. Изъ приведенныхъ тутъ же опытныхъ данныхъ видно, что расходъ таловыхъ (ивовыхъ) дровъ равенъ 0,045 фунт. на 1 фунтъ воды и пищи; тѣ же очаги дали расходъ для бураго угля 0,025 фунт. на 1 фунтъ воды и пищи; по произведеннымъ г. Габбинымъ опытамъ, коэффиціентъ полезнаго дѣйствія очага опредѣлился въ 0,85, т. е. только 15% нагрѣвательной способности пропадаетъ даромъ.

Далѣе приводятся нѣкоторыя свѣдѣнія и указанія, относящіяся къ постройкѣ и испытанію очаговъ.

Что же касается самой брошюры, то авторъ ея, указывая на то, что раціональное устройство пищеварныхъ и водогрѣйныхъ очаговъ, дающее возможность расходовать наименьшее количество топлива, составляетъ важный экономическій вопросъ — приводитъ данныя о коэффиціентѣ полезнаго дѣйствія существующихъ кухонныхъ очаговъ различныхъ системъ, калориферовъ и паровыхъ котловъ, причемъ указываетъ на недостатки наиболѣе распространенныхъ въ войсковыхъ частяхъ системъ очаговъ инженера Васмундта и Кубаровскаго, и на неправильность основного положенія, принятаго изобрѣтателями пищеварныхъ очаговъ, что «будто-бы продукты горѣнія, если ихъ не заставить проходить длинный путь, выходя изъ подъ котла, могутъ уносить въ дымовую трубу много тепла; почему, для устраненія этого предполагаемаго недостатка, протаскиваютъ газы по дымовымъ каналамъ, превращая, такимъ образомъ, свои очаги въ приборы большой теплоемкости, пригодные для отопленія занимаемыхъ ими помѣщеній и заодно уже приспособленные для варки пищи».

Становясь на совершенно иную точку зрѣнія, г. Мощинскій говоритъ, что «пищеварительный котелъ, подобно водогрѣйному, слѣдуетъ разсматривать какъ паровой, въ которомъ внутреннее давленіе равно внѣшнему» и что, «если къ вмазкѣ пищеварительныхъ и водогрѣйныхъ котловъ примѣнить правила разсчета и вмазки паровыхъ котловъ, уже давно точно установленныя, то можно разсчитывать получить такіе же и даже лучшіе экономическіе разультаты расходованія топлива, чѣмъ въ паровыхъ котлахъ (безъ подогрѣвателей)»; тутъ авторъ приводитъ разсчетъ, а затѣмъ и подробное описаніе устройства очаговъ его системы.

Описаніе сопровождается приложенными въ концѣ книги подробными чертежами. Цѣна книжки 1 руб. Это второе изданіе, вскорѣ вышедшее послѣ быстро разошедшагося перваго, свидѣтельствуетъ объ интересѣ, возбужденномъ вопросомъ о кухонныхъ очагахъ

Туркестанское отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, какъ видно изъ предисловія, для возможно широкаго распространенія идей автора напечатало докладъ, и съ своей стороны не отказывается взять на себя трудъ по разъясненію недоразумѣній, какія могутъ возникнуть при выполненіи системы, а въ случаѣ надобности предполагаетъ издать и дополнительныя свѣдѣнія по сему вопросу.

Департаментъ торговли и мануфактуръ, на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго, 20 мая 1896 года, положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ, что выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 4 апрѣля сего года, за № 10756, дворянину **П. Тимоховичу**, на крышку для сосудовъ, предохраняющую отъ распространенія зловонія.

Отъ 4 апрѣля сего года, за № 10758, дворянину **П. Тимоховичу** и мѣщанину **Н. Просину**, на оконный вентиляціонный аппаратъ.

Отъ 5 апрѣля сего года, за № 10767, с.-петербургскому ре-

месленнику водопроводнаго цеха мастеру **М. Щеголеву**, на усовершенствованный трапъ къ водопроводнымъ раковинамъ, умывальникамъ и проч.

Отъ 5 апрѣля сего года, за № 10769, иностранцу **С. Р. Дрессеру**, на усовершенствованіе въ соединеніяхъ трубъ.

Отъ 5 апрѣля сего года, за № 10771, иностранцу **Э. Прюссу**, на стѣну со скрѣпляющею сѣтью.

Отъ 12 апрѣля сего года, за № 10.792, иностранцу **Л. Гатчеку**, на способъ производства азбестовоцементныхъ плитъ.

Отъ 13 апрѣля сего года, за № 10801, иностранцу **К. Р. Макъ-Киббену**, на машину для сгибанія металлическихъ трубъ, полосъ и проч.

Отъ 13 апрѣля сего года, за № 10811, иностранцу **Г. Куртцигу**, на приспособленіе для автоматическаго затвора дверей подъема (лифта).

Отъ 14 апрѣля сего года, за № 10818, иностранцу **Л. Маю**, на приспособленія для изготовленія плитокъ или брусковъ изъ кристаллизующихся массъ, напримѣръ изъ сахарнаго утфеля, въ центрофугахъ.

Отъ 15 апрѣля сего года, за № 10830, иностранцу **М. Кепону**, на сводчатую плиту съ закрѣпленными концами.

Отъ 22 апрѣля сего года, за № 10903, иностранцу **А. Раулю**, на автоматическій аппаратъ, называемый «непрерывнымъ», для производства ацетилена.

Отъ 24 апрѣля сего года, за № 10905, иностранцу **Г. Іону** на складную насадку на дымовыя трубы съ вращающимся колпакомъ.

Отъ 24 апрѣля сего года, за № 10906, иностранцу **А. Шмитцу**, на способъ изготовленія трубъ съ продольными перегородками.

Отъ 24 апрѣля сего года, за № 10908, иностранцамъ **А. Рено** и **Ж. Кюссону**, на способъ и аппаратъ для очистки и сортировки муки всѣхъ сортовъ, цементовъ и т. п. порошкообразныхъ матеріаловъ.

Отъ 26 апрѣля сего года, за № 10934, ученому мастеру **С. Марецкому**, на усовершенствованія въ устройствѣ внутренней разборной крышки для смотровыхъ колодцевъ при водопроводахъ и кавализаціи.

Отъ 26 апрѣля сего года, за № 10936, иностранцу **Ю. Рютгерсу**, на способъ полученія раствора дегтя для пропитыванія дерева.

Отъ 26 апрѣля сего года, за № 10939, инженеръ-технологу **С. Зентарскому**, на способъ изготовленія искусственныхъ песчаноизвестковыхъ камней.

Отъ 28 апрѣля сего года, за № 10954, инженеръ-механику **А. Бушуеву**, на станъ для непрерывнаго изготовленія рѣшетокъ неопредѣленной длины.

Отъ 1 апрѣля сего года, за № 10720, иностранцу **В. Зейделю**, на усовершенствованіе въ производствѣ цемента.

Отъ 1 апрѣля сего года, за № 10721, иностранной фирмѣ: «**К. А. Капфереръ и Шлеунингъ**», въ Мюнхенѣ, на усовершенствованіе въ способѣ производства бѣлаго цемента.

Отъ 1 апрѣля сего года, за № 10725, иностранцу **М. Баумеру**, на приборъ для рѣшенія измѣрительныхъ и съемочныхъ задачъ безъ вычисленій.

Плафонъ въ залѣ Венеры (ванная). Палаццо Питти во Флоренціи.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 5-го по 12-е Іюня 1900 г.

№№ по порядку	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
741	Моск. ч.	Владимірскій пр., № 14.	Директоръ Спб. Столичнаго ломбарда В. В. Мартинсонъ.	Носалевичъ.	Постройка каменнаго надворнаго флигеля.
742	Ал.-Нев. ч.	Прилукская ул., № 2.	Акціонерное Общество Вестингаузъ.	Балбашевскій.	Постр. камен. заводскаго зданія.
743	Рожд. ч.	Херсонская ул., № 17.	Полуяновъ, Михей Герасимовичъ.	Никифоровъ.	Постройка дома.
744	Ал.-Нев. ч.	Боровая и Глазова ул., № 19—26—28.	Кохъ, Іоганна Адольфовна.	Петровъ.	Постройка каменныхъ службъ.
745	—	—	Калинкинское Пиво-Медовар. т-во, директ. Р. Р. Антроповъ.	—	Устройство 10-ти дымовыхъ трубъ съ увеличеніемъ ихъ настоящей высоты.
746	Выборг. ч. Охтен. уч.	Александровская ул., № 15.	Любимовъ, Кузьма Федоровичъ.	Шенбергъ.	Постройка 2-хъ этажнаго деревяннаго дома.
747	—	Симанская ул. и Малый пр., № 6—17.	Заикинъ, Даніилъ Васильевичъ.	Петровъ.	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго надворнаго флигеля.
748	Петерб. ч.	Вульфова ул., № 4—39.	Фокъ, Алекс. Алекс.	Крыжановскій.	Каменныя работы.
749	Ал.-Нев. ч.	Тамбовская ул., № 25.	Трушинъ, Михаилъ Федоровичъ.	Носалевичъ.	Постр. одноэтажн. каменн. флигеля и каменныхъ службъ.
750	—	Тамбовская ул., № 24.	Мадерина, М. А.	Онъ-же.	Постр. каменнаго навѣса и каменн. службъ.
751	Моск. ч.	Мало-Царскосельскій пр., № 36.	Горячевъ, Алекс. Филипповичъ.	Мельниковъ.	Постр. камен. 4-хъ этажн. флигеля.
752	Нарв. ч.	Рижскій и Старопетергофскій пр., № 11—19.	Андреева, Анна Яковлевна.	Бертельсъ.	Постройка каменнаго дома.
753	Ал.-Нев. ч.	Тамбовская и Екатерининская, № 18—57.	Алексѣевъ, Иванъ Васильевичъ.	Липскій.	Постр. 2-хъ этажн. дерев. съ каменн. лѣстницей дома, трехъ дерев. конюшенъ и трехъ каменн. навѣсовъ.
754	Нарв. ч.	Таракановскій пер., № 8.	Михайловъ, Петръ Купріяновичъ.	Розинскій.	Постр. камен. 4-хъ этажн. на нежиломъ подвалѣ дома.
755	Ал.-Нев. ч.	Екатеринославская и Тамбовская ул., № 19—20.	Китайкинъ, П. М.	Розинскій.	Постр. камен. 5-ти эт. на нежиломъ подвалѣ дома и такихъ же надв. флигел.
756	—	Обводный кан., № 60.	Товарищество Новой бумагопрядильни.	Басинъ.	Постр. камен. 2-хъ этажн. флигеля.
757	Пет. ч.	Пороховская ул., № 30.	Ивановъ, Павелъ Ивановичъ.	Панькинъ.	Каменная 3-хъ этажн. пристройка.
758	Спас. ч.	Бол. Подъяческая, № 22.	Денисова, Вѣра Сергѣевна.	Тетеревниковъ.	Надстр. надворнаго флигеля.
759	Петерб. ч.	Ждановская ул., № 6—19.	Анкудиновъ, А. П.	—	Постройка каменныхъ навѣсовъ.
760	Выборг. ч. Охтен. уч.	Бол. Охтенскій пр., № 34.	Хазовъ, Іосифъ Степановичъ.	Садовниковъ.	Постр. камен. 2-хъ эт. флигеля.
761	Казан. ч.	Гороховая ул., № 23.	А. Вяземскій, Князь.	Батуевъ.	Постройка каменныхъ службъ.
762	Рожд. ч.	Херсонская ул., № 24.	Недлеръ, Николай Герасимовичъ.	Никифоровъ.	Постройка деревяннаго дома.
763	Выборг. ч.	Безбородкинъ пр. и Тимофѣевская ул., № 27—13.	Малышевъ, Васил. Ив.	Богусскій.	остр. каменнаго 3-хъ эт. лицеваго дома и каменнаго флигеля.
764	Васил. ч. Сувор. уч.	Опочинская ул., № 22.	Ефимовъ, Ив. Ефим.	Крыжановскій.	Постр. каменнаго жилаго флиг., сарая и проч. работы.
765	Выборг. ч.	Самсоніевскій пр., № 30.	Лебедевъ, Д. Н.	Пирвицъ.	Постройка каменной заводской трубы.
766	Рожд. ч.	Фуражный пер. № 4.	Романова, Ксенія Іосифовна.	Андреевъ.	Постр. камен. 4-хъ эт. надв. флиг. и надстр. 3 и 4 эт. на лицев. домѣ.
767	Васил. ч.	8 линія и Днѣпровскій пер., № 9—16.	Швинтъ, Марія Львовна.	Воробьевъ.	Надстройка 4-го и 5-го этажей.
768	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Зеленина ул., № 44.	Корниловъ, Алексѣй Корниловичъ.	Мульхановъ.	Надстройка этажа.
769	Петерб. ч.	Колтовская ул., № 10.	Степановъ, Тимофей Степановичъ.	фонъ-Вилькенъ.	Постройка каменныхъ службъ.
770	Выборг. ч. Охтен. уч.	Малая Охта, по Маріинской ул. № 27.	Ошинъ, Карлъ Петровичъ.	Петровъ.	Постройка жилаго дома и заводскихъ зданій.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 26.
Воскресенье, 25 Іюня.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 26.

Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ.—Опыты надъ сопротивленіемъ сжатію кирпичной кладки.—Обзоръ привилегій.—Правительственныя распоряженія.—Смѣсь.—Отъ нашихъ корреспондентовъ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Институтъ гражданскихъ инженеровъ.

Въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I-го 3-го іюня состоялся торжественный годичный актъ. Къ 2-мъ час. дня въ актовомъ залѣ находились: шталмейстеръ Высочайшаго Двора товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ князь А. Д. Оболенскій, предсѣдатель статистическаго комитета тайн. сов. Н. А. Тройницкій, профессора института во главѣ съ директоромъ ст. сов. Султановымъ, студенты и посторонняя публика. Торжество началось благодарственнымъ молебствіемъ, отслуженнымъ преподавателемъ института магистромъ богословія свящ. Климовымъ при хорѣ пѣвчихъ. Послѣ молебствія инспекторомъ института ст. сов. Э. П. Деклерономъ былъ прочитанъ краткій очеркъ дѣятельности института за прошлый учебный годъ и отчетъ о результатахъ испытаній. Къ началу отчетнаго 1898—99 учебнаго курса въ Институтѣ числилось 269, а со вновь вступившими—335 студентовъ. Изъ нихъ къ концу года выбыло 81 человѣкъ, такъ что къ 1 сентября 1899 г. осталось 274 студента. По первому разряду, т. е. со званіемъ гражданскаго инженера съ правомъ производства работъ по гражданско-строительной и дорожной частямъ и съ правомъ при поступленіи на государственную службу на чинъ X класса, окончили курсъ 48 студентовъ V курса; по второму же разряду—съ тѣмъ же званіемъ, но съ правомъ на чинъ XII класса—окончили курсъ 3 студента. Имя студента Владиміра Кундерта, первымъ окончившаго курсъ, по постановленію совѣта, будетъ занесено на мраморную доску института. Изъ медалей, учрежденныхъ въ память профессора Безпалова, за лучшія работы по строительному искусству, золотая присуждена окончившему въ настоящемъ году курсъ Владиміру Кундерту, а серебряная окончившему курсъ Николаю Шицерскому. Учрежденныя въ память покойнаго директора института Р. Б. Бернгарда медали за лучшія работы по строительной механикѣ присуждены окончившимъ курсъ Бенціону Липавскому—золотая и Ивану Рябикину—серебряная. Медали, учрежденныя за лучшія архитектурныя работы, присуждены окончившимъ курсъ: Александру Дмитріеву—золотая и Владиміру Кундерту—серебряная.

Учебный персоналъ института составляли 6 профессоровъ и 48 преподавателей.

Выставка графическихъ работъ студентовъ, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, была устроена и въ отчетномъ году съ свободнымъ входомъ для публики.

Совѣтъ института въ теченіе 1898—99 учебнаго года имѣлъ 15 засѣданій, посвященныхъ ученымъ, учебнымъ и административнымъ вопросамъ.

Лѣтнія практическія занятія студентовъ въ отчетномъ году состояли: для I курса—въ геодезическихъ работахъ и кромѣ того въ рисованіи съ натуры архитектурныхъ предметовъ; студенты II, III и IV курсовъ командировались на разнаго рода архитектурныя и инженерныя работы.

Библіотека института увеличилась въ отчетномъ году какъ пожертвованными, такъ и пріобрѣтенными на счетъ института 221 сочиненіями.

По прочтеніи результатовъ испытаній и прочихъ сообщеній, г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ А. Д. Оболенскій обратился къ окончившимъ курсъ студентамъ съ привѣтственной рѣчью, какъ отъ себя лично, такъ и отъ имени г. министра, не имѣвшаго возможности, по болѣзни, лично посѣтить актъ. Затѣмъ послѣдовала раздача дипломовъ и наградъ, въ которой принималъ участіе г. товарищъ министра.

Опыты надъ сопротивленіемъ сжатію кирпичной кладки.

Въ «Zeitschrift des österreichisch. Ing. und. Arch. Vereins» помѣщена статья инж. Ф. фонъ-Эмпергера, представляющая собою очеркъ двухъ серій опытовъ, произведенныхъ проф. Unwin'омъ въ Лондонѣ по почину королевскаго общества англійскихъ архитекторовъ, а также комиссіей американскаго общества гражданскихъ инженеровъ въ государственной лабораторіи въ Ватертоунѣ (Нью-Іоркъ). Въ началѣ своего очерка авторъ обращаетъ вниманіе на неоцѣненность услугъ, оказываемыхъ гидравлическими прессами, нынѣ почти вездѣ употребляемыми для подобныхъ испытаній тамъ, гдѣ необходимо развивать большія усилія. Аппаратъ, который служилъ для опытовъ въ Лондонѣ, состоялъ изъ массивной желѣзной рамы, нижняя часть которой была опущена ниже поверхности земли

и на ней помѣщался гидравлическій прессъ, поршень котораго прижималъ испытываемый столбъ къ верхнему брусу рамы. Сила этого пресса могла быть доведена до 5.000 тоннъ (около 300.000 пудовъ).

При оцѣнкѣ этихъ опытовъ, имѣвшихъ конечной цѣлью опредѣленіе нагрузки, могущей быть допущенной для кирпичныхъ столбовъ, необходимо имѣть въ виду, что сопротивленіе всякаго кирпичнаго столба, обусловливаемое прежде всего величинами данными—размѣрами кирпича, толщиной швовъ и способомъ перевязки послѣднихъ, зависитъ кромѣ того не только отъ величинъ, сравнительно легко опредѣляемыхъ—отъ сопротивленія сжатію кирпича, раствора, и отъ силы ихъ взаимнаго сцѣпленія, но также и отъ вліяній, почти не поддающихся точному опредѣленію: отъ тщательности приготовленія раствора и самой кладки, гдѣ значительную роль играютъ не только свойства матеріаловъ но и степень внимательности рабочихъ, приготовляющихъ испытываемые образцы. Въ противуположность нормальнымъ испытаніямъ цементовъ, гдѣ принимаются самыя тщательныя предосторожности при испытаніяхъ цѣлыхъ столбовъ и вообще кладки нерѣдко нарочно стараются производить кладку не особенно тщательно, желая тѣмъ приблизить качество работы къ тому, что приходится видѣть на практикѣ - другими словами, приблизить лабораторныя условія къ дѣйствительнымъ. Однако, вводя такимъ образомъ элементъ извѣстной неряшливости, небрежности, совершенно не поддающійся никакому цифровому опредѣленію, изслѣдователь лишаетъ себя возможности получить результаты, сравнимые не только съ результатами иныхъ наблюденій, но даже между собою. И если изъ ряда подобныхъ опытовъ желательно вывести положительныя общія заключенія, въ видѣ, напр., предѣловъ допускаемыхъ нагрузокъ, то опыты должны быть обставлены самымъ точнымъ и тщательнымъ образомъ не только въ отношеніи наблюденія, но и въ отношеніи самого приготовленія образцовъ.

Лондонская комиссія послѣ первыхъ двухъ серій опытовъ неоспоримо убѣдилась въ справедливости только что высказаннаго, и допущенныя при первыхъ опытахъ погрѣшности чрезвычайно поучительны въ смыслѣ предостереженія на будущее время отъ подобныхъ ошибокъ. Уже, напр., послѣ самаго перваго испытанія пришлось передѣлать питательный клапанъ гидравлическаго пресса такъ, чтобы сжатіе, развиваемое послѣднимъ, возрастало медленнѣе, такъ какъ первый же столбъ, правда, изъ плохого кирпича, развалился при всего лишь 11 килогр. давленія на кв. с., тогда какъ онъ долженъ былъ выдержать не менѣе 20 кил. на кв. с. При этомъ проф. Unwin полагаетъ, что при очень твердомъ матеріалѣ слишкомъ быстрое сжатіе прессомъ можетъ, обратно, дать слишкомъ высокую цифру сопротивленія,—это подтвердилось и на опытахъ.

Первые 16 пробныхъ столбовъ были сложены подрядчикомъ изъ готоваго матеріала, подтвергнутаго предварительно весьма тщательному испытанію; подрядчику же не было велѣно класть ихъ тщательнѣе того, какъ кладутся подобные столбы въ постройкахъ—нарочно, чтобы образцы были скорѣй хуже, чѣмъ лучше дѣйствительной кладки и, слѣдовательно, чтобы выводимые впослѣдствіи изъ опытовъ коэффиціенты если бы и заключали ошибку, то въ пользу прочности.

Послѣдствія оказались, однако, довольно неожиданными. Такъ, напр., изъ двухъ сложенныхъ на цементномъ заводѣ столбовъ, которые должны были быть совершенно одинаковыми, въ одномъ при разрушеніи растворъ остался болѣе или менѣе неповрежденнымъ, въ другомъ же разсыпался въ порошокъ—по всей вѣроятности отъ сухости кирпича при кладкѣ.

Но особенно изумлена была комиссія, когда одинъ столбъ, который долженъ былъ быть сложенъ изъ клинкера, *) при разрушеніи оказался внутри состоящимъ изъ простого, и притомъ довольно сквернаго кирпича, Конечно, и это можно разсматривать какъ умышленное приближеніе условій лабораторнаго опыта къ условіямъ дѣйствительнымъ, встрѣчаемыхъ на практикѣ, но врядъ ли реализмъ комиссіи простирался такъ далеко. Дѣло въ томъ, что въ Лондонѣ, какъ и въ Америкѣ, клинкерные заводы обыкновенно не выдѣлываютъ ни половинчатаго, ни трехъ-четвертного клинкера; рубить столь твердый матеріалъ при кладкѣ показалось рабочимъ затруднительно и они, ничто же сумняшеся, преспокойно рубили на забутку обыкновенный кирпичъ, лежавшій тутъ-же, а клинкеръ клали только снаружи. Тогда комиссія стала строго слѣдить за приготовленіемъ слѣдующихъ пробныхъ столбовъ, и результаты получились поразительные: новые, еще далеко не вполнѣ окрѣпшіе ($3^{1}/_{2}$ мѣсяца) столбы второй серіи оказались гораздо крѣпче прежнихъ, вполнѣ окрѣпшихъ (10-мѣсячныхъ), причемъ сопротивленіе сжатію повысилось: для кирпичныхъ столбовъ съ 20 - до 50 килогр. на кв. с., а для клинкерныхъ—съ 60 на 100 килогр. Такимъ образомъ, одна лишь большая тщательность надзора за кладкой вызвала увеличеніе прочности кирпичныхъ столбовъ на 150%, а клинкерныхъ - на 60%, причемъ простой кирпичный столбъ, тщательно сложенный, оказывался черезъ $3^{1}/_{2}$ мѣсяца почти равнымъ по крѣпости 10-мѣсячному клинкерному столбу.

Далѣе, при первыхъ двухъ серіяхъ испытаній обнаружился и другой источникъ ошибочныхъ результатовъ, а именно—сама перевязка кирпичей. Всѣ столбы первой и второй серіи имѣли основаніе въ 18×18 дюймовъ ($10^{1}/_{3} \times 10^{1}/_{3}$ верш.), что соотвѣтствуетъ ровно двумъ кирпичамъ, такъ какъ лондонскій форматъ нѣсколько менѣе континентальныхъ и равенъ 230×110×60 милл. или приблизительно $9 \times 4^{1}/_{4} \times 2^{1}/_{3}$ дюйм.

Перевязка швовъ такого столба давала четыре вертикальныхъ шва, непрерывныхъ по всей высотѣ

*) Напомнимъ нашимъ читателямъ, что за границей клинкеромъ называютъ не печной, маломѣрный кирпичъ, извѣстный у насъ подъ этимъ именемъ, но настоящій полномѣрный кирпичъ, отличающійся очень сильнымъ обжигомъ, приближающимъ его къ желѣзняку; разница между клинкеромъ и нашимъ желѣзнякомъ, главнымъ образомъ — въ томъ, что желѣзнякъ — продуктъ болѣе или менѣе случайный, зачастую съ оплавленными кромками и остекловавшейся поверхностью, тогда какъ у клинкера кромки и поверхности вполнѣ исправны, но самая масса доведена до спеканія.

столба и при сжатіи столбъ прежде всего лопался по этимъ, слабѣйшимъ направленіямъ, раздѣляясь на отдѣльные столбики, выпучивавшіеся самостоятельно, чѣмъ и объясняются поразительно слабые результаты первыхъ опытовъ. Обычной картины, получаемой при разрушеніи какъ цѣльныхъ каменныхъ образцовъ, такъ и хорошо, съ надлежащей перевязью сложенныхъ столбовъ, и характеризующейся двумя сходящимися усѣченными пирамидками, здѣсь не наблюдалось вовсе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, эти результаты наглядно показываютъ, насколько сильно вліяніе сплошныхъ вертикальныхъ швовъ, и какъ осторожно надо нагружать столбы, страдающіе этимъ недостаткомъ кладки.

Неудачи первыхъ двухъ серій опытовъ вызвали третью, на этотъ разъ съ тщательной кладкой; новые столбы имѣли въ основаніи 46×69 сант. (около 18 × 27 дюйм.) и въ вышину по 3 фута; сплошныхъ вертикальныхъ швовъ здѣсь уже не было. Столбы, числомъ 20, испытывались спустя 5 мѣсяцевъ по изготовленіи, причемъ было взято пять различныхъ сортовъ кирпича и два рода раствора—известковый (1 ч. извести на 2 ч. песка) и цементный (1 ч. цемента на 4 ч. песка), такъ что каждый типъ имѣлся въ двухъ экземплярахъ.

На этотъ разъ взяли отборный, лучшій сортъ песка и приготовленіе раствора, смачиваніе и очистка кирпича, и самая кладка производились подъ личнымъ наблюденіемъ членовъ комиссіи *). Толщина швовъ равнялась 5 7 миллиметрамъ. При разрушеніи столбовъ сжатіемъ найдены слѣдующія величины временнаго сопротивленія:

№ кирпича.			I	II	III	IV	V
Временное сопротивленіе сжатію кладки.	на известков. растворѣ 1 : 2	кил. на кв. с.	20	34	33	39	123
		пуд. на кв. д.	7,87	13,39	12,99	15,36	19
	на цемент. растворѣ 1 : 4	кил. на кв. с.	43	56	61	90	146
		пуд. на кв. д.	16,93	22,05	24,02	35,44	59
Временн. сопротивл. сжатію самого кирпича:			90	200	237	391	841
			35,44	78,77	92	154	331

Характеристику отдѣльныхъ сортовъ кирпича, обозначенныхъ римскими цифрами въ приложенной таблицѣ, помѣщаемъ далѣе.

Изъ приведенныхъ цифръ явствуетъ прежде всего, что получились результаты чрезвычайно слабые – почти вдвое слабѣе того, что можно было ожидать, основываясь лишь на сопротивленіи самого кирпича. Для того, чтобы согласовать полученные результаты съ установившимися на практикѣ разсчетными коеффиціентами прочнаго сопротивленіи, комиссія избрала весьма простое средство: принять коеффиціентъ прочности, обыкновенно считаемый отъ 8 до 10, равнымъ только 5.

*) Дальнѣйшія подробности можно найти въ журналѣ, издаваемомъ Royal Institute of British Architects, I. 1896—1898.

Изъ графиковъ сжатія видно, что величина сжатія, т. е. укороченіе столба передъ моментомъ разрушенія, зависитъ почти исключительно отъ раствора, а не отъ самого кирпича; для столбовъ, сложенныхъ на известковомъ растворѣ, оно во всѣхъ случаяхъ почти равно 20 милл., для сложенныхъ на цементѣ—8 милл.; такимъ образомъ, работа сжатія передается почти исключительно раствору. Отступленія отъ этого наблюдались только тамъ гдѣ хорошій кирпичъ находился въ сочетаніи со слабымъ растворомъ, и обратно.

Изъ общей, 3 — футовой (183 милл.) высоты столба, на долю кирпичей приходится около 1670 милл., и на растворъ, т. е. на общую толщину горизонтальныхъ швовъ—только 160 милл. Такимъ образомъ, сжатіе швовъ передъ моментомъ разрушенія столба составило отъ $^1/_6$ до $^1/_{20}$, а въ двухъ исключительныхъ случаяхъ—$^1/_4$ и $^1/_{10}$ ихъ первоначальной толщины; слѣдуетъ полагать, что уже задолго до наступленія подобной значительной деформаціи, несвойственной столь мало упругому матеріалу, послѣдній былъ уже совершенно разрушенъ. Наблюдалось даже выдавливаніе и высыпаніе раствора (отвердѣвшаго) изъ швовъ, хотя послѣднее могло быть, какъ нѣкоторые полагаютъ, слѣдствіемъ и удара поршня пресса въ моментъ разрушенія.

Явленія эти рѣзче наблюдались на известковомъ растворѣ, нежели на цементномъ. Такимъ образомъ, роль заключающагося въ швахъ раствора вполнѣ объясняетъ уменьшеніе сопротивленія высокихъ столбовъ,—которое многіе склонны приписывать явленіямъ сложнаго изгиба.

Далѣе, изъ этого видно, насколько необходимо при болѣе слабомъ кирпичѣ пользоваться болѣе прочнымъ растворомъ, такъ какъ подобный кирпичъ не въ состояніи будетъ выдержать сколько нибудь значительную деформацію раствора. Наоборотъ, при употребленіи лучшихъ сортовъ клинкера вліяніе качества раствора (при одинаково хорошемъ пескѣ и тонкихъ, ровныхъ швахъ)—мало замѣтно.

Во время второй серіи опытовъ испытывался также столбъ, сложенный изъ кирпича совершенно безъ раствора, вмѣсто котораго брался одинъ песокъ. При этомъ оказалось, что кирпичи IV категоріи допускали нагрузку до 16,2 килогр. на кв. с.

Сорта кирпича, служившіе для опытовъ, были слѣдующіе:

I. «London Stocks» - самый дешевый сортъ, съ временнымъ сопротивленіемъ раздробленію отъ 65 до 102 кил. на кв. с. По Баушингеру, Гартвигу, Фогелю и др., это сопротивленіе для строительнаго кирпича вообще не должно быть менѣе 125 кил. на кв. с. (50 пуд. на кв. д.). Этотъ же минимумъ принятъ и союзомъ германскихъ инженерно-архитектурныхъ обществъ. Такъ какъ врядъ ли можно ожидать, чтобы на практикѣ клали столь плохіе сорта кирпича на портландъ-цементѣ—что, какъ мы видѣли, можетъ единственно повысить прочность кладки, и слѣдовательно кладка его всегда будетъ вестись на извести, то нельзя не признать расчетное сопротивленіе ($=^1/_5$ наименьшаго временнаго), допускаемое лондонской комиссіей для такой кладки равнымъ 3,8 кил. на кв. с., или 1,5 пуд. на кв. д.—слишкомъ высокимъ. Замѣ-

тимъ здѣсь же, что шарлоттенбургская лабораторія считаетъ вообще неудовлетворительнымъ кирпичъ съ временнымъ сопротивленіемъ раздробленію менѣе 150 килогр. на кв. с. (59 пуд. на кв, д.)

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЗОРЪ ПРИВИЛЕГІЙ,

выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части въ теченіе 1899 года.

(Продолженіе).

Кровли.

10. **А. Михайловъ.** *Покрытіе кровель и обшивка стѣнъ металлическими пластинами.* № 2808, 30 ноября (заявл. 3 дек. 1898 г.). Сущность изобрѣтенія представляютъ особой формы штампованные металлическіе листы (вѣроятно, желѣзные), на подобіе черепицы, на которыхъ выдавлены три продольныхъ валика: одинъ посрединѣ и два по краямъ; послѣдніе при укладкѣ смежныхъ пластинъ на мѣсто взаимно перекрываются. На остающейся плоской части выдавлены два эллиптическихъ возвышенія (если смотрѣть сверху), или же вся плоская часть имѣетъ желобчатую форму. Цѣль такой штамповки заключается въ увеличеніи жесткости листовъ. Концы листовъ, для лучшаго перекрытія, нѣсколько изогнуты. Для прикрѣпленія къ обрѣшеткѣ служатъ язычки, приклепанные съ нижней стороны.

11. **Вильг. Тильмансъ.** *Желѣзная кровля.* № 1792, 24 февр. (заявл. 21 апр. 1897 г.). Предлагается дѣлать стропила изъ особымъ образомъ согнутыхъ полосъ листового желѣза, причемъ для стропильныхъ ногъ желѣзные листы выгибаются такъ, что образуютъ тавровое сѣченіе, край стѣнки которого, обращенной кверху, отогнутъ въ видѣ угольника; отъ одной стропильной ноги къ другой проходятъ поперечины, также выгнутыя изъ листового желѣза и имѣющія или желобчатое, или *Z*-образное сѣченіе. Нижнія полки тавроваго сѣченія стропильныхъ ногъ служатъ опорою для изолирующаго слоя.

12. **О. Финкель.** *Способъ покрыванія крышъ желѣзомъ *).* № 1797, 26 февр. (Заявл. 28 апр. 1894 г.). Изобрѣтатель имѣлъ въ виду устроить кровлю такимъ образомъ, чтобы каждый листъ ея можно было, напр., для осмотра, окраски или замѣны, снять отдѣльно, не трогая другихъ. Это достигается тѣмъ, что гребни или загнутые вверхъ края смежныхъ листовъ дѣлаются одинаковой высоты и между ними пропущены клямеры, нижній конецъ которыхъ прибивается къ обрѣшетинѣ, а верхній разрѣзанъ вдоль на двѣ части, изъ которыхъ каждая загибается на край одного изъ листовъ, его удерживаемый. Сверху гребень покрытъ накладкой изъ листового желѣза, выгнутаго въ видѣ опрокинутаго желобка, привязываемаго проволокой.

13. **В. Шуховъ.** *Сѣтчатыя покрытія для зданій.* № 1894, 12 марта. (заявл. 27 марта 1895 г.). Покрытія эти были примѣнены на всероссійской выставкѣ въ Ниж. Новгородѣ и поэтому мы не описываемъ ихъ здѣсь подробно; остовъ ихъ состоитъ изъ сѣтки, образуемой пересѣкающимися полосами и угольниками, склепанными въ мѣстахъ пересѣченія. При кругломъ периметрѣ зданія, стягивающее усиліе передается этой сѣткой жесткому работающему на сжатіе кольцу (обвязкѣ), состоящему изъ желѣзной коробки, заполненной бетономъ или кирпичной кладкой; при прямолинейномъ периметрѣ усиліе передается подкосами и тягами якорямъ, зарытымъ въ землю.

Двери, окна.

14. **Л. Фр. Германнъ.** *Дверь, открывающаяся съ двухъ сторонъ.* № 2593, 25 сент. (заявл. 13 нояб. 1897 г.). Такое устройство достигается примѣненіемъ особаго рода разъемныхъ петель.

15. **Т. Ванъ-Каннель.** *Предохранительный отъ вѣтра тамбуръ съ дверями.* № 2044, 15 апрѣля (заявл. 4 іюня 1897 г.). Стѣнки тамбура представляютъ собой части поверхности вертикальнаго цилиндра; въ центрѣ вращается турникетъ изъ четырехъ дверныхъ створокъ, края которыхъ, прилегающіе къ стѣнкамъ тамбура, обдѣланы какимъ либо эластичнымъ, гибкимъ матеріаломъ, напр., резиновыми полосами. Стѣнкамъ тамбура придана такая длина, чтобы каждая створка подходила къ стѣнкѣ ранѣе, чемъ отойдетъ предыдущая, такъ что и при проходѣ публики не будетъ сквозного вѣтра. Створки могутъ устанавливаться въ желаемомъ взаимномъ расположеніи; при проходѣ большого количества публики весь турникетъ размыкается, створки становятся паралельно одна другой и отводятся къ стѣнкѣ тамбура. Всѣ эти движенія совершаются помощью различныхъ механизмовъ и приспособленій.

16. **Ф. Клазенъ.** *Приспособленія для плотнаго запиранія нижней дверной щели.* № 1676, 31 янв. (заявл. 10 февр. 1896 г.). Приспособленіе это состоитъ изъ войлочной полоски, автоматически прижимаемой къ щели при запираніи двери, посредствомъ тягъ и рычаговъ, или косыхъ кулачныхъ плоскостей, или поворачиваніемъ валика. При открываніи двери войлочная полоска поднимается кверху дѣйствіемъ одной или нѣсколькихъ пружинъ.

17. **Д. Самсоновъ.** *Автоматическій дверезакрыватель.* № 2651, 19 окт. (заявл. 28 янв. 1898 г.). Приборъ состоитъ изъ укрѣпляемой на стѣнѣ коробки со спиральной пружиной, и изъ воздушнаго тормаза, находящагося на самой двери, въ видѣ цилиндра, въ которомъ движется поршень съ кожаной набивкой, снабженнаго регулирующимъ винтомъ для измѣненія скорости выхода изъ него воздуха.

18. **Г. Пристеръ.** *Приборъ для запиранія дверей.* № 2616, 25 сент. (заявл. 4 ноября 1897 г.). Гидравлическій дверной затворъ, поршень котораго, дѣйствующій на жидкость, имѣетъ видъ крыла, насаженнаго непосредственно на ось, вращающуюся при открываніи или закрываніи двери. Благодаря этому, поршень не имѣетъ мертвой точки, и допускаетъ произвольно большой поворотъ двери, даже до 360°, причемъ тормозящее давленіе остается постояннымъ.

19. **Г. Штрюмпфлеръ.** *Приспособленіе для плотнаго запиранія оконъ.* № 1963, 31 марта (заявл. 11 августа 1897 г.). Приспособленіе состоитъ изъ металлической

*) Способъ этотъ былъ предметомъ доклада, сдѣланнаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ гражд. инж. А. П. Максимовымъ въ засѣданіи Имп. Спб. Общ. Архитекторовъ.

пластинки, прикрѣпленной на шарнирахъ къ нижнему брусу оконной рамы; при открытой створкѣ переплета, пластинка эта отъ собственной тяжести прилегаетъ къ верхней, скошенной для стока воды сторонѣ рамнаго бруса; когда окно запираютъ, то штифты, прикрѣпленные къ створкѣ, упираются въ нижнюю сторону шарнирной пластинки, приподнимаютъ ее и прижимаютъ къ отливу створки, позади вынутаго въ послѣднемъ слезника.

20. **Ж. О. Норманъ.** *Усовершенствованія въ устройствѣ вагонныхъ оконъ.* № 1695, 31 янв. (заявл. 17 апр. 1897 г.). Съ цѣлью отбрасыванія частицъ пыли и гари, обыкновенно попадающихъ въ вагонъ вертикальныя стѣнки подвижной рамы, составляющей кулиссу спускного вагоннаго окна, выдаются внаружу, причемъ внѣшнія ихъ поверхности скошены.

21. **Э. Шваабе и Вл. Висьневскій.** *Предохранительное приспособленіе противъ паденія изъ оконъ.* Приспособленіе это состоитъ изъ двухъ вертикальныхъ желѣзныхъ стоекъ, нижніе загнутые концы которыхъ захватываютъ за подоконникъ; къ верхнимъ же концами приклепаны горизонтальныя полосы, скользящія одна по другой и устанавливаемыя посредствомъ обоймы съ зажимнымъ винтомъ, чѣмъ опредѣляется и желаемое разстояніе между вертикальными стойками, сообразно ширинѣ окна; наружные концы горизонтальныхъ полосъ также загнуты и захватываютъ за оконные боковые косяки. Вышина всей рамы такова, чтобы горизонтальныя полосы находились на высотѣ груди человѣка; кромѣ того, отъ одной вертикальной стойки къ другой проведено нѣсколько предохранительныхъ цѣпей; въ описанномъ видѣ рама предназначается для оконъ, въ которыхъ лѣтніе и зимніе переплеты раскрываются въ разныя стороны; съ небольшимъ измѣненіемъ конструкціи, изобрѣтеніе примѣнимо и для оконъ, имѣющихъ переплеты, открывающіеся въ одну сторону, напр., внутрь или внаружу.

22. **Ф. Шерреръ и М. Л. Натанъ.** *Спасательное приспособленіе на случай пожара.* № 2360, 24 іюля (заявл. 2 окт. 1896 г.). При открываніи оконныхъ переплетовъ, отворяющихся внаружу, изъ нихъ автоматически выскальзываютъ лѣстницы, свѣшивающіяся приблизительно до раскрытыхъ переплетовъ предыдущаго этажа и такимъ образомъ получается почти непрерывная лѣстница, ступенями которой служатъ оконные горбыли. При закрытыхъ створкахъ ступени лѣстницъ приходятся противъ оконныхъ горбылей и поэтому не затемняютъ свѣтъ. Детали устройства довольно сложны и поэтому мы ограничиваемся приведенной общей характеристикой.

Разборныя постройки.

23. **Г. Жоли.** *Раскладная рѣшетчатая желѣзная балка и составная лѣстничная тетива.* № 1842, 28 февр. (заявл. 22 сент. 1894 г.). Предлагаемое устройство представляетъ собою, въ сущности, рѣшетчатую подкосную ферму, гдѣ стойки состоятъ изъ цилиндрическихъ трубокъ, упирающихся концами въ каждый изъ поясовъ; сквозь трубки пропущены болты, проходящіе сквозь отверстія въ поясахъ, и на эти же болты надѣты и отогнутые концы подкосовъ. Подкосы расположены по одному направленію. Балка можетъ быть составлена изъ нѣсколькихъ поясовъ, причемъ между ними располагаются упомянутыя трубки. Если продолжать конструкцію такимъ образомъ, чтобы верхній поясъ одного звена, состоящаго изъ двухъ поясовъ, двухъ трубчатыхъ стоекъ и одного подкоса, былъ бы, продолжаясь, нижнимъ поясомъ слѣдующаго звена, то получается лѣстничная тетива.

24. **В. Струбинскій.** *Способъ изготовленія разборныхъ бревенчатыхъ построекъ* *). № 1903, 24 марта, (заявл. 4 марта 1897 г.). Способъ этотъ заключается, въ общихъ чертахъ, въ томъ, что всѣ главныя конструктивныя части весьма точно пригоняются одна къ другой, для чего выстрогиваются на строгальныхъ станкахъ, а образованіе щелей вслѣдствіе усушки лѣса предотвращается искусственнымъ стягиваніемъ бревенъ между собою проволочными канатами посредствомъ надѣваемыхъ на концы послѣднихъ муфтъ съ гайками. Дальнѣйшія отличительныя особенности способа заключаются въ слѣдующемъ:

а) особый профиль бревенъ, образующихъ вѣнцы, причемъ бревна снабжаются по всей длинѣ сверху—пазомъ, снизу—гребнемъ, а сторона ихъ, обращенная внутрь зданія, гладко выстрогивается и на ней отбираются калевки;

б) стѣны въ углахъ соединяются посредствомъ особаго устройства разборныхъ стоекъ, стягиваемыхъ болтами;

в) обвязочныя брусья связываются въ углахъ посредствомъ угольниковъ изъ котельнаго желѣза;

г) окна имѣютъ разборныя закладки или подоконки, стягиваемые болтами, причемъ боковые косяки оконъ болтами же скрѣпляются со стѣнами, и, наконецъ,

д) кровля соединяется со стропилами посредствомъ деревянныхъ брусьевъ, обдѣланныхъ зубомъ.

25. **П. А. Тоффтъ.** *Разборные куполообразные павильоны.* № 2022, 15 апрѣля (заявл. 6 окт. 1897 г.). Матеріаломъ для этихъ павильоновъ служатъ листы металла, дерева, картона и т. п. матеріаловъ, могущихъ обработываться въ видѣ листовъ и полосъ. Самый павильонъ составляется изъ нижней, кольцевой обвязки, реберъ и листовъ, заполняющихъ промежутки между ребрами. Ребра упираются нижними концами въ обвязку, а верхними привинчиваются къ замковому вѣнчику; каждое ребро свинчено изъ трехъ, наложенныхъ одна на другую полосъ, причемъ средняя полоса уже, нежели наружная и внутренняя, такъ что по бокамъ реберъ получаются пазы, въ которыя и задвигаются листы, вырѣзанные въ видѣ сегментныхъ отрѣзковъ. Въ общемъ получается павильонъ въ видѣ купола или полушара; внутри его устанавливается центральная стойка, къ которой и подвѣшиваются концы гамаковъ, расположенныхъ по радіусамъ (въ планѣ); наружные концы гамаковъ подвѣшиваются къ кольцамъ, ввинченнымъ въ стѣнки павильона. Всѣ части послѣдняго соединяются между собою на болтахъ съ гайками въ видѣ колецъ, чтобы

*) Въ одномъ изъ засѣданіи Импер. Спб. Общ. Архитекторовъ былъ сдѣланъ гражд. инж. В. И. Радивановскимъ подробный докладъ о системѣ Струбинскаго съ демонстраціей чертежей и моделей.

не было подобности въ гаечномъ ключѣ; ребра по длинѣ также состоятъ изъ нѣсколькихъ свинчиваемыхъ между собою частей. Въ видоизмѣненномъ устройствѣ ребра образуются не изъ однѣхъ плоскихъ полосъ, но вмѣсто наружной полосы берутся, для большей жесткости, два рядомъ поставленныхъ, соотв. выгнутыхъ угольника. Съ цѣлью вентиляціи, павильонъ снабжается трубой, выходящей сбоку близъ нижней обвязки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

По Высочайше учрежденному комитету по сбору пожертвованій и сооруженію соборнаго храма въ городѣ Ревелѣ.

Объявляется Высочайшее благоволеніе дѣйствительному члену Императорской Академіи Художествъ, члену Совѣта оной, профессору искусствъ въ архитектурномъ классѣ высшаго художественнаго училища, технику контроля при Правительствующемъ Святѣйшемъ Сунодѣ, въ званіи академика архитектуры коллежскому совѣтнику Михаилу **Преображенскому**.

Награждаются орденами: *Св. Анны 3-й степени*: младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, надворный совѣтникъ Николай **Херасковъ**.

Св. Станислава 3-й степени: помощникъ строителя храма, младшій инженеръ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губернскаго правленія, титулярный совѣтникъ Николай **Таммъ**.

По попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. По отряду, командированному попечительствомъ для оказанія трудовой помощи населеніямъ, пострадавшимъ отъ неурожая 1898 года.

Объявляется Высочайшее благоволеніе казанскому губернскому инженеру, статскому совѣтнику Льву **Хрщоновичу**.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Назначаются: сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія с.-петербургскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Антоновъ**—исправляющимъ должность губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія астраханскаго губернскаго правленія, съ 25-го февраля; губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія бакинскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Буйновъ**—губернскимъ инженеромъ того же строительнаго отдѣленія, съ 21-го марта; младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія псковскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Станкевичъ**—губернскимъ инженеромъ того же строительнаго отдѣленія, съ 29-го марта; губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія могилевскаго губернскаго правленія, надворный совѣтникъ **Мироненко**—старшимъ инженеромъ по дорожной части при могилевскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, съ 6-го апрѣля; причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, художникъ-архитекторъ, коллежскій секретарь **Шевелевъ**—почетнымъ членомъ с.-петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ съ 19-го января, съ оставленіемъ причисленнымъ къ означенной канцеляріи; чиновникъ особыхъ порученій VI класса Министерства Финансовъ, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Тарасовъ**—дѣйствительнымъ членомъ попечительнаго совѣта пріюта Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, съ 1-го января, съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

Перемѣщаются: августовскій, Сувалкской губерніи, уѣздный архитекторъ и инженеръ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Филиповскій** — гостынскимъ, Варшавской губерніи, уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ; красноставскій, Люблинской губерніи, уѣздный архитекторъ и инженеръ, надворный совѣтникъ **Козелло-Поклевскій**—на таковую же должность въ пултусскій уѣздъ, Варшавской губерніи, оба съ 17-го марта; согласно прошеніямъ: губернскіе архитекторы строительнаго отдѣленія губернскихъ правленій: минскаго, статскій совѣтникъ **Маасъ** и ковенскаго, коллежскій ассесоръ **Добролюбовъ**—одинъ на мѣсто другого, съ 22-го марта.

Увольняются: отъ службы по прошенію: гостынскій, Варшавской губерніи, уѣздный архитекторъ и инженеръ, надворный совѣтникъ **Завадзскій** (съ 17-го марта); младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія тульскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Слесаревъ** (съ 14-го марта); по болѣзни: губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія псковскаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, статскій совѣтникъ **Езеровскій** (съ 27-го марта), съ мундиромъ, занимаемой имъ должности присвоеннымъ.

Умершій исключается изъ списковъ: младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія черниговскаго губернскаго правленія, коллежскій секретарь **Жакъ** (съ 25-го апрѣля).

По вѣдомству Министерства Финансовъ.

Производится: за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ коллежскихъ *въ статскіе совѣтники* старшій архитекторъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ **Лучинскій**—съ 3-го декабря 1899 г.

По вѣдомству Учрежденій Императрицы Маріи.

Опредѣляется: на службу неимѣющій чина, окончившій курсъ въ Императорской Академіи Художествъ со званіемъ художника-архитектора, **Демяновскій**—архитекторомъ Императорскаго Александровскаго Лицея, съ 28-го сентября 1899 года.

СМѢСЬ.

Механическая Лабораторія Института Инженеровъ п. с. Императора Александра I извѣщаетъ, что по случаю ремонта машиннаго отдѣленія Механической Лабораторіи и установки новыхъ машинъ испытанія вновь поступающихъ матеріаловъ въ теченіе Іюня и Іюля, за исключеніемъ цемента и камней для срочныхъ работъ, могутъ быть начаты не ранѣе конца Іюля.

Закладка новыхъ зданій Николаевской академіи генеральнаго штаба состоялась 15-го іюня на Преображенскомъ плацу. Къ $10^{1}/_{2}$ часамъ утра на мѣсто закладки прибыли: Главнокомандующій войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа, Почетный Членъ академіи Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, а также членъ Государственнаго Совѣта, главнокомандующій гражданскою частью на Кавказѣ и командующій войсками кавказскаго военнаго округа, князь Г. С. Голицынъ, Военный Министръ, члены Военнаго Совѣта, начальникъ канцеляріи Военнаго Министерства, начальникъ штаба войскъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа, помощникъ начальника Главнаго Штаба, члены военно-ученаго комитета Военнаго Министерства, начальники военно-учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ начальникъ Николаевской академіи генеральнаго штаба, директора С.-Петербургскихъ кадетскихъ корпусовъ, профессора и бывшіе слушатели Николаевской академіи генеральнаго штаба, штабъ- и оберъ-офицеры генеральнаго штаба и многія другія приглашенныя лица. Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ подробно осматривалъ проекты и планы новыхъ зданій расположенные на одной изъ внутреннихъ сторонъ раскинутой вблизи мѣста закладки палаткѣ. На мѣстѣ закладки духовенствомъ церкви Главнаго Штаба, при пѣніи хора пѣвчихъ саперпаго баталіона, отслужено молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему

Царствующему Дому. При прочтеніи молитвы на основаніи дома совершена закладка, при чемъ первые камни сооружаемаго зданія положены Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Алексадровичемъ и Военнымъ Министромъ. Во время возглашенія многолѣтія, на мѣстѣ постройки водруженъ деревянный крестъ на высокой мачтѣ. Одновременно заложена доска со слѣдующею надписью: «Зданія Николаевской академіи генеральнаго штаба заложены 15 іюня 1900 года, въ благополучное царствованіе Государя Императора Николая Александровича, Военнымъ Министромъ генералъ-лейтенантомъ Куропаткинымъ, при предсѣдателѣ строительнаго комитета начальникѣ академіи генералъ-лейтенантѣ Сухотинѣ, чинахъ: генералъ-маіорѣ Веденяпинѣ, полковникѣ Чистяковѣ, к. с. Строгановѣ, н. с. Скипетровѣ и подполковникѣ Терентьевѣ, по проекту производителя работъ академика-архитектуры фонъ-Гогена». Для новыхъ зданій милостью Государя отведенъ участокъ въ 213,817 кв. саж.

При разработкѣ проекта новыхъ зданій въ основаніе приняты—возможность увеличенія числа слушателей, и слѣдовательно большіе размѣры аудиторій, б) возможно большія удобства для занятій въ практическихъ упражненіяхъ зимою, для чего спеціально будетъ устроенъ рядъ комнатъ, в) возможность офицерамъ работать въ теченіе всего дня, для чего при библіотекѣ кромѣ залъ книгохраненія будетъ еще особая читальня, г) необходимость упражненій въ верховой ѣздѣ, для чего будетъ своя конюшня; д) удешевленіе жизни обучающихся офицеровъ устройствомъ буфетной; е) возможность военныхъ развлеченій: стрѣльба, фехтованіе, верховая ѣзда и пр., для чего имѣется обширный плацъ, просторные залы. Важно то, что новыя зданія спеціально сооружаются для академіи, а не приспособляются, какъ было, изъ старыхъ.

Главный фасадъ сооружаемаго зданія академіи будетъ выходить на Слоновую улицу. Зданіе, по внѣшнему своему виду, обѣщаетъ быть чрезвычайно красивымъ. Согласно съ Высочайше утвержденнымъ, 3-го мая 1900 года, проектомъ, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ предварительно строительною комиссіею академіи, зданіе будетъ состоять изъ трехъ этажей: нижняго, перваго и второго. Въ нижнемъ этажѣ будутъ находиться помѣщенія для отопленія зданія, тиръ, фехтовальная, склады учебныхъ книгъ и инженерныхъ инструментовъ, столовая для нижнихъ чиновъ, кладовая и кухни, какъ офицерская, такъ и для нижнихъ чиновъ. Въ первомъ этажѣ размѣстятся: по срединѣ—казарма, налѣво—аудиторія, столовая и рекреаціонныя комнаты, музей, читальная комната, буфетъ и амбулаторія, а направо—квартиры начальника, чиновниковъ и писарей, пріемная, кабинеты начальника академіи, правителя дѣлъ, завѣдывающаго хозяйствомъ и казначея, чертежная и архивъ. Въ этомъ же этажѣ помѣстятся: профессорская, комната дежурнаго офицера, геодезическая и дополнительнаго курса аудиторіи. Наконецъ, во второмъ этажѣ будутъ сосредоточены: аудиторія, залы для практическихъ занятій по группамъ, а также по картографіи и черченію, конференцъ-зала, библіотека и читальня. Кромѣ того, будетъ выстроенъ отдѣльный домъ для квартиръ служащихъ при академіи.

Небезопасность электрическаго освѣщенія. «Papierzeitung», сообщаетъ, что электрическія лампочки накаливанія въ пожарномъ отношеніи не такъ безопасны, какъ до сихъ поръ думали. Сдѣланные опыты показали, что ½ литра воды закипаетъ отъ 16-свѣчной лампочки въ 60 минутъ.

Если взять воду при комнатной температурѣ (15°), то для кипѣнія необходимо $\frac{100-15}{2}$ 42,5 ед. тепла 1 единица тепла соотвѣтствуетъ 1.19 w. (уатъ), въ часъ, поэтому 42.5×1.19=50 w., т. е. для кипяченія ½ литра воды нужно 50 w. въ то время, когда 16-свѣчная лампа даетъ 57 w.

Если лампочку накаливанія приложить къ пластинкѣ целулоида, то послѣдній начнетъ тлѣть уже черезъ 5 минутъ; хлопчатая бумага воспламеняется въ нѣсколько минутъ; шелковыя ткани въ разстояніи отъ лампы въ 10 сант. загораются черезъ 8—10 часовъ и т. д.

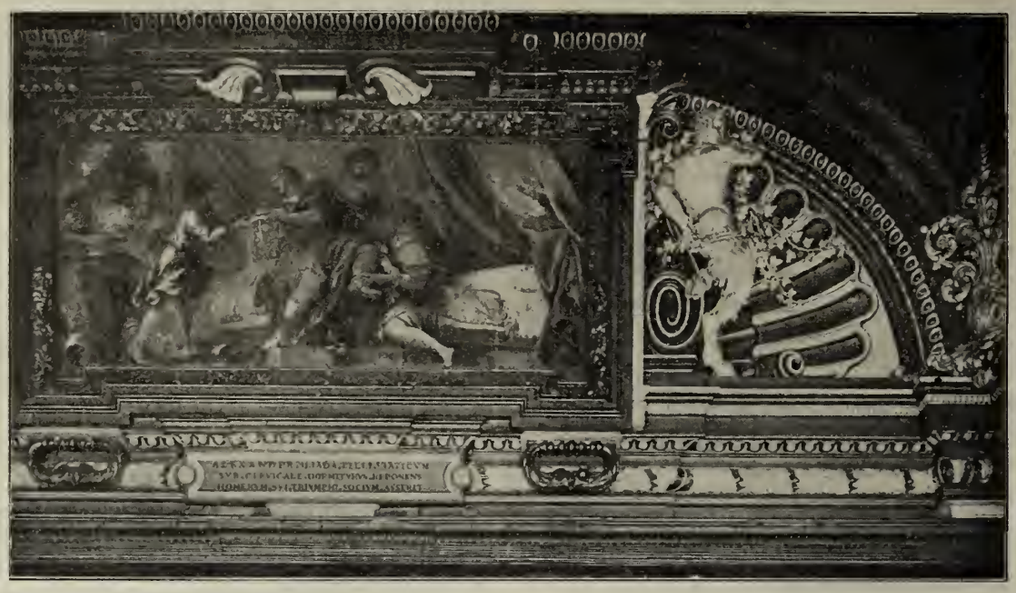
Поэтому названный журналъ заключаетъ, что лампочки накаливанія, напр., въ театрахъ, между декораціями,—отнюдь нельзя считать вполнѣ безопасными.

Нормальный метрическій сортаментъ. Высочайше утвержденная постоянная совѣщательная контора желѣзозаводчиковъ, въ виду поступленія къ ней постоянныхъ запросовъ, сообщаетъ для общаго свѣдѣнія, что полное изданіе русскаго нормальнаго метрическаго сортамента, выработаннаго конторою, при участіи представителей разныхъ вѣдомствъ, поступитъ въ продажу въ началѣ Іюля мѣсяца сего года. Сортаментъ этотъ принятъ къ руководству всѣми вѣдомствами, а по вѣдомству путей сообщенія, согласно утвержденному Г. Министромъ журналу Инженернаго Совѣта, спустя 6 мѣсяцевъ со дня выхода полнаго изданія сортамента всѣ проекты должны будутъ составляться исключительно по этому сортаменту.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

Изъ Риги намъ сообщаютъ, что общее годовое собраніе всѣхъ въ Ригѣ практикующихъ архитекторовъ состоялось 7 мая. Прочитаны были доклады: а) Комиссіи по веденію текущихъ дѣлъ общаго собранія и б) Комиссіи по разбору недоразумѣній, возникающихъ между архитекторами и домовладѣльцами-строителями. Выбраны были вновь члены означенныхъ комиссій.—Съ цѣлью облегченія имѣющагося въ виду введенія метрическихъ мѣръ въ строительномъ дѣлѣ, предположено было обратиться въ городскую строительную комиссію съ просьбою о допущеніи масштабовъ 1 : 100 и 1 : 200 для представляемыхъ ей проектовъ на частныя постройки, вмѣсто нынѣ принятыхъ масштабовъ 1 : 84 и 1 : 168, т. е. 1 дюймъ=7 фут. и 1 д.=14 фут.

15 мая истекъ срокъ на представленіе проектовъ по церковной школѣ для мальчиковъ и дѣвочекъ, съ квартирами для пастора и учителя при лютеранской церкви въ Двинскѣ (Динабургѣ). — Поступило всего 5 проектовъ, изъ которыхъ, составленному архитекторомъ Г. Гартманомъ, назначена была премія. Комиссія судей состояла изъ 3-хъ членовъ рижскаго общества архитекторовъ и одного члена церковнаго управленія.



Плафонъ въ палаццо Питти во Флоренціи. Sala d'Apollo. Художникъ Petro di Cortana.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 12-го по 19-е Іюня 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
771	Ал.-Нев. ч.	Боровая ул., № 36—38.	Новосвѣтова, Е. К.	Петровъ.	Надстройка двухъ этажей надъ флигелемъ.
772	Нарв. ч. 2 уч.	9 рота, д. № 8.	Федоровъ, Никита Федоровичъ.	Мульхановъ.	Надстр. этажа на 4-хъ эт. кам. домѣ съ пристр. новой каменной лѣстницы.
773	Петерб. ч. 1 уч.	Звѣринская ул., № 28.	Гиренко, Александра Михайловна.	Панькинъ, чертежникъ.	Постр. 2-хъ эт. дерев. дома.
774	Тоже.	Малый просп., Рыбацкая и Ропшинская ул., № 17—33—12.	Бернадскій, Иванъ Даниловичъ.	Мульхановъ.	Постр. 4-хъ эт. камен. дома, камен. одноэт. дворп. съ прачешной, 2-хъ эт. каменн. дровян. сараевъ и теплицы.
775	Васил. ч. Сувор. уч.	Кожевенная линія, № 37.	Русск. Общ. выдѣлки и продажи пороха.	Альтманъ.	Постр. дерев. одноэт. сарая и навѣса.
776	—	Уг. Фонарнаго и Максимиліановскаго пер., № 9—4.	Общ. вспомощ. учен. и преподав. при Учил. Иностр. Исповѣданій.	Шаубъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго съ мансардами дома.
777	Коломен.	Офицерская ул., № 16.	Бачъ, Луиза Севастьяновна.	Клейнеръ.	Перестройка этажа
778	Петерб. ч. 2 уч.	Ропшинская ул., № 11.	Семеновъ, Иванъ Семеновичъ, куп.	Грибнеръ.	Надстр. 2-хъ этажей и мансарда.
779	—	Херсонская ул., № 24.	Полуяновъ, Михей Герасимовичъ, аренд. Ал.-Невской лавры.	Никифоровъ	Каменныя постройки и постройка каменныхъ службъ.
780	Нарв. ч.	Фонтанка, № 172.	Эбергардтъ, Викторъ Федоровичъ.	Гельманъ.	Каменная постройка.
781	Моск. ч.	Кузнечный пер., № 7.	Д. Гринфельдтъ.	Войкевичъ.	Постройка каменн. 5-ти эт. флигеля и другія работы.
782	Адмиралт	Милліонная ул., № 12.	Армандъ Фретеръ.	Сегаль.	Капитальная перестройка дома.
783	Ал.-Нев ч. 3 уч.	Лиговская ул. и Сойкинъ пер, № 111.	А. В. Новожиловъ.	Ферри.	Постройка 4-хъ эт. каменн. флигеля.
784	Рожд. ч.	4 Рождественская ул, № 27.	Пискуновъ, Алексѣй Андреевичъ.	Андреевъ.	Постр. каменн. лицев. 3-хъ эт. дома и другія работы.
785	Выборг. ч. Охтен. уч.	Бол. Охта. Средній пр., № 6.	Филиппова.	Шаповаленко, чертежникъ.	Постр. дерев. лицев. дома, и такого же дома съ каменной лѣстницей.
786	—	—	Главная Контора Графини Н. Д. Апраксиной.	—	Работы по Малому театру.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ В. В. Эвальдъ.

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п. 8-я рота, № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 27.
Воскресенье, 2 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 27.

Общество Гражданскихъ Инженеровъ.—100-лѣтіе со дня рожденія проф. Ѳ. А. Бруни.—Курортъ въ Сестрорѣцкѣ.—Техники и техническія высшія учебныя заведенія на рубежѣ XIX столѣтія.—Обзоръ привилегій.—Петербургская хроника.—Смѣсь.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Общество гражданскихъ инженеровъ.

Въ теченіе послѣдняго времени въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось нѣсколько засѣданій членовъ правленія Общества для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ текущихъ дѣлъ, избранія предсѣдателя правленія, его замѣстителя и секретаря Правленія.

Кромѣ того, состоялось собраніе комиссіи по изданію «Извѣстій». Недавно, означенной комиссіей выпущенъ 2-й нумеръ «Извѣстій» за нынѣшній годъ; номеръ этотъ довольно объемистъ (болѣе 100 стр.) и заключаетъ въ себѣ много интереснаго.

Въ свѣдѣніяхъ о дѣятельности правленія, между прочимъ, помѣщены точныя указанія о поступившихъ въ правленіе предложеніяхъ мѣстъ въ провинціальныхъ городахъ и о замѣщеніи ихъ.

Къ помѣщеннымъ подробнымъ журналамъ очередныхъ собраній съ 3-го по 31-ое Марта 1900 г., приведены въ видѣ приложеній заключенія комиссіи для разсмотрѣнія проекта центральныхъ скотобоенъ и проекта перестройки городского театра въ г. Таганрогѣ, а также замѣчанія Общества на проектъ измѣненій и дополненій обязательныхъ постановленій по строительной части г. С.-Петербурга.

Помимо всего этого, въ вышедшемъ нумерѣ помѣщены окончаніе доклада В. Р. Бернгарда «Техническая реставрація лютеранской церкви св. Петра въ С.-Петербургѣ» (съ 7-ю чертежами) и докладъ, читанный Р. Г. Дальштремомъ «О пустотѣломъ стеклянномъ кирпичѣ системы Фальконьеръ» (съ 2-мя чертежами).

Нельзя не привѣтствовать открытый въ «Извѣстіяхъ новый отдѣлъ: *Вопросы* и *отвѣты*, получившій большое развитіе во многихъ спеціальныхъ журналахъ и приносящій существенную пользу читателямъ; въ настоящемъ нумерѣ «Извѣстій» въ означенномъ отдѣлѣ мы находимъ весьма интересный и полезный отвѣтъ Б. К. Правдзика на вопросъ объ указаніи наиболѣе простыхъ, раціональныхъ и испытанныхъ приборовъ по изготовленію бетона съ расходомъ до 10 куб. саж. въ день.

Въ заключеніи помѣщены: извѣщенія съ подробностями о V-омъ международномъ конгрессѣ зодчихъ въ Парижѣ во время Всемірной выставки и о X международномъ конгрессѣ по гигіенѣ и демографіи списокъ новыхъ членовъ Общества и правительственныя распоряженія.

100-лѣтіе со дня рожденія проф. Ѳ. А. Бруни.

Въ католической церкви св. Екатерины было совершено 22 іюня торжественное богослуженіе по случаю столѣтней годовщины со дня рожденія знаменитаго профессора и ректора Императорской Академіи Художествъ Ѳедора Антоновича Бруни. Приводимъ здѣсь краткія біографическія свѣдѣнія.

Родился онъ въ Москвѣ въ 1800 году, умеръ въ Петербургѣ въ 1875 году. Отецъ его—итальянецъ, переселившійся въ Россію въ царствованіе Павла I, былъ реставраторомъ картинъ и живописцемъ по плафону.

Ѳ. А. Бруни, обнаруживавшій съ дѣтства большую любовь къ рисованію, на одиннадцатомъ году былъ опредѣленъ въ Академію Художествъ, курсъ которой кончилъ въ 1818 году, получивъ серебряную медаль и званіе художника. Его отецъ, находя, что художественное образованіе девятнадцатилѣтняго Фиделіо (настоящее имя Ѳ. А. Бруни) еще недостаточно, — рѣшился, по совѣту проф. Шебуева, отправить сына, для дальнѣйшаго усовершенствованія въ живописи, въ Италію, гдѣ имъ было написано нѣсколько картинъ. За первую большую картину «Смерть Камиллы, сестры Горація» онъ получилъ званіе академика. Къ тому же періоду дѣятельности Ѳ. А. Бруни относится и знаменитое «Моленіе о чашѣ». Въ началѣ тридцатыхъ годовъ Бруни началъ писать колоссальную картину «Воздвиженіе Моисеемъ мѣднаго змія», но прежде чѣмъ успѣлъ ее окончить, былъ вызванъ изъ Рима въ Петербургъ для работъ въ Исаакіевскомъ соборѣ и для преподаванія въ Академіи Художествъ. Въ это время онъ написалъ нѣсколько образовъ и скомпановалъ для алтаря Казанскаго собора большую картину—образъ «Покровъ Пресвятыя Богородицы». Получивъ возможность снова вернуться въ Римъ, онъ въ 1840 г. окончилъ свое большое произведеніе «Мѣдный Змій», которое произвело въ Римѣ необыкновенно сильное впечатлѣніе. Картина эта находится теперь въ Эрми-

тажѣ. Отправляясь въ третій разъ въ Италію, онъ занялся тамъ картонами тѣхъ картинъ, которыя долженъ былъ впослѣдствіи написать на стѣнахъ Исаакіевскаго собора. Привезено имъ оттуда 25 картоновъ; нѣкоторые изъ нихъ были исполнены фрескою въ Исаакіевскомъ соборѣ самимъ Бруни, другіе различными художниками подъ его личнымъ руководствомъ. Кромѣ того Ѳ. А. Бруни успѣлъ въ это время написать иконостасъ для православной церкви въ Штутгартѣ. Состоя съ 1849 г. хранителемъ картинной галлереи Эрмитажа, въ 1855 г. Бруни занялъ въ Академіи Художествъ мѣсто ректора. Послѣдніе годы своей жизни Ѳ. А. Бруни занимался сочиненіемъ картоновъ для Храма Спасителя въ Москвѣ. Похороненъ Бруни на выборгскомъ католическомъ кладбищѣ. Способствуя своими произведеніями къ украшенію чисто архитектурныхъ работъ, художникъ-живописецъ Ѳ. А. Бруни заслуживаетъ того, чтобы память о немъ сохранилась и среди зодчихъ.

Курортъ въ Сестрорѣцкѣ

Устройство курорта въ Сестрорѣцкѣ нужно причислить къ числу смѣлыхъ и, надо полагать, довольно удачныхъ предпріятій которому можно отъ души пожелать успѣха и даже блестящей будущности. Есть основаніе надѣяться, что затраченный капиталъ (около милліона рублей) съ лихвой вернется въ руки лицъ, вложившихъ деньги въ это дѣло, если только предприниматели съумѣютъ выдержать характеръ учрежденія и не дадутъ ему сдѣлаться подобіемъ другихъ нашихъ общественныхъ увеселительныхъ садовъ, гдѣ главнѣйшую роль играютъ буфеты. Инициатива этого дѣла принадлежитъ П. А. Авенаріусу, хорошо извѣстному петербургской публикѣ, благодаря Приморской желѣзной дорогѣ; съ открытіемъ же курорта въ Сестрорѣцкѣ еще болѣе сдѣлались очевидными его способность и умѣнье создавать различныя полезныя общественныя учрежденія. Уже одно — собрать большой капиталъ на такое, нѣсколько рискованное дѣло — составляетъ своего рода подвигъ и вызываетъ благодарность со стороны публики, нуждающейся въ короткое лѣтнее время въ укрѣпленіи своего здоровья, вдали отъ шумной толпы нашихъ лѣтнихъ кафешантановъ со звѣздами всѣхъ цвѣтовъ

Общее расположеніе всей мѣстности на берегу Финскаго залива, съ великолѣпнымъ видомъ на море, само по себѣ стоитъ того, чтобы провести на свѣжемъ воздухѣ нѣсколько недѣль для укрѣпленія расшатанныхъ нервовъ столичнаго жителя. Кромѣ того въ распоряженіи курорта имѣется сосновая роща, въ глубинѣ которой находится лечебное заведеніе, съ пансіономъ и вокзаломъ для музыки, билліардами, карточными комнатами, столовой и обширными галлереями для прогулки въ непастную погоду.

Всѣ зданія возведены умѣлою рукою и въ нихъ видно художественное направленіе, хотя нужно пожалѣть, что въ детальномъ выполненіи главнаго зданія не видно строго проведенной идеи деревяннаго стиля — все носитъ отпечатокъ нѣсколько боязливаго рѣшенія задачи; все нѣсколько плоско; детали не выдержаны въ характерѣ дерева, и слишкомъ много въ нихъ романскихъ примѣсей (заимствованныхъ съ каменныхъ церквей). Окраска зданія вялая; между тѣмъ лучшій тонъ для подобныхъ зданій дало бы покрытіе дерева смолянымъ лакомъ. Къ сожалѣнію, не сдѣланы двѣ боковыя башни около главнаго купола, — какъ онѣ значились на эскизномъ проектѣ архитектора З. Леви. Боковые купола тяжелы и грубоваты, такъ что общій видъ этого зданія нельзя причислить къ вполнѣ удавшимся художественнымъ произведеніямъ.

Но, за то внутренній видъ концертнаго зала производитъ великолѣпное, смѣлое впечатлѣніе и нужно отдать справедливость, что широко задуманная идея покрытія зала, имѣющаго въ ширину 10 саженъ, — вполнѣ удалась, за исключеніемъ опять-таки, вялой окраски нѣжными сѣровато зеленоватыми тонами, съ боязливыми коричневыми тонами ложъ.

Лучше, чѣмъ это зданіе, удался пансіонъ съ 65 нумерами, причемъ каждый изъ нихъ прекрасно меблированъ и имѣетъ балконъ; строитель-архитекторъ выдержалъ все въ строго деревянномъ духѣ. Такихъ домовъ, вѣроятно, управленіе курорта построитъ еще нѣсколько, такъ какъ теперь уже всѣ нумера заняты, а охотниковъ помѣститься и не получившихъ мѣста — еще много.

Самая капитальная постройка, возведенная изъ кирпича и пока еще не оконченная, - лечебное заведеніе, судить о которомъ пока мы еще воздержимся; по общему виду, однако, — уже можно замѣтить, что и здѣсь господствуетъ умѣлый и опытный мастеръ своего дѣла. Какъ намъ сообщили, руководилъ строительными работами арх. Фураманъ и нужно ему отдать справедливость, что въ два года работы онъ заслужилъ вполнѣ справедливую похвалу, ибо трудъ его громадный и результатъ вполнѣ удачный.

Нельзя при этомъ умолчать о прекрасной планировкѣ всей мѣстности съ террасами надъ моремъ, съ садами и гранитной набережной, и объ устройствѣ великолѣпныхъ садовыхъ дорожекъ съ прекраснымъ электрическимъ освѣщеніемъ.

Не послѣднее мѣсто занимаетъ въ числѣ сооруженій лечебницы новый артезіанскій колодезь съ прекрасной водой.

Все это вмѣстѣ съ пестрою публикою, обѣдающей на террасѣ, напоминаетъ собой веселую картину любого иностраннаго курорта на берегу моря.

Къ счастливымъ идеямъ предпринимателей еще нужно отнести и устройство гавани для любителей моря и парусного спорта. Видно, что гавань заложена знатокомъ дѣла и какъ говорятъ, углублена до 20 футъ. Съ гавани ведетъ рельсовый путь къ вокзалу, приспособленный для перевозки не только пассажировъ, но и товара.

Словомъ, предприниматели обо всемъ подумали и за это имъ — большое спасибо.

Мѣсто подъ постройку курорта отдано въ безденежную аренду на 90 лѣтъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Надо, къ сожалѣнію, замѣтить, что путь отъ станціи «Новая деревня» до новаго курорта ($1^1/_2$ часа времени ѣзды) довольно скученъ, а новыя дачи вдоль желѣзной дороги отличаются поразительнымъ безвку-

сіемъ. А между тѣмъ, что бы можно было сдѣлать на этихъ новыхъ мѣстахъ, среди сосновой рощи, если бы наши дачевладѣльцы обращались къ знающимъ архитекторамъ, а не брались бы сами за дѣло, къ которому они вовсе не подготовлены! Въ результатѣ — мѣстность надолго испорчена въ архитектурно-художественномъ отношеніи.

Техники и техническія высшія учебныя заведенія на рубежѣ XIX столѣтія. *).

Выдающееся значеніе техники въ дѣлѣ государственнаго благоустройства и высокіе успѣхи современной технической науки еще недавно не находили себѣ должной оцѣнки въ кружкахъ нѣмецкихъ «литератовъ» (такъ называются въ Германіи лица, получившіе университетское образованіе). Великіе умы прежняго времени ужаснулись бы, если бы они могли видѣть, какъ недостаточно и односторонне стало современное университетское образованіе и съ какимъ отсутствіемъ здраваго смысла многіе ученые теоретики стали-было относиться свысока къ культурнымъ успѣхамъ техническихъ прикладныхъ наукъ. Однако, въ концѣ нашего столѣтія замѣчаются уже признаки прогресса въ этомъ направленіи выражающіеся въ попыткахъ сближенія теоретической дѣятельности ученаго съ практической работой техника.

Начнемъ съ инженеровъ и математиковъ. Совмѣстная работа ихъ была невозможна, пока корифеи математики считали не научнымъ всякое обращеніе къ практической жизни, а инженеры, отчасти вслѣдствіе самолюбія, желали при математическихъ рѣшеніяхъ своихъ техническихъ задачъ обходиться безъ помощи спеціалистовъ-математиковъ. Это влекло за собой не только потерю времени, но иногда направляло и самихъ техниковъ на совершенно ложный путь.

Хитро придумывая условія для неопровержимаго математическаго рѣшенія, они отбрасывали всѣ, казавшіяся неудобными, практическія соображенія, чтобы обнаружить весь блескъ своей учености при математическомъ изслѣдованіи формулированнаго такимъ отвлеченнымъ образомъ вопроса. При этомъ, разумѣется, нерѣдко оказывалось, что результаты подобныхъ изслѣдованій не имѣли для техники никакой цѣны: допущенныя гипотезы слишкомъ расходились съ дѣйствительностью. Тогда на сцену появлялось объясненіе, что «теорія и практика иногда противорѣчатъ другъ другу», — что можно слышать подчасъ еще и нынѣ.

Къ счастью, подобныя, такъ сказать, спортивныя занятія математикой и техникой становятся рѣдкостью. Математики начинаютъ замѣчать, что они теряютъ почву подъ ногами, сторонясь отъ приложеній, и что имъ слѣдуетъ нынѣ развивать свою науку въ направленіи задачъ техники и естественныхъ наукъ, подобно тому, какъ въ теченіе трехъ предшествовавшихъ столѣтій это сдѣлано въ направленіи вопросовъ изъ области астрономіи, физики и механики. Съ другой стороны, техники перестаютъ прибѣгать къ отвлеченному математическому трактованію своихъ задачъ, опирающемуся на несоотвѣтствующія дѣйствительности гипотезы; теперь они знаютъ, что задачи техники не могутъ быть чисто математическими, даже въ техническихъ измѣреніяхъ, что математика сама по себѣ — только одно изъ необходимыхъ вспомогательныхъ средствъ къ рѣшенію болѣе важной и трудной задачи: достигнуть требуемой практической цѣли возможно простымъ, надежнымъ и вмѣстѣ научнымъ способомъ.

Развитіе техническихъ знаній въ этомъ направленіи требуетъ обширныхъ подготовительныхъ работъ въ области математики. Поэтому задача инженера заключается въ томъ, чтобы дать точную формулировку техническаго заданія, предоставивъ затѣмъ спеціалисту математическое рѣшеніе его, причемъ практическія свѣдѣнія инженера должны руководить выборомъ тѣхъ или иныхъ гипотезъ. Многіе замѣчательные инженеры работали съ очень небольшимъ, сравнительно, запасомъ математическихъ познаній, но они знали, когда необходимо пользоваться услугами математики. Способность же здраво оцѣнивать техническія обстоятельства предохраняла ихъ отъ невѣрныхъ разсчетовъ. И нынѣ, какъ и прежде, болѣе полезнымъ инженеромъ будетъ не тотъ, который хорошо знаетъ механизмъ производства разсчетовъ, а тотъ, который умѣетъ оцѣнить взаимное соотвѣтствіе связываемыхъ ими элементовъ. Такъ, напр., точный разсчетъ можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда сдѣланъ подробный рисунокъ, а для этого необходимо обладать особымъ техническимъ талантомъ; чувство красоты, изящества должно при этомъ предохранять отъ односторонностей математическаго разсчета.

При этомъ не мѣшаетъ помнить удачное рѣшеніе Шелльбаха, что «математика существуетъ не для того, чтобы создавать разсчеты, а для того, чтобы избѣгать ихъ».

Отъ подобнаго раздѣленія труда выиграютъ и математики, и инженеры; инженерная наука не только не станетъ при этомъ болѣе поверхностной, но, напротивъ, получитъ возможность болѣе глубокаго развитія, такъ какъ есть еще очень много техническихъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ не требуетъ особыхъ математическихъ соображеній. Вмѣстѣ съ этимъ будетъ достигнуто столь желательное облегченіе студентовъ техническихъ заведеній отъ слишкомъ обшир-

*) Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена въ «Deutsche Bauzeitung обширная, недавно лишь законченная печатаніемъ статья *G. Lang*'а; здѣсь мы помѣщаемъ сокращенное извлеченіе изъ нея. Статья эта интересна не только потому, что она столь близко касается вопросовъ техническаго образованія, представляющихъ собою злобу дня, но еще и потому, что она обрисовываетъ намъ положеніе дѣлъ въ нѣсколько иномъ свѣтѣ, нежели мы привыкли себѣ представлять. А именно, мы привыкли въ вопросахъ педагогіи, съ легкой руки направленія 70-хъ годовъ, считать Германію — образцомъ, и постановку всякаго преподаванія въ ней — идеальною. Изъ словъ же *Lang*'а оказывается, что тамъ не только мыслящіе преподаватели-техники тревожатся именно тѣми же вопросами, что и у насъ, но что и самые недостатки техническаго высшаго образованія замѣтны не менѣе, чѣмъ у насъ. Мало того, за послѣдніе годы, оказывается, мы сдѣлали многое въ томъ направленіи, которое *Lang* намѣчаетъ лишь какъ желательное въ будущемъ времени для германскихъ учебныхъ заведеній.

Конечно, значительную часть указаній, находящихся въ статьѣ *Lang*'а, относящихся исключительно къ германскимъ училищамъ, мы сочли возможнымъ выпустить, въ виду обширности этой статьи. *Ред.*

наго балласта математическихъ формулъ, зачастую при невѣрной оцѣнкѣ ихъ внутренняго смысла.

Упорное убѣжденіе математиковъ, читающихъ свою науку въ техническихъ заведеніяхъ, въ томъ, что «математика есть основная наука для инженера», было своевременно опровергнуто такими авторитетами, какъ *Mohr* и *Barkhausen*, и этотъ обмѣнъ мнѣній вызвалъ уже нѣкоторое облегченіе программъ этихъ заведеній.

Однако, такой прогрессъ немыслимъ въ одно мгновеніе, такъ какъ преподаватели математики въ среднихъ техническихъ заведеніяхъ должны имѣть соотвѣтственную подготовку,—или получая образованіе частью въ техническихъ высшихъ училищахъ, какъ это, напр., дѣлается съ успѣхомъ въ Вюртембергѣ, или же принимая въ соображеніе требованія инженернаго дѣла. Правильное отношеніе къ дѣлу могло бы развиться путемъ предварительной долголѣтней работы и болѣе близкаго общенія съ инженернымъ искусствомъ, нежели это можетъ имѣть мѣсто въ университетахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЗОРЪ ПРИВИЛЕГІЙ,

выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части въ теченіе 1899 года.

(Продолженіе).

II. Отопленіе *) и вентиляція, снѣготаяніе, удаленіе мусора и нечистотъ, дороги и проч.

26. **А. Б. Реккъ.** *Топливникъ для дровъ, торфа, брикетовъ и т. п.* № 2885, 24 дек. (заявл 21 янв. 1898 г.). Топливникъ, предложенный Реккомъ, имѣетъ въ поперечномъ разрѣзѣ форму клинообразнаго желоба, со стѣнками, наклонными приблизительно подъ угломъ въ 45° къ горизонту; эти стѣнки внизу не доходятъ одна до другой, образуя щель такой ширины, чтобы черезъ нее при перемѣшиваніи кочергой могли проваливаться зола и мелочь. Воздухъ предварительно подогрѣвается въ зольникѣ и затѣмъ входитъ въ топливникъ черезъ рѣшетку, находящуюся у одного его конца, проходя черезъ топливо въ горизонтальномъ направленіи; продукты горѣнія удаляются съ противоположной стороны. При приспособленіи топливника къ кухонному очагу, одна изъ его наклонныхъ стѣнокъ замѣняется вертикальной стѣнкой, внизу которой находится рѣшетка для впуска воздуха. Для болѣе удобнаго перемѣшиванія топлива кочерга дѣлается въ видѣ выдвижного стержня съ рукояткой, помѣщеннаго въ щели топливника, и снабженнаго крючьями или лопастями, которые при поворачиваніи стержня плотно прижимаются къ той или другой изъ наклонныхъ стѣнокъ топливника; при движеніи взадъ и впередъ стержня, лопасти эти сгребаютъ золу со стѣнокъ.

27. **П. Д. Шлихтъ.** *Способъ отопленія и приборы для осуществленія этого способа.* № 2291, 29 іюня (заявл. 27 февр. 1896 г.). Способъ Шлихта заключается, существенно, въ доставленіи необходимаго для горѣнія воздуха въ топку по той-же самой дымовой трубѣ, по которой удаляются продукты горѣнія; для пріема и направленія поступающаго въ дымовую трубу воздуха устраиваются особыя насадки и отражатели, занимающіе собою, однако лишь небольшую часть длины дымовой трубы; во всей же остальной ея части воздухъ движется на встрѣчу продуктамъ горѣнія, соприкасаясь, но не смѣшиваясь съ ними, и только въ мѣстахъ поворотовъ отдѣляется отъ нихъ перегородками.

28. **М. Мерцаловъ.** *Передвижная походная кухня.* № 1778, 24 февр. (заявл. 13 февр. 1896 г.) Кухня эта состоитъ изъ желѣзнаго клепанаго корпуса, поставленнаго на рессорную одноколку и заключающаго въ себѣ: плиту на три конфорки, двѣ духовыхъ печи, пищеварный котелъ и котелъ (кубъ) для воды. Продукты горѣнія изъ топки проходятъ сперва подъ днами котловъ и духовыхъ печей, затѣмъ поднимаются, омываютъ ихъ съ боковъ и удаляются въ дымовую трубу; при поворачиваніи особой заслонки дымъ изъ топки идетъ прямо въ трубу, причемъ нагрѣвается одна лишь плита.

29. **Д. Грове.** *Переносная хлѣбопекарная печь съ жаровой трубой.* № 2643, 19 окт (заявл. 23 мая 1897 г.)

Печь эта предназначается для полевыхъ пекаренъ и устраивается на колесномъ ходѣ. Привиллегія обнимаетъ собою рядъ мелкихъ усовершенствованій, которыя весьма трудно охарактеризовать вкратцѣ; поэтому ограничиваемся лишь упоминаніемъ объ ней.

30. **П. Джевецкій.** *Приборъ для автоматическаго регулированія и указанія дѣйствія нагрѣвательныхъ приборовъ парового отопленія низкаго давленія.* № 1630, 27 янв. (заявл. 30 апрѣля 1897 г.). Внутреннее пространство нагрѣвательныхъ приборовъ сообщается посредствомъ трубки съ пространствомъ подъ колоколомъ, опущеннымъ краями въ бакъ съ водой; вѣсъ колокола уменьшается дѣйствіемъ противовѣсовъ. Когда давленіе пара въ системѣ увеличивается, колоколъ поднимается и, надавливая на пароприводный кранъ, уменьшаетъ притокъ пара.

31. **І. Горецкій.** *Аппаратъ для охлажденія, очистки и дезинфекціи воздуха въ закрытомъ помѣщеніи.* № 1877, 12 марта (заявл. 26 марта 1897 г.).

Воздухъ накачивается посредствомъ мѣховъ или крыльчатаго вентилятора по трубѣ въ охладитель, который устраивается двояко: въ одномъ случаѣ труба оканчивается около дна охладителя плоской коробкой съ дырчатымъ верхомъ и такими же стѣнками; надъ коробкой въ охладителѣ устроена сѣтка, на которую до верху насыпается ледъ; воздухъ выходитъ по второй, короткой трубѣ, вдѣланной въ крышку охладителя. Въ другомъ случаѣ, при употребленіи жидкихъ охлаждающихъ смѣсей, обѣ трубы приводящая и уводящая воздухъ—подъ самой крышкой охладителя оканчиваются плоскими коробками, въ днахъ которыхъ имѣется по нѣскольку отверстій, въ которыя вставлены концы *U*-образныхъ трубокъ, проходящихъ въ жидкости и проводящихъ воздухъ.

32. **Б. В. Э. Грипъ.** *Распыливатель пара для увлажненія воздуха въ отапливаемыхъ паромъ помѣщеніяхъ.*

*) Усовершенствованія въ топкахъ паровыхъ котловъ сюда не входятъ.

№ 2800, 30 ноября (заявл. 16 апр. 1898 г.). Изобрѣтеніе заключается въ своеобразномъ устройствѣ коробки съ краномъ, регулирующимъ количество выпускаемаго пара, причемъ коробка снабжена приспособленіемъ для отвода конденсаціонной воды, а въ одномъ изъ трехъ предложенныхъ видоизмѣненій имѣется еще контрольный клапанъ, ограничивающій максимальное количество выпускаемаго пара.

33. **А. Науманъ.** *Снѣготаятельный аппаратъ.* № 1575, 16 янв. (заявл. 25 окт. 1896 г.). Аппаратъ имѣетъ форму цилиндрическаго чана на колесахъ, закрываемаго крышкой; въ днѣ чана имѣется по срединѣ отверстіе, окруженное стѣнками, образующими цилиндръ, въ который вставлена топка. Вокругъ послѣдней, на нѣкоторой высотѣ надъ дномъ чана устроена рѣшетка; сверху топка закрыта коническимъ колпакомъ, предохраняющимъ ее отъ попаданія снѣга. Наполнивъ чанъ снѣгомъ, начинаютъ вдувать посредствомъ вентилятора воздухъ по трубѣ въ топку; горячіе газы выходятъ изъ нея въ снѣгъ черезъ кольцевое пространство между стѣнками топки и коническимъ колпакомъ. Для забрасыванія топлива открывается крышка чана, снимается верхушка предохранительнаго коническаго колпака и въ образовавшееся отверстіе вставляется воронка съ откиднымъ дномъ, удерживаемымъ цѣпочкою.

34. **Э. Фолькманъ и Б. Козловскій.** *Снѣготаялка.* № 2523, 31 августа (заявл. 31 янв 1894 г.). Снѣготаялка состоитъ изъ ящика, боковыя стѣнки и дно котораго — либо деревянныя, либо желѣзныя; передняя и задняя стѣнки—желѣзныя. Къ передней стѣнкѣ прикрѣплена полугазовая топка, изъ которой продукты горѣнія идутъ по тремъ горизонтальнымъ жаровымъ каналамъ въ расположенную у задней стѣнки дымовую коробку, а отсюда—въ дымовую трубу. Весь аппаратъ стоитъ или на колесахъ, или на полозьяхъ. Сѣченіе жаровыхъ каналовъ своеобразно: стѣнки плоскія, сходящіяся кверху подъ угломъ около 40°, а дно — въ видѣ полуциркульнаго желоба Чтобы не слишкомъ нагрѣвалась верхняя часть каналовъ, при входѣ въ дымовую коробку они снабжены заслонками, закрывающими верхнюю половину ихъ сѣченія. Труба для выпуска талой воды начинается въ задней стѣнкѣ, на нѣкоторой высотѣ отъ дна затѣмъ идетъ кверху и поворачиваетъ внизъ, образуя сифонъ — чтобы уровень воды въ снѣготаялкѣ не былъ ниже половины высоты жаровыхъ каналовъ; для окончательнаго выпуска воды въ концѣ работы имѣется вторая труба, выходящая изъ наиболѣе пониженной части дна снѣготаялки, снабженная краномъ и предохранительной рѣшеткой.

35. **Ж. Ф. Ж. де-Бонарди**, маркизъ **дю-Мениль.** *Аппаратъ для сожиганія животныхъ и иныхъ отбросовъ съ предварительной сухой перегонкой ихъ.* № 1761, 16 февр. (заявл. 16 мая 1897 г.). Цѣль аппарата — одновременное полученіе амміака и уничтоженіе отбросовъ. Послѣдніе сперва высушиваются и подвергаются сухой перегонкѣ въ горизонтальной камерѣ, передвигаясь въ ней транспортеромъ на сводъ, покрывающій топку; отсюда отбросы вбрасываются въ топку при помощи особыхъ клапановъ, не пропускающихъ въ камеру топочные газы. Продукты горѣнія изъ топки отводятся сперва въ особые каналы съ цѣлью ихъ охлажденія до 500—650° Ц., а затѣмъ уже поступаютъ въ перегонную камеру.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Петербургская хроника.

По Мѣщанской улицѣ подъ № 13 Берлинскимъ акціонернымъ обществомъ «Словолитня и производство мѣдныхъ линеекъ Г Бертгольдъ» строится 4-эт. доходный домъ по планамъ берлинскаго архитектора Макса Мейдингера, разработаннымъ въ ателье архит. В. В. Шауба, взятый имъ же съ подряда на выстройку. Въ прошломъ году тамъ же были выстроены во дворѣ арх. Р. И. Кригеромъ два 4-эт. флигеля подъ фабрику, гдѣ былъ примѣненъ, вмѣсто деревянныхъ перегородокъ, новый матеріалъ «скагліолъ», представитель котораго И. С. Парвіайненъ и К°.

Алексѣевская улица съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе застраивается. Такъ, въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года на землѣ Дирекціи Императорскихъ Театровъ (№ 20) были сняты деревянные сараи и навѣсы и приступлено къ постройкѣ 3-хъ эт. каменнаго зданія, предназначеннаго для храненія и писанія декорацій Импер. Театровъ. Въ настоящее время зданіе выведено на высоту 1-го этажа. Фасадъ на Алексѣевской улицѣ будетъ въ кирпичномъ стилѣ. Работы производятся по проекту и подъ наблюденіемъ проф. В. А. Шретера. Каменныя работы исполняются подрядчикомъ Вл. Налимовымъ; желѣзныя стропила, пролетомъ въ 8 саж., заготовляются на механическомъ заводѣ инж.-технол. Д. М. Онуфріева. Центральное отопленіе Ф. Санъ-Галли.

По той же улицѣ подъ № 5, архитекторомъ Б. І. Гиршовичемъ ведется пристройка на улицу и капитальная перестройка дворовыхъ флигелей каменнаго доходнаго 4-эт. дома г. Мончадскаго и рядомъ доканчивается начатая въ прошломъ году постройка 4-хъ эт. съ мансардомъ дома архит. Б. Гиршовича, устраиваемаго подъ барскія квартиры. Фасадъ, нынѣ отдѣлываемый, будетъ частью оштукатуренъ, частью облицованъ кирпичемъ, доставленнымъ Харламовымъ. Столярныя работы производятся А. В. Линдиеромъ. Работы ведутся по проекту и подъ надзоромъ самого домовладѣльца.

СМѢСЬ.

Международный конгрессъ по испытанію матеріаловъ состоится въ Парижѣ съ 9 по 16 іюля (съ 22 по 29 іюля). Конгрессъ устраивается французскимъ правительствомъ и организуется особымъ комитетомъ, члены котораго состоятъ и членами Международнаго Общества испытанія матеріаловъ. Лица, желающія принять участіе въ конгрессѣ, по пріѣздѣ въ Парижъ имѣютъ обращаться къ инженеру Baclé—rue de Châteaudun 57. Французскія дороги даютъ членамъ конгреса льготу 50%.

Мостовыя въ Чикаго Американскій инженеръ D. W. Mead сопоставилъ стоимость и свойства различныхъ мостовыхъ въ г. Чикаго въ слѣдующей таблицѣ:

	Асфальт.	Клинкоф.	Кедр. дерев.	Булыжн.	Гран. кубик.	Макадамъ.
Устройство мостовой	5	4	2	1	6	3
Содержаніе	4	1	5	3	2	6
Легкость ремонта	6	2	5	4	3	1
Продолжительность службы при ѣздѣ	4	1	5	3	2	6
Образованіе пыли	1	2	4	5	3	6
Прочность	5	1	6	3	2	4
Гигроскопичность	1	2	6	4	3	5
Скользкость	6	4	5	1	2	3
Сопротивленіе ѣздѣ	1	2	[illegible]	6	5	4
Отсутствіе звука при ѣздѣ	3	4	2	6	5	1

Къ сожалѣнію, настоящая таблица, быть можетъ служащая съ пользой для американскихъ инженеровъ, нуждается, для пользованія ею въ Россіи, въ значительной переработкѣ, и главнымъ образомъ въ отношеніи стоимости устройства мостовой и ея ремонта, зависящихъ отъ мѣстныхъ условій.

Средство для исправленія каменныхъ ступеней. Лучшимъ средствомъ для этого служитъ смѣсь извести съ воднымъ стекломъ съ небольшой прибавкой рѣчного песку, лучше всего въ отнош. 1 : 2 Свѣже приготовленную смѣсь накладываютъ на поврежденныя мѣста, предварительно покрывъ ихъ воднымъ стекломъ. По прошествіи 6 часовъ смѣсь вполнѣ отвердѣваетъ, пріобрѣтая твердость песчаника.

Само собой, это средство можетъ служить не только для ступеней, но и для другихъ поврежденныхъ каменныхъ предметовъ

(«Przeglad Technicany).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 19-го по 24-е Іюня 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
787	Коломен. 1 уч.	Англійскій пр., № 20.	Гартманъ, Э. В.	Кригеръ.	Постройка каменнаго дома.
788	Тоже.	Канонерская ул., № 6.	Римско-Католическое благотвор. Общество	Дитрихъ.	Каменная пристройка къ 3-хъ этажн. флигелю.
789	Литейн. ч. 3 уч.	Пантелеймоновская и Фурштадская № 47 49 11.	Графиня Толстая, Н. В.	Хрѣновъ.	Постр. каменн. 5-ти эт. лицев. флиг. и такихъ же надворн. флигелей.
790	Петерб. ч. 2 уч	Зеленина ул., № 15.	А. Васильева.	Игнатовичъ.	Надстройка этажа.
791	Рожд. ч. 2 уч.	5 Рождественская ул., № 22—14.	Карминъ, В. О	Пясецкій.	Постр. 2-хъ эт. каменн. флигеля.
792	Васил. ч Сувор. уч.	Большой пр., № 87.	Зачесовъ, Д. М.	Розинскій.	Постр каменнаго 3-хъ эт. флигеля.
793	Петерб. ч. 1 уч.	Съѣзжинская ул., № 27.	Москвинъ, Н. А.	—	Постройка каменныхъ службъ.
794	Моск. ч. 1 уч.	Уг. Владимірской и Графскаго пер., № 11—8—10.	Смуровъ, А. С.	Мошинскій.	Постр. 4-хъ этажн. лицевого дома и 4-хъ эт. надворн. флигеля.
795	Выборг. ч. Охтен. уч.	Охта, № 50—3	Сергѣевъ М. А.	Панькинъ.	Постройка каменнаго 2-хъ эт. лицевого дома
796	Колом. ч. 2 уч.	Екатерининскій кан., № 160	Покровская Община Сестеръ Милосердія.	Шевелевъ.	Постр. 5-ти эт. каменн. лицев. дома и такого же надворн. флигеля.
797	Литейн. ч. 2 уч.	Надеждинская и Малая Итальянская ул., № 9 16	Костанда, Л. Н	Мельниковъ.	Обращеніе каменныхъ службъ въ жилыя помѣщенія.
798	Рождеств. 2 уч.	Рождественская ул., № 22 - 22—3.	Борисовъ, И Б.	—	Постройка 4-хъ эт. каменн. флигеля.
799	Васил. ч. 2 уч.	Васильевскій Остр, Уральская ул., № 4—6.	Гинтеръ, Е. И	Воробьевъ	Надстр этажей на каменномъ домѣ
800	Рождеств. 1 уч.	Таврическая ул., № 27	Обольяниновъ, А. С.	Ланге.	Надстройка этажей.
801	Ал. Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 245	Шкутовъ, И. Н.	Кенель.	Постройка 2-хъ эт. каменн. флигеля
802	Васил. ч. 2 уч.	11 линія, № 50	Абрамовъ, И В.	—	Надстр. 3-го этажа и каменн. пристр.
803	Петерб. ч. 2 уч.	Левашевскій пр и Лодейнопольская ул., № 12—7.	Соловьевъ, А. А.	Сафаровъ.	Надстройка этажа
804	Ал.-Нев ч. 2 уч	Предтечинская ул и Чубаровъ пер., № 55—3.	Братья Тузовы.	Липскій.	Постр. каменнаго 3-хъ эт. лицевого дома и надстр. этажа.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА
и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ въ 3.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

На 4 верстѣ Николаевской желѣзной дороги.

Годовое производство свыше 300.000 бочекъ.

въ гор. ВОЛЬСКѢ.

Саратовской губерніи.

Годовое производство около 300.000 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія нормы Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **С.-Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

Брошюры высылаются по требованію безплатно.

28

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО:

Водопроводовъ въ зданіяхъ, снабженныхъ водою городскихъ водопроводовъ; на дачахъ, въ имѣніяхъ для молочныхъ, скотныхъ дворовъ и конюшенъ, снабженіе водою изъ колодцевъ и рѣкъ.

Клозетовъ, новѣйшей усовершенствованной конструкціи, изящныхъ отдѣлокъ, какъ общихъ, такъ и дворовыхъ и воздушныхъ металлическихъ для казармъ и заводовъ.

Ваннъ, мраморныхъ, шамотовыхъ, чугунно-эмалированныхъ, мѣдныхъ, цинковыхъ и пр.

Мѣшательные аппараты, туалетные изящные краны и души.

Печей и котловъ циркуляціонныхъ, водогрѣйныхъ, разныхъ размѣровъ.

Умывальниковъ всевозможныхъ: на чугунныхъ, желѣзныхъ, узорчатыхъ столикахъ и деревянныхъ шкапахъ.

Раковинъ чугунно-эмалированныхъ, фаянсовыхъ и мѣдныхъ, разныхъ рисунковъ.

Прачешень и сушилень, паровыхъ и обыкновенныхъ.

Водолечебницъ. Бань. Душей.

Фонтановъ, Пожарныхъ (незамерзающихъ) колодцевъ.

Водокачекъ (ручной, конной и паровой силы).

Централь отопленій (парового и водяного) и вентиляціи.

Непроницаемыхъ канализацій (гончарныхъ и керамиковыхъ) соляно-глазурованныхъ трубъ, цементовыхъ ледниковъ, помойныхъ и мусорныхъ ямъ, выгребовъ, колодцевъ съ фильтрами и проч.

Ремонтъ водопроводовъ.

При конторѣ имѣются образцы водопроводныхъ устройствъ.

Смѣты и всѣ необходимые разсчеты высылаются въ возможно кратчайшее время безвозмездно. 37

А. В. ХРИСТІАНСОНЪ.

МАЛЯРНЫЙ МАСТЕРЪ, ЖИВОПИСЕЦЪ, ПОЗОЛОТЧИКЪ и ОПТОВЫЙ ПОДРЯДЧИКЪ.

С.-Петербургъ,—Спасскій пер., домъ № 8, кв. 35.

Принимаю и исполняю **всѣ** малярныя, живописныя и позолотныя работы, а также и каменныя, штукатурныя, лѣпныя, земляныя и **всѣ** прочія строительныя работы аккуратно, добросовѣстно и прочно.

Исполняю **спеціально-церковныя, комнатныя и мебельныя позолоты** по особому моему способу во всѣхъ городахъ и селеніяхъ Россіи.

Исполняю **всѣ** деревянныя работы по **всѣмъ** рисункамъ въ особенности **иконостасы** и **иконныя рамы.**

Принимаетъ заказы: въ **«Магазинѣ Артели» Невскій пр., 66.**

95

КИРПИЧНЫЙ ЗАВОДЧИКЪ

Михаилъ Васильевичъ ЗАХАРОВЪ.

Контору свою перевелъ съ Невскаго просп. въ **собств. домъ № 24 по Преображенской улицѣ.**

Заводъ существуетъ съ 1817 года.

Телефонъ № 2969. 43

ВѢЧНЫЯ КРЫШИ!

ОЦИНКОВАННОЕ ЛИСТОВОЕ ЖЕЛѢЗО

КРОВЕЛЬНОЕ, КОТЕЛЬНОЕ и ВОЛНИСТОЕ.

Матеріалы для крышъ и проч., **оцинкованные.** Бѣлое желѣзо (луженое) и жесть для издѣлій. Огромный складъ при **заводѣ.**

С. А. ТРАЙНИНЪ.

С.-Петербургъ, Измайловскій полкъ, 11-я рота, № 11. 73

Телегр. **«Трайнинъ»** Телефонъ **№ 1128.**

Матеріалы премированы **8** разъ. Исполненіе кровел. работъ.

За выставку 1896 года.

СѢВЕРНОЕ СТЕКОЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Заводы: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3 и въ Калищахъ, С.-Петербургской губерніи Петергофскаго уѣзда.

Правленіе Общества: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3. Телефонъ № 3711.

Контора и магазинъ для пріема заказовъ и розничной продажи: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 38. Телефонъ № 1098.

Отдѣленія: Въ Москвѣ, Лубянская площадь, д. Общ. «Россія» и въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.

Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, всѣ другія относящіяся къ этого рода производству работы.

Стекла, поступающія изъ Калищинскихъ заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ не уступаютъ вырабатываемымъ заграницею.

Общество высылаетъ свои товары во всѣ города Россійской Имперіи и принимаетъ на себя подряды на вставку стеколъ въ новыхъ постройкахъ.

59

КОНТОРА

А. Б. ЭЛЛЕРСЪ.

Сущ. съ 1866 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Вас. Островъ, Николаевская набережная, № 5.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

премированный на международныхъ выставкахъ

Портландскій цементъ

„ТРЕХКОРОННЫЙ“

завода Svenska Cement Försäljnings Aktie-Bolaget, Lomma, Malmö.

Романскій цементъ

„МЕДВѢДЬ“

Кирпичъ огнеупорный всѣхъ сортовъ и огнеупорную глину.

Телефонъ № 3763. 46

Бодо Эгесторфъ.

ЛИММЕРСКІЙ АСФАЛЬТОВЫЙ ЗАВОДЪ,

подъ фирмою ОТТО ФОГТЪ пріемникъ.

С.-Петербургъ, Ждановская улица, № 27

Телефонъ № 3799.

Производство всевозможныхъ

АСФАЛЬТОВЫХЪ РАБОТЪ.

изъ асфальта собственнаго завода, приготовляемаго изъ сырой **Лиммерской** руды, получаемой изъ копей The United Limmer & Vorwohle Rock Asphalte Company (Limited). Произведенный мною **Лиммерскій асфальтъ ни въ чемъ не отличается** отъ привезеннаго изъ заграницы Лиммерскаго асфальта, онъ даже лучше послѣдняго, потому что вслѣдствіе прибавки къ Лиммерской рудѣ турецкаго, такъ называемаго «Selenitza», асфальта достигъ небывалой твердости до такой степени, что ножки скамеекъ, столовъ и т. д. на немъ не оставляютъ никакихъ слѣдовъ.

ЦЕМЕНТО-БЕТОННЫЯ РАБОТЫ.

Продажа и укладка

ЗАГРАНИЧНЫХЪ МЕТЛАХСКИХЪ ПЛИТОКЪ.

ВОДОНЕПРОНИЦАЕМЫЙ БЕТОНЪ ВЪ ПОДВАЛАХЪ.

Работы по устройству **КАНАЛИЗАЦІИ.**

47

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п. 8-я рота, № 20.

1900 г. № 28.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 9 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 28.

Опыты надъ сопротивленіемъ сжатіемъ кирпичной кладки. (Окончаніе).—Первая русская частная мозаичная мастерская.—Техники и техническія высшія учебныя заведенія на рубежѣ XIX столѣтія.—Хроника.—† Г. И. Карповъ.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Опыты надъ сопротивленіемъ сжатію кирпичной кладки.

(Окончаніе).*

II. *Gaultbricks* изъ Birnham'a. Временное сопротивленіе колебалось отъ 180 до 212 кил. на кв. с.; при пятикратной прочности допускаемая нагрузка для этого сорта лондонской комиссіей установлена въ 6,5 кил. при известковомъ (1:2) и въ 10,8 кил. на кв. с. при цементномъ растворѣ (1:4); эти цифры уже близки къ принятымъ, напр., для Берлина, гдѣ допускается давленіе въ 7 килогр. **) для кирпичной кладки на цементѣ и 12—14 килогр. для кладки изъ клинкера.

III. *Fletton bricks*, съ временнымъ сопротивленіемъ въ 218—215 килогр. Допускаемая нагрузка — та-же, что и въ предыдущемъ случаѣ.

IV. *Red bricks* (красный кирпичъ) изъ Лейчестера, съ временнымъ сопротивленіемъ въ 330 — 630 кил. Кирпичъ этотъ по своей крѣпости, очевидно, занимаетъ среднее мѣсто между обыкновеннымъ кирпичомъ и клинкеромъ; для точнаго разграниченія этихъ матеріаловъ въ подобныхъ случаяхъ трудно установить границу. Допущена для кладки нагрузка въ 10 (изв.) и 18 (цем.) килогр. На практикѣ этотъ сортъ чаще всего кладется на цементномъ растворѣ (1:3), считая предѣлъ допускаемой нагрузки въ 15 килогр.

V. *Blue bricks* (буквально—«синіе кирпичи») изъ Стаффорда, съ временнымъ сопротивленіемъ въ 610—850 кил. Комиссія приняла допускаемую нагрузку кладки въ 25 кил. для известковаго и 26 кил. для цементнаго раствора. Столь незначительная разница обусловливается тѣмъ, что и тотъ и другой растворъ будутъ раздроблены задолго до раздробленія самого кирпича; тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ избѣгать худшаго раствора, такъ какъ его примѣненіе всегда влечетъ за собой и употребленіе болѣе плохого песка, и болѣе неряшливую кладку.

Что касается до самихъ растворовъ, употреблявшихся для опытовъ, то известковый растворъ (1:2) черезъ три мѣсяца обладалъ сопротивленіемъ раздробленію отъ 6 до 18 килогр.; почему не пользовались растворомъ 1:3 (известь : песокъ) — остается невыясненнымъ, хотя изъ подробныхъ протоколовъ комиссіи усматривается, что не было сомнѣній въ большей крѣпости подобнаго раствора. Наоборотъ, пропорція цементнаго раствора 1:4 была для трехъ-мѣсячнаго срока твердѣнія, повидимому, принята слишкомъ тощая.

Для сравненія любопытно взять результаты опытовъ, произведенныхъ въ 1887 — 1888 гг. въ Нью-Іоркѣ, причемъ испытывались кирпичные столбы, изготовленные за 20—24 мѣсяцевъ до испытанія и имѣвшіе въ сторонѣ основанія (b) одинъ футъ, при различной вышинѣ h. Обозначимъ ихъ продолженіемъ предыдущей нумераціи.

VI. *Bay state bricks*, временное сопротивленіе 730 кил.

Родъ раствора.		Высота.	Врем. сопр. кладки.
Известковый	(1:3)	h=10 b	59 кил. на кв. с.
»	(1:3)	h= 8 b	75 » » » »
»	(1:3)	h= 6 b	73— 85 » » » »
цементный	(1:2)	h= 6 b	115—126 » » » »
»	(1:2)	h= 6 b	91—105 » » » »

VII. *Face bricks* (облицовочные), среднее временное сопротивленіе 890 кил.; растворъ цементный (1:2).

Высота . . . . . 10 b . . . . . 2 b
Врем. сопр. кладки 144 кил. 234 кил.

VIII *Hardburned common bricks* (желѣзнякъ), среднее временное сопротивленіе 1170 кил. Растворъ цементный (1:2).

Высота . . . . . 8 b . . . . 10 b
Врем. сопр. кладки 121 кил. 128 кил.

Нѣкоторыя изъ этихъ цифръ чрезвычайно хорошо согласуются съ полученными въ Лондонѣ; напр. для кирпича V (при цементномъ растворѣ), VI и VII.

Для полноты упомянемъ еще о болѣе старыхъ опытахъ, произведенныхъ въ Ватертоунѣ въ 1884 г., причемъ столбы имѣли вышину h=1,3 b; кирпичъ былъ - клинкеръ, съ временнымъ сопротивленіемъ въ 600 — 900 кил. Временное сопротивленіе кладки получилось:

При растворѣ	известковомъ	(1:3)	100 кил. на кв. с.
» »	романъ-цемента	(1:2)	140 » » » »
» »	портландъ-цем.	(1:2)	175 » » » »

*) См. № 26.

**) Ради краткости, при обозначеніи давленія на единицу площади, выраженнаго въ килогр., вездѣ далѣе подразумѣвается — на 1 кв. сант.

Иные результаты получились при опытахъ проф. R. Böck'a, описанныхъ въ 1893 г. въ «Civil-Techniker». Столбы были сложены изъ клинкера съ врем. сопр. въ 533—884 кил., на растворѣ портландъ-цемента (1 : 2) и имѣли b=14 сант. при h=8 b. Испытаніе производилось спустя 2 мѣсяца, и врем. сопротивленіе кладки оказалось почти вдвое болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ случаѣ. То же самое получилось и при испытаніяхъ, недавно произведенныхъ въ Берлинской лабораторіи (Mitteilungen 1899, вып. 1—2); при врем. сопротивленіи кирпича въ 671 кил. и цементномъ растворѣ (1 : 3), сопротивленіе кладки найдено равнымъ 254 кил. Столбы имѣли въ основаніи 26,2×40,6 сант., въ вышину 44,5 сант., представляя собой кусокъ стѣны въ 1 кирпичъ толщиной, при h=26 (приблизительно); такимъ образомъ они состояли изъ однихъ тычковъ и получалась идеальная перевязка, которой не могло быть ни при американскихъ, ни при англійскихъ опытахъ. Этимъ и объясняется кажущееся противорѣчіе въ результатахъ врем. сопротивленія кладки. Въ самомъ дѣлѣ, принимая коэффиціентъ прочности для всѣхъ случаевъ=5, для берлинскихъ образцовъ можно допустить нагрузку равную 50 килогр.; для англійскихъ же, съ врем. сопротивленіемъ въ 146 кил. (см. приведенную выше таблицу), а въ первой серіи опытовъ, благодаря особенно неудачной перевязкѣ — даже 90 кил., допускаемая нагрузка понизится до 18 кил. Другими словами, *одно лишь вліяніе перевязки можетъ втрое уменьшить предѣлъ допускаемой нагрузки.*

Другое, также чрезвычайно важное вліяніе на этотъ предѣлъ оказываетъ, разумѣется, отношеніе высоты столба къ размѣрамъ его основанія; см., напр. цифры, относящіяся къ опытамъ 1887—88 г. въ Нью-Іоркѣ, гдѣ уменьшеніе въ № VII высоты съ h=10 b. до h=2 b. обусловливаетъ удвоеніе временнаго сопротивленія кладки. Однако, въ этомъ направленіи пока еще произведено недостаточное число испытаній. Насколько могутъ быть ошибочны предположенія, построенныя на недостаточномъ числѣ наблюденій въ данномъ направленіи, показываетъ, напр., слѣдующее. Одинъ изъ англійскихъ авторитетовъ считалъ безусловно доказаннымъ, что употребленіе портландъ-цемента, вмѣсто извести, можетъ въ 4 раза повысить сопротивленіе кладки. Между тѣмъ изъ всего, здѣсь изложеннаго, очевидно, что зависимость эта далеко не столь проста и вліяніе качества раствора, весьма сильное при плохомъ кирпичѣ, наоборотъ, мало замѣтно при прочномъ клинкерѣ.

То же можно сказать и о весьма распространенномъ положеніи, что временное сопротивленіе кладки равно одной пятой врем. сопротивленія самого кирпича, такъ что допускаемую нагрузку кладки слѣдуетъ принимать равной $^1/_{40}$—$^1/_{50}$ врем. сопротивленія кирпича (при коэфф. прочности=10). И здѣсь опять-таки зависимость вовсе не такая простая: не говоря уже объ отмѣченныхъ нами вліяніямъ—перевязки и отношенія h : b, оказывается (американск. опыты VI—VII), что увеличеніе сопротивленія кирпича выше 800 кил. уже не вызываетъ дальнѣйшаго увеличенія сопротивленія кладки. Необходимо, впрочемъ, оговориться, что послѣдній выводъ звучитъ нѣсколько парадоксально и требуетъ основательной разработки.

Интересно сравнить нормы нагрузокъ, допускаемыхъ въ Берлинѣ и Вѣнѣ, съ предположенными лондонской комиссіей. Тѣ и другія въ общемъ болѣе или менѣе согласуются между собою; однако, берлинскія обязательныя постановленія допускаютъ нѣсколько большую (сравнительную) нагрузку для худшихъ сортовъ кирпича, и наоборотъ. Это отчасти можно объяснить тѣмъ, что худшіе болѣе дешевые сорта — въ то же время болѣе распространенные и имѣютъ за собой большій практическій опытъ, чѣмъ болѣе дорогіе сорта; послѣдніе, къ тому же, употребляются при болѣе отвѣтственныхъ работахъ, требующихъ большей осторожности.

№	РОДЪ КЛАДКИ h=	Вѣна. до 3 b.	Вѣна. до 8 b.	Вѣна. до 12 b.	Берлинъ обяз. пост.	Лондонъ предлож. коммисіи.
1	Обыкновенный кирпичъ на известковомъ растворѣ.	5	2,5	—	7	3,8—65
2	Тоже на романъ цементѣ.	7,5	5	—	—	—
3	Тоже на портландъ-цементѣ.	10	7,5	5	11—12	10.8—12
4	Хорошій кирпичъ на романъ цементѣ.	10	7.5	5	—	—
5	Самый лучшій кирпичъ на портландъ-цементѣ . .	15	10	7,5	12—14	18
6	Клинкеръ на портл. цементѣ.	25	7,5	12	14—20	26

Въ отношеніи допускаемыхъ предѣльныхъ нагрузокъ американцы осторожны до консервативности, такъ какъ, имѣя въ своемъ распоряженіи превосходные сорта кирпича, допускаютъ нагрузку не свыше 10 кил. на кв. с. При этомъ, напр., нормальныя кондиціи въ Чикаго требуютъ временное сопротивленіе кирпича, употребляемаго для кладки столбовъ, не менѣе 560 килогр., а при времени. сопротивленіи ниже 211 килогр., кирпичъ, вообще, уже бракуется. Во Франціи также предѣломъ полагается 10 кил. на кв. с. или 3,938 пуд. на кв. д. Нечего и говорить, что наша русская разсчетная норма нагрузки, принимаемая въ 2,5 пуда на кв. д.—самая низкая изъ всѣхъ существующихъ; за то ни въ одной, кажется, странѣ не выдѣлывается такого сквернаго кирпича (за рѣдкими исключеніями), какъ у насъ.

В.

Первая русская частная мозаичная мастерская.

Мозаика на востокѣ существовала съ незапамятныхъ временъ и великолѣпныя мозаичныя произведенія, сохранившіяся, къ сожалѣнію, только въ описаніяхъ, являлись довольно распространеннымъ украшеніемъ не только дворцовъ, но и частныхъ жилищъ. Главнымъ назначеніемъ мозаики всегда было и остается нынѣ—служить пособницей архитектуры, оживлять собою полы и стѣны въ роскошныхъ сооруженіяхъ. Первые слѣды мозаики, сохранившіеся до нашего времени, находятся въ памятникахъ искусства Греціи и Италіи, гдѣ, за нѣсколько вѣковъ до Р. Х., эта отрасль искусства, противустоя разрушительному дѣйствію времени, оказала большую услугу, сохранивъ въ своей передачѣ произведенія великихъ художниковъ, отъ

большинства которыхъ у отдаленнаго потомства не сохранилось даже именъ.

Въ Россію мозаика (муссія) проникла изъ Византіи, вслѣдъ за обращеніемъ Руси въ христіанство, какъ о томъ позволяютъ заключить остатки штучнаго каменнаго пола, найденные при раскопкахъ первоначальной Десятинной церкви, выстроенной въ Кіевѣ Св. Владиміромъ по византійскому образцу, съ участіемъ, очевидно, греческихъ мастеровъ

Затѣмъ, вполнѣ удостовѣренное примѣненіе въ Россіи мозаики относится къ эпохѣ построенія Софійскаго собора въ Кіевѣ, когда въ одиннадцатомъ столѣтіи Великій Князь Ярославъ Владиміровичъ призвалъ изъ Византіи греческихъ мастеровъ — мозаичистовъ и поручилъ имъ внутреннюю декорацію собора. Къ сожалѣнію, послѣдующіе обновители собора, благодаря, вѣроятно, отсутствію спеціалистовъ по мозаикѣ, не могли поддержать мозаичныхъ украшеній собора и скрыли рядомъ наслоекъ фресковой живописи эти историческія богатства, о которыхъ постепенно заглохло всякое воспоминаніе и ихъ случайно удалось открыть лишь въ 1839 году академику Солнцеву при реставраціи собора.

Только спустя шесть вѣковъ послѣ первыхъ мозаичныхъ работъ при постройкѣ Кіевскаго Софійскаго собора мозаика вновь появляется въ Россіи. Въ 1761 г. Ломоносовъ вывезъ изъ Рима, исполненный въ папской студіи, мозаичный портретъ канцлера Воронцова и самъ занялся изученіемъ мозаичнаго производства, а затѣмъ устроилъ небольшую мозаичную мастерскую, для которой самъ изготовлялъ смальты. Мастерская выполняла различные мозаичные портреты и образа, изъ которыхъ нѣкоторые сохранились и по сіе время въ дворцахъ, музеяхъ и у частныхъ лицъ. Ломоносовымъ, между прочимъ, было исполнено, при участіи художника Васильева, нѣсколько картинъ; такъ, напримѣръ: «Полтавская битва» (передана Академіей въ Общество Поощренія Художествъ) и «Взятіе Азова», судьба которой неизвѣстна. Послѣ смерти Ломоносова мастерская, не находя необходимой поддержки, просуществовала не долго и въ 1770 году закрылась.

До двадцатыхъ годовъ XIX столѣтія мозаики въ Россіи опять не существовало. Въ 1820 году началъ работать въ Петербургѣ искусный мозаичистъ Веклеръ, родомъ курляндецъ, получившій образованіе въ Италіи; работалъ онъ до 1840 г., но прочнымъ образомъ мозаика водворилась у насъ только при Николаѣ I, въ 1852 г., когда возвратились въ Россію четыре русскихъ художника, командированные въ Римъ для изученія мозаичнаго искусства въ папской студіи, гдѣ они занимались въ особой мастерской подъ руководствомъ Барбери*).

Возвратившіеся мозаичисты приступили къ исполненію мозаикою сгнившей живописи въ иконостасѣ Исаакіевскаго собора. Ихъ мастерская помѣщалась на Императорской стеклянной мануфактурѣ, но въ художественномъ отношеніи находилась подъ контролемъ Академіи. Въ 1864 году послѣдовало полное соединеніе ея съ этой послѣдней, причемъ она получила наименованіе «Императорскаго Мозаичнаго Отдѣленія» и была перенесена въ новое зданіе, спеціально для нея выстроенное близь Академіи.

Въ это время въ Италіи, въ производствѣ мозаики, въ силу новыхъ требованій и примѣненія ея, система исполненія раздвоилась: съ одной стороны, въ Венеціи, въ началѣ этого столѣтія, мозаичисты Giovanni Moro и Gesetti, занимавшіеся реставраціей древнихъ мозаикъ собора Св. Марка, открыли старинный пріемъ набора мозаики на изнанку—такъ называемый, венеціанскій способъ, а съ другой стороны — въ Римѣ стремленіе къ воспроизведенію точнѣйшихъ копій съ произведеній позднѣйшихъ художниковъ для собора Св. Петра, вызвало необходимость сохранить, при исполненіи мозаикъ, прямой наборъ на лицо, и въ папской студіи этотъ способъ практиковался подъ названіемъ римскаго способа производства мозаики. Но съ окончаніемъ работъ въ соборѣ Св. Петра, значеніе папской студіи начало постепенно падать, такъ какъ практиковавшійся тамъ способъ, вслѣдствіе своей дороговизны, не находилъ широкаго примѣненія. Между тѣмъ, венеціанскій способъ, введенный и усовершенствованный въ нѣсколькихъ большихъ мастерскихъ Венеціи, благодаря дешевизнѣ и относительной быстротѣ исполненія, началъ получать все большую и большую извѣстность; мастерскія по этому способу начали открываться и въ другихъ центрахъ Европы.

Однако Мозаичное Отдѣленіе Академіи, стремясь исключительно достигать точнѣйшихъ художественныхъ копій съ произведеній великихъ мастеровъ для Исаакіевскаго собора, не стѣсняясь ни средствами, ни временемъ, работало по прежнему способу, и блестяще выполняло эту задачу; громадныя полотна мало по малу замѣнялись мозаичными картинами, въ качественномъ отношеніи ни въ чемъ не уступавшими римскимъ мозаикамъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Въ русской мастерской въ Римѣ, между прочимъ, была исполнена, помѣщенная потомъ въ часовнѣ на Николаевскомъ мосту, копія мозаичнаго образа Николая Чудотворца, работы Ф. Кристофари (воспроизведеніе древней иконы, находящейся въ Бари).

Техники и техническія высшія учебныя заведенія на рубежѣ XIX столѣтія.

(Продолженіе).

Недостатки образованія математиковъ въ этомъ направленіи послужили причиной къ недавнему учрежденію въ Германіи «Общества усовершенствованія преподаванія математики и естественныхъ наукъ» цѣль котораго представляется чрезвычайно симпатичной.

Обремененіе математикой студентовъ техническихъ заведеній вызывалось подражаніемъ парижской Политехнической школѣ, вліяніе которой господствовало въ Германіи и въ Россіи въ теченіе цѣлаго столѣтія. Это принесло, правда, большую пользу математикѣ, въ особенности благодаря трудамъ французскихъ инженеровъ; само же инженерное дѣло скорѣе пострадало въ смыслѣ глубины своего развитія. Для средняго уровня изучающихъ инженерное искусство достаточно гораздо меньшаго запаса математическихъ свѣдѣній, и гораздо важнѣе знакомство съ приложеніями математики къ практической механикѣ, на что, къ сожалѣ-

нію, вниманія обращалось слишкомъ мало. Правда, изобрѣтатели могутъ иногда нуждаться въ болѣе обширныхъ математическихъ познаніяхъ, но, зная основы высшей математики, каждый можетъ пополнить пробѣлы самообразованіемъ, прибѣгая въ болѣе трудныхъ случаяхъ къ непосредственному содѣйствію спеціалиста-математика.

Желаніе инженера обойтись безъ содѣйствія математика въ подобныхъ случаяхъ обусловливается ложнымъ честолюбіемъ изслѣдованія. Вѣдь физики нисколько не считаютъ такое содѣйствіе зазорнымъ, и сами инженеры обращаются за помощью, въ случаѣ необходимости, къ химикамъ. При настоящемъ развитіи техническихъ знаній, немыслимо детальное изученіе всѣхъ отдѣльныхъ отраслей наукъ, сопряженное съ рискомъ совершенно заслонить собственное изслѣдованіе длиннымъ рядомъ предварительныхъ работъ. Поэтому нельзя не привѣтствовать первыя попытки къ сближенію со стороны математиковъ. При этомъ можно попутно отмѣтить, что весьма плодотворное участіе послѣднихъ, и въ особенности — преподавателей высшихъ техническихъ заведеній, въ техническихъ формулахъ—было бы чрезвычайно полезно для развитія технической науки.

Идемъ далѣе и переходимъ къ вопросу о техническихъ лабораторіяхъ. Для инженера изслѣдованія свойствъ строительныхъ матеріаловъ гораздо важнѣе, чѣмъ слишкомъ подробныя систематическія занятія; поэтому слѣдовало бы имѣть при каждомъ высшемъ политехническомъ заведеніи, по крайней мѣрѣ — три техническихъ лабораторіи: одну для архитекторовъ, другую — для инженеръ-механиковъ и третью - для электротехниковъ. Соединеніе же трехъ лабораторій или даже хотя бы двухъ изъ нихъ, въ одну — повело бы къ неизбѣжному преобладанію которой-нибудь изъ трехъ спеціальностей. Въ подобныхъ, благопріятныхъ условіяхъ находится; напр., преподаваніе химіи, для котораго обыкновенно устраиваются три отдѣльныхъ лабораторіи: одна - для органической, другая для неорганической, и третья для технической химіи; иногда устраиваются еще спеціальныя отдѣленія для химіи питательныхъ веществъ, электролиза и т. п. На медицинскихъ факультетахъ существуетъ еще большее дробленіе; такъ, напр., въ Берлинскомъ университетѣ медицинскій факультетъ имѣетъ 33 отдѣленія. Что же касается до инженерной спеціальности, то и въ Германіи постановка даннаго вопроса далеко не можетъ быть названа идеальною. Первая небольшая механическая лабораторія была основана въ Штутгартѣ въ 1864 г.; затѣмъ послѣдовало открытіе механико-технической лабораторіи Баушингера въ Мюнхенѣ въ 1868—73 г.; уже впослѣдствіи его примѣру послѣдовали Берлинъ, Цюрихъ, Хемницъ, Вѣна, Петербургъ и др.; но всѣ эти лабораторіи, будучи завалены практическими занятіями, могли служить потребностямъ преподаванія техническихъ заведеній лишь въ ограниченной степени. Правильнѣе прочихъ было поставлено занятіе спеціальности, развивающейся только съ 80-хъ годовъ, а именно—электротехники. Эта послѣдняя отдѣлилась отъ физики, и такъ какъ всѣ привыкли къ тому, что физика изучается въ отдѣльныхъ лабораторіяхъ, то и учрежденіе хорошо оборудованныхъ электро-техническихъ лабораторій встрѣтило гораздо меньше препятствій, чѣмъ устройство лабораторій для обѣихъ другихъ отраслей инженернаго дѣла—строительной и механической.

Старанія инженеръ-механиковъ достигнуть должной постановки дѣла въ этомъ направленіи долго оставались безуспѣшными. Только послѣ докладовъ нѣмецкихъ инженеровъ, побывавшихъ въ Чикаго, о томъ какъ хорошо оборудованы подобными учрежденіями американскіе университеты, германскія правительственныя учрежденія стали сочувственнѣе относиться къ расходамъ на подобныя устройства, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи механическихъ лабораторій. Въ распоряженіе же инженеровъ-строителей предоставлены въ большинствѣ нѣмецкихъ высшихъ техническихъ заведеній средства, далеко недостаточныя. Имъ просто предлагается посѣщать механическія лабораторіи, въ которыхъ, правда, испытываются важнѣйшіе матеріалы машиностроительнаго дѣла на крѣпость, но все же программа производимыхъ изслѣдованій далеко не можетъ быть названа всестороннею и полною. Такъ, напр., одно лишь испытаніе на крѣпость вовсе недостаточно для многихъ матеріаловъ. Сопротивленіе атмосфернымъ вліяніямъ, теплопроводность, расширеніе отъ теплоты, разбуханіе отъ сырости, воздухо-и водопроницаемость, огнеупорность и т. п. чрезвычайно существенныя качества, изучаются слишкомъ поверхностно. Кромѣ того, механическія лабораторіи въ большинствѣ случаевъ, какъ мы уже говорили, до такой степени заняты чисто-практической работой, что пользованіе ими для инженеровъ-строителей въ дѣйствительности невозможно. Въ Берлинѣ перенесли строительныя лабораторіи въ королевскія испытательныя учрежденія, въ которыхъ читаются при этомъ краткіе курсы; въ Аахенѣ и Ганноверѣ еще недавно подобныя лабораторіи отсутствовали вовсе, а ассигнованныхъ въ 1898 г. средствъ на устройство строительной лабораторіи въ Ганноверѣ совершенно недостаточно.

Но и въ Берлинѣ современное положеніе дѣла — терпимо только въ силу крайности. Короткія отрывочныя лекціи, не связанныя съ другими предметами преподаванія, не оправдываютъ ожиданій. Преподаваніе курса строительныхъ матеріаловъ и способовъ производства работъ должно идти рука объ руку съ демонстраціями и упражненіями по обработкѣ и испытанію строительныхъ матеріаловъ, если мы хотимъ достигнуть полезныхъ результатовъ. Съ другой стороны, сами преподаватели, для достиженія дѣйствительныхъ успѣховъ, должны обладать временемъ и охотою къ изслѣдованіямъ въ этой обширной и еще очень недостаточно разработанной области.

Прежняя система преподаванія не могла, по недостатку средствъ, стоять на высотѣ требованій времени, и если многіе утѣшали себя тѣмъ, что школа не можетъ дать вполнѣ готовыхъ строителей, что недостатки школьнаго образованія неизбѣжно придется пополнять на практикѣ, то на это можно возразить,—что, хотя мы при каждомъ удобномъ случаѣ и подтверждаемъ необходимость практическаго восполненія высшаго образованія, однако въ дѣйстви-

тельности существуетъ не мало вопросовъ, для основательнаго изученія которыхъ требуется соотвѣтствующая теоретическая подготовка въ самомъ учебномъ заведеніи,—предполагая необходимость вполнѣ сознательнаго отношенія къ наблюденіямъ практики. Ибо наблюденія только тогда пріобрѣтаютъ дѣйствительную цѣну, когда наблюдатель способенъ строго разграничивать причины и слѣдствія.

Вмѣсто этого мы часто видимъ, что слишкомъ поверхностное знаніе важнѣйшихъ процессовъ постройки, влечетъ за собой именно смѣшиваніе причинъ и слѣдствій; при массѣ новыхъ строительныхъ матеріаловъ, не имѣющихъ за собой долговременнаго опыта подобныя поверхностныя свѣдѣнія ведутъ къ невѣрнымъ выводамъ. Напомнимъ только хотя бы, какъ важна, напримѣръ, научная подготовка для правильной оцѣнки различныхъ растворовъ и для ихъ примѣненія; какъ часто въ этой области дѣлаются ошибки, причины которыхъ, тамъ называемые, знатоки стараются отыскать вовсе не тамъ, гдѣ бы слѣдовало. Не рѣдкость, напр., что результаты химическаго анализа толкуются невѣрно и приводятъ къ ложнымъ выводамъ, вслѣдствіе того, что самая задача изслѣдованія, порученная несвѣдущему въ строительномъ дѣлѣ химику, неточно или недостаточно подробно рѣшена; очень часто приходится слышать отрицательный отзывъ: «конструкція никуда не годится», между тѣмъ, какъ на самомъ дѣлѣ никуда не годятся только необходимыя спеціальныя познанія исполнителя, или сочинителя такой конструкціи.

Этого можно было бы въ значительной степени избѣгнуть введеніемъ въ учебныя программы упражненій по изслѣдованію и испытанію строительныхъ матеріаловъ, и въ этомъ направленіи развитіе преподаванія настоятельно необходимо, но совершенно не выполнимо безъ строительныхъ лабораторій.

Эти взгляды прививались далеко не вездѣ съ одинаковой быстротой. Между тѣмъ какъ, напр., въ Ганноверѣ въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій стремленіе къ устройству подобныхъ лабораторій ограничивалось лишь благими пожеланіями,—въ сосѣднемъ Геттингенскомъ университетѣ, чрезъ два года послѣ первоначальнаго обмѣна мнѣній по этому вопросу, создался усиліями профессора Клейна физико-техническій институтъ, щедро обезпеченный учебными средствами. Слѣдуетъ отмѣтить широкое денежное участіе въ этомъ со стороны нѣмецкихъ заводчиковъ, по примѣру американскихъ промышленныхъ королей жертвовавшихъ большія суммы. При всей полезности подобныхъ самостоятельныхъ учрежденій, слѣдуетъ, однако, на первую очередь поставить устройство техническихъ лабораторій именно при высшихъ техническихъ школахъ, какъ залогъ успѣшнаго развитія техническаго образованія.

Что же касается въ частности лабораторій строительныхъ, которыхъ пока еще почти не существуетъ нигдѣ, то, повидимому, весьма распространено ошибочное мнѣніе о совершенной ихъ безполезности, такъ какъ, молъ, крупные заводы обладаютъ собственными устройствами для испытанія строительныхъ матеріаловъ, а дальнѣйшимъ требованіямъ практики удовлетворяютъ испытательныя станціи Однако, студентамъ высшихъ спеціальныхъ училищъ никогда не рано знакомиться съ устройствомъ и дѣйствіемъ испытательныхъ приборовъ и свойствами всѣхъ встрѣчающихся при постройкахъ матеріаловъ; а недостатокъ въ такихъ свѣдѣніяхъ уже повелъ къ тому, что раздаются голоса, признающіе образованіе современныхъ инженеровъ вообще неудовлетворительнымъ.

Перейдемъ теперь къ тѣмъ недостаткамъ, въ которыхъ справедливо или нѣтъ—упрекаютъ современныя высшія техническія заведенія.

Университетскіе круги упрекаютъ техническія заведенія въ томъ, что эти послѣднія пренебрегаютъ требованіями чистой науки. Напротивъ, люди практики жалуются, что студенты во время своего обученія пріобрѣтаютъ слишкомъ мало свѣдѣній для практической дѣятельности. Такъ какъ, очевидно, нельзя достичь всего одновременно, то эти упреки доказываютъ, что, говоря вообще, техническія школы находятся на правильномъ пути, хотя и поставлены въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ тяжелыя условія, о которыхъ рѣчь впереди.

Во первыхъ, преподаватели высшихъ техническихъ школъ такъ обременены занятіями, что совершенно не въ состояніи посвящать еще время устройству техническихъ лабораторій; они должны слѣдить за успѣхами техники и ежегодно вновь перерабатывать свои курсы; если же преподаватель желаетъ еще заниматься научными изслѣдованіями, то долженъ посвятить имъ свой праздничный досугъ и оставить всякую надежду на необходимый для здоровья отдыхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника.

Одна изъ окраинъ Петербурга обогатится вскорѣ новымъ храмомъ. Противъ Путиловскаго завода на Нарвскомъ шоссе строится церковь въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Храмъ, сооружаемый по проекту гр. инж. В. А. Косякова, двупридѣльный, разсчитанъ на 2,000 человѣкъ. Мѣстными обывателями собрано на постройку 120,000 руб.

8-го Іюля, по Новосивковской ул., № 20, совершена закладка деревянной церкви о 2-хъ придѣлахъ во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго. Эта громадная фабричная мѣстность давно нуждается въ храмѣ. Новая церковь, разсчитанная на 2,000 человѣкъ, строится по проекту академика архитектуры Г. Д. Гримма и Г. Г. фонъ-Голи, особою строительною комиссіею подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ф. Н. Орнатскаго. Начата постройка въ Іюлѣ прошлаго года и предполагается закончить ее къ Августу мѣсяцу. Церковь строится на пожертвованныя суммы, на землѣ—частью купленой, частью пожертвованной. Полъ въ церкви будетъ бетонный по желѣзнымъ

балкамъ, покрытый метлахскими плитками. Иконостасы будутъ дубовые. Смѣта составлена на сумму въ 35,000 рублей.

Въ одномъ изъ ближайшихъ №№ «Зодчаго» будутъ помѣщены планы и фасады новаго храма.

При Старо-Деревенской Благовѣщенской церкви, существующей съ Екатерининскихъ временъ, пристраивается новая колокольня и ризница. Работы производятся по проекту и подъ наблюденіемъ арх. В. К. Теплова. Смѣта составлена на 10,000 рублей. Пристройкой новой колокольни внутренность храма расширяется до 300 молящихся. Въ настоящее время церковь является слишкомъ тѣсной для этой мѣстности. Наружный видъ храма измѣняется изъ круглаго въ крестообразный. Инициатива устройства колокольни и ризницы принадлежитъ церковному старостѣ, взявшему на себя большую часть расходовъ. При закладкѣ, происходившей 5-го Іюня, сдѣлано много пожертвованій.

Въ гранитѣ памятника, Екатеринѣ II-й мѣстами разошлись швы, такъ что въ нихъ попадаетъ вода, и на верху пьедестала нѣкоторые куски камня вывѣтрились. Городской Управѣ было сообщено участковымъ архитекторомъ А. С. Лыткинымъ, что памятникъ требуетъ потому неотложнаго ремонта. Городская управа рѣшила по этому поводу образовать подъ предсѣдательствомъ городскаго головы особую комиссію изъ члена управы М. Ф. Еремѣева, старшаго техника Н. Ф. Беккера и участковаго архитектора А. С. Лыткина. Рѣшено также просить принять участія въ трудахъ комиссіи профессоровъ: П. О. Томишко и Л. Н. Бенуа, а также скульпторовъ гг. Ботта и Гвиди.

„Вяземская лавра“. Минувшей весною оффиціально окончилъ свое печальное существованіе знаменитый «стеклянный флигель» въ д. Вяземскаго, извѣстный еще со времени «Петербургскихъ трущобъ» Крестовскаго. Флигель этотъ, длиною около 50 саж., вмѣщалъ свыше 1500 человѣкъ однихъ зарегистрованныхъ жильцовъ и состоялъ изъ двухъ жилыхъ этажей на нежилыхъ подвалахъ; къ нему примыкала галлерея, когда-то стеклянная, но отъ стеколъ ея не оставалось и воспоминаній. Сводъ надъ галлереей перваго этажа имѣлъ сплошную продольную трещину; поддерживавшіе галлерею столбы—полуразрушены, съ вывалившимися цоколемъ и кирпичемъ у основаній. Галлерея второго этажа имѣла деревянное перекрытіе и на нее выходили двери квартиръ, переполненныхъ жильцами—угловыми и «на нарахъ», причемъ переходы изъ квартиръ на галлерею были окружены лишь перегородками, съ деревянными перекрытіями, и съ деревянными же чуланами, заключавшими въ себѣ всякій скарбъ. Высота внутреннихъ помѣщеній была отъ 3 до $3^3/_4$ аршинъ. Печи почти всюду отсутствовали; лишь кое-гдѣ существовали остатки плитъ. Отоплялось помѣщеніе чугунками съ желѣзными отъ нихъ рукавами, протянутыми черезъ все помѣщеніе подъ самымъ потолкомъ—неоштукатуреннымъ, и лежали непосредственно на досчатыхъ, тоже неоштукатуренныхъ перегородкахъ!

Въ подобныхъ квартирахъ комнаты сплошь и рядомъ отдавались проституткамъ низшаго разбора, среди коихъ встрѣчались и малолѣтнія—дѣвочки 13, 14 лѣтъ.

На весь флигель было только двѣ лѣстницы, еле держащіяся; въ пристройкахъ, имѣвшихъ выходы также на галлерею, помѣщались общія отхожія мѣста, гдѣ подъ рундуками были отверстія, въ которыя смѣло могъ при паденіи провалиться человѣкъ. Экскременты въ пролетахъ выгребныхъ ямъ доходили до уровня пола 2 го этажа; въ одной изъ пристроекъ, рядомъ съ отхожимъ мѣстомъ—находилась рыбо-коптильная.

Подъ жилыми помѣщеніями, въ подвалахъ были склады тряпья и бумаги, собираемыхъ тряпичниками по дворамъ.

Въ настоящее время флигель этотъ, какъ угрожающій общественной безопасности, на основаніи ст. 404 Уст. Стр.,—для жилья закрытъ. И, прибавимъ, давно пора было это сдѣлать.

Также закрыты по своей ветхости и находившіяся въ томъ же дворѣ каменныя, одноэтажныя бани.

Оригинальное нарушеніе строительнаго устава. На Бармалѣевой ул. (Петерб сторона) существуетъ трехъ-этажный деревянный жилой домъ на каменномъ, жиломъ же подвалѣ, общей высотой около 5 саженъ. Постройка его произведена, къ нашему изумленію, въ 1898 г., т. е. значительно позже изданія статьи Строит. Устава, ограничивающей высоту жилыхъ деревянныхъ строеній и число этажей въ нихъ. Впрочемъ, какъ намъ сообщили, домъ этотъ уже «запротоколенъ».

Общество вспомоществованія студентамъ С.-Петербургскаго университета приступило къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ собственнаго зданія для студенческой столовой (взамѣнъ нынѣшняго наемнаго) на землѣ, прилегающей къ университету, пожертвованной кн. З. Н. Юсуповой. Участокъ земли, находящійся позади университета, раньше занятъ былъ каменнымъ домомъ, довольно ветхимъ и въ послѣднее время совершенно пустовавшимъ. Въ настоящее время домъ этотъ уже разобранъ. Подъ нимъ оказались обширные, глубокіе подвалы съ очень прочными каменными сводами, разборка которыхъ, производимая теперь, значительно замедляется, благодаря крѣпости подземныхъ сооруженій. Зданіе столовой проектировано арх. И. Н. Коковцевымъ, согласно указаніямъ особой комиссіи, состоявшей изъ нѣкоторыхъ членовъ комитета общества и членовъ комиссіи по управленію существующей студенческой столовой.

Оно будетъ выходить фасадомъ на Биржевую линію и состоять изъ трехъ флигелей: лицевого—въ два этажа и двухъ надворныхъ—въ три и одинъ этажъ. Столовая разсчитана на 2,000 ежедневно обѣдающихъ студентовъ, а для единовременнаго пользованія—на 350 чел., и будетъ помѣщаться во второмъ этажѣ. При ней будетъ особое помѣщеніе для буфета, въ которое проведенъ будетъ паровой трубопроводъ для подогрѣванія запасныхъ предметовъ торговли столовой, доставляемыхъ изъ кухни, и помѣ-

щены будутъ паровые приборы для варки чая, кофе и т. п. Въ первомъ этажѣ будутъ сѣни съ помѣщеніемъ для верхняго платья на 450 чел., разныя служебныя комнаты и помѣщенія для служащихъ при столовой и прислуги. Кухня, во избѣжаніе проникания изъ нея дурного воздуха въ столовую, будетъ находиться отдѣльно, въ первомъ этажѣ, вмѣстѣ съ теплою и холодною кладовыми. Она будетъ сообщаться съ столовой, а также съ судомойными комнатами—подъемными машинами. Отопленіе зданія проектировано паро-водяное, съ центральными нагрѣвателями, а вентиляція—механическая (при помощи электрическихъ вентиляторовъ). Паровые котлы и вентиляціонныя камеры будутъ расположены въ подвалѣ, въ которомъ будутъ помѣщаться электромоторы, трансформаторъ и другія необходимыя для зданія устройства, а также отдѣльно — погреба, главная кладовая, большой ледникъ и другія службы. Стоимость зданія, со включеніемъ расходовъ по оборудованію, исчислена въ 129 тыс. руб. слишкомъ.

Обществу вспомоществованія студентамъ, имѣющему на постройку всего лишь 81 тыс. руб., придется усиленно заняться изысканіемъ дополнительныхъ средствъ. Возлагается надежда на помощь благотворителей, которые своими пожертвованіями оказали бы большую пользу учащемуся юношеству.

Постройка товарныхъ складовъ на Нижегородской ярмаркѣ. Волжскія пароходныя общества приступили къ постройкѣ несгораемыхъ складовъ на Сибирской пристани (на Волгѣ), согласно Выс. утв. въ 1899 г. плана. Съ технической стороны, застройка Сибирской пристани постоянными складами (товарными) представляетъ большой интересъ, такъ какъ пристань въ половодье заливается и склады будутъ заливаемы отъ 4 до 6 арш., т. е. по проэктамъ до крыши, или часть крыши можетъ оказаться въ водѣ; въ случаѣ шторма при высокой водѣ и крыши могутъ быть подвержены ударамъ волнъ и напору массы воды, а въ ледоходъ, въ части пристани, и ударамъ сала и льда. По наблюденіямъ старожиловъ штормъ при высокой водѣ бываетъ до 2 разъ въ 10 лѣтъ. Ранѣе склады строились на одну навигацію: тесовые, временного характера, а къ половодью складывались въ большіе штабеля и укрѣплялись свайками и канатами. Основной типъ выработанъ комиссіей при ярмарочномъ Комитетѣ: складъ на кирпичныхъ столбахъ съ деревянной конструкціей стропилъ и съ заборкою пролетовъ тесовыми щитами; покрытіе обязательно желѣзомъ.

Часть складовъ съ желѣзными двутавровыми столбами дѣлается разборною: двутавровые столбы вводятся въ бетонныя основанія съ заложенными въ нихъ наглухо башмаками. Одинъ складъ Общества «Самолетъ» строитъ фирма Тильмансъ съ дуговымъ покрытіемъ изъ волнистаго желѣза безъ стропилъ; складъ длиною 40 саж., шириною около 10 саж.; застройка всей площади пристани несгораемыми складами должна быть произведена, по соглашенію ярм. Комитета съ администраціею, въ періодъ не болѣе 5 лѣтъ и обойдется свыше 1 милліона руб. Пароходчики поговорили и о конкурсѣ, но, повидимому, конкурсъ не только для части складовъ, сооружаемой въ настоящемъ году, но и вообще не состоится. Постройка большинства изъ восьми начатыхъ складовъ производится ярмарочнымъ архитекторомъ М. Кунцевичемъ.

---

† Г. И. Карповъ.

29-го іюня скончался въ Петербургѣ архитекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ Карповъ. Покойный родился въ 1824 году и, по окончаніи курса наукъ въ бывшемъ Строительномъ училищѣ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій, былъ въ 1848 году опредѣленъ архитекторскимъ помощникомъ въ чертежную правленія I округа путей сообщенія и въ 1858 г. былъ назначенъ архитекторомъ. Въ 1861 году Г. И. занялъ мѣсто С.-Петербургскаго епархіальнаго архитектора съ оставленіемъ въ прежней должности; въ 1864 году назначенъ архитекторомъ I отд. I округа путей сообщенія и въ 1868 году, за преобразованіемъ Строительнаго Управленія Путей Сообщенія, былъ причисленъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ. Кромѣ того покойный состоялъ почетнымъ членомъ С.-Петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ, а съ 1875 года членомъ хозяйственно - техническаго комитета Императорскаго человѣколюбиваго общества. Изъ высшихъ орденовъ Г. И. имѣлъ Св. Станислава 1-й ст., Анны 2-й ст. и Св. Владиміра 3 ст. Кромѣ того въ 1866 году онъ былъ удостоенъ Высочайшаго благоволенія за особенные труды къ прекращенію бывшей въ 1865 году въ Петербургѣ холеры.

Изъ построекъ покойнаго, насколько извѣстно, можно указать: жилые дома по обѣ стороны улицы у Александро-Невской лавры, Исидоровская церковь въ Лаврѣ, Исидоровскія духовное училище и богадѣльня, соборъ на Валаамѣ, дома въ Горсткиной улицѣ, церковь въ Сестрорѣцкѣ и нѣсколько другихъ храмовъ.

Послѣднія семь лѣтъ покойный, уже находившійся въ отставкѣ, по преклонности возраста не занимался никакой практической дѣятельностью.

Библіографія.

Памятники древняго русскаго зодчества. Составилъ акад. В. В. Сусловъ. Изданіе Императорской Академіи Художествъ. Выпускъ шестой.

Настоящій, недавно вышедшій въ свѣтъ выпускъ этого роскошнаго изданія содержитъ 15 листовъ рисунковъ, изъ коихъ 3 исполнены въ краскахъ, а 12 — фотогравюрою; къ нимъ приложено 7 листовъ пояснительнаго текста, также иллюстрированнаго. Содержаніе таблицъ слѣдующее.

Каменныя церковныя сооруженія.—Церковь св. Бориса и Глѣба въ г. Гродно; церк. Покрова Пресвят. Богородицы при общинѣ сестеръ милосердія въ Москвѣ; церкви упраздненнаго Воскресенскаго монастыря въ г. Угличѣ (Яросл. губ.); церк. Іоанна Богослова въ г. Ростовѣ, въ Кремлѣ (Яросл. губ.); стѣнопись церкви Спаса на Сѣняхъ — тамъ же; колокольня церкви Іоанна Предтечи въ г. Угличѣ; колокольня въ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ (Звенигородск. уѣзда, Моск. губ.); детали церкви св. Троицы въ с. Останкинѣ, близъ Москвы; «Водяныя» ворота въ Борисо-Глѣбскомъ-на-Устьѣ монастырѣ, близъ г. Ростова.

Деревянныя церковныя сооруженія — церк. Благовѣщенія Божіей Матери въ с. Посадномъ (Онежск. уѣзда, Арханг. губ.); церк. Владимірской Божіей Матери въ с. Подпорожьѣ (той же губ. и уѣзда); крыльца церквей Николая Чудотворца въ с. Малошуйскомъ и св. Климента въ с. Шуѣ (въ Поморьѣ, Арханг. губ.).

Изразцовыя украшенія—печи въ д. Сапожникова, въ г. Гороховцѣ, Владим. губ.

Цѣнители древняго русскаго зодчества найдутъ въ этомъ, какъ и предыдущихъ выпускахъ «Памятниковъ» богатый для себя матеріалъ. Вообще, изданіе заслуживаетъ полнѣйшаго сочувствія, какъ по своему содержанію, за которое служитъ достаточнымъ ручательствомъ уже самое имя почтеннаго составителя, такъ и по художественному исполненію рисунковъ Экспедиціей заготовленія государств. бумагъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 19-го по 24-е Іюня 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
805	Выборг. ч. Охтен. уч.	Большe-Охтенскій пр., № 77.	Лапинъ, Е. С.	Ферри-де-Пиньи.	Постр. дерев. 2-хъ этажн. дома, 2-хъ кам. ретирадниковъ и кам. службъ.
806	Васил. ч Сувор. уч.	Николаевская наб., № 21.	Залеманъ, В. Д.	Вейнбергъ.	Каменная пристройка и другія каменныя работы.
807	Выборг. ч 2 уч.	Бол. Самсоніевскій пр., № 93.	Поль, Р. К.	Пурингъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома.
808	Выборг. ч Охтен. уч	Бол. Охта, Конторская ул № 19.	Роддъ, Г. А.	Павловъ.	Постр. 3-хъ эт. каменн. дома.
809	Литейн. ч. 4 уч.	Сергіевская ул., № 63	Павлиновъ, Н. М.	—	Постройка каменныхъ службъ.
810	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Екатеринославская ул., № 63.	Гороховъ, В. К.	Носалевичъ.	Надстройка этажа, каменная одноэтажная пристройка и постройка каменнаго навѣса.
811	Петерб. ч. 2 уч.	Лахтинская ул., № 12.	Попеч. пріюта калѣкъ и паралит. Вас.-Остр. отдѣла А. Семеновъ.	—	Возведеніе каменныхъ службъ.
812	Выборг. ч Охтен. уч.	Георгіевская ул., № 23.	Тарасовъ, В. С.	Шаповаленко.	Постр. жилаго дерев. дома и камен. службъ.
813	Васил. ч. Сувор. уч.	14 линія, № 25—27.	Комит. убѣжища для бѣдныхъ Римско-Католическаго исповѣд.	Дитрихъ.	Постройка деревяннаго жилаго зданія со службами.
814	Литейн. ч 3 уч.	Спасская ул., № 33—49.	Кондакова, П. Н.	Зографъ.	Надстройка этажа.
815	Петерб. ч. 2 уч.	Бол. Гребецкая ул., № 27.	Гузанова, А. И.	Ефимовъ.	Надстройка этажа и пристр. флигеля.
816	Петерб ч. 1 уч	Кронверкская ул., № 47.	Ротинъ, Ф. И.	Андреевъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. съ мансардомъ дома.
817	Васил. ч. Сувор. уч.	Симанская и Малый пр., № 6—17.	Заикинъ, Д. В.	Пермяковъ.	Постр. 2-хъ этажн. каменныхъ флиг.
818	Выборг. ч. 2 уч.	Головинскій пер., № 12.	Бабанинъ, Н А.	Самойловъ.	Постр. одноэтажн. дерев. дома.
819	Рождеств.	Кирилловская ул., № 19.	Попечитель Римско-Католическаго убѣж для бѣдныхъ мальчик.	Голобородко.	Постройка каменнаго зданія.
820	Спасск. ч. 4 уч.	Средняя Подъяческая ул., № 14.	Полякова, М П.	Косюта.	Постр. каменн. 4-хъ эт. лицев. дома и другія работы.
821	Выборг. ч. Охтен. уч	Мало-Охтенскій пр., № 65—67.	Мошкинъ, К. А	Субботинъ.	Постр. 2-хъ этажн. дерев. дома.
822	Рождеств. 1 уч.	4 Рождественская ул., № 25.	Шоле, Э С.	Пашихинъ.	Постр. 3-хъ эт. каменной кладовой.
823	Васил. ч. 1 уч.	9 линія и уголъ Кадетскаго пер., № 4.	Бланкъ, А. Г.	Воробьевъ.	Надстройка этажа.
824	Петерб. ч.	Малый пр., № 72—15—22.	Прокофьевъ, Н. П	Поликарповъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома съ кам. лѣстницей.
825	Выборг. ч 1 уч.	Полюстровская наб. и Тимофеевская ул., № 2—23.	Огородовъ, И. Т.	Богусскій.	Надстройка двухъ этажей.
826	Спасск. ч. 2 уч.	Уг. Бол. Садовой и Чернышева пер., № 5, 6, 7, 8, 9 и 10, Маріинскій рынокъ.	Паль, К. Я.	—	Надстройка 2-хъ этажей надъ кладовыми.
827	Васил. ч. Сувор. уч.	Картошихина ул., № 38.	Виль, А. Н.	Ковшаровъ.	Постр. 2-хъ эт. дома частью камен. и дерев. и каменныхъ службъ.
828	Литейн ч. 2 уч.	Уг. Надеждинской и Невскаго пр., № 1—96	Яковлевы, П. и В.	Мельниковъ.	Каменныя работы.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 6 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 29.
Воскресенье, 16 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 29.

Техники и техническія высшія учебныя заведенія на рубежѣ XIX столѣтія (Продолженіе) —Первая русская частная мозаичная мастерская (Окончаніе).—На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ (Продолженіе).—Хроника.—Смѣсь.—Обзоръ привилегій, выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія въ 1899 году (Продолженіе).—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія

Техники и техническія высшія учебныя заведенія на рубежѣ XIX столѣтія.

(Продолженіе).

Къ тому же необходимо, чтобы преподаватели—инженеры принимали участіе въ проектахъ и постройкахъ новыхъ сооруженій и, такимъ образомъ, постоянно находились въ соприкосновеніи съ практикой. Архитектору и инженеръ-механику легче найти практическую дѣятельность, чѣмъ инженеру-строителю, познанія котораго примѣнимы на большихъ казенныхъ и общественныхъ постройкахъ; но государство и крупныя общества имѣютъ постоянныхъ инженеровъ, естественно не терпящихъ вмѣшательства своихъ товарищей по спеціальности; поэтому и случается нерѣдко, что при значительныхъ сооруженіяхъ познанія преподавателей техническихъ училищъ не бываютъ достаточно оцѣнены, хотя это было бы весьма полезно для обѣихъ сторонъ. Весьма трудно найти выходъ изъ такого положенія, такъ какъ, разумѣется, невозможно отнимать у инженеровъ, находящихся на постоянной службѣ, наиболѣе интересныя постройки и передавать ихъ профессорамъ техническихъ заведеній. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ подражанія примѣръ Англіи, гдѣ выдающіеся проекты поручаются особому совѣщанію спеціалистовъ, занимающему весьма почетное положеніе.

Вторымъ обстоятельствомъ, задерживающимъ успѣхи техническаго преподаванія, является недостатокъ въ хорошихъ ассистентахъ и помощникахъ. По сравненію съ университетами, гдѣ профессоръ можетъ, съ обоюдной пользой, оставлять себѣ въ помощь наиболѣе способныхъ изъ своихъ учениковъ, техническія заведенія поставлены въ неблагопріятныя условія, такъ какъ для руководства проектированіемъ требуются разумѣется, большія практическія знанія и опытъ, и было бы по меньшей мѣрѣ рискованно, отрывая талантливыхъ инженеровъ отъ практики, заставлять ихъ развивать только свои теоретическія свѣдѣнія. Помощь профессору и студентамъ отъ такихъ помощниковъ была бы весьма сомнительна.

Въ третьихъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на тѣ трудности, которыя приходится преодолѣвать студентамъ-техникамъ сравнительно со студентами университетовъ.

Средняя школа, въ особенности классическая, преимущественно ограничивается изученіемъ древнихъ языковъ и совершенно не удовлетворяетъ предварительнымъ требованіямъ техническихъ заведеній. Давно извѣстно, и еще недавно Вирховъ подтвердилъ, что въ гимназіяхъ способность самостоятельнаго мышленія и творческой работы совершенно подавляется огромнымъ количествомъ мнемоническаго балласта. Съ этимъ обстоятельствомъ приходится имѣть дѣло преподавателямъ техническихъ высшихъ заведеній, особенно въ теченіе первыхъ 4-хъ семестровъ, когда они стараются развить въ студентахъ столь необходимую для всякаго техника самостоятельность.

Какъ слѣдствіе недостаточности средняго образованія, является обремененіе студентовъ такой массой обязательныхъ предметовъ, что слушатели университетовъ не могутъ этому надивиться. Болѣе полное ознакомленіе съ математикою, физикою и химіей въ среднихъ школахъ могло бы отчасти облегчить программу этихъ предметовъ въ высшей технической школѣ, но этого одного—далеко недостаточно; необходимо раздѣлить спеціальные предметы, если желательно избѣжать ихъ поверхностнаго изученія и дать основательныя, осмысленныя познанія. Разумѣется, справедливо что для самостоятельной работы инженеръ долженъ обладать большимъ количествомъ свѣдѣній, часто совершенно разнородныхъ, но такъ какъ удлиннять срокъ ученья и невозможно и безполезно, то слѣдуетъ ограничивать число изучаемыхъ предметовъ, вникая глубже въ ихъ сущность, и помня при этомъ, что тотъ, кто основательно усвоилъ строительную механику, всегда впослѣдствіи сумѣетъ разобраться въ представляющихся ему строительныхъ вопросахъ, если только онъ привыкъ проектировать и строить разумно, а не по шаблону,—хотя бы въ области какой-нибудь одной спеціальности. Тутъ умѣстно напомнить, кромѣ поговорки—вѣкъ живи, вѣкъ учись, еще и другую: кто думаетъ, что знаетъ все, тотъ не знаетъ ничего.

Учиться слѣдуетъ не многому, но много.

Требованія, предъявлявшіяся на государственныхъ экзаменахъ въ Германіи, въ значительной мѣрѣ были причиной излишняго обремененія учебныхъ программъ; эти требованія исходили изъ неправильнаго положенія, что необходимое испытаніе должно обнимать

собою рѣшительно всѣ важнѣйшія отрасли инженернаго искусства и подготовительныхъ къ нему наукъ для того, чтобы молодые люди чувствовали себя сильными въ каждой изъ нихъ; и результатомъ такой системы было поверхностное изученіе предметовъ. Теперь, къ счастью, замѣчается и въ этомъ отношеніи поворотъ къ лучшему. Къ недостаткамъ этой системы испытаній слѣдуетъ также отнести требованіе, чтобы студенты представляли лично и собственноручно ими исполненные проекты по каждой отрасли, тогда какъ было бы гораздо цѣлесообразнѣе допускать исполненіе нѣкоторыхъ чертежей или, по крайней мѣрѣ, чисто механической ихъ стороны и другими лицами, такъ какъ это дало бы студенту возможность лучше сосредоточиться на сущности, на идеѣ избраннаго имъ проекта; механизмъ же исполненія, съ точки зрѣнія педагогической, большой роли не играетъ. Равнымъ образомъ, слѣдуетъ признать неосновательнымъ все больше и больше распространяющееся мнѣніе о той пользѣ, какую могутъ приносить въ качествѣ экзаменаторовъ люди исключительно практики. Утверждающіе это совершенно упускаютъ изъ вида, что экзаменатору нужно непремѣнно обладать педагогическимъ опытомъ, и что только преподаватель можетъ рѣшать, какія свѣдѣнія слѣдуетъ требовать, и какія - нѣтъ, въ зависимости отъ степени ихъ важности.

Люди практики часто впадаютъ въ ошибку, требуя знанія такихъ деталей, какія случайно ими изучены на дѣлѣ, и забывая при этомъ, что задача школы заключается вовсе не въ нагроможденіи мелкихъ фактовъ, удерживаемыхъ одной памятью, но въ правильномъ освѣщеніи и приведеніи въ стройную систему многоразличныхъ данныхъ, добытыхъ практикой.

Наконецъ, было бы весьма полезно полагать нѣкоторое различіе между предметами главными и второстепенными, и допускать, если это потребуется, даже неудовлетворительные успѣхи въ предметахъ второстепенныхъ при хорошемъ знаніи главныхъ. Это опять таки дало бы возможность наиболѣе способнымъ студентамъ подробнѣе изучать излюбленный ими предметъ.

Весьма значительное вліяніе на поверхность преподаванія оказываетъ чрезмѣрное переполненіе учащимися современныхъ высшихъ техническихъ заведеній. Преподаваніе можетъ приносить хорошіе результаты только при томъ условіи, чтобы каждый студентъ получалъ отдѣльное заданіе, и профессоръ имѣлъ бы время дать ему надлежащія указанія. Такая система съ давнихъ поръ служитъ основой техническаго преподаванія, но, очевидно, примѣнима лишь при ограниченномъ числѣ студентовъ; при настоящемъ переполненіи техническихъ учебныхъ заведеній необходимо давать многимъ сходныя между собой заданія, отличающіяся только незначительными деталями; при этомъ работаютъ исключительно наиболѣе способные и прилежные, между тѣмъ какъ остальные принимаются за дѣло только тогда, когда первыя затрудненія будутъ разработаны и затѣмъ нерѣдко лишь счерчиваютъ результаты.

Весьма важную роль въ техническомъ преподаваніи играетъ обмѣнъ мнѣній, бесѣда между профессоромъ и слушателями, и такъ какъ это всего легче осуществляется именно во время занятій проектированіемъ подъ руководствомъ профессора, занимающихъ не мало времени, то учебныя помѣщенія для этой цѣли должны быть разсчитаны нормально не болѣе, какъ на 50 человѣкъ, иначе указанная выше цѣль не достигается. Однако въ большинствѣ современныхъ техническихъ высшихъ заведеній комплектъ учащихся несравненно болѣе нормальной цифры — жизнь требуетъ гораздо больше техниковъ, нежели школа въ состояніи дать. Помочь этому можно тремя способами:

Затруднить условія пріема тамъ, гдѣ они слишкомъ легки, и вмѣстѣ увеличить число среднихъ техническихъ школъ, въ которыхъ также повсюду замѣчается переполненіе, между тѣмъ какъ спросъ на техниковъ со среднимъ образованіемъ далеко еще не удовлетворенъ.

Увеличить составъ профессоровъ и устроить параллельные курсы, какъ по чтенію лекцій, такъ и по проектированію.

Открыть новыя высшія техническія училища.

Затруднять условія пріема слѣдуетъ весьма осмотрительно и не огуломъ такъ какъ, напримѣръ, безусловное требованіе аттестата зрѣлости можетъ считаться рискованнымъ до тѣхъ поръ, пока гимназіи такъ мало идутъ на встрѣчу идеямъ нашего техническаго вѣка и держатся такого способа преподаванія, что именно наиболѣе способныя къ инженерному дѣлу натуры оказываются наименѣе успѣвающими. Поэтому было бы полезно принимать выдающихся учениковъ среднихъ техническихъ школъ и отказывать тѣмъ изъ бывшихъ гимназистовъ, которые неспособны къ инженерному дѣлу, направляя ихъ къ другой дѣятельности. Для занятій инженернымъ искусствомъ требуется инженерный талантъ, распознать который лишь въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ преподаватели среднихъ школъ, какъ люди въ этомъ не достаточно компетентные. Обыкновенно, если гимназистъ слабъ въ классикахъ или словесности и выказываетъ желаніе заниматься чистой математикой, которая, какъ уже замѣчено, преподается не вполнѣ удовлетворительно,—то сейчасъ же заявляютъ: онъ будетъ инженеромъ. Между тѣмъ, мы должны требовать наоборотъ, чтобы инженеръ умѣлъ свободно писать и говорить, чтобы онъ понималъ смыслъ не только отвлеченной математики, но приложенія ея къ обыденной жизни, и былъ бы въ состояніи рисункомъ и чертежемъ пояснять свои мысли.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Первая русская частная мозаичная мастерская.

(Окончаніе).

Техникъ мозаичнаго отдѣленія, архитекторъ А. А. Фроловъ первый познакомилъ Академію съ венеціанскимъ способомъ мозаики. Занимаясь въ 1887 году перекладкой мозаикъ Исаакіевскаго собора на цементъ, онъ сдѣлалъ пробу набора мозаики наизнанку, на предварительно снятую съ оригинала кальку, примѣнивъ при этомъ дешевую рабочую силу для подготовки матеріала и набора, подъ руководствомъ спеціалиста. Выработавъ способъ производ-

ства, Фроловъ представилъ описаніе этого способа и образецъ работы (голова херувима) въ Академію Художествъ.

Въ это время, въ виду часто повторявшихся случаевъ передачи большихъ заказовъ на мозаики за границу, вслѣдствіе недоступности цѣнъ мозаичнаго отдѣленія и продолжительности исполненія, выдвинулся вопросъ о необходимости простой и дешевой живописи—мозаики. Такой мозаики въ то время въ Россіи не оказалось; чудныя мозаичныя картины Исаакіевскаго собора, обходившіяся въ десятки тысячъ рублей и исполнявшіяся десятками лѣтъ, очевидно этой задачѣ не отвѣчали. Академія обратила на это вниманіе и въ 1888 году Фроловъ командируется съ двумя другими художниками въ Венецію изучать производство мозаичныхъ работъ удешевленнымъ способомъ. По изученіи практикуемаго въ Венеціи способа производства мозаики, Академія предложила Фролову посѣтить Парижъ, Равенну и другіе города для ознакомленія на мѣстѣ съ существующими тамъ типами мозаикъ и ихъ производствомъ.

Возвратясь изъ - за границы, Фроловъ представилъ Академіи подробный отчетъ о своей командировкѣ вмѣстѣ съ проектомъ производства мозаикъ по новому удешевленному способу, отвѣчающему требованіямъ нашего суроваго климата, которому не могли противостоять мозаики итальянскаго происхожденія.

Въ февралѣ 1890 г. Фролову было предоставлено въ зданіи мозаичнаго отдѣленія помѣщеніе для производства работъ по новому способу, съ правомъ производить и частные заказы, если таковые окажутся. Въ маѣ того же года Фроловъ получилъ первый небольшой заказъ на декоративный фризъ для фасада зданія Общества Взаимнаго Кредита въ С.-Петербургѣ; этотъ заказъ далъ возможность взять въ помощь двухъ молодыхъ людей и тѣмъ положить основаніе частной мозаичной мастерской. Полученные послѣ этого новые заказы едва, однако, обезпечивали существованіе мастерской. Недовѣріе къ новому дѣлу въ значительной степени тормозило ея развитіе и много тяжелыхъ минутъ пришлось пережить ея основателю, не обладавшему достаточными средствами, прежде чѣмъ дѣло достигло должнаго положенія. Одновременно съ производствомъ работъ нужно было создавать и необходимый для дальнѣйшаго существованія мастерской, рабочій элементъ, такъ что мастерская являлась одновременно и школой новаго типа мозаики. Принимая учениковъ, пришлось приложить не мало энергіи и труда, чтобы превратить иногда малограмотнаго мальчика въ сознательно работающаго мастера—мозаичиста. При этомъ замѣчалось, что люди и безъ всякой художественной подготовки иногда настолько освоивались съ подборомъ красокъ, что нерѣдко превосходили своихъ сотоварищей, учениковъ рисовальныхъ школъ.

Благодаря поддержкѣ Академіи Художествъ, дававшей даровое помѣщеніе и уступавшей матеріалъ (смальта) по тарифной цѣнѣ, и Общества поощренія художествъ, по заказу котораго былъ исполненъ рядъ работъ по мозаикѣ для фасадовъ дома Общества,—дѣло, однако, постепенно развивалось, а полученные затѣмъ большіе заказы для верхнихъ торговыхъ рядовъ въ Москвѣ, храма и часовни въ Боркахъ, на Гутуевскомъ островѣ и др., позволили мастерской твердо стать на ноги и увеличить наличный составъ.

Даровымъ помѣщеніемъ въ Академіи мастерская пользовалась до марта 1896 г., когда, въ виду вновь поступившихъ въ мозаичное отдѣленіе работъ для Исаакіевскаго собора, Академіи потребовалось лишнее помѣщеніе, и мастерская была переведена въ частный домъ на Васильевскомъ островѣ.

Дальнѣйшій толчокъ дѣлу развитія мастерской далъ конкурсъ на мозаичныя работы, объявленный въ мартѣ 1895 г. Комиссіей по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма Воскресенія Христова на мѣстѣ событія 1-го марта 1881 г. Участвовало четыре конкурента: Мозаичное Отдѣленіе Академіи, мастерская Фролова и двѣ итальянскія фирмы.

Спеціальная экспертная комиссія признала, что мозаика, исполненная мозаичнымъ отдѣленіемъ Академіи, являясь безукоризненной въ художественномъ и техническомъ отношеніяхъ, не отвѣчаетъ требованіямъ комиссіи въ отношеніи быстроты исполненія и стоимости; мозаики, представленныя итальянскими фирмами, оказались неудовлетворительными въ техническомъ отношеніи; мозаика же, исполненная частной мастерской Фролова, отвѣтила требованіямъ комиссіи, какъ въ художественномъ и техническомъ смыслѣ, такъ и въ смыслѣ быстроты исполненія и цѣны.

Въ силу такого заключенія комиссіи, мозаичныя работы храма были поручены частной мастерской Фролова. Для производства этихъ мозаикъ было возведено спеціальное зданіе при строющемся храмѣ, куда и была переведена мастерская изъ тѣснаго и неприспособленнаго помѣщенія въ частной квартирѣ. Такой значительный заказъ сразу двинулъ дѣло развитія мастерской, составъ ея былъ увеличенъ, введены вспомогательныя рабочія руки, устроены приспособленія для обработки матеріала (смальты). Это дало возможность не только выполнять работы для храма Воскресенія, но и принимать частныя заказы по мозаикѣ, потребность въ которой развивалась все больше и больше. Въ 1898 году мастерской Фролова была поручена реставрація древнихъ мозаичныхъ орнаментовъ, помѣщавшихся въ алтарѣ Сергіевскаго собора въ Новгородѣ, а затѣмъ Общество Поощренія Художествъ поручило мастерской реставрировать переданную Обществу Академіею Художествъ мозаичную картину Ломоносова «Полтавская баталія», находившуюся до сего времени въ одномъ изъ корридоровъ Академіи и подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ условій начавшую разрушаться.

19-го іюня 1897 года мастерская понесла тяжелую утрату: не стало ея основателя, А. А. Фролова, скончавшагося 36-ти лѣтъ, полнаго силъ и энергіи. Но мастерская продолжала существовать и развиваться подъ руководствомъ отца его, академика А. Н. Фролова и при помощи младшихъ братьевъ покойнаго—В. А. и П. А. Фроловыхъ. Въ ноябрѣ 1897 года они устроили собственный плавильный заводъ для приготовленія смальтъ (завѣдываетъ заводомъ С. П. Пѣтуховъ) и теперь совершенно не нуждаются, какъ пре-

жде, въ выпискѣ смальтъ изъ-за границы. Въ настоящее время въ мастерской работаютъ около 100 человѣкъ. Развитію дѣла и правильной постановкѣ его въ значительной степени способствовало возможное упрощеніе иконописнаго письма, прототипомъ котораго являются сохранившіеся до нашего времени фресковая иконопись новгородскихъ и ярославскихъ церквей XII стол. и мозаики Софійскаго собора въ Кіевѣ. Этотъ пріемъ письма нисколько не стѣсняетъ творчества художника, такъ какъ, предъявляя требованія простоты, предоставляетъ полную свободу художнику въ смыслѣ рисунка, композиціи и сочетанія тоновъ, что и было доказано художниками при исполненіи значительной части оргиналовъ для храма Воскресенія

9-го мая 1900 г. мастерская, въ присутствіи массы приглашенныхъ лицъ, праздновала десятилѣтіе своего существованія.

Нельзя не пожелать успѣха и процвѣтанія этому предпріятію, дѣлу частной иниціативы, которою мы, русскіе, надо сознаться, не очень-то отличаемся.

Гр. Б.

Туринъ. Chiesa Reale di Superga; architetto Juvara. (Съ фотографіи).

На III-емъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Докладъ С. Я. Тимоховича *(по законодательному отдѣлу)* «Инспекція жилыхъ домовъ, отдаваемыхъ въ аренду жителямъ городовъ».

Всякому извѣстно, какъ трудно найти здоровую и удобную квартиру не только въ провинціи, но и въ обѣихъ столицахъ, не смотря на обиліе новыхъ построекъ, приспособленныхъ прямо для сдачи подъ квартиры. Излишне распространяться о томъ вредѣ, который приносятъ нездоровья жилища своимъ обитателямъ; этотъ вредъ въ общихъ чертахъ извѣстенъ всѣмъ и обстоятельно доказанъ гигіенистами и докторами всего свѣта.

Обязательнымъ руководствомъ въ этомъ случаѣ, мы имѣемъ устарѣлый Строительный Уставъ съ многочисленными дополненіями нашихъ Городскихъ Управъ. Но этотъ Строительный Уставъ съ новѣйшими городскими постановленіями далеко не предусматриваетъ и не уничтожаетъ всѣ недостатки, которые даютъ себя знать на каждомъ шагу въ нашихъ квартирахъ, тѣмъ болѣе, что эти постановленія, вслѣдствіе слишкомъ слабаго надзора за ихъ исполненіемъ, не примѣняются полностью при постройкахъ, или же умѣло обходятся, да къ тому же большинство этихъ постановленій касаются главнымъ образомъ безопасности въ отношеніи крѣпости построекъ, антипожарности ихъ и, лишь въ малой долѣ, гигіеничности, вовсе не входя въ разсмотрѣніе ихъ удобства.

Изъ главныхъ недостатковъ квартиръ средней руки, которые легко устранить при настоящемъ развитіи строительно-санитарной техники, авторъ доклада отмѣчаетъ слѣдующіе:

1) Сырость во всей квартирѣ, или въ какой либо части ея; 2) чрезмѣрная порча воздуха антигигіеничными нагрѣвательными приборами; такъ, напр., часто голладскія печи по швамъ дымятъ, и ихъ жаровые и вентиляціонные душники даютъ дымъ и угаръ; калориферный воздухъ часто бываетъ чрезмѣрно пыленъ и горячъ; дымоходы и каналы, несущіе теплый воздухъ отъ калориферовъ часто проходятъ въ капитальныхъ стѣнахъ за ½ кирпича, сверхъ мѣры нагрѣвая квартиры, около которыхъ они проходятъ; дымоходы отъ печей большею частью дѣлаются въ кладкѣ стѣнъ безъ прокладки гончарныхъ трубъ и т. п.; 3) вентиляція въ квартирахъ въ большинствѣ случаевъ отсутствуетъ совершенно или дѣлается для вида; вытяжные каналы нерѣдко соединяются въ одинъ общій каналъ; 4) комнаты, особенно въ первыхъ этажахъ, большею частью безъ солнца и вообще

темны вслѣдствіе малыхъ размѣровъ оконъ; 5) полы, потолки и раздѣляющія квартиры стѣны бываютъ на столько звукопроницаемы, что слышна не только музыка и громкій разговоръ, но и стукъ шаговъ въ сосѣднихъ квартирахъ; 6) карнизы дѣлаются съ широкими выступами, всегда изобилующими пылью; 7) нѣтъ ванныхъ комнатъ; 8) кухня часто очень холодна, нѣтъ вытяжки для чада; 9) отдѣльныя помѣщенія для прислуги по большей части отсутствуютъ: кухарка должна спать на кухнѣ, а горничная гдѣ нибудь въ корридорѣ; 10) кухонныя раковины и мужскіе писсуары, соединенные прямыми трубками съ фановыми или съ выгребными ямами, снабжаютъ квартиры испорченнымъ вонючимъ воздухомъ; 11) клозетныя помѣщенія представляютъ изъ себя крошечные, часто безъ свѣта, воздуха и вытяжекъ, чуланчики, распространяющіе по всей квартирѣ специфическій запахъ; 12) помѣщеніе швейцара обыкновенно представляетъ изъ себя сырой уголъ подъ парадной лѣстницей, куда почти не проникаетъ дневной свѣтъ; если швейцаръ семейный, то часто вся лѣстница наполняется удушливымъ запахомъ отъ стряпни; 13) парадныя лѣстницы часто дѣлаются безъ свѣта и вентиляціи съ очень крутыми (ради экономіи мѣста) подъемами и съ добавочными очень опасными приступками въ каждую квартиру; 14) узкія черныя лѣстницы обыкновенно представляютъ изъ себя сущую клоаку грязи и заразы; 15) при большомъ числѣ этажей очень рѣдко устраиваются подъемныя машины, какъ для жильцовъ, такъ равно и для поднятія тяжестей; 16) пріемники для отхожихъ мѣстъ, отхожія мѣста, мусорныя ямы, конюшни и т. п. часто располагаются подъ самыми окнами, какъ своихъ, такъ и чужихъ сосѣднихъ домовъ; 17) почти ни въ одномъ домѣ при квартирѣ нѣтъ ни чулановъ, ни шкафовъ во внутреннихъ капитальныхъ стѣнахъ, ни холодильниковъ подъ кухонными окнами и т. п.

На эту же тему г. Тимоховичъ дѣлалъ докладъ еще на II-мъ Съѣздѣ и высказалъ мнѣніе, что если бы удалось обратить на этотъ предметъ вниманіе городскихъ думъ, съ указаніемъ способовъ улучшенія, то это обстоятельство могло бы болѣе всего содѣйствовать улучшенію нашихъ квартиръ. Перебывавъ по своей спеціальности «отопителя» на постройкахъ многихъ новыхъ домовъ для сдачи подъ квартиры, докладчикъ хотя и замѣчалъ то тамъ, то сямъ попытки улучшенія зданій въ смыслѣ удобствъ и соблюденія гигіеническихъ условій, но такъ какъ въ большинствѣ случаевъ жилой домъ представляетъ для капиталиста не столько статью дохода, сколько предметъ спекуляціи, то такія отрадныя явленія, какъ постройка доходныхъ домовъ со всѣми удобствами и соблюденіемъ требованій гигіены—являются единичными фактами.

Помимо этого, причиною неблагоустройства квартиръ является какъ неполнота въ этомъ отношеніи нашего Строительнаго Устава, такъ и неимѣніе полнаго сборника указаній и правилъ постройки здоровыхъ и покойныхъ квартиръ—обязательной справочной книги для каждаго домовладѣльца и строителя.

Въ заключеніе своего доклада г. Тимоховичъ предложилъ: просить Императорское Спб. Общество Архитекторовъ образовать коммиссію, на обязанности который было бы:

1) Составленіе проекта правилъ, коими должны руководствоваться домовладѣльцы и строители при постройкѣ новыхъ доходныхъ домовъ, съ указаніемъ и способовъ къ ихъ выполненію. 2) Составленіе проекта правилъ для передѣлокъ въ домахъ уже существующихъ и сдающихся подъ квартиры, чтобы и эти квартиры могли считаться здоровыми и покойными. 3) Обсужденіе этихъ правилъ въ коммиссіи сообща съ членами строительнаго отдѣленія при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, при Городской Управѣ, съ представителями отъ Гигіеническаго Общества, Общества Народнаго Здравія съ членами санитарной коммиссіи С.-Петербургской Городской Управы и съ гигіенистами города С.-Петербурга. 4) Составленіе проекта учрежденія въ городскихъ управахъ санитарно-строительнаго бюро для просмотра съ санитарной точки зрѣнія всѣхъ плановъ строющихся домовъ и провѣрки правильности выполненія всѣхъ технико-санитарныхъ законовъ, ранѣе сдачи квартиръ жильцамъ. 5) Составленіе правила для постоянныхъ коммиссій при городскихъ управахъ, на обязанности которыхъ лежало бы: постоянный обзоръ существующихъ квартиръ съ цѣлью приспособленія оныхъ ко всѣмъ требованіямъ новыхъ правилъ, давъ нынѣшнимъ домохозяевамъ опредѣленный срокъ на переустройство существующихъ квартиръ, согласно новымъ требованіямъ Строительнаго Устава. 6) Ходатайство передъ Правительствомъ о включеніи этихъ всѣхъ правилъ въ Строительный Уставъ, обязательный для всей Имперіи.

Такъ какъ всѣ существующіе недостатки въ нашихъ жилыхъ домахъ очень легко устраняются нынѣшнимъ состояніемъ развитія строительной техники, то введеніемъ раціональныхъ санитарно-строительныхъ правилъ въ Строительномъ Уставѣ и систематическимъ контролемъ надъ ихъ выполненіемъ будетъ принесена населенію громадная польза, спасая массу людей отъ разрушенія ихъ здоровья, драгоцѣннаго дара природы, и предоставивъ покой работникамъ, которые переутомляясь въ борьбѣ за свое и своей семьи существованіе, въ настоящее время не имѣютъ средствъ возстанавливать свои, за день ослабѣвшія силы, въ нынѣшнихъ своихъ неблагоустроенныхъ квартирахъ.

Докладъ г. Тимоховича вызвалъ довольно продолжительныя пренія. Возражали противъ его предложеній, что и безъ того существуютъ въ городахъ обязательныя постановленія по строительной части, и въ какихъ либо новыхъ руководствахъ нѣтъ надобности; затѣмъ, при обширности нашего отечества, изданіе общихъ правилъ прямо невозможно, вслѣдствіе различныхъ мѣстныхъ климатическихъ и др. условій; что необходимо для сѣвера, можетъ явиться излишнимъ для юга. Выяснилось однако, что обязательныя постановленія существуютъ лишь въ немногихъ городахъ, а выработка общихъ нормальныхъ правилъ, пригодныхъ для каждой мѣстности,—вещь вполнѣ достижимая. Между прочимъ, было высказано пожеланіе осмотра зданія въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи не только по окончаніи постройки, но и

во время ея, чтобы можно было во время исправить встрѣченные недостатки.

Собраніе постановило:

«Признать необходимымъ созданіе обязательнаго постановленія въ городскихъ управленіяхъ о предварительномъ осмотрѣ домовъ съ цѣлью опредѣленія ихъ пригодности въ санитарномъ и техническомъ отношеніяхъ и просить Имп. Спб. Об. Арх. разработать нормальныя правила относительно сего предмета для рекомендованія ихъ городскимъ управленіямъ. Желательно включить въ Стр. Уст. правила объ обязанностяхъ городовъ имѣть заботу о семъ предметѣ.»

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА.

Петербургъ.

Перестройка пассажа. Осенью текущаго года Пассажъ на Невскомъ проспектѣ представится петербургскимъ жителямъ въ совершенно новомъ видѣ. Работы по перестройкѣ дома, принадлежащаго княгинѣ Барятинской съ дочерями, ведутся по проекту и подъ надзоромъ гражд. инж. С. С. Козлова. Перестройка начата въ февралѣ мѣсяцѣ 1900 года и предполагается быть законченной къ осени. Зданіе остается тѣмъ же 4-хъ этажнымъ, съ галлерей по срединѣ, проходящей черезъ всѣ этажи. Фасадъ на Невскій просп. будетъ облицованъ гранитомъ и радомскимъ песчаникомъ, обрабатываемымъ въ мастерской инж. пут. сообщ. К. Пенковскаго, причемъ для ускоренія работъ, облицовка начата съ 1-го и 3-го этажей одновременно. Фасадъ по Б. Итальянскую ул. будетъ штукатуренный. Зданіе будетъ покрыто металлическими стропилами, поставляемыми арх. Коппелемъ, со стеклянной кровлей надъ средней галлереей, установленной съ уклономъ въ 62,5; благодаря этому является возможность устроить одну оконную раму, такъ какъ снѣгъ будетъ скользить по стеклу, а испаренія внутри — стекать въ особые резервуары. Полы галлереи, магазиновъ, лѣстничныхъ площадокъ, а также ступени будутъ изъ метлахскихъ плитокъ, заказанныхъ по особымъ рисункамъ на фабрикѣ Зимцихъ на Рейнѣ; подобныя ступени (по ширинѣ на каждую ступень приходятся 3 плитка) обходятся по 20 рублей за погон. саж. Въ подвалѣ будетъ помѣщаться небольшая, но образцовая электрическая станція, устраиваемая фирмою Allgemeine Electr. Gesellschaft; машины варшавской фирмы Ортвейнъ и Королинскій; паровые котлы парижской фабрики Nicloss; паропроводы устраиваетъ Зигель, центральное отопленіе лодзинская фирма Аркушевскій. Въ качествѣ консультанта по отопленію и вентиляціи принимаетъ участіе въ постройкѣ гр. инж. В К. Правдзикъ. Для подъема товара и людей будетъ установлена подъемная машина, самая большая въ Петербургѣ, берлинской фирмой Петерсонъ. Средняя галлерея будетъ богато отдѣлана мраморомъ, работы мастерской Ботта. Для подоконниковъ будетъ примѣненъ новый искусственной камень «алгритъ», поставляемый Гертнеромъ.

Въ третьемъ этажѣ будетъ помѣщаться залъ для выставокъ всякаго рода—одинъ изъ самыхъ большихъ, нынѣ существующихъ въ Петербургѣ, въ чемъ городъ давно нуждается, а не менѣе въ концертномъ залѣ, устраиваемой также въ 3-мъ этажѣ со входомъ съ Б. Итальянской ул.

Половина перваго этажа спеціально устраивается подъ постоянный рынокъ для торговли плодами и будетъ сдаваться исключительно садоводамъ для склада и торговли фруктами и винами собственныхъ садовъ. Крымскіе отдѣлы общества садоводства уже вошли въ переговоры, чтобы арендовать подъ рынокъ 1-й этажъ Пассажа. Такимъ образомъ, Крымъ организуетъ въ Петербургѣ свой рынокъ на кооперативныхъ началахъ, безъ участія комиссіонеровъ. Онъ будетъ состоять изъ 24 магазиновъ, расположенныхъ по обѣимъ сторонамъ галлереи со входами съ Невскаго и Б. Итальянской. Другая половина 1-го этажа и половина второго этажа устраивается для банка Ліонскій кредитъ, который снялъ помѣщеніе контрактомъ на 24 года. Вся перестройка Пассажа обойдется около 600,000 рублей.

— По Торговой улицѣ (№ 4) приступлено Морскимъ Министерствомъ къ постройкѣ 4-хъ этажнаго каменнаго дома, предназначеннаго для квартиръ гг. офицеровъ гвардейскаго флотскаго экипажа. Зданіе строится подъ наблюденіемъ военнаго инженера капитана Е. Ф. Ульянова, по проекту подполковника Быковскаго. Всего будетъ устроено 24 квартиры для офицеровъ флота, со службами во дворѣ. Домъ будетъ имѣть подъемную машину для подъема дровъ во всѣ этажи. Постройка сдана съ подряда на выстройку подрядчику Региреру. Прежде чѣмъ приступить къ самой постройкѣ, пришлось поддѣлать фундаменты обоихъ сосѣднихъ домовъ.

— 9-го іюня, въ засѣданіи думы, городской управѣ было поручено представить проектъ перестройки дома по Садовой улицѣ (№ 55), выходящаго также на Вознесенскій проспектъ. Домъ, принадлежащій городу, угрожаетъ по своей ветхости обваломъ. Проектъ перестройки поручено составить городскому архитектору А. С. Лыткину, для различныхъ городскихъ учрежденій.

— 10 іюля приступлено къ сломкѣ и капитальной постройкѣ дома, принадлежащаго г. Бергамаско по Малой Морской улицѣ (№ 16). Благодаря выстроенному въ прошломъ году рядомъ дому г. Шталь, сосѣдній домъ получилъ рядъ трещинъ; особенно пострадали дворовые флигеля, гдѣ почти всѣ перемычки въ трещинахъ и грозятъ развалиться. Со двора домъ подпертъ бревнами. При осмотрѣ дома, фундаментъ оказался крайне ненадежнымъ, мѣстами былъ сложенъ изъ булыжнаго камня. Работы будутъ вестись по проекту и подъ наблюденіемъ гражд. инж. В. В. Корвина-Круковскаго.

— На Покровской площади (№ 104) приступлено къ постройкѣ зданія для благотворительныхъ учрежденій общества вспоможенія бѣднымъ прихожанамъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы. Домъ будетъ 5-ти этажный и занимаетъ мѣсто въ восемьдесятъ квадр. саж. Въ первомъ этажѣ будутъ устроены кухня и столовая для прислуги и для нищихъ; во второмъ — столовая для мальчиковъ и дѣвочекъ, помѣщеніе для

старухъ и залъ общихъ собраній общества; въ третьемъ — помѣщеніе для дѣвочекъ; въ четвертомъ — для мальчиковъ, и въ пятомъ — приходская школа. Смѣта составлена на 67,000 рублей. Строится по проекту гражд. инж. С. П. Кондратьева, особою строительною комиссіею, со священникомъ В. А Акимовымъ во главѣ. Домъ предполагается закончить къ осени.

Замѣчательная сѣнь. Петербургскія газеты передаютъ, что для строющагося храма Воскресенія изготовляется на трехъ Императорскихъ гранильныхъ фабрикахъ (Петергофской, Колыванской и Екатеринбургской) по проекту и рисункамъ профессора Парланда сѣнь надъ мѣстомъ смертельнаго пораненія Императора Александра II, въ русскомъ стилѣ XVII столѣтія. Сѣнь эта дѣлается изъ разныхъ драгоцѣнныхъ камней, добываемыхъ въ предѣлахъ Россіи. Четыре колонны, которыя будутъ поддерживать главный шатеръ, изготовлены будутъ изъ вновь открытой яшмы Императора Николая II. Шатеръ будетъ покрытъ нефритомъ. Внутренность шатра будетъ украшена флорентійской мозаикой изъ натуральныхъ камней. Исполненіе этой мозаики сопряжено съ массой затрудненій, такъ какъ подборъ камней по цвѣту и самая обточка ихъ требуютъ большихъ усилій и большого вниманія. Верхъ сѣни будетъ увѣнчанъ грандіознымъ крестомъ изъ горнаго хрусталя. Внизу, между колонками, будутъ помѣщаться рѣшетки изъ золоченой бронзы. Подъ сѣнью будетъ находиться мостовая изъ тѣхъ самыхъ камней, которые были обагрены 1-го Марта мученическою кровью Царя-Освободителя. Камни собраны и въ настоящее время хранятся въ особыхъ ящикахъ придворнаго конюшеннаго вѣдомства.

По Россіи.

— *На Сормовскихъ заводахъ, Нижегородской губ.*, предположена постройка собора на 1000 чел. Церковь строится комитетомъ изъ представителей заводоуправленія и заводскихъ цеховъ на %-ое отчисленіе отъ 1—5% съ получаемыхъ служащими окладовъ; въ настоящій моментъ отчисленіе по требованію фабричной инспекціи сдѣлано необязательнымъ. Храмъ предположенъ кирпичный въ византійскомъ стилѣ по общему современному типу: съ среднимъ куполомъ, 4-мя главами на углахъ и невысокой колокольней.

Стоимость сооруженія опредѣлена въ 150 тыс. руб. По конструкціи храмъ будетъ напоминать Кіевское подворье въ С.-Петербургѣ. Постройку предположено окончить въ 3 года.

— *Близь Кіева* 13-го іюня совершена въ урочищѣ Братскаго монастыря «Церковщина» *закладка новаго храма*, на мѣстѣ древняго, существовавшаго еще до татарскихъ нашествій, храма монастыря Гнилецкаго, въ «сокровенномъ мѣстѣ» уединенныхъ великопостныхъ молитвенныхъ подвиговъ Ѳеодосія Печерскаго. Вчернѣ храмъ предположено окончить къ октябрю текущаго года. Кіево-Печерская Лавра пожертвовала 50,000 штукъ кирпича.

СМѢСЬ.

Курсъ на металлы (свинецъ и цинкъ) въ Парижѣ за четверть вѣка. По отчетамъ Общества Архитекторовъ и палатъ Синдиката подрядчиковъ строителей, оказывается, что въ Парижѣ свинецъ и цинкъ за послѣдніе 25 лѣтъ сильно колебались въ цѣнѣ. Свинецъ, напримѣръ, который зимою 1894 года упалъ до 37 фр., послѣ того какъ въ 75 году стоилъ 72 фр., въ концѣ 1899 года опять поднялся до 63 фр., въ то время какъ цинкъ стоившій 56 фр. въ началѣ зимы 1884 года, послѣ того какъ въ 1875 году шелъ по 85 фр. и въ февралѣ 1899 года по 95 фр., къ январю 1900 г. шелъ по 80 фр.

Подобное колебаніе, которое не всегда оправдывается спросомъ и предложеніемъ, т. е. числомъ построекъ въ данный моментъ, имѣетъ слишкомъ большое значеніе въ дѣлѣ спеціальной индустріи, чтобы не обратить на себя вниманія и не вызвать со стороны законодателей какихъ-либо ограждающихъ мѣръ. Это во всякомъ случаѣ весьма желательно (Construction moderne).

ОБЗОРЪ ПРИВИЛЕГІЙ,

выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части въ теченіе 1899 года.

(Продолженіе).

36. **С. І. Арнхеймъ.** *Печь для сожиганія твердыхъ и жидкихъ отбросовъ.* № 2338, 14 іюля (заявл. 6 окт. 1897 г.). Нечистоты поступаютъ на широкую колосниковую рѣшетку, причемъ жидкія части стекаютъ на расположенную подъ ней сковороду, составленную изъ желѣзныхъ или чугунныхъ листовъ и имѣющую стокъ къ срединѣ, гдѣ въ сковородѣ сдѣлана щель, закрываемая задвижкою. Топочные газы изъ топки, расположенной въ одномъ концѣ печи, проходятъ сверху и снизу колосниковой рѣшетки, вновь соединяются въ противуположномъ концѣ печи (гдѣ устроена вторая, вспомогательная топка) и возвращаются снова въ первый конецъ печи, проходя подъ сковородою, въ дымовую трубу. Необходимую принадлежность печи составляетъ подъемный бакъ для жидкихъ нечистотъ. Когда печь не работаетъ, то жидкость отъ поступающихъ въ нее отбросовъ стекаетъ черезъ открытую щель въ сковородѣ въ наиболѣе пониженную часть печи, и отсюда, по трубѣ — въ бакъ, опущенный въ самое нижнее свое положеніе. При работѣ печи щель закрываютъ, и бакъ поднимаютъ настолько, чтобы жидкость могла (по особой трубѣ) течь изъ него на сковороду.

37. **В. Воеводскій.** *Усовершенствованія въ устройствѣ регенеративной газовой печи для сожиганія нечистотъ.* № 2679, 19 окт. (заявл. 4 марта 1898 г.). Настоящая привилегія — дополнительная къ первоначальной, выданной В. Г. Воеводскому 26 ноября 1893 г. за № 17145, заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя измѣненія первоначальнаго устройства. Предполагая, что печь г. Воеводскаго въ ея первоначальномъ видѣ читателямъ уже извѣстна, ограничимся лишь указаніемъ сдѣланныхъ въ ней главнѣйшихъ измѣненій, которыя заключаются въ слѣдующемъ: а) вмѣсто чугунныхъ трубъ для накаливанія въ нихъ воздуха, а

также вмѣсто металлическаго канала въ нижнемъ сушильникѣ, устроены кирпичные каналы; б) сушильная камера расположена не на одной высотѣ съ генераторами, но надъ ними, и в) вертикальный генераторъ на уровнѣ камеръ замѣненъ горизонтальнымъ, помѣщеннымъ подъ сушильной и надъ регенеративной камерами, причемъ высота послѣдней уменьшена вслѣдствіе упраздненія вертикальныхъ оборотовъ.

38. Иностр. общ. «**Защита отъ пыли**». *Усовершенствованныя приспособленія для собиранія и погрузки домашнихъ отбросовъ и иныхъ продуктовъ, не вызывая пыли.* № 1549, 16 янв. (заявл. 17 ноября 1895 г.). Повозка для собиранія мусора, снабженная довольно сложными механическими приспособленіями, благодаря которымъ при опрокидываніи ящика, подвѣшеннаго къ сборному ларю, крышки обоихъ автоматически одновременно открываются, и такъ же закрываются при обратномъ поворачиваніи ящика; внутри ларя мусоръ распредѣляется посредствомъ особыхъ грабель. *(Продолженіе слѣдуетъ).*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 1-го по 8-е Іюля 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники	Родъ построекъ.
829	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Черниговская ул., № 5.	Старшина Спб. ремесленнаго сословія.	Пруссаковъ.	Постр. каменнаго 3-хъ эт. дома.
830	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр., № 77.	Покровская Община Сестеръ Милосердія.	Шевелевъ.	Постройка 2-хъ эт. частью каменн. и дерев. дома.
831	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 212.	Сизовъ, П. И.	Еремѣевъ.	Постр. 3-хъ и 4-хъ этажн. каменныхъ домовъ и службъ.
832	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр., № 88.	М. А. Алексѣевъ.	Розинскій.	Каменныя работы.
833	Казан. ч. 1 уч.	Екатерининскій кан., № 13.	Правленіе Спб. Общ. Взаимнаго Кредита.	Сюзоръ.	Обращеніе каменныхъ службъ въ жилое помѣщеніе.
834	Колом. ч 2 уч.	По Торговой ул. и Англійскому пр., № 28.	Кузнецовъ	Мульхановъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. дома съ такимъ-же флигел. и каменн. службъ.
835	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Хрустальная ул., № 10.	А. С. Медвѣдева.	Богусскій.	Постр. дерев. дома, службъ и ледника.
836	Литейн. ч. 3 уч.	Саперный пер., № 9.	В. А. Нерословъ.	Щуруповъ.	Надстройка двухъ этажей.
837	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Гончарная ул., № 19.	И. К. Соколовъ	Мельниковъ.	Надстр. этажа и постройка деревянныхъ службъ.
838	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. Ружейная ул., № 12.	Е. Исакова.	Сегаль.	Камен. 2-хъ эт. пристр., надстр. этажа и постр. 5-ти эт. дома.
839	Ал.-Нев. ч 3 уч.	Лиговская ул., № 189.	Киржацкій.	Мульхановъ.	Надстр. 3-хъ этажей и постр. камен. 3-хъ эт. флигеля.
830	Адмиралт. 2 уч.	Галерная ул., № 42.	Ив Кругловъ.	Демяновскій.	Постр. каменной прачешной.
831	Петерб. ч. 2 уч.	Петрозаводская ул., № 3.	А. Антоновъ.	Игнатовичъ	Постр. каменн. 4-хъ эт. съ мансард. флигеля.
832	Васил. ч. Сувор. уч.	21 линія, № 6.	А Л. Франкъ.	Шаубъ.	Постр. камен. 3-хъ эт. дома и ледника.
833	Москов. ч. 2 уч.	Николаевская ул., № 44.	О. А. Дембо.	Фрейсонъ.	Обращеніе сараевъ и конюшни въ жилыя помѣщенія.
834	Казан. ч. 1 уч	Бол. Конюшенная, № 25.	Совѣтъ Французско-Реформатской церкви.	Шмидтъ.	Устройство мансарда.
835	Нарвск. ч. 3 уч.	Нарвскій пр., № 3.	Товарищ. Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры.	Гедике.	Постройка двухъ деревянныхъ жилыхъ домовъ и сарая.
836	Выборг. ч. Охтен. уч.	Мало-Охтенскій пр., № 54—3.	Е. Арсентьева.	Игнатовичъ.	Надстройка каменнаго этажа.
837	Тоже.	Маріинская, № 40.	М. Ф. Петровъ.	Волковъ.	Постройка деревяннаго дома
838	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостровскій пр., № 10.	Г. А. Александровъ.	Мульхановъ.	Постр. 3-хъ и 2-хъ эт. каменн. домовъ и надстр. этажа.
839	Выборг. ч. 2 уч.	Выборгская наб., № 35.	Королевъ, Яковлевъ и Жербины.	Сосковъ.	Постр. 2-хъ эт. дерев. дома.
840	Васил. ч. Сувор. уч.	Остоумова ул., № 11.	А. Н. Атвиновскій.	—	Постройка каменной прачешной.
841	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр., № 72.	А. Кузнецовъ.	—	Постройка каменнаго 2-хъ эт. флиг., надстройка этажа и устройство 2-хъ бетонныхъ навозныхъ ямъ.
842	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Разстанная ул., № 21.	М. Н. Бахвалова.	—	Постройка 2-хъ эт. деревян. дома и и каменнаго сарая.
843	Нарвск. ч. 2 уч.	Обводный кан., № 151 и Дровяная ул., № 9.	Э. И. Тильмансъ.	—	Постройка каменной лѣстницы, возведеніе каменной стѣны и обращеніе сарая въ конюшню.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 30.
Воскресенье, 23 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 30.

Сборъ на памятникъ на могилѣ проф. В. А. Шрейбера.—Техники и техническія высшія учебныя заведенія на рубежѣ XIX столѣтія (окончаніе).—Объ общемъ художественномъ образованіи.—Новый способъ устройства черныхъ половъ.—Хроника.—Смѣсь.—Библіографія.—Правительственныя распоряженія.—Охранит. свид. на изобрѣтенія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Сборъ на памятникъ на могилѣ проф. В. А. Шрейбера.

До половины Апрѣля сего года было собрано на памятникъ на могилѣ проф. В. А. Шрейбера около 300 руб. Въ виду недостаточности этой суммы, подписка была продолжена и принималась: а) въ конторѣ редакціи журнала «Зодчій» (Спб Мойка, 83) и б) у архитектора А. К. Джіоргули (Мраморный дворецъ).

Къ настоящему времени въ Общество поступило: по подпискѣ въ Академіи Художествъ отъ гг.

В. А. Беклемишева, А. Н. Бенуа, М. П. Боткина, П. А. Брюллова, Г. Р. Залемана, Н. Н. Еремѣева, А. А. Киселева, Г. И. Котова, А. И. Куинджи, В. В. Матэ, А. Н. Померанцева, М. Т. Преображенскаго, Н. В. Султанова, В. В. Суслова и П. П. Чистякова,—всего 95 руб.

По подпискѣ А. К. Джіоргули отъ гг.

А. И. Аккермана, К. Ф. Альтмана, Н. И. Басина, А. Н. Бекетова (изъ Харькова), А. И. Богданова, А. Г. фонъ-Бока, А. Н. Векшинскаго, К. К. Вергейма, А. В. Владиміровскаго, П. П. Волкова, В. Ф. Габерцетеля, А. К. Гаммерштедта, К. О. Гвиди, Б. Ю. Гиршовича, К. М. Гольмдорфа, А. А. Гуджіари, І. А. Дитриха, М. М. Долгополова, М. Ф. Еремѣева, А. И Иванова, А. Н. Іосса, Ф. Ф. Каль (Островъ, Ломжинской губ.), А. В. Кащенко, А. М. Кочетова, Д. А. Крыжановскаго, Э. Э. Крюгера, В. Р. Курзанова, Г. И. Люцедарскаго, М. И. Максимовича, П. П. Марсеру, Н. Ф. Набокова, Ф. Б. Нагеля, Ф. П. Петрова, С. А. Полѣнова, В. Ф. Свиньина, М. И. Сегаля, А. А. Степанова, Л. Л. Фуфаевскаго, В. В. Шауба, Э. Ф. Шитта,—всего 450 руб.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, вмѣстѣ съ ранѣе поступившими общая сумма, собранная на памятникъ проф. В. А. Шрейберу, достигла цифры свыше 800 рублей.

Подписка продолжается.

Техники и техническія высшія учебныя заведенія на рубежѣ XIX столѣтія.

(Окончаніе).

При современномъ большомъ спросѣ на инженеровъ, получаютъ это званіе и неспособные люди, которыхъ очень легко узнать сейчасъ же во время работъ по проектированію.

Въ такихъ случаяхъ долгъ профессора указать студенту на дѣйствительное положеніе дѣла и посовѣтовать ему перемѣнить родъ занятій, что во многихъ случаяхъ поможетъ молодымъ людямъ найти настоящее ихъ призваніе. Инженеромъ долженъ быть тотъ, у кого есть къ этому не только желаніе, но еще и способность. Не слѣдуетъ, однако, упускать изъ вида, что инженерныя способности могутъ быть весьма различныхъ степеней и не всякій, даже богато одаренный въ этомъ смыслѣ юноша, способенъ къ высшему образованію: если ему недостаетъ настоящаго пониманія науки, то ему лучше получить образованіе въ средней технической школѣ, и практической дѣятельностью приносить обществу посильную пользу. Эти обстоятельства еще разъ подчеркиваютъ необходимость большаго числа среднихъ техническихъ школъ.

Второй способъ устранить вредные результаты переполненія высшихъ техническихъ училищъ заключается въ параллельномъ преподаваніи двумя профессорами; онъ могъ бы привести къ хорошимъ послѣдствіямъ, какъ временная мѣра, но при постоянномъ пользованіи имъ, онъ даетъ отрицательные результаты. Въ вопросахъ техники существуетъ во многихъ случаяхъ совершенное разногласіе между вполнѣ свѣдущими лицами; это обстоятельство внесло бы неминуемую путаницу въ понятія студентовъ, которымъ въ дальнѣйшихъ курсахъ предстояло бы, можетъ быть, заниматься подъ руководствомъ одного профессора. Съ другой стороны, при параллельномъ чтеніи лекцій двумя профессорами, большимъ успѣхомъ пользовался бы тотъ, который предлагалъ бы студентамъ рутинные, болѣе легкіе и шаблонные пріемы, а не тотъ, который излагалъ бы новые, современные методы; найти же двухъ профессоровъ съ совершенно одинаковыми взглядами и способами преподаванія—очевидно невозможно. Даже съ точки зрѣнія экономіи такое рѣшеніе не представляетъ большихъ преиму-

ществъ, такъ какъ потребовалось бы двойное количество аудиторій, чертежныхъ, лабораторій, а также и двойной составъ ассистентовъ и помощниковъ.

Поэтому гораздо практичнѣе основать новыя техническія высшія училища и ограничить число поступающихъ въ нихъ студентовъ, обезпечивъ хорошими учебными средствами. Открывать новыя заведенія слѣдуетъ въ небольшихъ городахъ, что гораздо раціональнѣе, нежели централизація техническаго преподаванія и сосредоточеніе въ столицахъ лучшихъ учебныхъ средствъ и преподавательскихъ силъ; и чѣмъ лучше и богаче будутъ обставлены новыя школы, тѣмъ успѣшнѣе онѣ отвлекутъ отъ старыхъ избытокъ слушателей и обезпечатъ себѣ дальнѣйшій успѣхъ.

Какъ уже было указано, полезно устраивать не слишкомъ большія аудиторіи, чтобы дать студентамъ возможность видѣть и счерчивать исполненные на доскахъ во время лекцій чертежи, что съ педагогической точки зрѣнія имѣетъ немаловажное значеніе.

Вопросъ о сліяніи техническихъ высшихъ заведеній съ университетами долженъ быть рѣшенъ отрицательно, и вотъ почему: особенности техническаго преподаванія столь различны отъ университетскихъ методовъ, что подобное сліяніе привело бы неминуемо къ пренебреженію насущныхъ потребностей инженерныхъ училищъ, а именно—практическихъ занятій по проектированію. Правда, въ Америкѣ существуетъ такое соединеніе университетовъ и техническихъ школъ, но тамъ условія совершенно иныя, такъ какъ американскіе университеты—дѣти практическаго вѣка, и преподаваніе въ нихъ сообразуется съ потребностями практической жизни.

Европейскіе университеты, до недавняго времени свысока относившіеся къ техническимъ училищамъ, начинаютъ склоняться въ пользу ихъ присоединенія въ видѣ техническихъ факультетовъ, но если это и было возможно въ прежнія времена, то теперь это сліяніе было бы запоздалымъ.

Теперь понадобилось бы открыть при университетахъ не одинъ, а по меньшей мѣрѣ три техническихъ факультета для изученія архитектуры, общественныхъ работъ и машиностроенія, вмѣстѣ съ электротехникой; далѣе, потребовалось бы расширить и примѣнить къ требованіямъ инженернаго дѣла преподаваніе математики, механики, химіи и геологіи и, такимъ образомъ, предоставить техническимъ факультетамъ довольно широкое вліяніе на общій ходъ всего университетскаго преподаванія. Однако, нечего и думать, чтобы старые факультеты согласились на такое вмѣшательство, да къ тому же при этомъ и весь строй университетовъ сдѣлался бы непомѣрно громоздкимъ и тяжеловѣснымъ.

Поэтому пусть университеты занимаются чистой наукой, а техническія школы—прикладными знаніями и примѣненіемъ ихъ на пользу цивилизаціи.

Необходимо предоставить тѣмъ и другимъ самостоятельное развитіе и дать техническимъ школамъ достаточныя средства, чтобы онѣ могли, наравнѣ съ университетами, предаваться глубокому и основательному изученію своихъ наукъ; необходимо устранить всѣ препятствія, стоявшія до сихъ поръ у нихъ на пути, и тогда можно будетъ всецѣло оцѣнить пользу требуемыхъ преобразованій. Преобразованія эти, какъ уже указывалось, сводятся къ слѣдующему: учрежденіе новыхъ и расширеніе существующихъ лабораторій, открытіе новыхъ техническихъ высшихъ заведеній, облегченіе труда преподавателей, распространеніе учебныхъ программъ, въ особенности въ области желѣзнодорожнаго и городского хозяйства, удовлетворительное рѣшеніе вопроса объ ассистентахъ и помощникахъ облегченіе труда студентовъ отъ мнемонической работы и взамѣнъ этого болѣе основательное изученіе сущности инженерной науки; въ связи съ этимъ улучшеніе преподаванія въ средней школѣ, наконецъ, открытіе новыхъ спеціальныхъ училищъ для низшаго и средняго техническаго образованія и возможно болѣе осторожный выборъ наиболѣе способныхъ къ высшему образованію молодыхъ людей.

Когда будутъ удовлетворены всѣ эти насущныя потребности можно будетъ подумать о развитіи высшихъ техническихъ школъ въ другомъ направленіи—путемъ учрежденія новыхъ каѳедръ по общеобразовательнымъ предметамъ Только немногіе изъ послѣднихъ имѣютъ своихъ представителей въ техническихъ высшихъ училищахъ, и современемъ необходимо позаботиться, чтобы молодые техники получали возможно болѣе блестящее общее образованіе, освобождаясь этимъ по возможности отъ односторонняго увлеченія самообразованіемъ.

Конечно, курсы общеобразовательныхъ предметовъ не должны быть столь обширны, какъ въ университетахъ; этимъ парализовалось бы въ значительной мѣрѣ стремленіе облегчить учебныя программы. Наиболѣе желательны курсы по законовѣдѣнію и государственному устройству въ области строительныхъ законоположеній, курсы коммерческихъ знаній и статистики, гигіены и общественнаго благоустройства, исторіи, въ особенности исторіи цивилизаціи, исторіи литературы и философіи, эстетики и умѣнія говорить (что весьма важно, такъ какъ инженеру приходится часто давать объясненія по своимъ проектамъ людямъ совершенно несвѣдущимъ), и наконецъ, такихъ предметовъ, которые необходимы для приготовленія преподавателей математики и естественныхъ наукъ въ техническихъ школахъ, если считать желательнымъ, чтобы преподаватели высшихъ техническихъ училищъ въ нихъ же получали образованіе.

Нѣтъ надобности преподавать всѣ эти предметы ежегодно; преподаваніе можно вести періодически, черезъ 2—3 года и такимъ образомъ избѣжать какъ обремененія студентовъ, такъ и слишкомъ большого состава преподавателей.

Совершенно очевидно, что для надлежащаго развитія высшихъ техническихъ школъ необходимо еще много поработать. *И. Мандельбаумъ.*

Объ общемъ художественномъ образованіи *).

Милостивые Государи!

Вамъ хорошо извѣстно, что Министерство Народнаго Просвѣщенія озабочено въ настоящее время

*) Докладъ П. П. Марсеру, читанный въ засѣданіи художественной секціи 3-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ 19 января 1900 г.

пересмотромъ учебныхъ плановъ среднеучебныхъ заведеній, съ цѣлью большаго согласованія средняго воспитанія съ потребностями современной жизни.

Ожидаемая реформа, естественно, не могла не вызвать живѣйшаго интереса среди людей, близко стоящихъ къ этимъ вопросамъ, и лучшимъ тому доказательствомъ можетъ служить то обиліе статей, которыя появлялись и появляются еще и теперь въ печати и которыя всецѣло посвящены этому предмету. Судя по нимъ, ясно, что всѣ убѣждены въ необходимости реформъ, въ томъ, что образованіе не можетъ не идти рука въ руку съ жизнью и, если и встрѣчается не мало разногласія въ мнѣніяхъ, то только по отношенію какъ бы коренного вопроса — вопроса общаго направленія. Одни, правда, меньшинство, защищаютъ классицизмъ; другіе же, наоборотъ, ратуютъ за сокращеніе изученія древнихъ языковъ въ пользу другихъ предметовъ болѣе реальнаго характера. Но среди всѣхъ разнообразнѣйшихъ предложеній, исходящихъ какъ изъ одного, такъ и изъ другого лагерей, дружно отсутствуетъ вопросъ о развитіи молодежи въ художественномъ отношеніи.

Вы поймете, Мм. Гг., что нельзя не признать это явленіе весьма прискорбнымъ, въ особенности когда знаешь, что художественное образованіе, къ сожалѣнію, вовсе не входитъ еще въ программу нашихъ среднеучебныхъ заведеній.

Поэтому, мнѣ казалось бы своевременнымъ поднять наконецъ этотъ вопросъ и обратить надлежащее вниманіе на этотъ существенный пробѣлъ нашего воспитанія.

На первый взглядъ, Мм. Гг., вопросъ этотъ можетъ показаться нѣсколько *педагогическимъ* и, какъ таковой, неподлежащимъ сферѣ нашей компетентности, но достаточно взглянуть на него пошире и признать, что въ наше время отъ степени художественнаго развитія интелигенціи зависятъ также интересы искусства и всей нашей художественной промышленности, чтобы обсужденіе его въ нашей средѣ явилось совершенно умѣстнымъ. Это и побудило меня внести его на Ваше разсмотрѣніе.

Вы знаете, Мм. Гг., какъ цѣнно для искусства, когда художники находятъ въ окружающей средѣ откликъ на ихъ труды. Вы знаете изъ изученія прошлаго, что въ лучшія эпохи своего разцвѣта искусство всегда имѣло, или въ народѣ, или въ культурной его части, не только самыхъ близкихъ поклонниковъ, но и самыхъ просвѣщенныхъ покровителей. Вы знаете также, что когда, по какимъ бы то ни было причинамъ, эти благопріятныя условія исчезали, искусство падало, лишалось всякой силы, всякой собственной жизни и если не утрачивалось въ конецъ, то продолжало свое безцвѣтное существованіе на почвѣ бездарной подражательности. И дѣйствительно, мыслимо ли искусству развиваться, итти впередъ съ жизнью, когда вмѣсто сочувствія, вмѣсто необходимаго стимула, встрѣчаемъ или индифферентность, или, что еще хуже,— грубое невѣжество, тормозящее окончательно проявленіе всякаго творчества!

Правда, не всякія времена, и наше въ этомъ числѣ, благопріятствуютъ развитію искусства; не всегда идеалы, порывы и стремленія людей ищутъ въ немъ свое высшее выраженіе; но когда, не смотря на все, мы видимъ, что потребность въ искусствѣ на лицо, и что эта потребность растетъ съ каждымъ днемъ по мѣрѣ роста всеобщаго благосостоянія—застой искусства слѣдуетъ приписать только неразборчивости этой потребности отъ малоразвитости художественнаго чувства и непониманія художественныхъ красотъ. И нашему искусству, зодчеству, въ особенности приходится страдать отъ этого, такъ какъ, въ отличіе отъ другихъ искусствъ, его художники-архитекторы не обладаютъ въ своей работѣ той свободой, которая выпадаетъ на долю живописца, поэта, музыканта и т. п. Архитектору приходится постоянно считаться съ волею заказчика, и Вы знаете, какимъ тяжелымъ бременемъ это зачастую ложится на всю его дѣятельность. Само собою разумѣется, что если бы заказчикъ, будь онъ частное лицо или общественное учрежденіе, относился къ искусству съ большимъ уваженіемъ, еслибъ онъ, предъявивъ совершенно основательныя свои требованія по отношенію цѣлесообразности сооруженія, предоставилъ художнику полную свободу, когда дѣло касается художественной обработки, то мы увидѣли бы и у насъ сильное оживленіе въ искусствѣ. Вмѣсто этого *идеальнаго*, если можно такъ выразиться, положенія, мы находимся въ совершенно иномъ. Я не буду для иллюстраціи приводить примѣровъ отношенія заказчиковъ къ художникамъ—отношенія, которыя подчасъ прямо невыносимы, полагая, что у каждаго изъ Васъ ихъ имѣется съ избыткомъ, но я считаю необходимымъ сказать, что если наше искусство все еще повторяетъ зады, или, въ хвостѣ у запада, начинаетъ заражаться формами какого—то «новаго искусства», окрещеннаго по русски «декадентствомъ», то вина не въ отсутствіи таланта у нашихъ художниковъ, а въ невѣжественныхъ требованіяхъ ихъ кліентовъ. Вотъ, по-моему, главная причина безхарактерности нашей архитектуры, и вотъ почему въ художественномъ отношеніи она лишена всякаго значенія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новый способъ устройства черныхъ половъ.

Какъ извѣстно, сводики изъ кирпича или бетона, устраиваемые по стальнымъ балкамъ, далеко не представляются безопасными въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ не защищенныя отъ огня балки быстро накаливаются и прогибаются отъ тяжести лежащей на нихъ нагрузки. Даже деревянныя, достаточно толстыя балки далеко не такъ скоро гибнутъ въ огнѣ; бывали случаи, что тяжелыя типографскія машины оставались стоять на обугленныхъ на половину деревянныхъ балкахъ, когда уже черный полъ, подшивка, чистый полъ и пр. давно сгорѣли и провалились вмѣстѣ со всѣмъ, что на нихъ находилось въ промежуткахъ между балками. Такимъ образомъ, найдя способъ устройства несгораемыхъ черныхъ половъ, препятствующихъ проникнанію огня къ самымъ деревяннымъ балкамъ, можно получить достаточно безопасное перекрытіе,—во всякомъ случаѣ, не менѣе безопасное, чѣмъ сводики

по стальнымъ балкамъ, и въ тоже время несравненно болѣе дешевое.

Въ «Deutsche Bauzeitung»(1900, № 31) описывается способъ устройства такихъ черныхъ половъ, предлагаемый берлинскимъ изобрѣтателемъ G. Lilienthal'емъ подъ названіемъ «Terrast, armirter Estrich». Способъ этотъ состоитъ въ томъ, что черезъ балки натягивается проволочная сѣтка, и притомъ натягивается не туго, но образуя между балками значительные провѣсы (со стрѣлкой, почти равной высотѣ самаго сѣченія балки); на сѣтку кладется бумага или иной подобный слой, могущій растягиваться отъ сырости, и все сверху затрамбовывается бетономъ изъ цемента и песка. При этомъ бетонъ выдавливаетъ бумагу между проволоками сѣтки, образуя бугры, которые не позволяютъ взаимнаго перемѣщенія сѣтки и бетона, и тѣмъ содѣйствуютъ ихъ связи между собою. Такимъ образомъ избѣгается необходимость устройства кружалъ, палубы и т. п.; кромѣ того, какъ показалъ опытъ, сопротивленіе такихъ черныхъ половъ перелому значительно болѣе, чѣмъ при плоской ихъ формѣ. Снизу балки подшиваются обыкновеннымъ способомъ, проволочной сѣткой, которая покрывается штукатурнымъ наметомъ.

Съ теоретической стороны, подобная форма сѣченія бетонныхъ черныхъ половъ, съ увеличивающейся къ срединѣ толщиной — совершенно правильна и раціональна: бетонный брусъ, лежащій концами на двухъ опорахъ — балкахъ, отнюдь не есть сводъ и придавать ему форму свода, т. е. дѣлать выносъ, утонять къ срединѣ и утолщать его къ пятамъ, какъ это дѣлается обыкновенно,—не имѣетъ никакого смысла. Наоборотъ, его надо проектировать въ формѣ бруса равнаго сопротивленія, и цѣпная линія, образуемая провѣсомъ проволочной сѣтки, примѣнена здѣсь вполнѣ умѣстно. Далѣе, балки здѣсь довольно хорошо защищены отъ сырости. Слабымъ мѣстомъ конструкціи Лиліенталя является слишкомъ тонкій слой подшивки со штукатуркою, который плохо защититъ балки отъ загоранія снизу, особенно при поврежденіи или отваливаніи штукатурки.

Лицъ, которыя желали бы воспользоваться конструкціей Лиліенталя, считаемъ необходимымъ предупредить, что, насколько намъ извѣстно, въ Россіи его изобрѣтеніе уже заявлено и на него выдано охранительное свидѣтельство. *Z.*

В. В. Шаубъ. Эскизный проектъ дома особняка А. Л. Франка на Вас. Остр.

ХРОНИКА.

Петербургъ.

Нынѣ заканчивается капитальная перестройка прежняго и постройка дополнительнаго зданія училища, состоящаго при реформатской церкви, по набережной Мойки. Работы производятся по проекту и подъ наблюденіемъ архитектора Галенбека. Размѣры новой постройки позволятъ почти удвоить число учащихся. Работы будутъ закончены предъ наступленіемъ учебныхъ занятій.

По Россіи.

— *Въ Москвѣ* сооружается домъ для управленія Московско-Брестской желѣзной дороги на землѣ, принадлежащей дорогѣ. Домъ въ три этажа, общею площадью въ 3,200 кв. саж. и стоимостью до 500,000 руб. Всѣ работы предполагается окончить весной 1902 г. Выработка проекта поручена архитектору управленія совмѣстно съ начальникомъ пути и зданій, причемъ будутъ приняты во вниманіе всѣ санитарно-гигіеническія требованія. Освѣщаться домъ будетъ электричествомъ.

— *Работы по постройкѣ зданія музея изящныхъ искусствъ въ Москвѣ*, Имени Императора Александра III, въ теченіе нынѣшняго строительнаго періода, значительно подвинулись впередъ. По сообщенію «Моск. Вѣд.», съ начала весеннихъ работъ уложено

около милліона кирпича. Облицовочный камень—съ Урала.

— Какъ передаютъ московскія газеты, приступлено къ перестройкѣ Третьяковской художественной галлереи и къ значительнымъ измѣненіямъ въ размѣщеніи картинъ. Главный входъ въ галлерею будетъ перенесенъ въ бывшій домъ Третьякова, причемъ существующій входъ будетъ также сохраненъ. Новый фасадъ будетъ въ древне-русскомъ стилѣ, по рисункамъ профессора В. М. Васнецова. Бывшій домъ Третьякова получитъ небольшую пристройку съ тремя большими дверьми. Фронтонъ будетъ украшенъ гербомъ города Москвы, высѣченнымъ изъ естественнаго камня; по всему фасаду пройдетъ каменный фризъ съ надписью объ основаніи галлереи и о переходѣ ея нынѣ къ городу. Для освѣщенія лѣстницы будетъ служить большое окно надъ главнымъ входомъ. Изъ главныхъ сѣней мраморная лѣстница будетъ вести въ бывшій кабинетъ П. М. Третьякова, который будетъ посвященъ памяти основателя галлереи. Здѣсь будетъ находиться большой портретъ П. М. Третьякова и другіе предметы, имѣющіе отношеніе къ жертвователю. Съ возвышенной площадки будетъ устроенъ ходъ въ галлерею, гдѣ все будетъ сохранено въ томъ же видѣ, какъ завѣщано П. М. Третьяковымъ.

— Закладка пансіона-пріюта московскаго дворянства состоялась 13-го іюня на пріобрѣтенной землѣ. Новое зданіе разсчитано на 150 человѣкъ. Каменную кладку главнаго корпуса предположено окончить къ осени текущаго года.

— 17-го іюня въ Москвѣ состоялась закладка пріюта для неизлѣчимо-больныхъ, устраиваемаго 3-мъ рогожскимъ попечительствомъ о бѣдныхъ на городской землѣ за Покровскою заставой. Зданіе на 100 человѣкъ призрѣваемыхъ возводится обширное, двухъэтажное съ полуподваломъ. По смѣтѣ постройка зданія будетъ стоить до 75000 руб.

— Въ нынѣшнее лѣто въ городѣ Павловскѣ приступлено къ постройкѣ возлѣ артиллерійскихъ казармъ новаго гарнизоннаго храма въ память основателей города, въ Бозѣ почивающихъ Императора Павла I и Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Храмъ строится особою строительною комиссіею, по проекту академика архитектуры. А. И. фонъ Гогена. Новый храмъ будетъ въ русскомъ стилѣ; предполагается закончить постройку вчернѣ къ нынѣшней осени.

— Въ Кіевѣ производится ремонтъ Троицкой церкви на святыхъ вратахъ Кіево-Печерской лавры. Церковь построена въ XII вѣкѣ черниговскимъ княземъ Николой Святошей и во время татарскаго нашествія она была полуразрушена, такъ что уцѣлѣли лишь нѣкоторыя стѣны, но потомъ вновь возстановлена. Церковь снаружи, какъ и внутри, украшена живописью. Ремонтъ, или вѣрнѣе, обновленіе храма касается, главнымъ образомъ, наружной стѣнной живописи; особенно сложными по композиціи и огромными по размѣру являются: «Соборъ преподобныхъ печерскихъ ближнихъ пещеръ» и «Соборъ преподобныхъ печерскихъ дальнихъ пещеръ». Всѣ живописныя работы по обновленію церкви сданы *съ подряда мѣстному живописцу*.

— Въ Саратовѣ 24-го іюня происходила закладка собственнаго зданія саратовскаго музыкальнаго училища.

— 19-го іюня въ Варшавѣ состоялась закладка зданія Суворовскаго кадетскаго корпуса.

— Постройка зданій казенной винной монополіи въ гор. Чистополѣ, Казанской губ., успѣшно подвигается впередъ. Обширное зданіе для склада, гдѣ будетъ приготовляться и очищаться ежегодно по 200 т. ведеръ вина, уже закончено сооруженіемъ. Готовы также зданіе для цистернъ, матеріальный складъ, жилой домъ для служащихъ, домъ съ пріемнымъ покоемъ, бондарка и навѣсы для бочекъ и лошадей. Приступлено къ постройкѣ зданія для углеобжигательныхъ печей. Всѣ работы будутъ окончены не позже октября текущаго года. Стоимость ихъ простирается до 200.000 руб.

СМѢСЬ.

Составъ международнаго жюри по архитектурному отдѣлу парижской выставки опредѣлился въ настоящее время слѣдующимъ образомъ: предсѣдатель—Vaudremer, его замѣститель—Cuypers, составитель отчета—Pascal, и секретарь—Mayeux. Представители прочихъ странъ, участвующіе въ жюри: Германія—Paul Wallot; Австрія—Otto Wagner; Бельгія—Helleputte; Соед. Штаты Сѣв. Америки—Thomas Hestings; Великобританія—Ernst George; Венгрія—C. Fittler; Голландія—P. J. H. Cuypers; Швеція—J. G. Aason. Кандидаты—Janty (Монако) и Schachner (Австрія).

Въ спискѣ этомъ, заимствуемомъ нами изъ «Deutsche Bauzeitung», Россія краснорѣчиво отсутствуетъ—и интересно бы знать,—почему именно?

Техническое примѣненіе кварца взамѣнъ стекла принадлежитъ къ числу новѣйшихъ научныхъ побѣдъ въ области фабрично-заводскаго производства. Кварцъ распространенъ въ природѣ въ весьма значительномъ количествѣ и до сихъ поръ не находилъ себѣ никакого техническаго примѣненія, а потому и не представлялъ никакой экономической цѣнности. Многочисленные опыты обработки кварца показали, что для расплавленія этого минерала требуется очень высокая температура, но что сильно нагрѣтый кварцъ постепенно размягчается. Одному англійскому естествоиспытателю, какъ сообщаетъ журналъ «Central-Zeitung für Optik und Mechanik», удалось настолько размягчить кварцъ, что онъ легко вытягивался въ нити; однако успѣхъ, достигнутый англійскимъ ученымъ, этимъ и ограничился, такъ какъ полученныя имъ нити не поддавались дальнѣйшей обработкѣ и, слѣдовательно, не годились для тканья. Въ настоящее время французскій техникъ Дюфуръ сдѣлалъ открытіе, которое обѣщаетъ произвести настоящій переворотъ въ технической промышленности. Ему удалось открыть способъ, посредствомъ котораго кварцъ можно обработывать такъ же легко, какъ и стекло. Дюфуръ расплавляетъ кварцевые камни въ пламени гремучаго газа, причемъ минералъ до такой

степени размягчается, что изъ него стали изготовлять полыя цилиндрическія трубки; послѣднія по равномѣрности и чистотѣ массы ничѣмъ не отличаются отъ стеклянныхъ. Отличаясь такою же прозрачностью, кварцевыя трубки для приготовленія требуютъ, какъ сказано было выше, гораздо болѣе высокой температуры, но это еще болѣе увеличиваетъ ихъ достоинства, такъ какъ ихъ можно примѣнять въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется нагрѣвать тугоплавкія тѣла. Другимъ важнымъ качествомъ кварцевыхъ трубъ является то, что онѣ не легко «потѣютъ», какъ это случается со стеклянными трубками; благодаря послѣднему качеству, теперь будутъ выдѣлывать оптическія стекла исключительно изъ кварца; въ особенности пригодны кварцевыя трубки для спектроскопа. Дюфуръ изготовилъ ртутный термометръ съ кварцевою трубкою. Опытъ показалъ, что въ термометрахъ со стеклянными трубками нулевая точка часто, хотя и въ незначительной степени, уклоняется отъ нормы, чего не бываетъ съ кварцевыми трубками, благодаря ихъ равномѣрному составу и отсутствію газовыхъ пузырьковъ. Въ термометрѣ Дюфура ртуть замѣнена оловомъ; такъ какъ точка плавленія этого металла около 240°, а кварца, изъ котораго состоитъ трубка,— около 1200°, то посредствомъ дюфуровскаго градусника возможно измѣрять температуры не ниже 900°.

Библіографія.

По поводу одного новаго изданія.

«*Художественный архитектурно-строительный альбомъ*». Постройка въ различныхъ стиляхъ городскихъ, загородныхъ, дачныхъ и сельскихъ зданій, типы школъ, больницъ, сельскихъ церквей и пр., 65 таблицъ, около 500 рисунковъ съ отдѣльнымъ текстомъ, въ которомъ заключается точное смѣтное вычисленіе на количество строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ. Разсчеты нагрузки и сопротивленіе отдѣльныхъ частей зданія. Главнѣйшія правила строительнаго искусства и производство работъ.

Исполненъ и составленъ архитекторомъ В. Г. Красковскимъ. Краски исполнены академикомъ-художникомъ А. А. Воловымъ. Цѣна 8 руб. Москва, 1900 г. Изданіе Г. Т. Брилліантова».

„*Необходимое руководство для инженеровъ, архитекторовъ, строителей-практиковъ, техниковъ, подрядчиковъ, десятниковъ, плотниковъ, каменщиковъ, сельскихъ и городскихъ домовладѣльцевъ и всѣхъ лицъ возводящихъ постройки*“.

Такъ гг. Красковскій и Брилліантовъ опредѣляютъ задачу своего вышеназваннаго «руководства», въ которомъ нѣтъ и помину о многомъ изъ того, о чемъ такъ краснорѣчиво гласитъ его обложка, а все то, что найдете въ немъ—ниже всякой критики и совершенно недостойно какой либо оцѣнки. Тутъ нѣтъ ни стилей, ни типовъ зданій, а есть только одна полнѣйшая безграмотность и жалкія каррикатуры на архитектурныя формы.

Въ качествѣ популярнаго пособія, «альбомъ» этотъ, конечно, долженъ быть отнесенъ къ числу совершенно лишнихъ изданій и полагать, что онъ является «необходимымъ руководствомъ», по меньшей мѣрѣ, крайне наивно; о всякомъ случайномъ пользованіи этимъ руководствомъ, разумѣется людьми совершенно неопытными, пришлось бы очень сожалѣть и считать это печальнымъ фактомъ.

Критическая оцѣнка подобнаго изданія вовсе даже не должна интересовать наши техническіе журналы, почему я и не касаюсь его деталей.

Жаль, что нельзя предупредить неопытную публику о подобнаго рода «руководствахъ»; печально, что такія изданія появляются у насъ не впервые, но печальнѣе всего то, что рождаются они въ нашихъ архитектурныхъ центрахъ и мы къ нимъ, къ ихъ распространенію и къ ихъ громкой, позорящей насъ, кличкѣ остаемся равнодушными. Вотъ, что заставляетъ меня говорить объ этомъ изданіи. Слѣдовало бы намъ оградить какимъ-либо путемъ себя отъ подобнаго позорища, а неопытныхъ въ нашемъ дѣлѣ людей—отъ вредныхъ руководствъ, и на первый разъ, хотя бы путемъ настоятельной просьбы у издателя настоящаго «альбома»—снять съ обложки приведенный выше громкій аншлагъ («необходимое руководство для инженеровъ, архитекторовъ и т. д.»), а на будущее время придумать мѣру, и впредь гарантирующую отъ этого нежелательнаго явленія. Вѣдь не любоваться же намъ подобными «вкладами» въ нашу художественно-техническую литературу.

Гражд. инж. *А. Монтагъ.*

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Назначаются: младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія калужскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Григорьевъ** — исправляющимъ должность старшаго инженера по дорожной части при подольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ; состоящій при Министерствѣ, окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса, **Новиковъ**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при ставропольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 6-го апрѣля); младшій техникъ по чертежной части техническо-строительнаго комитета, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Петровскій**—помощникомъ производителя дѣлъ того же комитета (съ 1-го апрѣля); старшій техникъ по чертежной части техническо-строительнаго комитета, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Косяковъ**—помощникомъ производителя дѣлъ того же комитета (съ 1-го марта 1900 года); состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Гавриловъ** — младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія курскаго губернскаго правленія (съ 25-го апрѣля); младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія гродненскаго губернскаго правленія, художникъ архитектуры, коллежскій ассесоръ **Плотниковъ**—губернскимъ архитекторомъ того же строительнаго отдѣленія (съ 23-го мая); архитекторъ строительнаго отдѣленія курляндскаго губернскаго правленія, художникъ архитектуры, коллежскій ассессоръ **Мемноновъ**—исправляющимъ должность губернскаго инженера того же строительнаго отдѣленія (съ 9-го іюня.

Утверждаются: исправляющій должность губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія костромскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Большаковъ**—въ исправляемой имъ должности (съ 9 го мая); испр. должн. губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія вологодскаго губернскаго правленія, художникъ архитектуры, коллежскій ассесоръ **Вуколовъ**—въ исправляемой имъ должности.

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Опредѣляются на службу изъ отставныхъ: художникъ архитектуры, статскій совѣтникъ **фонъ-Пирвицъ**—почетнымъ членомъ дома Анатолія Демидова, на основаніи устава сего дома, съ 4-го мая.

Назначаются: почетный членъ с.-петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ, академикъ архитектуры, статскій совѣтникъ **Петерсонъ** помощникомъ попечителя Николаевскаго дѣтскаго пріюта въ С.-Петербургѣ; преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Кондратьевъ**, почетнымъ членомъ с.-петербургскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ.

Производятся: изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*, бывшій архитекторъ бѣлостокскаго института Императора Николая I (нынѣ въ отставкѣ) **Ленчевскій**, на основаніи п. 4 ст. 792 уст. служб. Правл., изд. 1896 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: архитекторы с.-петербургскаго спротскаго института Императора Николая I, **Никитинъ**—съ 28-го августа 1899 г., с.-петербургскаго родовспомогательнаго заведенія, **Балинскій**—съ 1-го ноября 1898 г. и больницы Императора Павла I въ Москвѣ, **Виноградовъ**—съ 1-го октября 1899 г.; архитекторъ Маріинскаго донскаго института **Болдыревъ**—съ 21-го іюля 1899 г.

Увольняется, согласно прошенію, отъ службы, архитекторъ бѣлостокскаго института Императора Николая I, надворный совѣтникъ **Ленчевскій**, съ 5-го февраля 1900 г., съ мундиромъ, должности его присвоеннымъ.

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: завѣдывающій шатромъ смальтъ мозаическаго отдѣленія при Императорской академіи художествъ **Селезневъ**—съ 27-го января 1898 г.; профессоръ-руководитель мастерскихъ высшаго художественнаго училища при той же академіи **Померанцевъ**—съ 1-го мая 1899 г.; преподаватель архитектуры училища живописи, ваянія и зодчества московскаго художественнаго общества **Соловьевъ**—съ 25-го февраля 1900 г.

Утверждается въ чинѣ, со старшинствомъ *коллежскаго секретаря*, преподаватель училища живописи, ваянія и зодчества московскаго художественнаго общества **Горностаевъ** — съ 1-го сентября 1899 г., по званію художника-архитектора.

По вѣдомству Кабинета Его Императорскаго Величества.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники*, механикъ (онъ же архитекторъ) Главнаго Управленія нерчинскаго округа **Андреевъ**—съ 1-го ноября 1899 г.

По вѣдомству департамента торговли и мануфактуръ.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники*: директоръ художественно промышленной школы имени Н. В. Гоголя въ гор. Миргородѣ **Масленниковъ**—съ 1-го марта 1899 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры*: инспекторъ по художественной части при департаментѣ **Бенуа**—съ 15-го апрѣля 1900 г.

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Опредѣляется на службу окончившій курсъ въ высшемъ художественномъ училищѣ при Императорской академіи художествъ, съ званіемъ художника-архитектора, **Гружевскій** въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата (съ 14-го іюня 1900 г.).

По Главному Управленію неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры*: техникъ по строительной части **Виррихъ**—съ 26-го марта 1900 г.

По отдѣльному корпусу пограничной стражи.

Опредѣляется на службу: въ отдѣльный корпусъ пограничной стражи, окончившій курсъ наукъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскій инженеръ **Колупаевъ**, съ 9-го іюня сего года.

Производятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе совѣтники*: архитекторъ штаба корпуса, **Шевалевъ**—съ 14-го мая 1900 г.; архитекторъ 3-го округа, **Якунинъ**—съ 11-го марта 1900 г.

Департаментъ торговли и мануфактуръ объявляетъ, что имъ выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 2-го мая сего года, за № 11001, иностранцамъ **Д. Ф. Родесу** и **Д. Моррису**, на способъ обработки поверхностей любого рода матеріаловъ.

Отъ 5-го мая сего года, за № 11024, отставному капитану **А. Гизингеру**, на краску для толевыхъ крышъ.

Отъ 5-го мая сего года, за № 11027, иностранцу **В. Лессингу**, на вращающуюся, устанавливаемую обжигательную печь.

Отъ 10-го мая сего года, за № 11054, иностранцу **В. Лессингу**, на способъ непрерывнаго обжиганія цемента, гипса и т. п. матеріаловъ.

Отъ 13-го мая сего года, за № 11092, иностранцу **К. І. Кильбергу**, на способъ и приборъ для изготовленія цементныхъ трубъ.

Отъ 16-го мая сего года, за № 11108, иностранцу **В. Либану**, на кольцевую или камерную печь.

Отъ 16-го мая сего года, за № 11113, врачу **К. Богрову**, на способъ для освѣщенія и отопленія мазутомъ (нефтяными остатками) и лампу для сего предназначенную.

Отъ 16-го мая сего года, за № 11117, иностранному товариществу подъ фирмою «**Риншъ и К°**, общество для очищенія сточныхъ водъ и утилизированія отбросовъ, съ ограниченною отвѣтственностью», въ гор. Урдингенѣ, въ Германіи, на приспособленіе для механическаго очищенія сточныхъ водъ.

Отъ 22-го мая сего года, за № 11169, иностранцу **В. Дедерлейну**, на способъ производства фанерованныхъ панелей.

Отъ 23-го мая сего года, за № 11178, потомственному дворянину **С. Адову**, на бензино-копровую бабу для забивки свай.

Отъ 23-го мая сего года, за № 11188, иностранцу **Г. Штекфишу**, на способъ изготовленія опоръ изъ фигулярнаго желѣза для балочнаго настила.

Отъ 24-го мая сего года, за № 11196, дворянину **П. Корево**, на способъ приготовленія новаго рода асбестоваго бетона.

Отъ 24-го мая сего года, за № 11197, дворянину **П. Корево**, на асбестовый войлокъ для изоляціи паровыхъ котловъ и паропроводныхъ трубъ.

Отъ 30-го мая сего года, за № 11240, иностранцамъ **А. Куаффье**, **Э. Вьевиллю** и **А. Мажесте**, на машину для мятья, перемѣшиванія и формированія глины или иныхъ пластичныхъ матеріаловъ.

Отъ 31-го мая сего года, за № 11250, крестьянамъ **И. Ульянову** и **И. Артемкину**, на прессъ для формовки кирпича

Отъ 31-го мая сего года, за № 11252, иностранцамъ **К. Э. Вурри** и **І. Раппольду**, на сушильную и обжигательную печь съ системою каналовъ.

Тотъ же Департаментъ объявляетъ о прекращеніи дѣйствія нижеслѣдующихъ привилегій:

Выданной 19 августа 1898 г., № 1090, иностранцу Густаву **Гойеру**, на способъ соединенія трубъ.

Выданной 25 августа 1898 г., № 1109, иностранцу Герману **Либигу**, на новаго рода печь.

Выданной 31 августа 1898 г., № 1152, торговому дому подъ фирмою «**Алекс. Фридманъ**» въ гор. Вѣнѣ на усовершенствованія въ шаровидныхъ приспособленіяхъ для соединенія трубъ, служащихъ для парового отопленія.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 8-го по 15-е Іюля 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
844	Рожд. ч. 2 уч.	8 Рождественская, № 23.	А. Романовъ.	Виташевскій.	Постр. каменн. 4-хъ эт. на подвалахъ флигеля.
845	Колом. ч. 1 уч.	Канонерская ул., № 4.	П. Иванова.	Розинскій.	Надстройка этажа.
846	Рожд. ч. 3 уч.	Слоновая ул., № 60—62—1.	Н. Клименко.	Вейнбергъ.	Каменная пристройка.
847	Васил. ч. Сувор. уч.	20 линія, № 3.	А. Иванова, довѣр. Федоровскій.	Розинскій.	Постройка каменныхъ службъ.
848	Выборг. ч. 1 уч.	Нижегородская ул., № 23.	А. Новицкая.	Вейнбергъ.	Перестройка каменнаго флигеля.
849	Выборг. ч. Охтен. уч.	Малая Охта, Соборная ул., № 14.	П. Лакомцевъ.	Панькинъ.	Постройка 2-хъ эт. деревяннаго дома со службами.
850	Тоже.	Бол. Охта, Тарасова ул., № 34.	М. Васильева.	—	Постройка 2-хъ эт. деревянн. дома.
851	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская ул., № 27.	А. Васильевъ.	Самойловъ.	Надстр. 4-го этажа и каменная 2-хъ этажная пристройка.
852	Колом. ч. 1 уч.	Офицерская и Алексѣевская ул., № 47—5.	Ш. Мончадскій.	Папроцкій.	Надстройка каменнаго мансарда.
853	Васил. ч. Сувор. уч.	Кожевенная, № 34.	Воронинъ, Лютшъ и Чешеръ.	Лукашевичъ.	Надстройка этажа на каменныхъ заводскихъ зданіяхъ.
854	Петерб. ч. 2 уч.	Мал. Зеленина ул., № 3.	Шумаринъ.	Волковъ.	Надстр. 2-го этажа на дерев. домѣ и постр. дерев. навѣса.
855	Васил. ч. 2 уч.	16 линія, № 75.	Г. Зиновьевъ.	Федяковъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. флигеля.
856	Петерб. ч. 2 уч.	Лахтинская ул., № 6.	Ивановъ.	Пирвицъ.	Постр. каменн. одноэтажн. жилыхъ службъ.
857	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая и Воронежская, № 62—41.	Ф. Филипповъ.	Давидовъ.	Постр. 4-хъ эт. съ подвал. флигеля.
858	Петерб. ч. 2 уч.	Широкая ул., № 10.	А. Аверина.	Богусскій.	Постр. 4-хъ эт. каменн. флигеля и надстройка этажа.
859	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. Монетная ул., № 11.	Князь К. А. Горчаковъ.	Галэнзовскій.	Двухъэтажная пристройка и надстр. этажа.
860	Колом. ч. 1 уч.	Англійскій пр., № 14—16.	Товарищ. Жоржъ Борманъ.	Степановъ.	Перестройка каменнаго флигеля.
861	Нарвск. ч. 3 уч.	Рижскій пр., № 11.	Баронъ Ф. Р. Бистромъ.	Розинскій.	Постр. 2-хъ эт. каменнаго флигеля.
862	Тоже.	Лифляндская ул., № 2—4—6.	Л. Кенигъ.	Шмидтъ.	Постройка каменной оранжереи.

Изъ эскизовъ В. В. Шауба.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г. № 31.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 30 Іюля.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 31.

Объ общемъ художественномъ образованіи. (Окончаніе).—Квартирный вопросъ.—На III Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ. (Продолженіе).—Обзоръ привиллегій выданныхъ въ 1899 г. (Продолженіе). Хроника.—Библіографія.—Объявленія.

Объ общемъ художественномъ образованіи.

(*Окончаніе*).

Если мы обратимся теперь къ прикладному искусству и взглянемъ на нашу художественную промышленность, съ которой намъ приходится имѣть постоянное дѣло, то мы увидимъ, что и она, главнымъ образомъ, страдаетъ отъ того же положенія вещей. Дѣйствительно, чѣмъ объяснить, что наши производства, которыя такъ совершенствуются въ техническомъ отношеніи, съ художественной стороны все еще такъ слабы? Почему, когда мы видимъ, что другіе народы стараются придать своимъ производствамъ оригинальность самобытность, сознавая прекрасно, что въ этомъ и заключается одно изъ главныхъ ихъ преимуществъ для борьбы на международныхъ рынкахъ,—мы, позабывъ все наше столь интересное прошлое, какъ-то стыдимся своего, копируемъ только чужихъ, и разумѣется—скверно, и тѣмъ самымъ лишаемъ свои производства самаго необходимаго достоинства для прочнаго будущаго всей нашей промышленности. Но, скажутъ, при чемъ тутъ народъ, публика? Что мѣшаетъ промышленникамъ, фабрикантамъ призвать на помощь художественныя силы; вѣдь существуютъ же у насъ спеціальныя школы, подготовляющія художниковъ для прикладного искусства, такъ почему же не пользоваться ими, какъ это дѣлаютъ иностранцы, для которыхъ художникъ—ближайшій сотрудникъ? Да очень просто—потому, что основная задача промышленности лежитъ въ удовлетвореніи спроса; а когда этотъ спросъ нетребователенъ, когда безвкусіе потребителей удовлетворяется антихудожественными произведеніями, такъ объ чемъ же хлопотать? Какая нужда приглашать художниковъ, обременять производство лишними расходами и притомъ безъ всякой увѣренности въ пользѣ, которую они могутъ принести дѣлу, когда и безъ нихъ прекрасно обходимся, когда проще, легче, да пожалуй и вѣрнѣе просто подражать иностраннымъ образцамъ за каменной стѣной нашихъ протекціонныхъ законовъ. Я не говорю, что, напр., начинанія Министерства Финансовъ, которое за это послѣднее время рѣшило положить прочное основаніе художественному промышленному образованію и содѣйствовать повсемѣстному его распространенію, не принесетъ въ будущемъ своей пользы, но можно съ увѣренностью сказать, что если одновременно не будутъ заботиться и о развитіи художественнаго чувства въ потребителяхъ—всѣ усилія будутъ тщетны. Только потребитель и въ состояніи дать необходимый толчекъ, вызвать инициативу, вызвать творчество. Когда его потребности будутъ болѣе утонченны, когда онъ не будетъ болѣе удовлетворяться жестокимъ безвкусіемъ и потребуетъ другого, тогда совершенно нормально, совершенно естественно измѣнятся къ лучшему и наши производства. И такъ, вы видите, м. г. какое значеніе имѣетъ и для развитія нашей промышленности художественно-развитая среда.

Теперь является вопросъ: какими же средствами воспитать въ народѣ, въ обществѣ, вкусъ и пониманіе художественной красоты?

Для этого, Мм. Гг., существуютъ разные способы. Вчера, напр., вы слышали докладъ нашего почтеннаго товарища, А. І. Бернардацци, который, озабоченный тоже вопросомъ развитія художественнаго образованія въ народѣ, предлагалъ устройство, въ центрахъ его скопленія, легко доступныхъ, открытыхъ музеевъ; вы изволили, раздѣляя вполнѣ мнѣніе докладчика, постановить передать это предложеніе въ Совѣтъ Императорской Академіи Художествъ и нѣтъ сомнѣнія, что, если онъ осуществитъ эту идею, народные музеи будутъ уже шагомъ впередъ къ достиженію желаемой цѣли. Но я полагаю, что самымъ существеннымъ средствомъ явилось бы введеніе художественнаго образованія въ общее. Дѣйствительно, чтобы ознакомить людей съ искусствомъ, чтобы проникнуть ихъ сознаніемъ того значенія, которое оно имѣетъ въ жизни, чтобы внушить имъ уваженіе къ художественному творчеству, надо пользоваться молодыми годами, посвященными всецѣло воспитанію, когда, по природѣ, душа воспріимчива ко всему высокому, благородному, ко всему прекрасному. И эта задача есть задача школы. Иностранцы, которымъ мы такъ часто подражаемъ, прекрасно это поняли и, признавъ за художественнымъ образованіемъ права гражданства, ввели его въ свои школы на ряду съ другими предметами, входящими въ программу воспитанія. Пора и намъ признать, что искусство есть всеобщее достояніе, что въ пониманіи художественной красоты лежитъ, кромѣ

залога въ успѣхѣ развитія искусства и отечественной промышленности, еще и значительная доля высокаго, чисто-душевнаго наслажденія, столь потребнаго для человѣка, живущаго въ постоянной суетѣ и реальности нашего времени. И достаточно проникнуться этимъ убѣжденіемъ, чтобы и мы признали необходимымъ удѣлить художественному образованію должное мѣсто.

Я не буду, Мм. Гг., задерживать долѣе Ваше вниманіе изложеніемъ тѣхъ способовъ, которыми школа можетъ достичь полезныхъ результатовъ; они весьма разнообразны; я укажу только на изученіе рисованія и исторіи искусствъ, какъ на основы художественнаго образованія. Изученіе рисованія, какъ вы знаете, развиваетъ глазъ и, при хорошемъ выборѣ образцовъ, пріучаетъ его къ художественнымъ формамъ. Изученіе исторіи знакомитъ съ лучшими произведеніями искусства, которыя воспитываютъ вкусъ, развиваютъ художественное чувство и вселяютъ сознаніе, что въ художественномъ творчествѣ наилучше выразился геній народовъ, предшествовавшихъ намъ въ безпрерывномъ ходѣ человѣческой культуры. То и другое можетъ дать намъ школа.

Поэтому мнѣ остается только, М. Г., если вы раздѣлите мое мнѣніе, просить васъ выразить искреннее пожеланіе, чтобы и у насъ обратили вниманіе на эту сторону воспитанія, дабы художественное образованіе распространило бы свое плодотворное дѣйствіе, на радость нашихъ соотечественниковъ, на пользу дорогого искусства и на успѣхъ русской промышленности.

Павелъ Марсеру.

Квартирный вопросъ.

Прогрессивное увеличеніе населенія большихъ городскихъ центровъ стало за послѣднее время явленіемъ на столько постояннымъ, что не считаться съ нимъ нельзя, — тѣмъ болѣе, что явленіе это, вслѣдствіе многихъ экономическихъ перемѣнъ послѣдняго времени,—вполнѣ нормально. Развитіе заводско-фабричной промышленности, ютящейся около большихъ центровъ, потребовало массу новыхъ рабочихъ рукъ, и крестьянство, неудовлетворенное земледѣльческимъ промысломъ, потянулось къ этимъ центрамъ; одинаково и помѣстное дворянство, потерявшее raison d'être «сидѣнія» на землѣ. и быстро разросшаяся буржуазія — необходимо стали переполнять городскіе центры. Вскорѣ городское населеніе оказалось въ несоотвѣтствіи съ количествомъ имѣвшихся на лицо помѣщеній, и города, не смотря на періоды усиленной строительной дѣятельности, едва-едва могли справляться съ размѣщеніемъ новыхъ массъ пришлаго народа. Чтобы судить о томъ, какъ увеличивается населеніе большихъ городскихъ центровъ, можно привести слѣдующія цифры изъ опубликованныхъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ свѣдѣній о численности жителей Россіи. Оказывается, что населеніе Петербурга въ теченіе послѣдняго времени возрастало на 3,2% въ годъ, Москвы—на 2% и Одессы — на 4%. Изъ Варшавы въ «Нов. Время» писали: «думали, что въ Варшавѣ 400.000 жителей, а переписъ показала, что ихъ 638.000» и т. д. Въ результатѣ – непомѣрное вздорожаніе квартиръ, совсѣмъ не сообразное ни съ ихъ величиной, ни съ ихъ качествами.

Крайняя дороговизна квартиръ поглощаетъ львиную долю нашихъ, все еще скромныхъ заработковъ, и расходъ на помѣщеніе является, вопреки всякимъ логическимъ и экономическимъ требованіямъ, важнѣйшею статьею нашего бюджета *).

О вздорожаніи квартиръ вслѣдствіе ихъ недостаточности сообщаютъ отовсюду; напр., многіе изъ полузабывшихъ географію навѣрное даже не укажутъ сразу, гдѣ находится городъ Ровны, а между тѣмъ, благодаря тому, что городъ представляетъ узловой пунктъ двухъ большихъ желѣзнодорожныхъ линій, цѣны на квартиры тамъ поднялись настолько, что, напр., небольшая невзрачная лавченка, на не особенно даже бойкой улицѣ, съ однимъ окномъ на улицу, стоитъ здѣсь до 500 руб. въ годъ; изъ Ростова на Дону пишутъ, что домовладѣльцы, въ погонѣ за наилучшей утилизаціей своихъ домовъ доходятъ до виртуозности и т. д.

Такое вздорожаніе квартиръ, вызванное увеличеніемъ спроса на нихъ, породило почти вездѣ усиленную строительную горячку; дома, не считая надстройки верхнихъ этажей, росли, какъ грибы. Однако цѣны на квартиры не падали, хотя какихъ-либо улучшеній въ нихъ незамѣтно. Въ самомъ дѣлѣ, если взять хотя бы квартиры для обитателей средняго достатка то мы увидимъ здѣсь квартиры для такъ называемыхъ «чистыхъ жильцовъ» съ однимъ входомъ, по неосвѣщеннымъ лѣстницамъ, зачастую черезъ кухню, безъ передней, безъ помѣщенія для прислуги и иныхъ необходимыхъ принадлежностей; комнаты безъ печей и оконъ, сырыя и мрачныя—отнюдь не рѣдкость даже въ центрахъ нашихъ большихъ городовъ. Помѣщеніе же для прислуги, дворниковъ и швейцаровъ, этихъ пещерныхъ людей, «троглодитовъ» новѣйшей формаціи, подвальныя квартиры, казармы для рабочихъ, квартиры ремесленниковъ — представляютъ изъ себя нѣчто поистинѣ ужасное.

Останавливаясь на жилищахъ послѣдней категоріи, т. е. предназначаемыхъ для бѣднѣйшей части населенія, нужно замѣтить, что помѣщенія эти находятся почти вездѣ въ безусловно неудовлетворительномъ гигіеническомъ состояніи.

Эти, такъ называемыя, «квартиры», просто — конуры, тѣсныя, грязныя; или холодные чердаки, гдѣ дѣти дрожатъ отъ стужи, или темные, сырые подвалы съ плѣсенью по стѣнкамъ, съ крошечными оконцами на дворы нерѣдко зловонные, съ прогнившимъ отъ сырости поломъ. Такіе подвалы отдаются подъ «углы», т. е. бѣднота нанимаетъ въ нихъ мѣста, гдѣ можно поставить кровать. Скученность бываетъ обыкновенно громадная. Напр., комната въ 5 кв. саж. и, благодаря низкому потолку, съ очень скромнымъ кубическимъ содержаніемъ воздуха, бываетъ иногда заставлена восемью кроватями, т. е. въ ней помѣщается 8 взрослыхъ обоего пола и, навѣрное, столько же

*) По даннымъ, напр., Ашротта, болѣе 88% лондонцевъ расходуютъ на наемъ квартиръ свыше 1/5 своего заработка. Процентъ этотъ примѣнимъ и къ Петербургу, нерѣдко даже превышая его не въ пользу квартиронанимателей.

дѣтей: бѣднота, почему-то, всегда плодовита. И живутъ люди въ этихъ смрадныхъ ямахъ, платя нерѣдко довольно большія для своего бюджета деньги; живутъ потому, что больше дѣться некуда; — живутъ, представляя прекрасный матеріалъ для развитія тифа, дифтерита и всякаго рода болѣзней.

Надо притомъ замѣтить, что отъ ужаснаго вліянія этихъ жилищъ не застрахованы не только ихъ обитатели, но и жильцы верхнихъ, болѣе гигіеничныхъ квартиръ. Не спасаютъ отъ нихъ и отдѣльные дома—особняки, окруженные садами и цвѣтниками. Дѣйствительно, если трудно уловить пути, по которымъ проходитъ зараза, то самый фактъ не подлежитъ сомнѣнію. Повидимому, что можетъ быть общаго между полусырымъ затхлымъ подваломъ, гдѣнибудь въ Мучномъ или Апраксиномъ переулкахъ, и роскошнымъ палаццо на Дворцовой набережной или въ иномъ, не менѣе аристократическомъ мѣстѣ. Но извѣстно, напр., что большіе магазины, поставляя вещи на людей богатыхъ, часто отдаютъ ихъ мелкимъ ремесленникамъ, живущимъ по каморкамъ. И если въ такой каморкѣ гнѣздится какая либо заразительная болѣзнь, очень легко можетъ случиться, что вмѣстѣ съ купленною дорогою вещью мы внесемъ къ себѣ и заразительную болѣзнь. Прислуга, посланная зачѣмъ нибудь въ лавку, можетъ тамъ столкнуться съ обитателемъ трущобы и занести заразу на платьѣ; таже прислуга, оставшись безъ мѣста, до пріисканія новаго, проживаетъ обыкновенно въ тѣхъ же «углахъ». Московская эпидемія сыпного тифа въ 1886 г. началась, какъ это было доказано, въ ночлежныхъ домахъ, а отозвалась въ семьяхъ лучшихъ домовъ Москвы, хотя непосредственныхъ сношеній съ посѣтителями ночлежныхъ пріютовъ у нихъ и не было.

Такимъ образомъ, вопросъ о гигіеничности жилищъ для нашей бѣдноты касается не одной только ея, но и всѣхъ классовъ общества.

Переходя, затѣмъ, къ квартирамъ болѣе обезпеченныхъ классовъ населенія, людей такъ называемаго средняго достатка, мы и здѣсь найдемъ во многихъ случаяхъ мало утѣшительнаго.

Спросите любого, доволенъ-ли онъ своей квартирою, и изъ десяти—восемь, навѣрное, отвѣтятъ вамъ отрицательно.

Одинъ жалуется, что квартира сыра и холодна; другой—что хотя холода и сырости, кажется, не замѣчается, но зато квартира до такой степени темна, что безъ лампы и днемъ не обойдешься; третій—что печи дымятъ и отъ оконъ дуетъ; четвертый жалуется на нелѣпое расположеніе комнатъ, не позволяющее размѣститься въ ней сколько-нибудь удобно; пятый—хотя и не жалуется на холодъ и сырость, но выражаетъ сомнѣніе въ томъ, что квартира назначалась для житья взрослыхъ людей, а не какихъ нибудь лилипутовъ, до того всѣ комнаты миніатюрны (половину мебели пришлось въ сарай снести) и т. д. А иныя квартиры обладаютъ, по словамъ недовольныхъ, заразъ всѣми перечисленными достоинствами *). И въ большинствѣ случаевъ жалобщики правы. Кто же тутъ виноватъ?

*) См. „Нед. Стр." 1900 г. № 29, докладъ Тимоховича.

Винятъ обыкновенно архитектора. Дѣйствительно, неумѣніе или недостаточно обдуманная компановка плана бываютъ часто причиною появленія квартиръ съ неудобнымъ расположеніемъ комнатъ, или квартиръ съ недостаточнымъ количествомъ свѣта, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ тутъ бываетъ виноватъ всецѣло архитекторъ. Но вѣдь въ большинствѣ случаевъ архитекторъ при проектированіи зданія долженъ прежде всего сообразоваться съ указаніями заказчика, исполняя ихъ по силѣ возможности, а съ своей стороны стараясь лишь о томъ, чтобы не было нарушеній Строительнаго Устава. Затѣмъ, какъ извѣстно, много домовъ строится съ чисто спекулятивною цѣлью, для продажи *). Заказчикъ проекта въ этихъ случаяхъ заботится, главнымъ образомъ, о внѣшнемъ видѣ дома, да о количествѣ квартиръ извѣстныхъ размѣровъ, не особенно много заботясь объ удобной и цѣлесообразной распланировкѣ каждой отдѣльной квартиры. Архитекторъ, конечно, самъ бы могъ объ этомъ позаботиться и заняться болѣе тщательнымъ обдумываніемъ деталей своего проекта, но тратить лишнее время на дѣло, котораго отъ него не требуютъ и за которое никто ничего лишняго не заплатитъ, т. е. отнимать время отъ другихъ дѣлъ и работать pour les beaux yeux будущихъ неизвѣстныхъ жильцовъ проектируемыхъ квартиръ — едва ли найдется много охотниковъ.

Что касается самого процесса стройки, то въ большинствѣ случаевъ архитектора, по возможности, совсѣмъ устраняютъ; домовладѣлецъ, подрядчикъ и «опытный» десятникъ на свой страхъ и рискъ одни орудуютъ всѣмъ дѣломъ. Къ архитектору обращаются лишь въ исключительныхъ случаяхъ, напр., въ случаѣ непонятаго чертежа и т. п. Правда, за нимъ остается право и даже обязанность надзора, но надзоръ при подобныхъ условіяхъ является, такъ сказать, чисто платоническимъ, связаннымъ однако, къ несчастью, далеко не съ платоническою отвѣтственностью.

Немудрено, что печи дымятъ, а отъ стѣнъ и оконъ дуетъ, а иной разъ даже рушатся цѣлые, вновь построенные дома.

(Продолженіе слѣдуетъ).

На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Докладъ **Рижскаго Общества Архитекторовъ** *(по законодательному отдѣлу)*. **„Къ вопросу объ отвѣтственности архитектора".**

Вопросъ объ отвѣтственности архитектора по принятымъ на себя постройкамъ возбуждался не одинъ

*) До чего была недавно развита спекулятивная горячка съ домами и перепродажа ихъ изъ однѣхъ рукъ въ другія, свидѣтельствуетъ, какъ сообщаетъ „Пет. Лист.", слѣдующій фактъ: на Садовой, одинъ изъ четырехъэтажныхъ домовъ перешелъ въ короткое время, менѣе года, *въ десятыя руки*. Этотъ своеобразный юбилей отмѣченъ къ тому же былъ чуть-ли и не десятой надбавкой на квартиры; лицо, имѣющее тамъ помѣщеніе въ шесть комнатъ, еще только въ маѣ 1898 года платило 65 рублей, а черезъ годъ послѣ ряда надбавокъ, оно платило 105 рублей. Характеризуется спекуляція еще тѣмъ, что домъ трижды былъ въ однѣхъ рукахъ и теперь въ четвертый разъ пріобрѣтенъ тѣмъ же лицомъ.

разъ, въ томъ числѣ и на I съѣздѣ зодчихъ и, какъ вопросъ сложный, не находящій себѣ прямыхъ и подробныхъ разъясненій въ законѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшался далеко не одинаково.

Рижское общество архитекторовъ, обсуждая этотъ вопросъ, пришло прежде всего къ выводу, что отвѣтственность при постройкахъ болѣе справедливо было бы возложить не на одного только архитектора-распорядителя, но и на другихъ лицъ, наблюдающихъ за работами, каковыми являются: домовладѣлецъ-строитель, подрядчикъ, старшій мастеръ или десятникъ, а отчасти самые мастеровые и рабочіе, почему является крайне желательнымъ выясненіе спеціалистами степени и границъ участія въ постройкѣ поименованныхъ лицъ. Хотя при такомъ выясненіи и не могутъ быть приняты во вниманіе всѣ мѣстныя бытовыя и иныя условія, но, во всякомъ случаѣ, въ результатѣ могутъ выработаться общія правила, которыя послужатъ основаніемъ для вѣрнаго сужденія какъ о наличности вообще отвѣтственности архитектора, такъ и о степени ея.

Перечисливъ условія, при которыхъ можетъ быть осуществлена всякая правильная постройка, докладъ болѣе или менѣе подробно разбираетъ: что именно должно относиться къ обязанностямъ домовладѣльца-строителя, что — къ обязанности руководителя работъ, архитектора и что, наконецъ, къ обязанностямъ подрядчика.

Домовладѣлецъ-строитель, являясь иниціаторомъ и хозяиномъ дѣла, даетъ программу проекта и входитъ въ соглашеніе съ архитекторомъ; на его обязанности лежатъ сношенія съ полиціей и строительными инстанціями относительно утвержденія проекта и разрѣшенія постройки; онъ же обязанъ слѣдить за благочиніемъ и порядкомъ на мѣстѣ постройки, или войти по этому поводу въ особое соглашеніе съ архитекторомъ или подрядчикомъ; онъ сдаетъ подряды, заключаетъ контракты и несетъ расходы по постройкѣ.

Архитекторъ, распорядитель работъ, является довѣреннымъ лицомъ домовладѣльца по технической части. Составляя проектъ онъ долженъ войти въ соглашеніе съ домовладѣльцемъ касательно программы и всѣхъ частностей постройки, сообразуясь съ размѣрами предназначаемаго подъ постройку мѣста и существующими строительными правилами. Въ качествѣ руководителя работъ онъ слѣдитъ за соблюденіемъ во всѣхъ частностяхъ строительно-техническихъ правилъ. Провѣривъ правильное расположеніе постройки на участкѣ, онъ даетъ подрядчику указанія относительно кладки фундамента. толщины стѣнъ и размѣровъ всѣхъ частей и конструкцій, а также относительно употребляемаго матеріала и т. п. и знакомитъ его посредствомъ чертежей со всѣми частностями проекта. Архитекторъ контролируетъ ходъ работъ, предотвращая употребленіе въ дѣло несоотвѣтственныхъ, непрочныхъ или неимѣющихъ установленныхъ размѣровъ строительныхъ матеріаловъ и слѣдя за тѣмъ, чтобы негодный матеріалъ былъ удаленъ съ мѣста постройки. Точно также онъ слѣдитъ за правильностью хода работъ, не допуская отступленій отъ плана и правилъ строительнаго искусства и техники; неправильно возведенныя части строенія должны быть снесены и замѣнены построенными согласно существующимъ правиламъ Обязанность этого надзора лежитъ на архитекторѣ до окончанія постройки; въ случаѣ же болѣзни, временной или продолжительной отлучки и т. п., архитекторъ долженъ передать постройку другому, имѣющему на то право архитектору, изложивъ настоящее положеніе работъ и извѣстивъ о томъ подлежащую строительную инстанцію.

Подрядчикъ является поставщикомъ домовладѣльца-строителя и распоряжается исполненіемъ всѣхъ отдѣльныхъ работъ, согласно утвержденному плану и указаніямъ архитектора. Онъ долженъ поставлять своевременно необходимые матеріалы соотвѣтственнаго качества и требуемыхъ размѣровъ; долженъ для каждаго рода строительныхъ работъ доставлять опытныхъ, обученыхъ рабочихъ. Если онъ окажется несвѣдущимъ въ строительномъ дѣлѣ или не имѣетъ возможности лично и безпрерывно наблюдать за работами, то онъ обязанъ приставить къ нимъ опытнаго мастера или десятника

Такое распредѣленіе родовъ дѣятельности между домовладѣльцемъ, архитекторомъ и подрядчикомъ болѣе или менѣе соотвѣтствуетъ обыкновенному ходу работъ при производствѣ постройки, хотя могутъ быть и различныя отступленія; напр., то или другое лицо возьметъ на себя исполненіе различныхъ обязанностей: домовладѣлецъ можетъ не обратиться къ помощи подрядчика и принять его обязанности на себя; архитекторъ можетъ явиться одновременно и подрядчикомъ, или строителемъ собственнаго дома и т. п. Точно также могутъ быть случаи вмѣшательства одного лица въ кругъ дѣятельности другого, въ каковомъ случаѣ отвѣтственность должна падать на того, кто сдѣлалъ распоряженіе, которое привело къ отвѣтственности. Тоже самое надо сказать и объ упущеніяхъ, въ которыхъ окажется виновнымъ тотъ или другой изъ участниковъ въ постройкѣ: каждый несетъ отвѣтственность только за тѣ случаи, которые произошли по его винѣ, вслѣдствіе его неправильныхъ распоряженій или упущеній съ его стороны.

Между тѣмъ, на практикѣ, архитекторъ, взявъ на себя руководительство работами въ техническомъ отношеніи, этимъ какъ бы объявляетъ себя отвѣтственнымъ производителемъ работъ предъ строительною инстанціею и на него перваго падаетъ вся отвѣтственность. Однако же, объявивъ себя отвѣтственнымъ руководителемъ, онъ могъ принять на себя только обязанность давать всѣ необходимыя техническія указанія, контролировать достаточно частыми посѣщеніями и осмотрами правильный ходъ работъ и устранять замѣченныя имъ лично или указанныя ему неправильности. Но такъ какъ архитекторъ вообще не можетъ принять на себя постоянный надзоръ за постройкой, то отвѣтственность за самое исполненіе работъ падаетъ главнымъ образомъ на подрядчика или замѣняющаго его десятника.

На самомъ же дѣлѣ архитекторъ является передъ строительной инстанціей единственнымъ отвѣтственнымъ лицомъ; подрядчикъ же, или замѣняющій его старшій десятникъ, оффиціально не признаются подлежащими отвѣтственности. Между тѣмъ, съ подряд-

чика также слѣдовало бы требовать гарантію за правильное исполненіе возложенныхъ на него и принятыхъ имъ на себя обязанностей и онъ долженъ былъ бы подписью быть приведенъ къ сознанію такого своего отвѣтственнаго положенія. Нельзя здѣсь кстати не замѣтить, что при существующемъ воззрѣніи на архитектора, какъ на единственное отвѣтственное лицо, въ прочихъ участникахъ въ постройкѣ возбуждаются и поддерживаются равнодушіе и небрежность.

Изъ мѣръ, касающихся до нѣкоторой степени вопроса объ отвѣтственности лицъ, участвующихъ въ постройкѣ, Рижское Общество Архитекторовъ намѣчаетъ: 1) поднятіе авторитета руководителя работъ путемъ болѣе широкихъ требованій какъ относительно общаго, такъ и спеціально техническаго образованія; 2) требованіе отъ подрядчика хотя бы элементарныхъ техническихъ знаній и надлежащей подготовки, а также подробнаго ознакомленія съ размѣрами своихъ обязанностей; 3) выработка для мастеровыхъ и рабочихъ особыхъ инструкцій и 4) составленіе повсемѣстныхъ обязательныхъ постановленій, касающихся приспособленій для защиты рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также страхованіе рабочихъ.

Что касается, наконецъ, судебныхъ рѣшеній по строительнымъ дѣламъ, то, нисколько не умаляя авторитета суда, нельзя не указать на то, что у судьи, получившаго только юридическое образованіе, невозможно предположить достаточныхъ спеціально-техническихъ знаній, чтобы онъ могъ дать правильную оцѣнку по каждому отдѣльному случаю; поэтому въ этихъ случаяхъ полезно было бы въ составъ суда *включить техниковъ*, подобно тому какъ въ составъ коммерческихъ судовъ входятъ купцы.

Въ общемъ, положенія доклада сводятся къ слѣдующему: 1) каждое лицо, участвующее въ постройкѣ, отвѣчаетъ за дѣйствія и упущенія въ сферѣ своей дѣятельности; 2) опредѣленіе, которому изъ отвѣтственныхъ лицъ должно причислить данный, влекущій за собою отвѣтственность случай, можетъ быть предоставлено только спеціалистамъ, и 3) только такая, произведенная спеціалистами, — которымъ въ этихъ случаяхъ надо предоставить право производства самостоятельнаго разслѣдованія дѣла на мѣстѣ,—экспертиза можетъ служить основаніемъ для опредѣленія наличности и степени вины и самого виновнаго.

Съѣздъ постановилъ:

«Благодарить Рижское Общ. Архитекторовъ за столь внимательное отношеніе къ постановленію перваго съѣзда. Разослать брошюру «Къ вопросу объ отвѣтственности архитектора» разнымъ учрежденіямъ и лицамъ для сообщенія своихъ заключеній по сему предмету; просить вновь Рижское Общ. Архитекторовъ заниматься далѣе разработкой того же предмета для опредѣленія отвѣтственности въ тѣхъ случаяхъ, когда на постройкахъ отсутствуютъ подрядчики и работа ведется хозяйственнымъ способомъ».

Плафонъ въ Sala di Giove. Палаццо Питти во Флоренціи. Художн. Pietro di Cortona.
(Изъ „Palast-Architectur Jtaliens“).

ОБЗОРЪ ПРИВИЛЕГІЙ,

выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части въ теченіе 1899 года.

*(Продолженіе *).*

39. **П. Дамесъ.** *Сорный ящикъ съ вынимаемымъ мѣшкомъ.* № 2652, 19 окт. (заявл. 12 дек. 1897 г.). Ящикъ этотъ имѣетъ открывающіяся — крышку и переднюю дверцу; въ него вкладывается мѣшокъ изъ огнеупорной ткани, снабженный запирающимися шарнирными дугами, на которыхъ онъ и виситъ въ ящикѣ; въ закрытомъ видѣ мѣшокъ имѣетъ видъ обыкновеннаго саквояжа. Для предохраненія мѣшка въ него вставляется на время наполненія особая вставка, въ видѣ четыреугольнаго бездоннаго ящика, или въ видѣ трубы; когда ящикъ открываютъ и вынимаютъ наполненный мѣшокъ, то изъ послѣдняго вынимаютъ вставку и вставляютъ ее въ новый мѣшокъ. Чтобы мусоръ не попадалъ въ промежутокъ между мѣшкомъ и стѣнками ящика, промежутокъ этотъ закрывается выступами вставки, или особыми крышечками.

40. **О. Пташинскій.** *Способъ постройки шоссейныхъ дорогъ.* № 2123, 14 мая (заявл. 1 апр. 1897 г.). Способъ этотъ характеризуется тѣмъ, что дорога устраивается на выровненномъ днѣ выемки, изъ двухъ слоевъ — сперва крупнаго, а затѣмъ болѣе мелкаго булыжника, расколотаго пополамъ и уложеннаго плоской стороной внизъ, причемъ каждый слой засыпается землею и глиною, съ плотной ея утрамбовкой, а все сверху покрывается 3—4 дюймовымъ слоемъ щебня съ засыпкою его землею, утрамбовкой и укаткой.

III. Строительные матеріалы.

41. **А. Велеръ.** *Кирпичъ съ волнообразными фальцами.* № 1517, 12 янв. (заявл 10 іюля 1897 года) Предлагаемый лекальный кирпичъ отличается тѣмъ, что противолежащія стороны его ограничены параллельными цилиндрическими поверхностями, профиль которыхъ представляетъ двойную волнистую линію, причемъ при кладкѣ волнистая выпуклость одного кирпича входитъ въ такое же углубленіе другого. Кирпичъ можетъ быть либо сплошной, либо полый, съ каналами.

42 **І. Лютгенсъ и І. Штудтъ.** *Плита для кладки потолковъ и стѣнъ.* № 2851, 24 декабря (заявл. 9 марта 1898 г.). Плита эта по своей формѣ представляетъ собою какъ бы два кирпича, положенные плашмя одинъ на другой, причемъ верхній немного передвинутъ по діагонали; вдоль длинныхъ сторонъ имѣются желобки и валики для усиленія сцѣпленія, а внутри проходитъ сквозной каналъ.

43. **Ю. Келеръ.** *Кровельная черепица и формовальный станокъ для нея.* № 1641, 27 января (заявл. 16 іюня 1897 г.). Предлагаемая черепица — ромбической формы, со срѣзанными боковыми углами и съ косыми или треугольными фальцами на утолщенныхъ кромкахъ, причемъ въ одной половинѣ черепицы (какъ и обыкновенно у ромбической черепицы) закраины эти находятся на верхней, а въ другой — на нижней ея сторонѣ. Верхушка имѣетъ утолщеніе съ желобкомъ, отводящимъ воду.

Формовочный станокъ, кромѣ особенностей, обусловленныхъ очертаніями самой черепицы отличается устройствомъ двухъ откидныхъ рамокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См. «Нед. Стр.» 1900 г. № 29.

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— По поводу помѣщеннаго въ № 28 «Нед. Стр.», въ отдѣлѣ «хроника», сообщенія *о перестройкѣ Благовѣщенской церкви въ Старой деревнѣ,* мы получили слѣдующую замѣтку: «Нельзя пройти молчаніемъ тотъ печальный фактъ, что опять рвеніемъ церковнаго старосты портится одинъ изъ немногихъ архитектурныхъ памятниковъ временъ Екатерины, и, такимъ образомъ, очень характерная деревянная сельская церковь превращается въ сооруженіе какого-то неопредѣленнаго и мало приглядного вида. Казалось бы, что при круглой формѣ этой церкви, колокольни надъ потолкомъ ея вполнѣ достаточно было бы для производства звона на всю окрестность. Но почему-то нашли очень нужнымъ пристроить къ церкви довольно безобразную каменную колокольню только ради, якобы, благолѣпія и для увеличенія числа молящихся на нѣсколько десятковъ лицъ. Такое искаженіе, вѣроятно, прибавитъ число молящихся, но вмѣстѣ съ тѣмъ окончательно преобразитъ наружный видъ живого оригинальнаго храма прошедшаго столѣтія. Неужели и тутъ нельзя было вступиться археологической коммиссіи и добрымъ совѣтомъ удержать порывы церковнаго старосты; если же необходимо было увеличить церковь, то этого можно было достигнуть путемъ расширенія площади ея, а не пристройкою колокольни. Такимъ образомъ, наши новаторы, церковные старосты, посильно уничтожаютъ наши древніе памятники».

— 22-го Іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшаго шефа флотскаго гвардейскаго экипажа, состоялась торжественная передача *морского Богоявленскаго Николаевскаго собора* изъ епархіальнаго вѣдомства въ вѣдѣніе протопресвитера военнаго и морского духовенства съ причисленіемъ его къ флотскому гвардейскому экипажу.

Храмъ этотъ построенъ былъ по именному указу отъ 16 апрѣля 1752 г. адмиралтействъ коллегіи Императрицы Елисаветы Петровны на морскомъ полковомъ дворѣ взамѣнъ деревянной полковой морской церкви. Закладка состоялась 15 Іюля 1753 г. и постройка производилась архитекторомъ Чувакинскимъ, ученикомъ извѣстнаго Растрелли, и обошлась въ 129,987 руб. ассигнаціями, изъ которыхъ 64,997 руб. были ассигнованы изъ собственно мостовыхъ суммъ, собиравшихся съ проходящихъ и проѣзжающихъ черезъ невскій Исаакіевскій мостъ, 48,822 руб. выданы были изъ суммъ адмиралтействъ-коллегіи и 3,917 руб. были пожертвованы частными лицами.

Освѣщеніе главнаго придѣла въ нижней церкви во имя св. Николая Чудотворца состоялось 5 декабря 1760 г., а верхней богоявленской церкви—20 Іюля 1762 года.

На послѣднемъ освященіи присутствовала Импе-

ратрица Екатерина II, которая здѣсь-же устно повелѣть соизволила именовать этотъ храмъ соборомъ.

Въ соборѣ находятся нѣсколько уважаемыхъ святынь: чудотворная икона св. Николая Чудотворца, перенесенная сюда изъ прежней деревянной полковой церкви и частицы мощей св. Николая Чудотворца и св. Александра, мученика I вѣка, которыя переданы были въ соборъ въ Бозѣ почивающей Императрицей Александрой Ѳеодоровной 5 декабря 1847 г.

Перестройка Малаго Театра. Перестройка малаго театра, принадлежащаго гр. Апраксиной, вызвана главнымъ образомъ комиссіей, назначенной отъ градоначальника. Въ силу требованій этой комиссіи, былъ составленъ архитекторомъ А. К. Гаммерштедтомъ проектъ перестройки театра, съ ясными показаніями всѣхъ измѣненій и нѣкоторыхъ особенностей конструкціи въ смыслѣ огражденія театральнаго помѣщенія отъ пожара. Оказалось, что потолокъ въ главномъ зрительномъ залѣ, а также перекрытіе надъ галлереями и литерными ложами были деревянные. Колонны въ амфитеатрѣ были также деревянныя, и на нихъ держался деревянный же потолокъ. Нынѣ всѣ деревянныя части замѣняются желѣзными. Зрительный залъ будетъ перекрытъ сводами Монье по желѣзнымъ балкамъ. Въ настоящее время въ немъ устроена сложная конструкція лѣсовъ для подъема металлическихъ частей. Всѣ существовавшія раньше винтовыя и четырехъмаршевыя лѣстницы будутъ уничтожены и замѣнены лѣстницами съ прямыми маршами, числомъ и размѣрами соотвѣтствующими числу выходящей публики. Нѣкоторые корридоры и проходы, оказавшіеся шириной менѣе двухъ аршинъ, будутъ уширены. Одной изъ главныхъ работъ перестройки Малаго театра является устройство отопленія и вентиляціи. Существовавшее раньше амосовское отопленіе уничтожено и замѣнено паровымъ отопленіемъ низкаго давленія съ раціонально разработанной вентиляціей, 2 паровыми котлами, въ подвалѣ, причемъ продукты горѣнія отводятся въ отдѣльно стоящую дымовую трубу 14 × 14 вершк. Отъ особаго котла паръ по паропроводамъ разводится по батареямъ и радіаторамъ для отопленія помѣщеній. Вентиляція всѣхъ помѣщеній, въ особенности зрительнаго зала, общимъ объемомъ до 2600 куб. с. въ часъ, проектирована крайне интенсивной; снаружи воздухъ забирается черезъ 2 воздухопріемника площадью 2600 кв. вершк. и затѣмъ электрическими вентиляторами нагнетается въ особую камеру, гдѣ расположены 72 четырехъ-дюймовыхъ паровыхъ батареи, получающія тепловую энергію отъ одного изъ котловъ; воздухъ нагрѣвается здѣсь до 18° Ц. и затѣмъ поступаетъ въ общее подвальное помѣщеніе, расположенное подъ всѣмъ зрительнымъ заломъ; оттуда черезъ отверстія подъ сидѣніями публики, со скоростью не превышающей 1 д. въ секунду, подогрѣтый воздухъ равномѣрно поступаетъ въ самую зрительную залу.

Для подачи свѣжаго вводимаго подогрѣтаго воздуха въ фойэ, въ уборныя артистовъ и во всѣ остальныя помѣщенія проектированы особые вентиляціонные каналы, заложенные преимущественно въ толщѣ стѣнъ. Работы по отопленію и вентиляціи и работы металлическіе переданы СПБ. Металлическому заводу. Всѣ работы по перестройкѣ театра должны быть окончены къ 1 сентября с. г. Въ виду этого краткаго срока, надъ зданіемъ будетъ поставлена деревянная крыша, которую въ будущемъ предполагается замѣнить металлической. По той же причинѣ плафонъ надъ зрительнымъ заломъ не будетъ росписанъ въ нынѣшнемъ году; вообще вся отдѣлка театра будетъ отложена на будущій годъ. Электрическое освѣщеніе устраивается фирмою Подобѣдова и К° Работы обойдутся около 200,000 рублей. Ведется перестройка подъ наблюденіемъ архитектора А. К Гаммерштедта.

По Россіи.

Оползни на Волгѣ и Окѣ. Не проходитъ ни одного года, чтобъ на нагорномъ берегу Волги и Оки не обнаружилось движенія откосовъ.

Въ 1895 году въ Нижнемъ, на Георгіевскомъ откосѣ, провалъ захватилъ до 200 саженъ протяженія по откосу, причемъ часть кремлевской стѣны сѣла и угрожаетъ паденіемъ. Въ 1896 году на Похвалинскомъ откосѣ туберкула и оползень заняли до 150 саженъ и благоустроенный съѣздъ на 1/3 былъ засыпанъ обваломъ на протяженіи 50 с. Въ 1897 году на Окѣ, въ Горбатовскомъ уѣздѣ, оползень на протяженіи до 100 сажень засыпалъ до 25 саж. русла рѣки.

Также и въ настоящемъ году, въ іюнѣ, въ г. Васильсурскѣ послѣ очень дождливаго мая, свыше 100 сажень оползло къ Сурѣ, захвативъ 4 дворовыхъ мѣста; черезъ нѣсколько дней движеніе возобновилось и часть улицы свыше 30 саж., опустилась. Наконецъ, на-дняхъ на вновь сооружаемой желѣзнодорожной линіи Нижній - Ромоданово при подходѣ къ городу на берегу р. Оки оползень захватилъ 115 к. саж. полотна только что сооруженной насыпи, разрушивъ и каменную трубу; до 10-хъ десятинъ выше лежащаго лѣса сползло. Убытки свыше 20,000 руб.

Не смотря на присутствіе ключей, не было устроено никакихъ сооруженій для дренированія откоса. Причиной всѣхъ оползней—грунтовыя и поверхностныя воды, въ связи съ особенностями наслоенія.

Дома для рабочихъ въ гор. Варшавѣ, имени супруговъ Вавельбергъ. Въ началѣ 1898 г. извѣстная Варшавская банкирская фирма И. Вавельберга, имѣющая свое филіальное отдѣленіе въ С.-Петербургѣ, праздновала 56 лѣтній юбилей своего существованія. Въ этотъ торжественный для нея день, владѣлецъ ея И. А. Вавельбергъ, совмѣстно съ своей супругой, пожертвовалъ на постройку домовъ, съ цѣлью облегченія существованія рабочаго класса мѣстнаго населенія, капиталъ въ 300.000 руб., съ тѣмъ, чтобы доходъ съ отдаваемыхъ въ наемъ квартиръ, приносилъ чистой прибыли 4%. Указанная прибыль, могущая составить въ годъ отъ 10000 до 12000 руб., остается собственностью учрежденія съ цѣлью образованія новаго капитала, для постройки слѣдующихъ серій нынѣ уже возведенныхъ зданій.

Въ настоящее время построено 3 пятиэтажныхъ флигеля, каждый по 30 саж. длиною, изъ коихъ два уже заняты жильцами. Квартиръ, состоящихъ частью только изъ одной комнаты и частью изъ комнаты съ кухней, помѣщается въ флигелѣ около 300. Цѣна за эти квартиры взимается отъ 5 и до 12 руб., сообразно ихъ величинѣ. Во второмъ дворѣ построены два двухъ-

этажныхъ флигеля; въ лѣвомъ изъ нихъ помѣщаются механическая съ новѣйшими приспособленіями, общая прачешная, дезинфекціонная камера, мертвецкая (отдѣльная для христіанъ и для евреевъ), баня съ ванными и прочими помѣщеніями; въ правомъ же флигелѣ: пріютъ съ квартирами для надзирательницъ, комнатой для врача съ амбулаторіей и пр.; въ верхнемъ этажѣ этого флигеля общій залъ съ большими комнатами, кухней, буфетомъ, раздѣвальной и пр., служащій для собраній обитателей флигелей въ свободное отъ занятій время, для свадебъ, чтеній, концертовъ и т. п. Всѣми этими помѣщеніями жильцы пользуются безъ особой платы. Сверхъ сего въ домѣ находится фельдшеръ, подъ надзоромъ врача, который слѣдитъ за санитарнымъ положеніемъ населенія цѣлаго учрежденія.

Относительно устройства домовъ съ точки зрѣнія технической, необходимо замѣтить слѣдующее.

Всѣ зданія построены изъ кирпича, безъ наружной оштукатурки, съ облицовкою мѣстнымъ машиннымъ кирпичемъ; внутри же всѣ помѣщенія оштукатурены гладко.

Всѣ лѣстницы дубовыя, (?) въ тетивахъ снабжены снизу сводами, кованными желѣзными перилами съ выдающимися украшеніями выше поручня, что препятствуетъ ѣздѣ по нимъ верхомъ дѣтямъ, и предупреждаетъ отъ могущихъ произойти при подобной ѣздѣ несчастій.

Всѣ общія сѣни по этажамъ покрыты сводами, а полы на нихъ сложены изъ метлахскихъ плитокъ. Всѣ кухни снабжены сводчатыми потолками на двутавровыхъ балкахъ и ксилолитовыми полами. Въ кухняхъ подъ подоконными досками помѣщены шкафчики для храненія провизіи, на стѣнахъ же ихъ прикрѣплены на желѣзныхъ кронштейнахъ полки для кухонной посуды. Въ квартирахъ, не имѣющихъ особой кухни, и состоящихъ изъ одной комнаты, очаги помѣщены въ самой голландской печкѣ, устроенной такъ, что зимой во время варки пищи печь нагрѣвается, лѣтомъ же газы горѣнія переходятъ изъ очага прямо въ дымовую трубу.

Во всѣхъ сѣняхъ и по всѣмъ этажамъ расположены ватерклозеты, отдѣльные для женщинъ и мужчинъ, со стѣнными аспидными писсуарами; сливныя раковины съ проводомъ воды; спуски для сухого мусора. Всѣ двери установлены такъ, что на нихъ не встрѣтилось необходимости прибивать наличники, въ назахъ за которыми обыкновенно разводятся въ значительной степени насѣкомыя углы же ихъ притолокъ закруглены и, чтобы не отбивались, оштукатурены цементомъ. Всѣ переборки сдѣланы изъ кирпича, толщиною въ 6 дюйм., или же алебастровыя на желѣзной сѣткѣ по системѣ «Рабицъ» толщиною въ 2 дюйма. Разгородки въ ватерклозетахъ тоже 2-дюймовыя, изъ цементнаго состава на стойкахъ изъ листового желѣза, укрѣпленныхъ вертикально къ полу и потолку, нѣчто вродѣ системы «Клейна». Каждая квартира получаетъ въ подвальномъ этажѣ маленькій погребокъ для склада угля, провизіи и проч.

Какъ видно изъ этого описанія, всѣ зданія можно считать огнеупорными и такъ построенными, что содержаніе ихъ въ надлежащей чистотѣ не должно быть затруднительно. Кстати слѣдуетъ также замѣтить, что для достиженія этой цѣли и въ кухняхъ къ ксилолитовымъ поламъ не прибито плинтусовъ, а вмѣсто нихъ стѣны оштукатурены цементомъ съ закругленіемъ къ поламъ. Всѣ, какъ выполненныя, такъ и проектированныя постройки, вмѣстѣ съ земельными участками, со всѣми санитарными устройствами, съ газопроводомъ, устройствомъ мостовыхъ, тротуаровъ и скверовъ обойдутся до 450.000 руб.

Сообщ. арх. *Э. Гольдбергъ.*

Библіографія.

Справочникъ для домовладѣльцевъ. Пособіе для домовладѣльцевъ и завѣдывающихъ домами. Составили Л. Н. Ильинскій и С. А. Просьбинъ. Спб. 1900 г.

Изданная книжка предназначается, очевидно, для петербургскихъ домовладѣльцевъ, такъ какъ содержитъ въ себѣ узаконенія для Петербурга. Хотя авторъ «Справочника» и говоритъ, что до сего изданія, среди многихъ, ежегодно выходящихъ у насъ, справочныхъ изданій, предназначенныхъ для лицъ разныхъ общественныхъ профессій, не имѣется подобнаго вспомогательнаго изданія для домовладѣльцевъ, но это немножко не такъ.

Ежегодно издаваемый М. Ѳ. Гейслеромъ «*Строительный адресъ-календарь*» (издается же онъ въ теченіе 11-ти лѣтъ) изобилуетъ богатѣйшимъ справочнымъ матеріаломъ для домовладѣльцевъ, и умалчивать объ немъ не слѣдуетъ,—конечно, если авторъ объ немъ освѣдомленъ.

И надо замѣтить, что «Строительный адресъ-календарь» обладаетъ болѣе полными свѣдѣніями, чѣмъ «Справочникъ». Для примѣра хотя бы взять «Строительный адресъ-календарь» нынѣшняго года; въ извлеченіи изъ «обязательнаго постановленія С.-Петербургскаго Градоначальника» помѣщены «Обязанности дворниковъ относительно жильцовъ»; въ обязательныхъ постановленіяхъ по санитарной части гор. С.-Петербурга помѣщены нормальные чертежи выгребовъ, помойныхъ ямъ и колодцевъ; ни того, ни другого въ «Справочникѣ», къ сожалѣнію, нѣтъ.

Помѣщенныя въ «Справочникѣ» свѣдѣнія «О строительныхъ матеріалахъ» (извлеч. изъ Уроч. Полож.) въ томъ объемѣ, въ какомъ приведены, имѣютъ мало значенія; отсутствіе же цѣнъ на строительные матеріалы, на ряду съ приведенной таблицей вѣса главнѣйшихъ изъ нихъ, положительно является страннымъ.

Приведенные въ «Справочникѣ» «законы» (статьи Уст. о наказ.) и налагаемыя взысканія могутъ быть подъ часъ полезными свѣдѣніями и сослужить свою службу.

Излишнимъ, пожалуй, для «Справочника» является помѣщенный въ немъ нормальный договоръ на устройство и эксплоатацію электрической энергіи въ С.-Петербургѣ, а также и статья «Нѣчто объ электричествѣ», тѣмъ болѣе, что имъ удѣлено 25 страницъ изъ всѣхъ 184.

Въ книжкѣ помѣщены, кромѣ того, неизбѣжные образцы: простого векселя, долговой росписки и пр.

Не смотря на указанные недостатки, въ «Справочникѣ» можно все же найти не мало и полезныхъ для домовладѣльцевъ свѣдѣній; но для того, чтобы «Справочникъ» отвѣчалъ вполнѣ своему назначенію, надъ нимъ слѣдуетъ еще много поработать. *М.*

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайловскій полкъ, 8 рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 32.
Воскресенье, 6 Августа.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 32.

Программа конкурса на составленіе проекта музея графа Суворова-Рымникскаго.—Списокъ лицъ, окончившихъ въ 1900 г. курсъ въ Институтѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Квартирный вопросъ. (Продолженіе).—Эмеритальная касса инженеровъ путей сообщенія.—Домъ бр. Петрококино.—Техническія замѣтки.—Хроника.—Библіографія.—Привиллегіи на изобрѣтенія и усовершенствованія.—Объявленія.

ПРОГРАММА КОНКУРСА

на составленіе проекта музея

для увѣковѣченія памяти генералиссимуса, князя Италійскаго, графа Суворова-Рымникскаго.

1) Внѣшній видъ и внутренняя отдѣлка зданія, какъ въ общемъ, такъ и въ подробностяхъ, должны напоминать личность Суворова и изображать его подвиги.

2) Зданіе музея должно имѣть главный большой залъ и два, три — меньшихъ, для размѣщенія: 1) реликвій, 2) предметовъ, имѣвшихъ какую либо связь съ памятью Суворова (знаменъ, ключей крѣпостей и т. п.), 3) моделей и плановъ, 4) портретовъ и картинъ, 5) предметовъ (военныхъ), современныхъ Суворову, и 6) библіотеки.

Кромѣ залъ должны быть:

Небольшой вестибюль съ помѣщеніемъ для верхняго платья.

Небольшой кабинетъ — канцелярія.

Помѣщеніе для швейцара и двухъ сторожей.

Двѣ уборныя (съ клозетами).

Помѣщеніе для приборовъ отопленія и помѣщеніе для топлива могутъ быть въ нижнемъ (подвальномъ) этажѣ.

3) Музей предполагается поставить въ томъ углу Преображенскаго плаца, гдѣ сходятся Парадная, Госпитальная, Виленская улицы и Греческій проспектъ.

4) Характеръ архитектуры музея предоставляется составителю, но долженъ быть согласованъ съ назначеніемъ зданія.

Въ отдѣлкѣ фасадовъ штукатурка не допускается; въ конструкціи зданій деревянныхъ частей не допускается.

5) Площадь (внутренняго помѣщенія залъ) должна быть примѣрно отъ 100 до 150 кв. саженей. Стоимость музея по приблизительной оцѣнкѣ — 250—300 тыс. рублей.

6) Проектъ долженъ состоять:

а) изъ плановъ фасадовъ и разрѣзовъ, въ масштабѣ 1 сажени въ дюймѣ, причемъ главный фасадъ долженъ быть исполненъ акварелью;

б) изъ пояснительной записки, дополняющей чертежи и заключающей въ себѣ выборъ матеріаловъ для постройки, устройство отопленія, способы внутренней и внѣшней отдѣлки зданія и проч.,

и в) изъ приблизительнаго исчисленія стоимости сооруженія.

Проектъ долженъ быть безъ подписи, но помѣченъ девизомъ.

Къ проекту прилагается запечатанный «секретный» конвертъ съ тѣмъ же девизомъ на немъ. Въ конвертѣ заключаются имя и адресъ автора.

7) Срокъ представленія проекта, какъ для городскихъ, такъ и иногородныхъ лицъ—полдень 2-го Января 1901 года.

8) Изъ проектовъ, представленныхъ на конкурсъ и удовлетворяющихъ программѣ, три проекта, признанные лучшими, получаютъ преміи. Первая премія назначается въ 2000 рублей, вторая — въ 1000 руб. и третья — въ 500 рублей.

Непремированные проекты могутъ быть пріобрѣтены военнымъ вѣдомствомъ за 250 рублей каждый.

Премированные, а равно пріобрѣтенные проекты составляютъ собственность военнаго вѣдомства и могутъ быть имъ использованы въ цѣломъ или въ частяхъ при постройкѣ музея, а равно могутъ быть имъ и опубликованы.

9) Премированіе того или другого проекта не даетъ автору его права на приглашеніе къ строительству музея.

10) Проекты, не удостоенные преміи и не пріобрѣтенные военнымъ вѣдомствомъ въ собственность, по желанію авторовъ, возвращаются имъ, для чего вскрывается секретный конвертъ съ именемъ автора.

Проекты, не взятые обратно составителями въ продолженіи годичнаго срока, уничтожаются вмѣстѣ съ секретными конвертами.

Подробности см. въ объявленіяхъ.

Списокъ

лицъ, окончившихъ въ 1900 г. курсъ въ Институтѣ Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.

Съ правомъ на чинъ X класса:

1) Владиміръ Ивановичъ Кундертъ.
Александръ Ивановичъ Дмитріевъ.
Бенціонъ Абрамовичъ Липавскій.
Владиміръ Евгеніевичъ Тютюевъ.

5) Николай Константиновичъ Шиперскій.
Константинъ Іосифовичъ Сроковскій.
Валентинъ Павловичъ Голубинъ
Евгеній Іосифовичъ Гонцкевичъ.
Константинъ Николаевичъ Тильтинъ.
10) Михаилъ Николаевичъ Кондратьевъ
Александръ Александровичъ Шпаковскій.
Газаръ Акоповичъ Саркисянъ.
Иванъ Васильевичъ Рябикинъ.
Валентинъ Людвиговичъ Гофманъ.
15) Иванъ Константиновичъ Хизановъ.
Павелъ Ивановичъ Любянецъ.
Оскаръ-Георгъ Георгіевичъ Штайгеръ
Вячеславъ Яковлевичъ Гордасѣвичъ.
Мечиславъ-Петръ Адольфовичъ Пульманъ.
20) Павелъ Александровичъ Томашевскій.
Дмитрій Дмитріевичъ Устругов.
Гельге Федоровичъ Гефдингъ.
Владиміръ Дмитріевичъ Смигельскій.
Евстафій Казимировичъ Рыбчинскій.
25) Константинъ Брониславовичъ Протобоверин.
Мисакъ Минасовичъ Теръ-Крикорьянцъ.
Михаилъ Тимофѣевичъ Андросовъ
Николай Николаевичъ Мысловскій.
Иванъ Андреевичъ Сарычевъ (Козьминъ тожъ).
30) Георгій Яковлевичъ Геллатъ.
Николай Яковлевичъ Порубиновскій
Константинъ-Антонъ-Фердинандъ Константиновичъ Кохендерферъ.
Михаилъ Ивановичъ Лопачевскій.
Андрей Степановичъ Покровскій
35) Василій Спиридоновичъ Турищевъ.
Николай Николаевичъ Вербицкій.
Александръ Артемьевичъ Яковлевъ.
Анатолій Николаевичъ Кальнинъ.
Николай Александровичъ Вишневскій.
40) Крикоръ Погосовичъ Нерсесовъ.
Иванъ Семеновичъ Юрицынъ.
Александръ Федоровичъ Сысоевъ.
Эдмундъ-Густавъ Карловичъ Кохъ.
Георгій Адальбертовичъ Остаповичъ.
45) Ѳеодоръ Алексѣевичъ Никулинъ.
Владиміръ Владиміровичъ Блаватскій.
Николай Ивановичъ Дроздовъ.
48) Графъ Константинъ Николаевичъ де-Рошефоръ.

Съ правомъ на чинъ XII класса:

49) Константинъ Петровичъ Лисовскій.
Иванъ Петровичъ Колупаевъ.
51) Александръ Карловичъ Давидовичъ.

Квартирный вопросъ.

(*Продолженіе*).

И такъ, строительная горячка замѣчается вездѣ; напр., черниговцы собирались даже устроить свой собственный кирпичный заводъ (не знаю — устроили-ли), гдѣ обыватели могли бы получать кирпичъ по заготовительнымъ цѣнамъ; ростъ Тулы напоминаетъ, по словамъ корреспондента, ростъ американскихъ городовъ; изъ Ревеля пишутъ, что въ какую улицу ни заглянешь, вездѣ идутъ постройки домовъ и домишекъ и т. д.; однимъ словомъ, число новыхъ домовъ увеличивается, квартиры не улучшаются, а цѣны на нихъ и не думаютъ падать, хотя, славу Богу, кажется, и не идутъ уже въ настоящее время вверхъ, по крайней мѣрѣ въ Петербургѣ

Въ послѣднемъ, т. е. въ дороговизнѣ квартиръ, обвиняютъ, конечно, домовладѣльцевъ. Объ ихъ эксплоататорскихъ, хищническихъ наклонностяхъ толкуютъ и въ публикѣ, и въ печати. Самое слово *домовладѣлецъ* теперь не произносится иначе, какъ съ прибавленіемъ эпитета «алчный».

Правда, элементарность самого процесса владѣнія домомъ и полученія съ него дохода привлекла сюда капиталы многихъ темныхъ людей, чувствовавшихъ себя не въ силахъ заняться болѣе сложными дѣлами и, подобно всякой темной силѣ, не чуждыхъ самодурства, между прочимъ, и по отношенію къ квартирантамъ; но не разбирая каждый отдѣльный случай, надо войти въ положеніе и самихъ домовладѣльцевъ вообще. Не надо забывать, что цѣнность домовъ постоянно увеличивается, и что можно было купить прежде, положимъ, за 100.000 руб., то теперь стоитъ чуть не вдвое дороже. Домъ покупается уже за эту послѣднюю цѣну, и новый владѣлецъ естественно желаетъ получить извѣстный процентъ на затраченный капиталъ, уже не по первоначальной стоимости дома, а по той, въ какую домъ обошелся ему самому. Кромѣ того, увеличились расходы, какъ по эксплоатаціи дома, такъ и вслѣдствіе все возрастающихъ требованій полиціи относительно приведенія наружнаго вида домовъ, тротуаровъ и мостовыхъ въ желательный ей видъ. Для примѣра можно указать на Вознесенскій проспектъ. Около десяти лѣтъ тому назадъ было предложено домовладѣльцамъ замѣнить прежнюю булыжную мостовую—гранитной. Были выписаны изъ Финляндіи особые мастера спеціалисты, и работа закипѣла. Однако гранитная мостовая на такой узкой улицѣ, какъ Вознесенскій пр., сразу дала почувствовать всѣ свои неудобства, и въ настоящее время проспектъ опять перестилается, на счетъ, конечно, домовладѣльцевъ; гранитныя плитки замѣняются торцовой мостовой, которая, правда, является дѣйствительно безшумной, но зато, при настоящемъ практикующемся способѣ ея настилки, обладаетъ полною антигигіеничностью, требуя въ то же время значительныхъ затратъ на поддержаніе ея въ порядкѣ. Въ томъ же Петербургѣ, напр., съ новою переоцѣнкою домовъ расходъ домовладѣльцевъ еще болѣе увеличится. Затѣмъ,—если торговецъ желаетъ взять за свой товаръ какъ можно больше, если капиталистъ вкладываетъ свои деньги въ предпріятіе, которое принесетъ больше пользы, если адвокатъ за веденіе дѣла старается получить какъ можно больше гонорара, если, вообще, каждый старается получить за свой трудъ и на затраченный капиталъ какъ можно больше,—то это признается вполнѣ естественнымъ и никого не возмущаетъ. Почему же одинъ только домовладѣлецъ не имѣетъ права стараться пріобрѣсти на затраченный капиталъ какъ можно больше пользы, а обязанъ являться въ роли нежданнаго-негаданнаго филантропа? Пока современная житейская этика не только не порицаетъ, но наоборотъ, поощряетъ стремленія къ извлеченію возможно большей пользы изъ затрачен-

наго труда и капитала, — обвинять домовладѣльцевъ въ излишней алчности—по меньшей мѣрѣ нелогично, и остается лишь одно: постараться найти выходъ изъ настоящаго положенія. Одними сѣтованіями горю не поможешь.

Въ Россіи вопросъ о жилищахъ находится пока въ зародышевомъ состояніи, даже въ столицахъ и большихъ городахъ *). Дѣлались попытки частныхъ лицъ (напр., покойнаго Михневича) разрѣшить его практически на началахъ ассоціаціи, но успѣха не имѣли. На западѣ важность этого вопроса давно уже вошла въ общественное сознаніе Въ Европѣ квартирный вопросъ является важною проблемою современной соціальной жизни, и экономическая наука давно отвела этой темѣ подобающее ей мѣсто, въ особенности въ вопросѣ о жилищѣ рабочаго

Хотя частная инициатива и можетъ играть въ этомъ вопросѣ не малую роль, но, по мнѣнію вѣнскаго профессора Филипповича и др., всю положительную дѣятельность по урегулированію квартирнаго вопроса нельзя цѣликомъ сложить на частныхъ лицъ. Вѣрнѣйшій путь къ разрѣшенію вопроса - постройка самимъ государствомъ или общественными управленіями небольшихъ, необходимыхъ населенію квартиръ и вмѣстѣ съ тѣмъ—самая широкая помощь всѣмъ тѣмъ, кто собирается воздвигать новыя, удобныя, дешевыя и здоровыя жилища.

Къ тому же мнѣнію пришла и берлинская санитарная комиссія. Жизнь показала, что всѣ, до сихъ поръ существовавшія въ низшихъ классахъ организаціи самопомощи —ровно ничего не сдѣлали по отношенію къ квартирному вопросу. Тутъ необходима помощь крупныхъ финансовыхъ группъ, а главное — городскихъ управленій.

Городъ въ квартирномъ вопросѣ можетъ взять на себя нѣсколько функцій. Онъ можетъ выступить въ качествѣ предпринимателя строя на городскія средства соотвѣтствующія зданія, или же онъ выступаетъ въ качествѣ законодательнаго, административнаго, а иногда и финансоваго органа, издающаго необходимыя постановленія, организующаго спеціальный надзоръ надъ жилыми помѣщеніями и выдающаго субсидіи отдѣльнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ полезна въ дѣлѣ улучшенія городскихъ жилищъ.

Городъ Флоренція, напр., гарантировалъ одному подобному обществу проценты и амортизацію его капитала; городъ Миланъ, съ тою же цѣлью, отвелъ безвозмездно не только большой участокъ во вновь устраиваемыхъ строительными обществами поселеніяхъ, но и устроилъ за свой счетъ канализацію, водопроводы и освѣщеніе этого участка; Гавръ пожертвовалъ 25.000 франковъ деньгами и т. д. Берлинскій магистратъ предлагалъ помощь строительнымъ обществамъ, которыя пожелали бы заняться квартирнымъ дѣломъ на окраинахъ города.

Далѣе указывается на необходимость также и государственнаго вмѣшательства. Оно можетъ выразиться, главнымъ образомъ, слѣдующими путями. Во первыхъ, путемъ изданія законодательныхъ актовъ, положеній, инструкцій и пр.,—словомъ, путемъ созданія особаго квартирнаго законодательства. Сюда же, конечно, могло бы быть отнесено и особое вѣдомство правительственной квартирной инспекціи, которая, такъ сказать, реализировала, проводила бы въ жизнь всѣ постановленія закона, не давая имъ возможности становиться мертвою буквою. Во вторыхъ, государство можетъ вліять своимъ непосредственнымъ вмѣшательствомъ въ дѣятельность частныхъ лицъ, обществъ и городскихъ управленій. Здѣсь государству открывается широкій просторъ для различныхъ реформъ, мѣропріятій и организацій, которыя расширили бы финансовую сторону путемъ кредита и субсидій строительнымъ обществамъ, а научную—путемъ учрежденія особыхъ музеевъ, комиссій, изслѣдованій, особыхъ изданій плановъ улучшенныхъ жилищъ и пр.

Кое-что уже сдѣлано въ этомъ направленіи заграницей. Особенно благопріятно относятся къ квартирному вопросу правительства Франціи, Бельгіи и Англіи. Кой какія начинанія замѣчаются въ Пруссіи и Австро-Венгріи. Квартирное законодательство получило особенно сильное развитіе въ Англіи, хотя оно здѣсь преимущественно санитарно-строительное.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Въ Петербургѣ имѣется около 17 разнообразныхъ учрежденій дешевыхъ квартиръ, во главѣ которыхъ стоятъ различныя благотворительныя учрежденія и частныя лица; большинство изъ нихъ, впрочемъ, предлагаетъ своимъ жильцамъ не квартиры, а лишь отдѣльныя комнаты; но это—капля въ морѣ.

Эмеритальная касса инженеровъ путей сообщенія.

(Краткій очеркъ).

Эмеритальная касса инженеровъ путей сообщенія учреждена 1 сентября 1860 г., согласно Высочайшему повелѣнію послѣдовавшему 25 августа того же года. Въ виду того, что эта касса должна была открыть свои операціи и существовать собственными средствами, безъ какого-либо пособія отъ казны, предположено было производство эмеритальныхъ пенсій и пособій изъ кассы начать не ранѣе 1-го сентября 1865 г., чтобы такимъ образомъ составить основной капиталъ для вѣрнѣйшаго обезпеченія кассы.

Къ 1866 году основной капиталъ, образовавшійся изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ кассы, достигъ суммы до 300.000 руб

Положеніе объ эмеритальной кассѣ заключало слѣдующія главнѣйшія начала:

1) Обязательному участію въ эмеритальной кассѣ подчинялись всѣ инженеры путей сообщенія, чины бывшаго строительнаго отряда и военно-рабочихъ ротъ, числившіеся на дѣйствительной службѣ въ вѣдомствѣ путей сообщенія.

2) Участники кассы, состоявшіе какъ въ военныхъ, такъ и въ гражданскихъ оберъ-офицерскихъ чинахъ, вносили 6% вычеты съ присвоенныхъ имъ окладовъ содержанія.

3) Съ инженеровъ, отчисленныхъ къ занятіямъ въ частныя предпріятія, съ производствомъ имъ половиннаго содержанія, — это послѣднее обращалось полностью въ эмеритальную кассу.

4) Право на эмеритальныя пенсіи и пособія было обусловлено: а) выслугою опредѣленнаго числа лѣтъ въ государственной службѣ и б) числомъ лѣтъ участія

на кассѣ ежегодными взносами.—По числу лѣтъ общей государственной службы эмеритальныя пенсіи раздѣлялись на два класса: къ первому принадлежали пенсіи за 35 и болѣе лѣтъ службы, ко второму за службу отъ 25 до 35 лѣтъ.

Пенсіи I класса раздѣлялись, по числу платныхъ лѣтъ, на 6 разрядовъ:

I разрядъ—за 5—12 платныхъ лѣтъ—$^3/_8$ полнаго эмеритальнаго оклада; *II разрядъ*—за 12—19 платныхъ лѣтъ—$^4/_8$ оклада; *III разрядъ*—за 19—25 лѣтъ—$^5/_8$ оклада; *IV разрядъ*—за 25—30 лѣтъ—$^6/_8$ оклада; *V разрядъ*—за 30—35 лѣтъ—$^7/_8$ оклада и *VI разрядъ*—35 и болѣе платныхъ лѣтъ—полный эмеритальный окладъ.

Пенсіи второго класса раздѣлялись по числу платныхъ лѣтъ на 5 разрядовъ:

I разрядъ—за 5—12 платныхъ лѣтъ—$^3/_{12}$ полнаго эмеритальнаго оклада; *II разрядъ*—за 12—19 лѣтъ—$^4/_{12}$ оклада; *III разрядъ*—за 19—25 лѣтъ—$^5/_{12}$ оклада; *IV разрядъ*—25—30 лѣтъ—$^6/_{12}$ оклада; *V разрядъ*—30—35 лѣтъ—$^7/_{12}$ оклада.

Основной размѣръ эмеритальныхъ пенсій былъ принятъ соотвѣтственно существующимъ окладамъ пенсій по чинамъ изъ Государственнаго Казначейства.

5) Семействамъ участниковъ кассы назначались: вдовѣ бездѣтной — половина оклада той пенсіи, которую получалъ мужъ или на которую онъ имѣлъ право въ день своей смерти; вдовѣ же съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, назначалось, сверхъ слѣдуемой ей половинной пенсіи, еще по $^1/_3$ изъ другой половины на каждаго сына или дочь, если число дѣтей не превышало трехъ, а если малолѣтнихъ дѣтей было болѣе трехъ, то на всѣхъ ихъ въ совокупности производилась остальная половина эмеритальной пенсіи, слѣдовавшей самому служившему. Круглымъ сиротамъ назначалось въ пенсію по $^1/_4$ пенсіи ихъ отца, если число ихъ не превышало четырехъ, въ послѣднемъ же случаѣ они всѣ вмѣстѣ получали полную пенсію отца.

Пенсія производилась: вдовамъ пожизненно или до выхода въ замужество; сыновьямъ—до 17-лѣтняго возраста, если они ранѣе не были произведены въ первый офицерскій или классный чинъ; дочерямъ—до 21 года, если ранѣе не вышли въ замужество или не поступили въ монашество.

Затѣмъ, съ изданіемъ Высочайше одобреннаго 31 декабря 1870 г. временнаго штата центральнаго управленія министерства путей сообщенія, было постановлено прекратить производство половиннаго жалованья инженерамъ, отчисленнымъ къ занятіямъ въ частныя предпріятія, съ тѣмъ, чтобы лица эти вносили въ эмеритальную кассу изъ собственныхъ средствъ ежегодно по 12% съ окладовъ жалованья и столовыхъ, назначенныхъ по новому штату для состоящихъ по министерству штатныхъ инженеровъ, сообразно чинамъ, въ которыхъ отчисляемые къ частнымъ предпріятіямъ дѣйствительно состояли.

Въ 1872 году была образована, подъ предсѣдательствомъ инженера дѣйствительнаго статскаго совѣтника Добронравова, особая коммиссія для повѣрки операціонныхъ дѣйствій кассы за время съ 1861 по 1871 г. Коммиссія пришла къ заключенію, что финансовое состояніе кассы находится въ блестящемъ положеніи и что результаты операцій кассы за первый періодъ ея существованія настолько благопріятны, что даютъ возможность *безъ всякаго опасенія за какой либо вредъ для существованія кассы:* 1) оставивъ въ своей силѣ порядокъ назначенія пенсій по чинамъ, увеличить съ 1-го сентября 1872 г. существующіе оклады пенсій на 50%; 2) бездѣтнымъ вдовамъ выдавать не $^1/_2$, а $^2/_3$ пенсіоннаго оклада ихъ мужей; 3) вдовамъ съ однимъ или двумя дѣтьми назначать пенсіи не $^4/_6$ или $^5/_6$ пенсіоннаго оклада мужа, а *полный* ($^6/_6$) размѣръ оклада; 4) круглымъ сиротамъ выдавать, вмѣсто $^1/_4$ пенсіи ихъ отца, $^1/_2$ этой пенсіи, и 5) сыновьямъ умершихъ пенсіонеровъ производить пенсіи не до 17-лѣтняго возраста, а до 21; дочерямъ же—не до 21-лѣтняго возраста, а пожизненно.

Новое положеніе объ эмеритальной кассѣ, согласное съ выводами коммиссіи, было утверждено 9 (21) мая 1876 г., и были установлены нормы пенсій, на періодъ времени до 1879 г.

Вторая повѣрочная коммиссія, образованная подъ предсѣдательствомъ инженера дѣйствительнаго статскаго совѣтника Поземковскаго въ 1876 г., нашла также, что можно съ достовѣрностью ручаться за прочное существованіе кассы при увеличенныхъ окладахъ пенсій и по наступленіи третьяго разряднаго срока (1879—1885 г.).

Къ совершенно противоположнымъ выводамъ пришла третья коммиссія, образованная въ 1880 г подъ предсѣдательствомъ инженера дѣйствительнаго статскаго совѣтника Моллеріуса

Означенная коммиссія, составивъ по всѣмъ категоріямъ пенсіонеровъ новыя разсчетныя таблицы на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя выяснились въ періодъ времени дѣйствія кассы, пришла къ заключенію, что при сохраненіи размѣра вкладовъ и выдачъ пенсій по дѣйствующему Положенію, кассѣ угрожаетъ истощеніе ея средствъ въ недалекомъ будущемъ На основаніи цѣлаго ряда примѣрныхъ вычисленій были составлены весьма интересныя разсчетныя таблицы, приводившія къ заключенію объ ожидающей кассу несостоятельности. Разсчетныя таблицы эти, сопровождаемыя соотвѣтственными объясненіями и выводами и указаніемъ мѣръ для приведенія кассы въ устойчивое положеніе, составили содержаніе особой записки, которая была разослана во всѣ правленія округовъ путей сообщенія и инспекторамъ желѣзныхъ дорогъ для доставленія соотвѣтственныхъ заключеній. Къ сожалѣнію, однако, сложность самого дѣла отразилась на успѣхѣ обсужденія его съ столь широкимъ участіемъ заинтересованныхъ лицъ, вслѣдствіе чего почтенный трудъ этой коммиссіи не вызвалъ какихъ либо непосредственныхъ практическихъ мѣропріятій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Домъ бр. Петрококино

по Греческой ул. въ г. Одессѣ.

(См. № 8 «Зодчаго» 1900 г., стр. 97 и 106).

Зданіе построено А. І. Бернардацци въ 1896 г по эскизу молодого архитектора г. Бродскаго; предназначено оно подъ магазинъ и складъ заграничныхъ товаровъ. Въ плановомъ отношеніи постройка представляетъ прямоугольникъ, размѣрами 14×16,5 саж.,

вокругъ котораго во дворѣ оставлены проѣзды шириною по 2 сажени; проѣзды эти вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и свѣтовыми фонарями. Почти все зданіе состоитъ изъ одной громадной залы въ три этажа; по бокамъ ея устроены открытые балконы, поддерживаемые красивыми чугунными колоннами, отдѣланными подъ мраморъ. Балконы сообщаются съ главнымъ заломъ двумя 3-хъ маршевыми лѣстницами, находящимися въ двухъ противоположныхъ боковыхъ сторонахъ. Подвальный этажъ и третій этажъ боковыхъ частей зданія предназначены подъ склады и сообщаются между собой нѣсколькими лѣстницами, а также и подъемной машиной. Вечеромъ зданіе освѣщается электричествомъ; отопленіе—паровое, низкаго давленія.

Внутренняя и наружная отдѣлка зданія выполнены въ нѣмецкомъ ренессансѣ и отличаются, какъ и всѣ произведенія А. І. Бернардацци, тщательностью исполненія и большимъ изяществомъ. Потолокъ главной залы особенно поражаетъ своей эффектной отдѣлкой.

Техническія замѣтки.

— *Что такое бетонъ?* Подъ этимъ заглавіемъ инж. М. Гари напечаталъ въ «Thonindustrie Zeitung» небольшую замѣтку, предлагая ввести большее однообразіе и большую ясность въ терминологію бетоннаго производства и указывая на то, что подъ названіемъ «бетона» въ настоящее время разумѣются многіе, далеко не тождественныя тѣла.

Прежде всего, бетономъ называется безразлично, какъ самая бетонная масса, имѣющая отвердѣть впослѣдствіи, т. е. тѣло еще пластичное, такъ и уже отвердѣвшее, подобное камню вещество. Уже это одно, по мнѣнію Гари, способно произвести извѣстную путаницу понятій.

Вагнеръ опредѣляетъ бетонъ, какъ «ein durch ein Bindemittel zusammengehaltenes Konglomerat», т. е. конгломератъ, удерживаемый связующимъ веществомъ,—что не точно, такъ какъ конгломератомъ слѣдуетъ назвать именно всю совокупность камешковъ со связующимъ веществомъ. Хауеншильдъ опредѣляетъ бетонъ, какъ «строительный матеріалъ или тѣло (Baukörper), гдѣ, въ противуположность кладкѣ съ перевязью швовъ (Verbandmauerwerk), растворъ служитъ не только связующимъ, но и самостоятельнымъ конструктивнымъ матеріаломъ, причемъ примѣшиваемые къ нему камни, образуя одно нераздѣльное цѣлое со связующимъ веществомъ, служатъ наполнительнымъ матеріаломъ (балластомъ, Füllstoff).

Гари не соглашается и съ этимъ опредѣленіемъ, такъ какъ оно не даетъ возможности провести границу между бетономъ, содержащимъ щебень, и растворомъ, состоящимъ лишь изъ связующаго вещества и песка, безъ щебня, но употребляемымъ какъ самостоятельный матеріалъ. Между тѣмъ, напр., въ петрографіи—песчаники, т. е. мелкія, приблизительно однородныя зерна песка, связанныя цементомъ, не относятся къ конгломератамъ.

Самъ Гари предлагаетъ такое опредѣленіе: бетонъ есть всякій конгломератъ изъ продуктовъ механическаго измельченія, искусственно связанныхъ между собою какимъ либо цементирующимъ веществомъ. Далѣе, Гари предлагаетъ различать бетонъ по роду примѣняемаго балласта (щебня, гравія), указывая при этомъ родъ связующаго, если таковымъ не служитъ портландъ-цементъ.

Подобнаго рода точныя опредѣленія, какъ видно изъ сказаннаго, затрудняющія даже и нѣмцевъ, еще труднѣе для русскаго языка, недопускающаго нанизыванія цѣлаго ряда существительныхъ одного на другое. Поневолѣ приходится прибѣгать, вмѣсто сложнаго названія, къ цѣлой фразѣ.

— *Мостовая изъ асфальтовыхъ плитъ въ Цюрихѣ.* Извѣстно, что одной изъ главныхъ причинъ порчи мостовыхъ изъ прессованнаго асфальта слѣдуетъ считать слабую связь между асфальтовымъ и бетоннымъ слоями; если къ тому-же бетонъ не вполнѣ еще просохъ, на что требуется весьма много времени, то пары, выдѣляющіеся при наложеніи горячаго асфальтоваго порошка, окончательно нарушаютъ эту связь, нерѣдко образуя пустоты, или разрыхляя самый асфальтъ. Кромѣ того, самаго трамбованія далеко не достаточно для того, чтобы вполнѣ уплотнить нижніе, ближайшіе къ бетону слои асфальтоваго порошка и образовать изъ него вполнѣ компактную массу; это происходитъ лишь послѣ долговременнаго укатыванія тяжелыми колесами экипажей. Вотъ почему прессованный асфальтъ—одинъ изъ лучшихъ матеріаловъ для проѣзжей части бойкихъ улицъ—далеко не такъ хорошъ для тротуаровъ, во дворахъ, словомъ тамъ, гдѣ ѣзды мало, или вовсе нѣтъ.

Какъ сообщаетъ «Schweiz. Bauzeitung», въ Цюрихѣ нѣкоторыя улицы нынѣ вымостили, въ видѣ опыта, асфальто-бетонными, такъ называемыми «диплолитовыми» плитами системы инж. Löhr'a. Каждая такая плита, размѣрами 25×25 сант. (около 10×10 дюймовъ), состоитъ изъ двухъ слоевъ: нижняго бетоннаго, толщиной въ 3 сант., и верхняго асфальтоваго, толщиной 2 8 сант., такъ что общая толщина плиты равняется приблизительно 2½ дюймамъ. Плиты спресовываются подъ давленіемъ въ 150 атмосферъ, вслѣдствіе чего связь асфальта съ бетономъ, а также и самое уплотненіе асфальтоваго слоя должны быть весьма удовлетворительными. Кромѣ Цюриха, плиты эти примѣнены, въ видѣ опыта, мѣстами во Франкфуртѣ на Майнѣ, Кельнѣ, Мангеймѣ, Майнцѣ и др.

Основаніе дѣлается такимъ образомъ: слой щебня, толщиной около 4 верш. (18 сант.), на немъ—бетонный слой (1:10), толщиной 3½ верш. (15 сант.); затѣмъ кладется слой известковаго раствора, толщиной въ 2 сант. (нѣсколько менѣе ½ вершка), и въ него вдавливаются плиты. Швы заливаются жидкимъ цементомъ, подкрашеннымъ въ темный цвѣтъ.

Стоимость 1 кв. метра мостовой, устроенной по способу Löhr'a въ Цюрихѣ, безъ бетоннаго основанія—10 фр., вмѣстѣ съ основаніемъ – 14 фр., т. е. почти на 2 фр. дешевле сплошной мостовой изъ пресованнаго асфальта, и только на 2,40 фр. дороже брусковой мостовой изъ привознаго камня.

Одно изъ достоинствъ подобной мостовой—отсутствіе при укладкѣ ея асфальтоваго дыма, весьма стѣснительнаго для публики.

— *Новые способы лабораторнаго испытанія матеріаловъ для мостовыхъ.* Клинкеръ, употребляемый для мостовыхъ, до послѣдняго времени испытывался на крѣпость или во вращающихся барабанахъ, въ видѣ щебня (аппараты Деваля и др.), или же, въ видѣ цѣльныхъ кирпичей—на шлифовальномъ кругѣ (аппараты Баушингера, Клебе и др.). Въ обоихъ случаяхъ путемъ взвѣшиванія опредѣляется величина стиранія послѣ извѣстнаго числа оборотовъ аппарата.

Такъ, напримѣръ, въ 1897 г. съѣздъ американскихъ кирпичныхъ заводчиковъ установилъ для испытанія въ чугунныхъ барабанахъ слѣдующія однообразныя нормы: длина барабана—20 д., діаметръ—28 д.; взятое для опыта количество клинкера=0,15 объема самого барабана; число оборотовъ - 1800.

Вскорѣ выяснилось, что лучшіе (т. е., вѣроятно, болѣе осязательные) результаты получаются, если часть клинкера замѣнять чугунными шарами. При этомъ испытываемый матеріалъ уже находится въ условіяхъ, болѣе близкихъ къ дѣйствительнымъ, такъ какъ колеса экипажей подвергаютъ камни мостовой не только стиранію, но и ударамъ.

Джонсъ (Jones) предложилъ, для большей реальности испытанія, вставлять клинкерные кирпичи въ особаго рода углубленія, гнѣзда или «карманы» въ стѣнкахъ барабана, нагружая послѣдній кусками чугуна, которые при вращеніи барабана катились бы по незащищенной поверхности клинкера, какъ по мостовой. Способъ этотъ, повидимому весьма удачно воспроизводящій условія дѣйствительности, оказался на практикѣ неудобнымъ, такъ какъ укладка клинкера въ гнѣзда требуетъ много времени; болты, удерживающіе кирпичи въ гнѣздахъ, скоро расшатываются; наконецъ, крупные кирпичи гораздо медленнѣе стираются, чѣмъ мелкіе, такъ что сравненіе матеріала при неодинаковомъ форматѣ кирпича невозможно.

Одно изъ послѣднихъ видоизмѣненій барабанной пробы было слѣдующее: барабанъ стальной; въ него закладываются 12 шт. испытуемаго клинкера, а кромѣ того—225 чугунныхъ шаровъ, вѣсомъ по 1 ф., и 9 восьми-фунтовыхъ шаровъ. Клинкеръ берется обязательно высушенный, такъ какъ влажность уменьшаетъ стираніе.

Наконецъ, новѣйшій приборъ этого рода, конструкція котораго принадлежитъ Даніелю Б. Лютену въ г. Лафайетъ, штата Индіана (Соед. Шт.), описанный въ «Clay Worker», представляетъ собой видоизмѣненіе прибора Джонса. Здѣсь гнѣзда для отдѣльныхъ кирпичей устроены на внѣшней окружности вращающагося барабана, а не внутри его (какъ у Джонса), и самые кирпичи удерживаются на мѣстахъ деревянными клиньями, которыя легко подколачивать по мѣрѣ ихъ ослабленія, не прерывая самого испытанія. Давленіе на кирпичи производятся шестью чугунными дисками въ 1 ф. діаметромъ и 1 дюймъ толщиной, свободно надѣтыми на ось, такъ что они могутъ подскакивать при проходѣ подъ ними кирпича, выдающагося на 0,5—0.75 дюйма надъ поверхностью барабана; всѣ шесть дисковъ вѣсятъ около 5 пудовъ. Снаружи, чтобы пыль не разлеталась, устроенъ кожухъ. Во всемъ приборѣ нѣтъ ни одного болта или винта, что дѣлаетъ его весьма прочнымъ; равнымъ образомъ, при вываливаніи лопнувшаго кирпича не произойдетъ поврежденія машины.

Къ недостаткамъ прибора слѣдуетъ отнести, прежде всего—то, что въ немъ, по необходимости, слишкомъ велики промежутки между отдѣльными кирпичами, швы между которыми въ дѣйствительности несравненно менѣе; кромѣ того, здѣсь стиранію отведена слишкомъ незначительная роль, не соотвѣтствующая дѣйствительнымъ условіямъ, и испытаніе почти исключительно сосредоточено на дѣйствіи ударовъ.

Весьма любопытно было бы имѣть сравнительныя свѣдѣнія о параллельныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ на описанномъ приборѣ и на какомъ либо другомъ изъ болѣе извѣстныхъ.

— *Причины появленія ржавчины.* Химическіе процессы образованія ржавчины на желѣзѣ все еще нельзя считать окончательно выясненными. Такъ, многіе считаютъ необходимымъ условіемъ появленія ржавчины—присутствіе углекислоты; по опытамъ же W. R. Dunston'a, опубликованнымъ въ іюньской тетради журнала «Engineering», для ржавленія достаточно одновременнаго дѣйствія кислорода и воды (но не водяныхъ паровъ), причемъ названный изслѣдователь склоненъ считать главнымъ факторомъ въ процессѣ ржавленія – перекись водорода. Подтвержденіе этому взгляду онъ усматриваетъ въ томъ, что образованіе ржавчины предупреждается не только щелочами, но и иными веществами, и именно — могущими разрушать перекись водорода, какъ то: хромокаліевой и двухромокаліевой солью, желѣзно-синеродистымъ каліемъ (солью Гмелина), натронной селитрой и др. Въ настоящее время предпринятъ цѣлый рядъ точныхъ опытовъ съ цѣлью выясненія правдивости этой гипотезы.

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— Въ настоящее время доканчиваются работы *новаго доходнаго дома* по Измайловскому проспекту (№ 29), принадлежащаго издателю журнала «Нива» А. Ф. Марксу. Въ лицевомъ зданіи будетъ помѣщаться, кромѣ квартиръ, мужская Екатерининская гимназія. Во дворѣ будетъ помѣщаться типографія журнала. Работы ведутся по проэкту и подъ наблюденіемъ граж. инж. Н. С. Дмитріева. Фасадъ облицованъ желтымъ и краснымъ кирпичемъ, со вставками мрамора. Кронштейны и капители изъ песчаника. Облицовочный кирпичъ всевозможныхъ профилей доставляется Линднеромъ; обдѣлка фасада и мраморная парадная лѣстница работы Гвиди. Паровое центральное отопленіе и подъемная машина устраивается заводомъ Ф. Санъ-Галли. Впервые устраиваются паркетные полы берлинскимъ заводомъ Deutsche Fussboden-Fabrik, причемъ паркетный полъ вдавливается въ горячій асфальтъ, уложенный слоемъ, толщиной въ 1 дюймъ по бетоннымъ сводамъ. Устроенные такимъ образомъ паркетные полы имѣютъ большую прочность и вся толщина пола сверхъ балокъ является лишь въ 2 дюйма.—Подобные полы обходятся по 25 рублей за квадр. саж. съ матеріаломъ и работой. - Нынѣ на Вас. Остр. устраивается фабрика для выдѣлки подобныхъ половъ.

— Работы по постройкѣ *новой усыпальницы въ Петропавловской крѣпости* ведутся въ настоящее время по возведенію галлереи, соединяющей усыпальницу съ соборомъ и прилегающими къ нему царскими помѣщеніями, помѣщеніями для духовенства и проч. Въ самой усыпальницѣ стѣны выведены до пять большихъ арокъ. Внутри выводятся четыре пилона. Нижняя часть цоколя будетъ изъ сѣраго Сердобольскаго гранита, верхняя изъ Ревельскаго известняка. Базы, капители, наличники, сандрики, карнизы будутъ обработаны изъ радомскаго песчаника; внутри нѣкоторыя части будутъ облицованы мраморомъ. 12 внутреннихъ колоннъ сооружаются изъ лабрадора, добываемаго въ Волынской губерніи. Устраивается усыпальница на 62 могилы Стиль ея будетъ соотвѣтствовать стилю Петропавловскаго собора.

Какъ извѣстно, проектъ новой усыпальницы составленъ въ 1887 году покойнымъ профессоромъ Д. И. Гриммомъ, а въ 1894 году имъ же, вмѣстѣ съ А. О. Томишко, были составлены детальные чертежи съ нѣкоторыми измѣненіями противъ первоначальнаго проекта. Работы ведутся подъ личнымъ наблюденіемъ профессора А. О. Томишко. Каменныя (кирпичныя) работы производятся Инж. Н. В. Смирновымъ; начаты были подрядчикомъ Гордѣевымъ.

— 11-го Іюля с. г. состоялась закладка *городского ночлежнаго дома*, сооружаемаго въ память бывшаго товарища городского головы А Г. Прокофьева, на землѣ, предоставленной для этого городомъ, на углу Забалканскаго проспекта и М. Митрофаньевской ул., почти у самой Московской заставы. Зданіе строится по проекту и подъ наблюденіемъ архитектора И. П Соколова и обойдется около 150,000 рублей. Оно будетъ трехъ этажное, каменное; въ первомъ этажѣ будутъ помѣщаться: столовая, кухня и комнаты для администраціи; во второмъ и третьемъ этажахъ будутъ спальни на 60 кроватей каждая. Отопленіе зданія будетъ центральное, водяное; вчернѣ постройка будетъ окончена къ октябрю этого года, а освященіе зданія предположено въ августѣ будущаго года. Благодаря сосѣдству новаго ночлежнаго дома съ Горячимъ полемъ, съ его многочисленными безплатными ночлежниками, а также множеству мѣстныхъ заводовъ, ночлежный домъ является въ этой мѣстности прямо благодѣяніемъ.

— Къ 1-му октября текущаго года заканчивается *постройка грандіознаго зданія по Бол. Зелениной ул.*, на Петербургской сторонѣ, сооружаемаго Императорскимъ человѣколюбивымъ обществомъ, и предназначеннаго для дешевыхъ квартиръ. Работы ведутся по проекту и подъ наблюденіемъ гражд. инж. М. Ф. Гейслера; каменныя работы производятся инж. Н. В. Смирновымъ съ подряда. Приступлено къ постройкѣ въ маѣ. Зданіе занимаетъ пространство въ 2,000 кв. саж., выходя на четыре улицы: Б. Зеленину, Ораніенбаумскую, Колпинскую и Геслеровскій пер. На улицу зданіе будетъ 5 этажное, причемъ 3 верхнихъ этажа облицованы кирпичемъ. Два дворовыхъ флигеля будутъ шести-этажные. Всего будетъ устроено 52 магазина и 127 квартиръ,—причемъ число комнатъ колеблется отъ 2 до 7, съ ваннами, людскими и другими удобствами. Вдоль Ораніенбаумской ул. предполагается провести бульваръ, и кромѣ того въ будущемъ, выстроить больницу и амбулаторію. Стоимость всего зданія обойдется по смѣтѣ около 1,200.000 р.

— На Вознесенскомъ проспектѣ спѣшно заканчиваются работы по устройству торцовой мостовой, вмѣсто прежней брусковой. шумной, тряской и вдобавокъ быстро пришедшей въ весьма неприглядное состояніе. Экспериментъ этотъ въ свое время стоилъ не малыхъ денегъ.

— Въ нѣкоторыхъ изъ петербургскихъ газетъ было помѣщено курьезное объявленіе, гласившее: «Студентъ Института гражданскихъ инженеровъ *быстро* готовитъ въ Институтъ по *упрощенному* способу». Любопытно бы знать, что это за «упрощенный способъ»?

Какъ намъ передавали, подобное же объявленіе имѣется и въ вестибюлѣ самого Института, что, пожалуй, и не совсѣмъ удобно.

По Россіи.

— *Въ Хабаровскѣ* въ Маѣ мѣсяцѣ состоялась *закладка новаго зданія окружной артиллерійской мастерской*. Зданія мастерской будутъ расположены въ видѣ буквы Н, причемъ правая половина предназначается для мастерскихъ деревяннаго дѣла, а лѣвая —для механическаго и металлическаго дѣла; посрединѣ будутъ находиться котлы и паровыя машины, а также паровая сушильня для лѣса.

— *Постройка новыхъ зданій городской больницы въ Одессѣ* является одною изъ настоятельныхъ заботъ мѣстнаго городского управленія. Вся площадь, отведенная подъ больничныя зданія, занимаетъ свыше 8 десятинъ. Для больничныхъ корпусовъ предназначены крайнія части—правая и лѣвая, а среднюю часть участка рѣшено отвести подъ административныя и служебныя зданія. Изъ числа послѣднихъ два отдѣльныхъ корпуса—для мужской и женской прислуги, и два корпуса для цейхгауза. Всѣ зданія предполагаются двухъ-этажныя. Въ распоряженіи города имѣется спеціально на постройку больницы капиталъ въ 800.000 руб.

— Изъ *Варшавы* сообщаютъ въ «Нов.», что строительный сезонъ въ этомъ году значительно слабѣе прошлыхъ лѣтъ. Много кирпичныхъ заводовъ въ окрестностяхъ Варшавы пріостановили работы, а тѣ, которые работаютъ, терпятъ убытки, такъ какъ цѣна кирпича пала до 12 р. 50 к. за тысячу. Въ городѣ идетъ дѣятельная окраска домовъ и починка мостовыхъ, которыхъ у насъ чрезвычайное разнообразіе; что ни улица, то иная мостовая.

— *Закладка зданій новой земской больницы въ г. Александровѣ*, Владимірской губ., состоялась нынѣшнимъ лѣтомъ. Постройка каменныхъ зданій больницы со всѣми службами и новѣйшими приспособленіями обойдется земству въ 85.000 руб.

— 1-го іюня состоялось освященіе *новаго собора* въ гор. *Уржумѣ*, Вятской губ.

— Вопросъ, возбужденный нѣсколько времени назадъ относительно *устройства въ Харьковѣ пріюта-лечебницы* имени покойнаго доктора Франковскаго, въ настоящее время близокъ къ осуществленію. Для устройства его уже собрано около 40 т. руб. денегъ и имѣется обширный участокъ земли,

спеціально для этой цѣли пожертвованный городскимъ общественнымъ управленіемъ.

— *Работы по сооруженію новаго корпуса харьковскаго Императорскаго технологическаго института* будутъ закончены, по словамъ «Южн. Кр.», въ самомъ непродолжительномъ времени. Корпусъ этотъ—каменный, въ три этажа. Въ немъ отводятся помѣщенія для аудиторіи, актоваго зала, чертежнаго зала и др

Библіографія.

Искусственные песчано-известковые камни, такъ называемые силикатные и насыщенные углекислотою. Обзоръ способовъ ихъ производства и техническая ихъ оцѣнка. Составилъ *В. И. Курдюмовъ*, орд. проф. Института Инженеровъ Путей Сообщенія. СПБ. 1900. 8°, 38 стр. Цѣна 50 к.

Небольшая по объему, написанная чрезвычайно сжато, но въ тоже время весьма богатая по содержанію, брошюра эта является чрезвычайно цѣннымъ вкладомъ въ нашу техническую литературу, не только знакомя читателей съ основаніями различныхъ способовъ приготовленія песчано-известковыхъ камней (кирпича), но и давая при этомъ оцѣнку значенія всѣхъ описываемыхъ способовъ. Послѣднее весьма важно въ виду того коммерческаго и практическаго значенія, которое придается многими изобрѣтателями предлагаемымъ ими способамъ приготовленія этого матеріала,—другими словами, въ виду шумной рекламы, окружающей появленіе каждаго новаго (или выдаваемаго за новый) способа выдѣлки песчано-известковаго камня.

Сдѣлавъ краткій историческій обзоръ песчано-известковаго производства, авторъ переходитъ къ описанію отдѣльныхъ, въ различное время патентованныхъ способовъ, начиная съ открытія Михаелисомъ уплотняющаго вліянія обработки водянымъ паромъ смѣси извести и песка, и переходя затѣмъ къ способамъ Кресси, Церникова, Неффгена, Беккера и Клее, Пфейфера, Ольшевскаго и Клебера; по поводу предложеннаго послѣднимъ введенія въ смѣсь соляной кислоты, проф. Курдюмовъ совершенно основательно замѣчаетъ, что введеніе этого вещества объясняется лишь незнакомствомъ Клебера съ химіей, и, если оно и полезно, то отнюдь не для камня, а только для самого изобрѣтателя—какъ средство заручиться привилегіею

Указавъ далѣе на ничтожное количество аморфнаго кремнезема въ готовомъ камнѣ, приготовленномъ по любому изъ названныхъ способовъ, авторъ не менѣе справедливо замѣчаетъ, что названіе «силикатный кирпичъ», даваемое этому продукту многими заводами—совершенно ошибочно, такъ какъ въ немъ почти вовсе не содержится силиката — соединенія кремнезема съ известью; прочность же этого камня обусловливается лишь наружной корочкой углекислой извести, образующейся при его высыханіи за счетъ атмосферной углекислоты. Это подтверждается, между прочимъ, тѣмъ, что многократное лабораторное испытаніе на морозъ выдерживаютъ лишь образцы съ неповрежденной корочкой, т. е. цѣльные кирпичи, а не разрѣзанные пополамъ.

Далѣе излагаются вкратцѣ способы, основанные на искусственномъ насыщеніи песчано-известковой смѣси углекислотою, причемъ проф. Курдюмовъ весьма сочувственно отзывается о способѣ, предложенномъ русскимъ изобрѣтателемъ—А А. Байковымъ.

Въ заключеніе авторъ сравниваетъ качества обыкновеннаго глинянаго и песчано-известковаго кирпича, причемъ сравненіе это во многихъ отношеніяхъ оказывается въ пользу послѣдняго.

По безусловной безпристрастности сужденія, брошюра проф. В. И. Курдюмова особенно полезна для всѣхъ начинающихъ свое знакомство съ песчано-известковымъ производствомъ *В. Э.*

Выданныя привилегіи

на изобрѣтенія и усовершенствованія (по строительной части).

Отъ 22 го мая сего года за №№:

3525. Купцу **И. Кирову**, на разрѣзной штырь для дверныхъ и т. п. ручекъ.

3538. Иностранной фирмѣ «**Д-ръ Бернгарди Сынъ и Г. Е. Дрэнертъ**, машиностроительный заводъ, въ Эйленбургѣ, въ Германіи, на приспособленіе для чистки прессующаго штемпеля въ прессахъ для кирпича и плитъ.

3543. Иностранцу **Р. Бюгге**, на противупожарный щитъ для защиты строеній отъ огня и для предупрежденія распространенія пожара.

Отъ 24-го мая сего года за №№:

3557. Иностранцу **Фр. Бекеру**, на костыль для прикрѣпленія рельсовъ, воротныхъ полотенъ, крышъ, настилокъ и проч.

3561. Дворянину **Ѳ. Тарасову**, на сборникъ домовыхъ отбросовъ.

3579. Врачу **К. Богрову**, на видоизмѣненіе керосиновой печи для отопленія помѣщеній.

3592. Иностранкѣ **Б. Аффлербахъ**, на способъ полученія рисунковъ волоконъ дерева.

Отъ 26-го мая сего года за №№:

3599. Коллежскому секретарю **П. Егорову**, на разборную вентиляціонную чугунную печь.

3300 Иностранцу **Эд. В. Джайльсу**, на домовый водопроводъ съ сухими трубами.

3602. Иностранцу **Л. Конради** младш., на предохранительную клозетную покрышку изъ бумаги, тканей и проч.

3610. Иностранцу **А. М. Ланнеру**, на металлическую съ наполненнымъ конусомъ печь.

3611. Иностранцу **Э. Шнейдеру**, на аппаратъ для увлаженія воздуха.

3612. Иностранцу **А. фонъ-Гаммерштейнъ-Локстену**, на способъ настилки половъ.

3622. Иностранному «Обществу песчаниковокирпичной промышленности, **Беккеръ и Клее**», въ гор. Кёльнѣ, на способъ производства искусственныхъ камней изъ извести и песку.

Отъ 31-го мая сего года за №№:

3632. Иностранцамъ **Фр. Леману** и **П. Кользату**, на огнестойкія части зданій.

3641. Иностранцу **Г. фонъ-Госструпу**, на промывную коробку для ватерклозетовъ.

3642. Студенту Императорскаго университета **С. Башинскому**, на элиссографъ.

3649. Иностранному товариществу подъ фирмою: «Компанія комподосокъ Мегью», въ гор. Миннеаполисѣ, въ Сѣверо-Американскомъ штатѣ Миннезотѣ, на способъ производства новаго строительнаго матеріала.

3652. Отставному штабсъ-капитану **И. Мирзоеву**, на хлѣбопекарную печь, отапливаемую нефтью.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 33.
Воскресенье, 13 Августа.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 33.

Еще о мостѣ Александра III въ Парижѣ.—Квартирный вопросъ. (Продолженіе).—Необходимая поправка.—Техническія замѣтки.—Хроника.—Библіографія.—Письмо въ редакцію—Вѣдомость о постройкахъ—Объявленія.

Левъ и геній мира.—Скульпт. Гардэ.

Левъ и геній міра.—Скульпт. Далу.

Еще о мостѣ Александра III въ Парижѣ.

Наконецъ, кажется, выставка совсѣмъ готова. Если и не достаетъ чего, то во всякомъ случаѣ это пустячки, о которыхъ и говорить не стоитъ. И еще не успѣли всего окончить, какъ уже поднимаются вопросы: какъ разобрать или, вѣрнѣе, утилизировать разобранныя части.

Но такъ или иначе, теперь, когда все готово, въ полномъ ходу, однимъ изъ главныхъ пунктовъ остается, какъ было и при открытіи выставки, сооруженіе, которое на долго, если не на всегда, будетъ не только памятникомъ выставки, памятникомъ исторической эпохи, но и памятникомъ художественно-строительнымъ, въ которомъ вполнѣ сказалось искусство XIX вѣка—это мостъ имени Государя Александра III-го.

Объ этой талантливой работѣ г.г. Резаля и Альби (Résal et Alby), перекинувшихъ черезъ Сену смѣлый и граціозный мостъ въ одинъ пролетъ, со строительной точки зрѣнія было уже говорено много. Сегодня мы остановимся на художественно-декоративной его части. Здѣсь архитектура и скульптура дружно шли рука объ руку. Пилоны, спроектированные г.г. Cassien Bernard'омъ и Cousin'омъ въ концахъ моста, не смотря на то, что они состоятъ изъ 4-хъ колоннъ каждый, настолько легки, что не мѣшаютъ виду на панораму Сены. Завершаются они сильными антаблементами, на которыхъ помѣщены аллегорическія статуи Славы и Пегасовъ изъ золоченной бронзы. Они напоминаютъ, можетъ быть, собою Версаль, лѣстницу Оранжереи. Кажется, художники вдохновились декоративными формами временъ Людовика XIV, что впрочемъ въ наши дни, когда новое искусство еще не окончательно вылилось въ строго опредѣленныя формы, тѣмъ болѣе легко понять, что народный и дающій величественные силуэты стиль вполнѣ подходилъ къ задачѣ. Помѣщенныя у подножій символическія фигуры Франціи въ различныя эпохи, трактованы свободнѣе, современнѣе, если можно такъ выразиться, верхнихъ группъ, по простотѣ позъ и движенія, и тѣмъ еще болѣе гармонируютъ со свободными архитектурными линіями самого моста.

По сторонамъ этихъ пилоновъ, на отдѣльныхъ, изолированныхъ пьедесталахъ расположены символическія группы мира: (ребенокъ связываетъ гирляндами изъ цвѣтовъ льва, попирающаго аттрибуты войны). Эти прелестныя группы сработаны скульпторами Гардэ (Gardet) и Далу (Dalou).

Четыре обелиска съ канделябрами заканчиваютъ перила моста и служатъ переходомъ къ набережнымъ.

Архитекторы, декорировавшіе мостъ Александра III, боясь, вѣроятно, сухости, или вѣрнѣе — строгости металлической основы, замаскировали ее цвѣтами, а въ замкахъ поставили щиты съ гербами города Парижа и Россіи. Щиты эти поддерживаютъ, выкованныя изъ мѣди, нимфы Сены и Невы, вышедшія изъ подъ рѣзца скульптора Ресціона (Récipion).

Франція Карла Великаго. Скульпт. Ленуара.

Франція эпохи возрожденія. Скульпт. Кутана.

Франція Людовика XIV. Скульпт Маркета.

Современная Франція. Скульпт. Мишеля.

Начала мостоваго пролета отмѣчены большими художественными канделябрами, возлѣ которыхъ группы дѣтей, а связующимъ звеномъ между ними скульпторъ Морисъ (Morice) помѣстилъ прелестныя и полныя жизни фигуры «Источника» (La Source) и «Генія воды» (le Génie de l'eau).

Не смотря на различный характеръ скульптуры, нѣсколько главныхъ образцовъ которыхъ мы здѣсь даемъ, онѣ всѣ вмѣстѣ составляютъ одно гармоничное цѣлое, удивительно пополняя архитектуру. И группы побѣдъ Фреміэ (Fremiet), Штейнера (Steiner), Гранэ (Granet), символизирующія пути Славы и Мира, и декоративныя фигуры Альфреда Ленуара (Alfred Lenoir), Мишеля (Michel), Кутана (Coutan) и Маркета (Marqueste), олицетворяющія, на лѣвомъ берегу Сены, Францію Карла Великаго и современную Францію, а на правомъ берегу Францію возрожденія и Людовика XIV, не оставляютъ желать ничего лучшаго и вполнѣ содѣйствуютъ украшенію монументальной постройки, соединяющей Соборъ Инвалидовъ, эту геніальную постройку Мансара (Mansart) съ аллей, носящей имя Государя Императора Николая II.

Б. Ѳ.

Источникъ.—Скульпт. Мориса.

Квартирный вопросъ.

(*Продолженіе*).

Англійское законодательство о квартирахъ рабочихъ, во 1-хъ, стремится улучшить или закрыть негодныя жилища и во 2-хъ, оно способствуетъ постройкѣ новыхъ жилищъ для небогатаго, трудящагося люда. Между прочимъ, организуются особые комитеты съ различными подъ-отдѣлами, занимающимися тою или иною стороною квартирнаго дѣла. Эти учрежденія добились, между прочимъ, постановленія о ссудахъ строительнымъ компаніямъ изъ общественныхъ фондовъ. Такихъ ссудъ за послѣднія 20 лѣтъ въ Англіи было выдано до 20 милл. Цифра внушительная!

Во Франціи въ 1893 г. былъ изданъ обширный законодательный актъ, стремящійся помочь бѣднотѣ пріобрѣсти и владѣть недвижимостью. Законъ даетъ преимущества только тѣмъ, чьи жилища отвѣчаютъ основнымъ правиламъ гигіены и доступны самому небогатому населенію. Въ Австро-Венгріи въ 1892 г. также былъ изданъ общеимперскій законъ о квартирахъ небогатаго городского населенія. Гигіена стоитъ на первомъ планѣ. Напр., подобныя зданія, которыя содержатся согласно главнѣйшимъ требованіямъ гигіены, освобождаются отъ всѣхъ налоговъ: поземельнаго, подоходнаго и др.

За послѣдніе годы и въ Германіи возникло совершенно новое теченіе въ области квартирнаго вопроса. Оно носитъ своеобразное названіе «національной квартирной реформы». Всѣми дѣлами должна завѣдывать особая организація съ центральною властью и отдѣльными провинціальными органами, впрочемъ, довольно самостоятельными *).

Вотъ, въ немногихъ словахъ, мнѣнія иностранныхъ авторитетовъ по квартирному вопросу и краткій очеркъ того, что сдѣлано по данному вопросу заграницей

Получается общее впечатлѣніе, что безъ поддержки городскихъ управленій и государства однѣми частными силами сдѣлать что либо трудно; за частными лицами остается одна инициатива.

Между тѣмъ, въ той же иностранной практикѣ по разрѣшенію квартирнаго вопроса можно привести слѣдующій фактъ, какъ будто и не подтверждающій мнѣнія сказанныхъ авторитетовъ.

*) О чемъ либо подобномъ въ Россіи не приходилось слышать. Наоборотъ, не рѣдко приходится наталкиваться на извѣстія лишь о тѣхъ или другихъ препятствіяхъ, создаваемыхъ инициаторамъ постройки дешевыхъ жилищъ, со стороны какъ администраціи, такъ и, главнымъ образомъ, городскихъ управленій.

Одинъ изъ врачей *) рабочаго квартала въ Копенгагенѣ, наблюдая постоянно ужасную обстановку жизни рабочихъ, захотѣлъ во что бы то ни стало спасти свой городъ отъ этихъ бѣдствій. Сознавая всю несоразмѣрность благотворительной помощи извнѣ онъ понялъ что рабочіе могли разсчитывать только на свои собственныя средства, и постепенно организовалъ изъ ихъ среды огромный «строительный союзъ». Многочисленные члены этого союза вносили ежегодно небольшіе членскіе взносы; на эти деньги избранный ими комитетъ на отведенномъ отъ города свободномъ участкѣ земли, пользуясь дешевымъ кредитомъ, выстраивалъ небольшіе домики, въ двѣ квартиры каждый, и пускалъ туда за очень умѣренную плату членовъ союза, причемъ по прошествіи извѣстнаго числа лѣтъ, когда квартирная плата погашала стоимость постройки, дома становились собственностью жильцовъ. Въ первый годъ такимъ путемъ было выстроено около 80-ти домовъ, потомъ, по мѣрѣ поступленія выкупныхъ денегъ, строительная дѣятельность расширялась все болѣе и болѣе, и въ теченіе 20-ти лѣтъ выросъ цѣлый городокъ въ нѣсколько тысячъ домовъ, чистенькихъ, дешевыхъ и правильно распланированныхъ. Успѣхъ этой грандіозной строительной операціи былъ основанъ на тѣхъ же началахъ взаимопомощи и устраненія коммерческаго посредничества, которыя составляютъ душу всякихъ вообще потребительныхъ обществъ. Члены «строительнаго союза» никому не платили барышей за свои помѣщенія и поэтому они обходились для нихъ несравненно дешевле, да вдобавокъ постепенно переходили въ ихъ собственность.

Примѣръ «Копенгагенскаго строительнаго союза» показываетъ, что при извѣстной энергіи можно добиться успѣха и безъ пособій и ссудъ со стороны правительства или городскихъ управленій. Помощь города въ данномъ случаѣ выразилась лишь въ уступкѣ участка пустопорожней земли.

Въ Россіи особаго квартирнаго законодательства нѣтъ. Есть техническій и санитарный надзоръ, но онъ имѣетъ лишь внѣшнее значеніе и къ квартирному вопросу отношенія не имѣетъ, кромѣ развѣ случаевъ разногласія между домовладѣльцемъ и жильцомъ, когда послѣдній заявляетъ, что квартира неудовлетворительна въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи.

Кой-что, впрочемъ, сдѣлано для практическаго разрѣшенія этого вопроса. Такъ, напр., изъ Москвы еще въ прошломъ году былъ присланъ на утвержденіе властей уставъ Общества квартировладѣльцевъ, встрѣтившій, по словамъ газетъ, сочувствіе въ высшихъ инстанціяхъ; министерствомъ финансовъ весной этого года былъ утвержденъ уставъ кіевской артели рабочихъ, мастеровыхъ и служащихъ для пріобрѣтенія жилищъ и взаимнаго воспособленія; въ нѣкоторыхъ городахъ основываются домостроительныя общества, большею частью, впрочемъ, на коммерческой подкладкѣ. Тѣмъ не менѣе и онѣ могли-бы принести пользу въ разрѣшеніи квартирнаго кризиса.

Обращаясь, собственно, къ Петербургу, надо указать, что здѣсь давно уже функціонируетъ Общество дешевыхъ квартиръ, домъ котораго помѣщается въ Измайловскомъ полку; другой домъ съ дешевыми квартирами находится на Офицерской улицѣ. Не смотря на драконовскія правила для жильцовъ, вродѣ запрѣщенія имѣть кошекъ, собакъ и дѣтей и обязательнаго тушенія огней въ опредѣленный часъ, т. е. такія правила, которыя не вынесъ-бы мало-мальски независимый человѣкъ даже при даровой квартирѣ,—свободныхъ помѣщеній тамъ нѣтъ, и квартиры, вѣрнѣе—комнаты, передаются чуть-ли не по духовному завѣщанію: до того сильно требованіе на небольшія, недорогія помѣщенія. Затѣмъ имѣется нѣсколько домовъ для рабочихъ. Санъ-Галли устроилъ для своихъ рабочихъ цѣлую колонію; не такъ давно г-жа Степанова построила домъ съ дешевыми квартирами для вдовъ рабочихъ и т. д.;—въ общемъ, какъ сказано выше, въ Петербургѣ функціонируетъ до 17 квартирно-благотворительныхъ учрежденій, но все это, при $1^1/_2$—милліонномъ, постепенно увеличивающемся населеніи столицы, большинство котораго составляютъ бѣдняки и вообще люди недостаточные—почти что совсѣмъ не отражается на удешевленіи квартиръ, особенно небольшихъ.

Въ заключеніе упомянемъ о нѣкоторыхъ болѣе крупныхъ предпріятіяхъ послѣдняго времени, имѣющихъ цѣлью улаженіе квартирнаго вопроса для небогатой части населенія Петербурга.

1) *Общество загородныхъ недвижимостей и дорогъ.* Въ виду переполненія центральныхъ частей города и даже его окраинъ, учредители Общества,—имѣя въ виду, что однимъ изъ средствъ къ разрѣшенію квартирнаго вопроса является организація загородной жизни, при которой удобства крупныхъ населенныхъ центровъ совмѣщались бы съ выгодами деревенской жизни,—исходатайствовали Высочайшее разрѣшеніе на утвержденіе ихъ общества, которое ставитъ себѣ цѣлью, избравъ въ окрестностяхъ Петербурга наиболѣе живописныя и гигіеническія мѣста, соединять ихъ съ петербургскими рельсовыми путями и застраивать домами, преимущественно особняками, которые будутъ продаваться въ разсрочку, съ такимъ разсчетомъ, чтобы даже для людей со скромнымъ достаткомъ явилась возможность за квартирную плату выкупать въ свою собственность занимаемый домъ. На первую очередь было избрано село Токсово—мѣстность, какъ извѣстно, весьма живописная и здоровая, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, расположенная на высокомъ плоскогоріи между двумя огромными озерами (Кавголово и Хиппоярви).

Для соединенія же этой мѣстности съ Петербургомъ проектированъ рельсовый путь съ электрическимъ двигателемъ. Дорога эта должна имѣть характеръ «трамвая», отличаясь только значительною быстротою движенія. Исходными пунктами дороги предполагалось съ одной стороны Токсово, съ другой—уголъ Нижегородской и Самарской улицъ на Выборгской сторонѣ; пройдетъ она, между прочимъ, черезъ Гражданку, Ручьи, Мурино и Лаврики. Несомнѣнно, что проектируемая дорога могла бы оживить и эти мѣстности. Дѣло, однако, какъ кажется, затормозилось, вслѣдствіе какихъ-то недоразумѣній съ городскою управою относительно проведенія по городской землѣ

*) Къ сожалѣнію, въ источникѣ, откуда это заимствовано, не указано его фамиліи.

электрическаго трамвая, безъ котораго все предпріятіе теряло смыслъ.

2) *Проектъ генерала Фабриціуса.* Инженеръ-генералъ Фабриціусъ, руководствуясь тѣми же соображеніями, что и общество загородныхъ недвижимостей и дорогъ, выступилъ съ своимъ проектомъ о заселеніи обширнаго земельнаго участка за Александро-Невской лаврой, принадлежащаго Кабинету Его Императорскаго Величества. Надлежащее разрѣшеніе было получено, и съ весны 1899 г. должны были приступить къ работамъ по осушенію, разбивкѣ улицъ, распредѣленію кварталовъ, замощенію улицъ и устройству канализаціи; идея создать сначала благопріятныя во всѣхъ отношеніяхъ условія общественной жизни прежде чѣмъ приступить къ постройкамъ—заслуживаетъ сочувствія. Площадь равняется почти 160 десятинамъ и находится близъ Невы; она совершенно ровная и во время наводненій не затопляется. Въ новомъ городкѣ будетъ три сквера и одинъ паркъ. Новое поселеніе, получившее уже названіе «Царскій городокъ», находящееся въ 15-ти минутахъ ѣзды отъ Знаменской площади, будетъ соединено съ послѣдней, а также Михайловскою площадью и Варшавскимъ вокзаломъ электрическимъ трамваемъ. Участки земли отдаются на срокъ до 99 лѣтъ на слѣдующихъ условіяхъ: при заключеніи условія аренды платится единовременно отъ 25 до 50 рублей за каждую «*лицевую*» погонную сажень и отъ 35 копеекъ до 1 рубля за остальную квадратную сажень. Деньги вносятся ежегодно, кромѣ платы за «*лицевую*» сторону. Послѣ заключенія условія на аренду каждый владѣлецъ обязанъ огородить свой участокъ заборомъ извѣстнаго типа. Затѣмъ въ теченіе 10 лѣтъ каждый владѣлецъ участка обязанъ застроиться, въ противномъ случаѣ участокъ переходитъ обратно во владѣніе Кабинета Его Величества. Если случится пожаръ, уничтожившій всю постройку владѣльца участка, то арендаторъ обязанъ застроиться въ теченіе пяти лѣтъ, иначе участокъ возвращается во владѣніе Кабинета.

Въ новомъ «городкѣ» не позволяется строить никакихъ заводовъ, не позволяется дѣлать не только свалокъ, но даже какихъ-бы то ни было складовъ. Послѣднія правила вызваны соображеніями чисто гигіеническаго характера.

Генералъ Фабриціусъ предсказываетъ этому городку блестящую будущность.

Необходимые для дѣла кредиты уже испрошены и образована особая комиссія изъ пяти членовъ, чиновъ Министерства Императорскаго Двора, подъ предсѣдательствомъ генерала Фабриціуса.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Необходимая поправка.

Въ № 27 «Нед. Стр.» этого года, въ замѣткѣ «100-лѣтіе со дня рожденія проф. О. А. Бруни», вкрались невольныя неточности, повторенныя одновременно и другими періодическими изданіями. Исправляемъ ихъ согласно изслѣдованіямъ А. В. Половцова, установившаго по подлиннымъ семейнымъ документамъ Бруни совершенно точныя данныя. Прежде всего, всѣ біографіи О. А. Бруни не сходятся относительно времени его рожденія и невѣрно указываютъ городъ, гдѣ онъ родился. Однѣ днемъ рожденія его указываютъ 22 іюня 1800 г., другія — 15 декабря 1801 г.; всѣ, однако, мѣстомъ его рожденія указываютъ Москву. На самомъ дѣлѣ онъ родился 10/22 іюня 1799 г. и не въ Москвѣ, а въ Миланѣ, какъ это прописано въ его подлинномъ брачномъ свидѣтельствѣ на итальянскомъ языкѣ *), куда свѣдѣніе это было, безъ сомнѣнія, вписано изъ подлиннаго метрическаго свидѣтельства, представленнаго О. А. Бруни при совершеніи обряда бракосочетанія и, къ сожалѣнію, не сохранившагося.

Точно также невѣрны всѣ свѣдѣнія и относительно его отца Антонія Бароффи-Бруни. Въ біографіяхъ О. А. Бруни повторяется, что отецъ его—итальянецъ, реставраторъ картинъ и живописецъ по плафону, переселившійся въ Россію въ царствованіе Екатерины II или Павла I, работалъ при сооруженіи Михайловскаго замка и въ 1800 году жилъ уже въ Москвѣ. Ошибочность этого видна уже изъ того, что Михайловскій замокъ оконченъ постройкой лишь позднею осенью 1800 года; слѣдовательно, трудно допустить, чтобы одинъ изъ строителей, и притомъ именно декоративный живописецъ, уже въ іюнѣ 1800 года жилъ въ Москвѣ. Но и помимо этого противорѣчія — все это совершенно невѣрно.

Отецъ О. А. Бруни, уроженецъ г. Тигинецъ, Тигинскаго (Тессинскаго) кантона въ Швейцаріи, происходилъ изъ старинной дворянской фамиліи и славился, какъ талантливый живописецъ, состоя членомъ миланской академіи художествъ. Около 1799 г. онъ, отправивъ семейство въ Миланъ, долженъ былъ вступить въ военную службу и притомъ еще въ армію Суворова, возвращавшагося черезъ Альпы изъ Италіи. Вотъ какъ объ этомъ эпизодѣ, въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ сказано въ его формулярѣ, составленномъ впослѣдствіи въ Россіи: «Служилъ капитаномъ въ швейцарскомъ войскѣ противъ Франціи въ арміи фельдмаршала Суворова, подъ начальствомъ генерала Миллера. Въ 1799 и 1800 годахъ находился при разныхъ сраженіяхъ въ Швейцаріи, какъ то Лугано, Чертовомъ Мостѣ и пр. Раненъ былъ картечью на лбу надъ лѣвымъ глазомъ». Выйдя въ отставку, онъ не долго оставался на родинѣ; придирки всесильной въ то время наполеоновской полиціи заставили его въ 1807 году переселиться въ Россію, а въ 1808 г. онъ уже состоялъ на службѣ при Царскосельскихъ дворцахъ и, между прочимъ, за картину «Страданія Іова» былъ удостоенъ званія академика. По выходѣ въ 1817 году въ отставку, онъ переселился въ Москву, гдѣ и скончался.

Случайная военная служба отца забавнымъ образомъ отразилась на формулярномъ спискѣ его сына О. А. Бруни. Не смотря на старинное дворянское происхожденіе и утвержденіе въ россійскомъ дворянствѣ, въ графѣ «изъ какого званія происходитъ» въ формулярномъ спискѣ неизмѣнно значилось: «изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей».

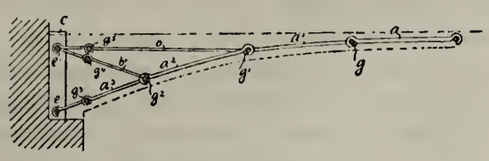
Исправляемъ также еще ошибку: знаменитая кар-

*) Вѣнчаніе О. А. Бруни съ Анжеликой (Антоновною) Серви, уроженкой Рима, происходило въ 1835 г. въ одной изъ римскихъ церквей.

тина «Мѣдный Змій» находится нынѣ не въ Эрмитажѣ, а въ Русскомъ музеѣ Императора Александра III, занимая центральное мѣсто въ одномъ изъ залъ этого музея.

Техническія замѣтки.

— *Новая желѣзо-бетонная конструкція.* Во всѣхъ доселѣ примѣнявшихся сочетаніяхъ желѣза съ бетономъ, какъ-то въ системѣ Монье и ея различныхъ позднѣйшихъ видоизмѣненіяхъ, несущія грузъ желѣзныя полосы, проволоки и т. п., проходятъ отъ одной опоры до другой, не измѣняясь ни въ числѣ, ни въ размѣрахъ поперечнаго сѣченія.



Описываемая здѣсь конструкція, на которую въ Германіи недавно выдана берлинской фирмѣ G. A. Wayss привилегія за № 109954 *), отличается существенно тѣмъ, что каждая такая полоса состоитъ изъ отдѣльныхъ звеньевъ, съ загнутыми концами, соединяемыхъ посредствомъ поперечныхъ болтовъ *g*, общихъ для цѣлаго ряда полосъ. Это даетъ возможность измѣнять количество звеньевъ, а стало быть и общее сѣченіе желѣза во всякомъ данномъ мѣстѣ желѣзо-бетонной балки, сообразно дѣйствующимъ въ этомъ мѣстѣ усиліямъ. На прилагаемомъ рисункѣ показано примѣненіе этой общей мысли къ устройству желѣзо-бетоннаго потолка въ видѣ пологаго свода

ХРОНИКА.

Петербургъ.

Театръ для народныхъ развлеченій, сооружаемый С.-Петербургскимъ городскимъ попечительствомъ о народной трезвости *въ Александровскомъ паркѣ*. Министерствомъ Финансовъ были подарены попечительству металлическія конструкціи, служившія остовомъ художественнаго павильона на Всероссійской Нижегородской выставкѣ, сооруженнаго по проекту проф. архит. А. Н. Померанцева.

Августѣйшему Предсѣдателю попечительства Принцу Александру Петровичу Ольденбургскому благоугодно было рѣшить воспользоваться этими конструкціями для возведенія театра для народныхъ развлеченій.

Въ сооружаемомъ зданіи будутъ расположены слѣдующія помѣщенія: сѣни и фойэ въ центральной части зданія, которые будетъ увѣнчаны большимъ застекленнымъ куполомъ; при фойэ въ 3 этажахъ будутъ размѣщены комнаты администраціи помѣщенія для центральнаго отопленія и вентиляціи и уборныя; налѣво отъ фойэ—зрительный залъ на 2000 ч.; еще лѣвѣе сцена съ аріер-сценой и съ постройками въ 4 этажѣ для уборныхъ артистовъ. Направо отъ фойэ залъ для гуляній, одинаковый по величинѣ со зрительнымъ заломъ; еще правѣе большая столовая, отвѣчающая по фасаду корпусу сцены. Какъ въ залахъ, такъ и въ столовой легкія металлическія галлереи. Къ столовой будетъ пристроенъ корпусъ въ 2 этажа для большой кухни и чайнаго буфета и 2 большихъ полукруглыхъ балкона, могущихъ въ лѣтнее время служить продолженіемъ столовой. Все зданіе будетъ стоять на пандусѣ высотою въ 2 аршина.

Стѣны зданія кирпичныя, достаточной толщины, чтобы только избѣжать промерзаемости. Фасадъ облицованъ свѣтлымъ кирпичемъ и украшенъ въ выступающихъ частяхъ колоннами изъ песчаника. Металлическіе столбы внутри зданія, поддерживающіе перекрытія и большой куполъ, останутся незадѣланными въ кирпичную кладку. Къ этимъ столбамъ и будутъ подвѣшены легкія металлическія конструкціи галлерей. Во всѣхъ большихъ помѣщеніяхъ по открытымъ стропиламъ сдѣлана теплая крыша, служащая для помѣщеній потолкомъ. Въ малыхъ помѣщеніяхъ бетонные своды по металлическимъ балкамъ. Стѣна, въ которой устроена зрительная арка, можетъ быть всегда замаскирована и тогда зданіе можетъ служить для чтеній, базаровъ, выставокъ и т. п.

Сцена сработана главнымъ машинистомъ Императорскихъ театровъ Н. А. Бергеромъ и будетъ представлять собой послѣднее слово театральной техники.

Приняты всѣ мѣры, чтобы сдѣлать зданіе безопаснымъ въ пожарномъ отношеніи. Такъ, напр., при большомъ количествѣ выходовъ (всѣ большіе проемы задняго фасада—двери), створки дверей снабжены электрическими замками и въ случаѣ пожара открываются автоматически при нажатіи одной кнопки; всѣ деревянныя части обшиты уралитомъ; сцену отъ зрительнаго зала можно изолировать моментально, спустивъ металлическую занавѣсь; вся сцена можетъ быть очень быстро залита водой изъ системы трубъ съ кранами, помѣщенными на колосникахъ.

За главнымъ корпусомъ стоитъ зданіе электрической станціи, вмѣщающей въ себѣ паровые котлы и электрическія машины, сила которыхъ разсчитана такъ, чтобы питать энергіей какъ театръ, такъ и весь Александровскій паркъ.

Отопленіе зданія — паровое, низкаго давленія, причемъ можно пользоваться какъ отработаннымъ паромъ отъ электрическихъ машинъ, такъ и обыкновеннымъ, отъ паровыхъ котловъ.

Вентиляція разсчитана на обмѣнъ воздуха въ 8000 куб. саж въ часъ причемъ пріемъ свѣжаго воздуха не внизу, а на высотѣ 5 саженъ отъ уровня пандуса. Кромѣ того устроенъ увлажнитель для лѣтняго времени.

Начатое въ сентябрѣ 1899 года, зданіе предполагаютъ закончить къ 6-му декабря текущаго года; такъ что постройка будетъ длиться непрерывно около 1 года и 3 мѣсяцевъ.

Составленіе проекта и техническій надзоръ поручены главному архитектору попечительства, архитектору художнику Г. И. Люцедарскому.

— *По поводу Аничкова моста* Въ газетахъ появились сенсаціонныя извѣстія о необходимости скорѣйшаго капитальнаго ремонта Аничкова моста,

*) Въ Россіи выдано охранительное свидѣтельство.

вслѣдствіе разрушенія съ теченіемъ времени какихъ-то, неизвѣстныхъ въ строительной практикѣ, «гранитныхъ» кирпичей, изъ которыхъ сложены своды пролетовъ моста. По наведеннымъ справкамъ въ механической лабораторіи Института Инженеровъ Путей Сообщенія, оказалось что въ лабораторіи дѣйствительно производились испытанія кирпичей, взятыхъ изъ пролетовъ Аничкова моста (только не на дняхъ, какъ сообщалось въ газетахъ, а еще въ прошломъ году и притомъ не гранитныхъ, а обыкновенныхъ, изъ обожженой глины), и при испытаніи на раздробленіе оказалось, что кирпичъ изъ средняго пролета выдерживаетъ давленіе на 1 кв. сант.: сухой—32 килогр. и насыщенный—45 килогр.; изъ крайняго же пролета: сухой—76 килогр. и насыщенный - отъ 56 до 100 килогр. При испытаніи на морозъ кирпичъ изъ средняго пролета послѣ 13 замораживаній началъ разрушаться по угламъ и потомъ до 25 кратнаго замораживанія разрушеніе продолжалось медленно; кирпичъ изъ крайняго пролета началъ слегка разрушаться по ребрамъ послѣ 16 замораживаній и послѣ 25-кратнаго замораживанія пострадалъ очень незначительно. Въ общемъ испытанія эти показали, что кирпичъ изъ крайняго пролета вполнѣ удовлетворителенъ, изъ средняго же—немного ниже нормальнаго.

— *Зданіе для выставокъ.* Какъ сообщаютъ газеты, недалеко отъ Петропавловской крѣпости, за скверомъ противъ биржи, нѣсколькими предпринимателями проектируется устройство грандіознаго зданія для выставокъ, концертовъ, вечеровъ и проч. Проектъ этого зданія уже готовъ; зданіе займетъ, по словамъ газетъ, площадь около 2.000 кв. саженъ, изъ коихъ около 600 кв. саженъ займетъ зимній садъ съ главнымъ заломъ, который будетъ покрытъ стеклянымъ куполомъ.

— *Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.* Къ 1 августа поступило прошеній о пріемѣ въ число студентовъ Института всего около 400; изъ нихъ до 370—на первый курсъ (110 вакансій), до 20—на второй курсъ, остальныя на высшіе курсы. Строительныя работы, вызванныя расширеніемъ Института, ведутся съ возможной поспѣшностью.

По Россіи

Постройка домовъ для бѣдныхъ евреевъ въ гор. Вильнѣ. Еврейское колонизаціонное общество въ Парижѣ, учрежденное барономъ Гиршемъ, строитъ въ Вильнѣ пятиэтажные флигеля съ квартирами по одной комнатѣ преимущественно, и съ небольшимъ числомъ квартиръ, состоящихъ изъ одной комнаты и особой кухни. Домовъ такихъ должно быть три, по 93 квартиры въ каждомъ, и, слѣдовательно, во всѣхъ трехъ будетъ около 280 квартиръ.

Наружное зданіе, длиною 30 саж., раздѣлено тремя брандмауерами на 4 части,—такъ что въ каждомъ этажѣ въ одной такой части заключается по 4 квартиры объ одной только комнатѣ и по 1 квартирѣ, состоящей изъ комнаты и кухни. Лѣстницы, ступени въ коихъ мозаичныя на цементномъ бетонѣ, такъ расположены, что съ площадки имѣется входъ въ каждыя 2 отдѣленія каждаго этажа.—Этимъ достигнуто сбереженіе въ количествѣ дорого стоющихъ лѣстницъ и не нарушилось принципа изолированія особыхъ группъ квартиръ по этажамъ. Въ виду опасности для деревянныхъ потолочныхъ балокъ отъ гриба, всѣ потолочныя балки изъ двутаврового прокатнаго желѣза. Всѣ сѣни и входы покрыты сводами, точно также какъ и кухни въ 3-хъ нижнихъ этажахъ, изъ обыкновеннаго бочарнаго (?) кирпича; въ 4-мъ этажѣ—такими же сводами по желѣзнымъ балкамъ; въ 5-мъ же этажѣ покрыты плоскими цементно - бетонными потолками съ примѣненіемъ въ нихъ установленныхъ на ребро полосъ изъ листового желѣза, вродѣ системы «Клейна». Всѣ полы по площадкамъ лѣстницъ, входамъ и сѣнямъ будутъ мозаичные, въ кухняхъ ксилолитовые, въ жилыхъ же помѣщеніяхъ обыкновенные досчатые. Всѣ переборки построены изъ кирпича толщиною въ 6 дюйм., или же изъ алебастра на желѣзныхъ полосахъ вмѣсто проволочной сѣтки, что дѣлаетъ ихъ болѣе упругими. Стѣнки эти дѣлаются изъ двойныхъ гипсовыхъ, предварительно отлитыхъ досокъ, съ соотвѣтственными углубленіями для вертикальныхъ желѣзныхъ полосъ, залитыхъ растворомъ - Производство этихъ стѣнокъ весьма удобно, и онѣ весьма прочны. Въ уширеніяхъ въ концахъ сѣней для каждой группы квартиръ устраиваются небольшія кладовыя, въ видѣ шкафовъ для храненія провизіи для каждой отдѣльной квартиры; разгородки между ними дѣлаются изъ вышеописанныхъ гипсовыхъ стѣнокъ двухдюймовой толщины. Печи изразцовыя, голландскія; для квартиръ, состоящихъ изъ одной комнаты, пристроены къ нимъ маленькіе кухонные очаги, съ такимъ устройствомъ задвижекъ, что зимой газы горѣнія, проходя по каналамъ печки, нагрѣваютъ ее, лѣтомъ же эти газы прямо уходятъ въ дымовую трубу. Каждая квартира получаетъ въ подвальномъ помѣщеніи небольшой погребъ для склада топлива, картофеля и т. п.; кромѣ того подъ каждымъ домомъ въ подвальномъ помѣщеніи находятся по двѣ хлѣбопекарныя печи.

Въ городѣ Вильнѣ не имѣется ни водопровода, ни канализаціи—а потому при устройствѣ необходимыхъ санитарныхъ приспособленій встрѣтились нѣкоторыя затрудненія. А именно, для снабженія квартиръ водою, пришлось буравить артезіанскій колодезь до глубины 36 саж.; на этой глубинѣ оказалась отличная питьевая вода, въ необходимомъ количествѣ (до 500 ведеръ въ часъ) для всего населенія домовъ. Изъ колодца вода поднимается при помощи насоса, приводимаго въ движенія лошадьми, въ желѣзный бакъ емкостію въ 1500 ведеръ, расположенный подъ чердакомъ въ среднемъ домѣ, изъ котораго посредствомъ соотвѣтственной сѣти водопроводныхъ трубъ, вода проведена во всѣ зданія. Въ каждыхъ сѣняхъ по всѣмъ этажамъ находится сливная раковина съ водопроводнымъ краномъ, пожарный кранъ и спускъ для сухого мусора.

Со среднихъ лѣстничныхъ площадокъ устроены входы въ отапливаемыя отхожія мѣста безъ промывки ихъ водою, съ просыпкою ихъ лишь торфомъ или мхомъ; писсуары же въ нихъ устроены на маслѣ. Во избѣжаніе проникания зловонія на лѣстницу и засимъ въ жилыя помѣщенія, отхожія мѣста снабжены сильною вентиляціею при помощи вытяжного канала,

подогрѣваемаго внизу печью. Экскременты изъ клозетовъ опускаются помощью особаго приспособленіи въ герметически закупоренныя бочки, лежащія на колесахъ, которыя ежедневно отвозятся. Но понятно, что этихъ бочекъ должно быть два комплекта.

Грязная вода изъ раковинъ и прачешной отводится канавками вдоль троттуаровъ въ уличныя канавки.

Кромѣ трехъ главныхъ флигелей, позади участка въ лѣвомъ углу находится одноэтажное зданіе, предназначенное для общей механической прачешной и купальни, состоящей изъ трехъ ваннъ, 8 душъ и раздѣвальни.

Въ зданіяхъ имѣются соотвѣтственно устроенныя помѣщенія для пріюта съ квартирами для надзирательницъ, — амбулаторія, отдѣльныя изолированныя комнаты для заразныхъ больныхъ, для санитарнаго надзора, лавки для мелочной продажи и т. п.

Цѣна квартиръ, смотря по ихъ величинѣ, опредѣлена отъ пяти до семи съ полтиною рублей въ мѣсяцъ, съ правомъ пользованія безъ особой доплаты всѣми вышеупомянутыми приспособленіями, пріютами и т. п.

Отдѣлка зданій хотя простая, но чистая, старательная и весьма прочная. Перила на лѣстничныхъ ступеняхъ желѣзныя кованныя, съ выдающимися частями надъ поручнями, съ цѣлью воспрепятствовать дѣтямъ ѣзды по нимъ верхомъ. Зданія снаружи не оштукатурены, чисто облицованы мѣстнымъ машиннымъ кирпичемъ; основанія въ землѣ исполнены изъ мѣстнаго булыжнаго крупнаго камня; цоколя оштукутурены цементомъ. Сообщ. арх. *Э. Гольдбергъ.*

— Въ видахъ удешевленія стоимости огнеупорныхъ построекъ, *орловское губернское земство ходатайствовало* предъ министромъ финансовъ *о пониженіи пошлинъ на желѣзо заграничнаго производства*, пригодное для такихъ построекъ. Ходатайство это, однако, не могло быть удовлетворено, въ виду того, что пониженіе пошлинъ неизбѣжно должно принести значительный ущербъ русской металлургической промышленности.

— *Красноярскъ* рѣшилъ украсить свои улицы *народнымъ домомъ* имени А. С. Пушкина. По разсмотрѣніи плана и его деталей, красноярская дума нашла его вполнѣ удовлетворяющимъ условіямъ народнаго дома, гдѣ должны помѣщаться: театръ на 650 человѣкъ, библіотека—читальня, книжный складъ и двѣ воскресныя школы; здѣсь же должны происходить народныя чтенія.

— Спасовъ храмъ, сооруженный въ Боркахъ на мѣстѣ чудеснаго спасенія Царской Семьи 17-го октября 1888 года, съ принадлежащимъ храму капиталомъ въ размѣрѣ около 20 тысячъ рублей и землею въ количествѣ 9-ти десятинъ, принятъ въ вѣдѣніе министерства путей сообщенія.

Библіографія.

Извѣстія Общества Гражданскихъ Инженеровъ № 3. Май—Іюнь 1900 г.

Содержаніе вышедшаго на дняхъ нумера «Извѣстій» крайне интересно.

Кромѣ свѣдѣній о дѣятельности Правленія, некрологовъ, журналовъ обыкновеннаго общаго и очередныхъ собраній, помѣщены нѣкоторые, наиболѣе интересные, доклады, читанные въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

Докладъ А. Г. Успенскаго «Нѣсколько словъ объ англійской народной архитектурѣ» сопровождается въ «Извѣстіяхъ» преніями по докладу, что даетъ весьма живую картину всего засѣданія и что, безъ сомнѣнія, особенно интересно для лицъ, не присутствовавшихъ въ собраніи, и для иногородныхъ товарищей.

Кромѣ того въ настоящемъ нумерѣ помѣщенъ заслуживающій большого вниманія, по важности затронутаго вопроса, докладъ Н. В Дмитріева «О страхованіи членовъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ». Докладъ этотъ представляетъ результаты большого труда по переговорамъ съ различными страховыми обществами и выясняетъ вполнѣ всѣ главнѣйшія детали по вопросу о страхованіи членовъ Общества; въ докладѣ приведены таблицы различныхъ видовъ страхованія.

Изъ приведеннаго далѣе списка книгъ, поступившихъ въ библіотеку Общества, видно насколько быстро она разростается; въ настоящее время въ ней насчитывается до 200 сочиненій.

Въ отдѣлѣ VII «Извѣстій» помѣщены извѣщенія о конгрессахъ имѣющихъ быть во время всемірной выставки въ Парижѣ и о нѣкоторыхъ конкурсахъ, объявленныхъ на составленіе различныхъ проектовъ. Въ хроникѣ находимъ свѣдѣнія о расширеніи зданія Института Гражданскихъ Инженеровъ, о работахъ нѣкоторыхъ комиссій, образованныхъ при нашихъ архитектурныхъ и техническихъ обществахъ, и пр. Всѣ эти свѣдѣнія хотя и кратки, но достаточно ясно рисуютъ нашу техническую жизнь.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ.

Въ программѣ конкурса на составленіе проекта Суворовскаго музея, опубликованной въ предыдущемъ № 32 «Нед. Стр.», невольно обращаетъ на себя вниманіе пунктъ 10-й, согласно которому, при возвращеніи авторамъ непремированныхъ проектовъ, должны быть вскрыты «секретные» конверты съ ихъ именами. Казалось бы, и безъ этого можно было бы обойтись вполнѣ удобно: при пріемѣ проектовъ и конвертовъ обыкновенно на благоустроенныхъ конкурсахъ выдаются квитанціи и впослѣдствіи всякій проектъ, оставшійся непремированнымъ, возвращается предъявителю соотвѣтствующей квитанціи; такимъ образомъ щадится самолюбіе и сохраняется полное инкогнито авторовъ, оставшихся за флагомъ.

Введеніе же требованія открывать свое инкогнито при обратномъ полученіи проекта навѣрное оттолкнетъ отъ участія въ конкурсѣ многихъ талантливыхъ художниковъ и сдѣлаетъ самый конкурсъ значительно менѣе богатымъ и оживленнымъ, чѣмъ онъ могъ бы быть при иной постановкѣ 10-го пункта программы,— на первый взглядъ кажущагося не существеннымъ.

А. Б.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 1-го по 7-е Августа 1900 г.

№№ по порядку	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
863	Петерб. ч. 3 уч.	Бол. Ружейная и Мал. Монетная ул., № 18—7.	Спокойская-Францевичъ	Спокойскій-Францевичъ	Каменный 3-хъ эт. домъ.
864	Выборг. ч.	Безбородкинскій пр и Тимофѣевская ул., № 20—22.	Спб. Духовная Консисторія.	Рейнеръ.	Постройка каменной часовни.
865	Выборг. ч. Охтен. уч.	Средне-Охтенскій пр., № 2.	Кузьминъ	Пашихинъ	Постр. 4-хъ каменныхъ одноэтажн особняковъ.
866	Васил. ч. Сувор. уч	Малый пр., № 1.	Общество временной помощи бѣднымъ	Поликарповъ.	Деревянный сарай и дворницкая.
867	Васил. ч. 1 уч.	1 линія, № 12—14	Веселов	скій.	Постройка каменн. 2-хъ эт. нежилыхъ службъ.
868	Адмиралт. 1 уч.	Невскій пр., № 12.	Шишкинъ.	Зонинъ.	Заложеніе двухъ воротъ съ устройств. оконъ и двери и проч. работы.
869	Ал.-Нев ч. 3 уч.	Наб Обводнаго кан., № 78.	Бормоткинъ.	Никифоровъ.	Надстр. 3-го эт. на камен. домѣ съ пристр. 3-хъ эт. флигеля.
870	Выборг. ч.	Ломанскій пер и Новая ул., № 5—2.	Батовъ.	Прохоровъ.	Обращеніе 3-хъ оконъ въ двери въ 1-мъ эт. каменн. дома.
871	Васил. ч. Сувор. уч.	Картошихина ул., № 65.	Трошенковъ.	Мокинъ. (черт.).	Постр. 2-хъ эт. дерев. дома, каменн. одноэтажн. флиг. и дерев. службы.
872	Васил. ч. 1 уч	9 линія и Средній пр., № 40—36—38.	Товарищество Лафермъ.	Кригеръ.	Надстр. 6-го мансардн. этажа и проч. ремонтныя работы.
873	Васил ч. 2 уч.	Пятигорская ул., № 12—3.	Котельникова	—	Постр дерев. сараевъ.
874	Петерб. ч. 2 уч.	Большой пр., № 90.	Ратке	Мульхановъ.	Постройка каменн. одноэт. службъ и дерев. сараевъ.
875	Москов. ч. 2 уч	Щербаковъ пер., № 7	Яроцкая.	Яроцкій	Передѣлка 4-хъ оконъ въ двери на улицу въ каменномъ домѣ.
876	Тоже.	Николаевская ул., № 39.	Евреинова.	Брусовъ.	Перед. въ кам. флиг. экипажн. сарая въ жилую кварт. съ нежилымъ подвал.
877	Ал.-Нев. ч	Боровая ул., № 29.	Петерсенъ.	Милановъ.	Устр. парадной лѣстницы и уширеніе оконъ въ подвалѣ каменнаго дома.
878	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Тамбовская ул. № 13—11.	Савель	евъ.	Устройство каменнаго забора.
879	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская ул., № 50.	Разсадина.	Никифоровъ.	Постройка каменнаго навѣса.
880	Литейн. ч. 3 уч.	Спасская ул. № 33—49.	Кондакова.	Зографъ.	Устр. новой бетонн. помойной ямы и общаго отхожаго мѣста.
881	Васил. ч. 2 уч.	Желѣзноводская ул., № 6.	Дмитріевъ.	Трифоновъ.	Постр. каменн. конюшни и навѣса.
882	Рожд. ч.	Мал. Болотная ул., № 13.	Соловьевъ	—	Ремонтъ 2-хъ деревянныхъ флигелей.
883	Петерб. ч. 2 уч.	Лодейнопольская и Петрозаводская ул., № 6—3.	Марковъ.	Федяковъ.	Надстр. 2-го дерев. этажа на флиг.
884	Васил. ч. Сувор. уч.	Средній пр. и Гаванская ул., № 12—11.	Иванова.	Зографъ.	Увеличеніе дерев. одноэтажн. постр.
885	Спасск. ч. 3 уч.	Сѣнная площадь, № 7.	Графиня Е. П. Крейцъ, повѣр. Александровъ.	Лебедевъ.	Устр. въ надв. флиг. новой кирпичн. стѣны въ 5 этажей и проч. работы.
886	Васил. ч. 3 уч	17 линія, № 20.	Лоргусъ.	Мерцъ.	Постр. кам. 3-хъ эт. дома съ нежил. подваломъ, прачешной и дворницкой.
887	Литейн. ч. 1 уч.	Литейный пр, № 15.	Бѣляминъ.	Балинскій.	Перед. 2-хъ оконъ въ двери и устр. новой двери въ 1-мъ эт. камен. дома.
888	Казанск. ч. 2 уч.	Гороховая ул, № 23.	Князь А. Вяземскій.	Батуевъ.	Надстр. 2-го каменн. этажа на домѣ.
889	Москов. ч. 4 уч	Обводный каналъ, № 48—39—79.	В. Ратькова-Рожнова.	Субботинъ.	Постр. деревян. 2-хъ этажн. дома съ каменной лѣстницей.
890	Петерб. ч 1 уч.	Большой пр., № 51.	Крючковъ.	Гилевъ.	Передѣлка окна и двери въ камен. домѣ
891	Нарвск. ч. 1 уч	Забалканскій пр., № 87.	Смирновъ.	Гусевъ.	Постр. каменнаго 2-хъ эт. флигеля.
892	Выборг. ч.	Саратовская ул., № 6	Михайлова.	—	Постр. камен. одноэт. сараевъ.
893	Выборг. ч. 2 уч.	Головинская ул, № 38.	Ольцевъ.	Самойловъ.	Постр. 2-хъ эт. дерев. сараевъ.
894	Васил. ч. Сувор. уч	Симанская ул. и Малый пр., № 6—17.	Зайкинъ.	Петровъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. жил. флигеля.
895	Тоже.	Симанская ул., № 16—18.	Еремѣева.	Зографъ.	Постр. камен. 6-ти этажн. дома и каменн. 2-хъ эт. флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл пол., 8-я рота, д. № 20.

1900 г. № 34.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 20 Августа.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 34.

Въ Императорскомъ Спб. Обществѣ Архитекторовъ.—Квартирный вопросъ (Окончаніе).—Опыты надъ дѣйствіемъ морской воды на вяжущія вещества. — Обзоръ привиллегій, выданныхъ въ 1899 г. (Продолженіе). — Техническія замѣтки. — Хроника. — Къ свѣдѣнію. — Вѣдомость о постройкахъ — Объявленія.

Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ, въ экстренномъ общемъ собраніи 10-го августа, принимало у себя своего заграничнаго сотоварища, извѣстнаго берлинскаго архитектора, профессора Валле.

Профессоръ Валле уже давно занимается какъ біографіей, такъ и критической разработкой дѣятельности извѣстнаго въ началѣ прошлаго столѣтія нѣмецкаго скульптора - зодчаго А. Шлютера, скончавшагося въ Россіи при Петрѣ Великомъ въ званіи оберъ-баудиректора. Для изслѣдованія этого послѣдняго, до сихъ поръ совершенно не выясненнаго періода въ исторіи знаменитаго художника, какъ по архивнымъ даннымъ, такъ и вообще по всему матеріалу, который окажется доступнымъ, проф. Валле рѣшился посѣтить Петербургъ, а если окажется нужнымъ, то и Москву, и Варшаву.

Проф. Валле, пользуясь своимъ пребываніемъ въ Петербургѣ, любезно согласился подѣлиться собранными имъ свѣдѣніями съ своими петербургскими собратьями по искусству, что и сдѣлалъ въ засѣданіи 10-го августа.

По прибытіи г. Валле въ собраніе, гр. П. Ю. Сюзоръ представилъ его какъ неутомимаго, безкорыстнаго изслѣдователя дѣятельности Шлютера, этого замѣчательнаго и для Россіи архитектора и скульптора своего времени, причемъ указалъ на то, что готовность г. Валле, члена Берлинскаго общества архитекторовъ, сдѣлать свое сообщеніе въ средѣ петербургскихъ архитекторовъ, послужитъ новымъ доказательствомъ связи, которая существуетъ между однородными учрежденіями — Берлинскимъ и С.-Петербургскимъ обществами архитекторовъ. Проф. Валле, поблагодаривъ собраніе за сердечный пріемъ, приступилъ къ чтенію своего доклада.

Докладъ г. Валле имѣлъ, между прочимъ, цѣлью привлечь интересъ русскаго общества къ личности Шлютера, дѣятельность котораго въ Россіи, хотя и кратковременная, не прошла безъ слѣда для русскаго зодчества.

Прежде чѣмъ охарактеризовать дѣятельность Шлютера въ Петербургѣ, профессорѣ Валле познакомилъ слушателей въ краткихъ чертахъ съ біографіей знаменитаго художника, при чемъ разъяснилъ нѣкоторыя неточности въ его біографіяхъ. Такъ, напр., въ исторіи Петербурга Петрова положительно удостовѣряется, что Шлютеръ въ Россіи не работалъ, такъ какъ, будто бы, скончался на пути изъ Берлина, не достигши Петербурга. На самомъ дѣлѣ это невѣрно. Прибывъ лѣтомъ 1713 года въ Петербургъ, Шлютеръ до самой смерти, послѣдовавшей послѣ утомительной неустанной художественной и строительной дѣятельности въ 1714 году,—постоянно находился въ близкихъ, непосредственныхъ сношеніяхъ съ Петромъ Великимъ.

Неизвѣстно, на основаніи какихъ соображеній Петровъ утверждалъ, что Шлютеръ умеръ по дорогѣ въ Россію, и проф. Валле приводитъ въ опроверженіе этого цѣлый рядъ неоспоримыхъ данныхъ. Такъ, въ запискахъ современнаго Шлютеру полковника Брюса подробно говорится о широкой дѣятельности Шлютера въ Петербургѣ; о пребываніи и службѣ его въ Россіи также свидѣтельствуютъ прошенія вдовы его Петру Великому и затѣмъ Екатеринѣ I; кромѣ того, то же подтверждаютъ сенатскіе указы того времени, гдѣ говорится о производившихся подъ его наблюденіемъ работахъ.

Андрей Шлютеръ, сынъ малоизвѣстнаго скульптора, родился въ маѣ 1664 г. въ гор. Гамбургѣ; въ 1672 г. онъ уже учился въ мастерской скульптора Заповіуса въ Данцигѣ, а съ 1786 года работалъ въ Варшавѣ. Историкъ Гурлитъ приписываетъ Шлютеру въ Варшавѣ постройку двухъ дворцовъ (Кражинскаго и Вилламова), однако проф. Валле не считаетъ возможнымъ признать въ указанныхъ дворцахъ Шлютеровскаго характера, и вообще считаетъ невѣроятнымъ, чтобы Шлютеръ въ это время уже занимался самостоятельными постройками. Въ 1694 г. Шлютеръ былъ призванъ курфюрстомъ Фридрихомъ III (съ 1701 года

король Фридрихъ I) въ Берлинъ, какъ скульпторъ и преподаватель во вновь созидаемой академіи художествъ; въ 1695 году онъ былъ назначенъ однимъ изъ 4 директоровъ академіи, а въ 1696 году посланъ въ Италію для пріобрѣтенія гипсовыхъ античныхъ слѣпковъ

По возвращеніи изъ Италіи началась самая богатая дѣятельность Шлютера, какъ скульптора и какъ зодчаго. Изъ его работъ этого времени можно указать знаменитый памятникъ курфюрсту и постройку Берлинскаго дворца, помимо цѣлаго ряда другихъ построекъ, декоративныхъ работъ въ Берлинѣ, Потсдамѣ и другихъ мѣстахъ.

Въ 1713 году умеръ король Фридрихъ I, а преемникъ его Фридрихъ Вильгельмъ I, желая сократить чрезмѣрные расходы предшествующаго царствованія, первымъ дѣломъ сократилъ число и жалованіе художниковъ.

Петръ Великій, пользуясь этимъ обстоятельствомъ, пригласилъ Шлютера къ себѣ въ качествѣ обер-баудиректора. Прибывъ лѣтомъ 1713-го года въ Петербургъ, Шлютеръ до самой смерти, по утвержденіямъ современниковъ, былъ заваленъ всевозможными работами. Надъ этимъ періодомъ дѣятельности Шлютера, какъ уже выше сказано, профессоръ Валле производитъ свои изслѣдованія и надѣется, что къ 200-лѣтію основанія Петербурга будетъ пролитъ полный свѣтъ на послѣдній годъ дѣятельности столь выдающейся личности, какую представлялъ знаменитый строитель Берлинскаго дворца, знаменитый ваятель лучшаго памятника своего времени.

Перейдя къ тому, какія постройки Шлютеръ производилъ въ Россіи, какіе проекты можно и слѣдуетъ ему приписать, проф. Валле выразился весьма осторожно. Большинство построекъ того времени или погибло, или сильно измѣнено. Есть основаніе предполагать, что Шлютеръ работалъ надъ украшеніями лѣтняго дворца, составилъ первоначальный проектъ грота въ лѣтнемъ саду, производилъ постройки въ Кронштадтѣ и Петергофѣ; его вліянію можно также приписать измѣненіе существовавшихъ проектовъ Петропавловскаго собора и стараго Зимняго Дворца.

Какую долю во всѣхъ этихъ работахъ слѣдуетъ приписать Шлютеру, надъ этимъ проф. Валле въ настоящее время производитъ изслѣдованія.

Докладъ г. Валле иллюстрировался массою чертежей, фотографій и старинныхъ эстамповъ.

Собраніе поблагодарило докладчика шумными рукоплесканіями.

Можно надѣяться, что безкорыстный трудъ уважаемаго профессора не пройдетъ безслѣдно и для русскихъ зодчихъ, и что найдутся труженики, которымъ удастся освѣтить первыя страницы въ исторіи зодчества нашей сѣверной столицы. Наши архивы полны драгоцѣнными матеріалами; нашъ Эрмитажъ хранитъ неоцѣнимый рядъ рисунковъ того времени; наши библіотеки изобилуютъ неразработаннымъ матеріаломъ, и стоитъ только серьезно взяться за этотъ вопросъ, чтобы дать полную картину развитія и застройки излюбленнаго дѣтища Петра Великаго,— картину болѣе полную, чѣмъ намъ далъ Петровъ, болѣе серьезную, чѣмъ труды Пыляева, вообще картину, достойную столицы Петра Великаго.

Квартирный вопросъ.

(Окончаніе).

3) *Новый Петербургъ.* Компанія петербургскихъ и московскихъ (по словамъ газетъ) капиталистовъ (?) задумала и уже начала приводить въ исполненіе болѣе грандіозное предпріятіе, а именно постройку подъ бокомъ у столицы новаго города, могущаго вмѣстить 400—500 т. жителей; городъ предположено было назвать «Новымъ Петербургомъ». Расположенъ онъ на островѣ Голодаѣ, и занимаетъ около 600 тысячъ кв. саж. Помощью раціональной канализаціи предполагалось осушить всю мѣстность, нѣсколько (около 2 саж.) приподнявъ ее; для защиты же отъ наводненій предполагалось огражденіе дамбами, со стороны какъ р. Малой Невы, такъ и рѣчки Смоленки; высота дамбъ разсчитана на максимумъ подъема воды за послѣднія два столѣтія. Дома предполагались всевозможныхъ типовъ—каменные, деревянные, обшитые камнемъ и изъ ксилолита (домики для рабочихъ), всего около 600 домовъ. Квартиры проектированы различной величины, преимущественно въ 2—3 комнаты. Электрическое освѣщеніе должно было быть проведено во всѣ квартиры. За небольшую ежемѣсячную приплату квартирантъ черезъ извѣстное время могъ пріобрѣсть квартиру въ полную собственность и, кромѣ того, принимать участіе въ прибыляхъ. Соединяться съ остальными частями города «Новый Петербургъ» долженъ при помощи электрическаго трамвая, проѣздъ на которомъ для квартирантовъ новаго города предполагался безплатнымъ. Къ осени 1899 года предполагалось закончить вчернѣ до десяти 4-хъ этажныхъ домовъ.

Предпріятіе это въ свое время заставило о себѣ заговорить. Въ газетахъ то и дѣло встрѣчались извѣстія: «въ Новомъ Петербургѣ работы по сооруженію дамбъ идутъ съ чисто американской быстротой»... «на дняхъ въ Новомъ Петербургѣ будетъ приступлено къ закладкѣ слѣдующаго корпуса»... «забойка свай для устройства защитной дамбы со стороны взморья идетъ весьма успѣшно».. и т. д., и т. д. Грандіозность замысла и широта, съ которою были начаты подготовительныя работы, вселяли во всѣхъ полную увѣренность въ томъ, что въ дѣло дѣйствительно вложены солидные капиталы. Однако, не прошло, кажется, и года, какъ въ тѣхъ же газетахъ появилось извѣстіе, что общество постройки «Новаго Петербурга» затрудняется оправдать какой-то свой, сравнительно даже небольшой вексель. Съ тѣхъ поръ извѣстій о «Новомъ Петербургѣ» въ газетахъ не появлялось.

Какъ намъ удалось узнать, въ настоящее время никакихъ работъ здѣсь не производится и лишь, какъ воспоминаніе о бывшей здѣсь строительной дѣятельности, одиноко возвышается пятиэтажный каменный корпусъ, выстроенный вчернѣ подъ надзоромъ техника Розинскаго, и такъ и оставшійся въ незаконченномъ видѣ.

Говорятъ, что причиною неуспѣха была недобросовѣстность одного изъ компаніоновъ, и пока ничего

неизвѣстно: явятся-ли новые капиталы, чтобы докончить это такъ широко задуманное и начатое дѣло, или про него можно лишь сказать, что оно «отцвѣло, не успѣвши расцвѣсть». Къ довершенію всего, городская управа сбирается его окончательно доконать, возбуждая искъ о неправильномъ захватѣ забивкою свай нѣсколькихъ десятинъ городского воднаго пространства.

4) Общество «*Самопомощь*». Обществу этому, основанному нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что-то не везетъ. Сколько времени составлялся его уставъ—не знаемъ, но судя по послѣдующимъ дѣйствіямъ членовъ общества, составленіе его заняло не мало времени. Уставъ былъ представленъ на утвержденіе, но затѣмъ вскорѣ же выяснилась трудность созданія общества по выработанному уставу, вслѣдствіе сдѣланныхъ въ немъ министромъ финансовъ измѣненій относительно основного капитала общества, предположеннаго по уставу въ 12,500 руб., раздѣленныхъ на 50 акцій по 250 руб. каждая, а теперь, согласно внесеннымъ измѣненіямъ, опредѣляющагося въ 100 тыс. руб., раздѣленныхъ на 200 акцій по 500 руб. каждая. Въ виду того, что взносъ 500 руб. за каждую акцію и въ тоже время ежемѣсячное погашеніе долга за постройки и землю не для всѣхъ членовъ общества можетъ быть посильнымъ, а также въ виду разныхъ неудобствъ, встрѣчаемыхъ въ самомъ уставѣ, какъ, напр., относительно учредительскихъ правъ, возможности дальнѣйшаго развитія общества и неотчуждаемости акцій даже послѣ погашенія долга и пр., предварительно избранная изъ членовъ комиссія предложила въ собраніи достигать своихъ цѣлей совокупными усиліями безъ всякаго устава, съ чѣмъ и согласилось собраніе, рѣшившее, не дожидаясь утвержденія устава, пріобрѣсти потребную площадь земли для возведенія на ней желаемыхъ построекъ на общее всѣхъ членовъ общества имя, въ общее владѣніе, на правахъ полной собственности. Обществу уже предложено къ пріобрѣтенію нѣсколько участковъ земли гг. Подобѣдовымъ (учредитель общества), Никукевичемъ и Тарасевичемъ. Наиболѣе удобнымъ былъ признанъ участокъ земли г. Подобѣдова при ст. Поповка (на мѣстѣ того же названія) по Николаевской жел. дорогѣ, въ количествѣ 40 десятинъ. Землю предполагалось раздѣлить на 200 участковъ по 400 кв. саж., стоимостью 100 руб. участокъ. Деньги за постройку взыскиваются ежемѣсячными взносами по 12 руб. съ тысячи руб. (стоимость постройки), такъ что усадьба оплачивается совсѣмъ въ 10 лѣтъ. Затѣмъ поступило еще предложеніе отъ г. Хитрово, уступавшаго землю по 250 р. за десятину (вмѣсто 500 р., въ которые обходится десятина земли г. Подобѣдова), тоже съ разными льготами. Нѣкоторые однако находили землю г. Хитрово неудобной, по сырости мѣстности. Въ результатѣ мнѣнія раздѣлись и половина изъ присутствовавшихъ (всего было 50 лицъ) высказалась за пріобрѣтеніе земли отъ г. Подобѣдова, а другая признавала необходимымъ вызвать еще желающихъ продать земли, чтобы имѣть лучшій выборъ.

Съ г. Подобѣдовымъ дѣло, однако, не состоялось вслѣдствіе различныхъ недоразумѣній, и общество намѣтило себѣ другой участокъ, именно имѣніе г. Ивашкина «Бугры», находящееся въ 4—5 верстахъ отъ ст. «Поповка» Николаевской жел. дор., но и это предположеніе не осуществилось. Тоже самое, кажется, послѣдовало и съ третьимъ намѣченнымъ участкомъ, и въ какомъ положеніи находится дѣло—извѣстій пока нѣтъ, хотя, судя по всему, можно кажется, не рискуя, сказать:

«Суждены намъ благіе порывы,
Но свершить ничего не дано».

А жаль, такъ какъ въ основу этого общества положена наиболѣе симпатичная идея.

Затѣмъ, недавно, по иниціативѣ чиновъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, возникло еще новое общество квартирной взаимопомощи лицъ, состоящихъ на государственной, по гражданскому и духовному вѣдомствамъ и общественной службѣ. Новое общество также остановилось на мысли устройства жилищъ внѣ городской черты, при условіи, разумѣется, скораго и недорогого сообщенія.

Вотъ и все, кажется, что было предпринято для урегулированія квартирнаго вопроса въ Петербургѣ. До конца же доведены будутъ, вѣроятно, лишь проекты генерала Фабриціуса и, пожалуй, Общества загородныхъ недвижимостей и желѣзныхъ дорогъ. На благополучное окончаніе другихъ предпріятій особенно надѣяться нельзя, а упомянутыя два предпріятій, особенно первое, очень далеки отъ идеи взаимопомощи. *Гр. Букешинъ.*

Опыты надъ дѣйствіемъ морской воды на вяжущія вещества.

Въ недавно вышедшемъ томѣ «Сообщеній Берлинскихъ техническихъ испытательныхъ станцій» помѣщенъ обширный отчетъ инженера М. Гари, касающійся недавно законченной серіи опытовъ надъ дѣйствіемъ морской воды на смѣшанныя вяжущія вещества. Къ отчету приложены многочисленныя таблицы и графики; здѣсь же мы ограничимся краткимъ сообщеніемъ главнѣйшихъ результатовъ, которые удалось добыть при этихъ испытаніяхъ.

Первоначальнымъ поводомъ къ этимъ опытамъ послужила опубликованная д-ромъ Михаелисомъ брошюра *), въ которой онъ, на основаніи собственныхъ изслѣдованій, доказываетъ, что наиболѣе богатыя известью вяжущія вещества обладаютъ наименьшей прочностью въ морской водѣ, и что свободная (или освобождающаяся во время твердѣнія) известь является главной причиной разрушенія, наступающаго впослѣдствіи. Какъ средство для устраненія этой опасности, Михаелисъ предлагалъ примѣшивать пуццоланическія вещества, образующія цементъ при соединеніи съ освобождающимся гидратомъ извести, и предотвращающія самостоятельное отложеніе этого гидрата въ видѣ кристалловъ.

Для того, чтобы оцѣнить всю серьезность поднятаго Михаелисомъ вопроса, необходимо имѣть въ виду, что именно лучшіе портландъ-цементы, обладающіе большою крѣпостью на разрывъ и достаточно медленно схватывающіе, по своему составу приближаются къ высшему предѣлу нормальнаго гидромодуля; иначе

*) Das Verhalten der hydraulischen Bindemittel zum Meerwasser. 1896.

говоря — содержаніе въ нихъ извести гораздо ближе къ высшему, чѣмъ къ низшему предѣлу. Всѣ подобные цементы употребляются только въ смѣси съ пескомъ, а иногда еще даже съ прибавкой извести (въ видѣ смѣшанныхъ растворовъ), но никогда не въ смѣси съ пуццоланою или трассомъ. Слѣдовательно, изъ за словъ Михаелиса выглянулъ грозный призракъ разрушенія—и притомъ довольно быстраго—всѣхъ многомилліонныхъ приморскихъ сооруженій, возведенныхъ за послѣднія 15—20 лѣтъ главнымъ образомъ именно на портландъ-цементѣ.

Общество германскихъ заводчиковъ портландъ-цемента выступило съ возраженіями *) противъ высказанныхъ Михаелисомъ положеній, опираясь не только на установившееся убѣжденіе въ томъ, что портландъ-цементъ не нуждается въ улучшеніи его искусственными примѣсями, но и на производящіеся обществомъ съ 1894 г. опыты на островѣ Sylt'ѣ, доказавшіе превосходство портландъ-цемента надъ прочими гидравлическими веществами, а въ томъ числѣ и надъ трассо-известковыми растворами.

Но надъ смѣсью цемента съ трассомъ непосредственныхъ опытовъ произведено не было, кромѣ 4-недѣльныхъ лабораторныхъ испытаній (вода была взята изъ Нѣм. моря), не обнаружившихъ замѣтнаго улучшенія качествъ цемента отъ примѣси трасса, предсказывавшагося Михаелисомъ.

Почти одновременно съ этимъ, группа рейнскихъ заводчиковъ, продающихъ трассъ, въ отвѣтъ на возраженіе общества заводчиковъ портландъ-цемента, представила заявленіе, въ которомъ указывала на недостаточную тщательность испытаній, касавшихся трасса и производившихся лицами, практически мало знакомыми съ этимъ матеріаломъ.

Разгорѣвшійся такимъ образомъ споръ необходимо было рѣшить не иначе, какъ путемъ новыхъ, какъ можно болѣе тщательно обставленныхъ испытаній, для производства которой образовалась комиссія изъ представителей прусскаго министерства общественныхъ работъ (Ланге, Фюльшеръ, Эгеръ и Кратцъ), техническихъ испытательныхъ станцій (Финкенеръ, Мартенсъ и Гари), правленія общества цементныхъ фабрикантовъ (Дельбрюкъ и Дикергофъ), владѣльцевъ трассовыхъ копей, и самого д-ра Михаелиса. Ближайшая задача комиссіи, начавшей свои занятія съ 1 февраля 1897 г., заключалась въ томъ, чтобы выработать совершенно правильный планъ подробнѣйшихъ изслѣдованій для лабораторіи на островѣ Sylt'ѣ. Цементы были избраны уже употреблявшіеся при испытаніяхъ лабораторіи и потому хорошо извѣстные, а именно:

A. Портландъ-цементъ съ низовьевъ Одера, приготовленный мокрымъ путемъ (известнякъ—мѣлъ), богатый известью и бѣдный глиноземомъ.

B. Портландъ-цементъ изъ Шлезвига, приготовленный по сухому способу, съ высокимъ содержаніемъ какъ извести, такъ и глинозема. Впослѣдствіи оказалось, что этотъ цементъ не удовлетворяетъ требованіямъ, и тотъ же заводъ доставилъ цементъ другой партіи, обозначенный литерой *D*.

C. Портландъ-цементъ рейнскаго завода, также приготовленный по сухому способу, съ малымъ содержаніемъ извести и высокимъ—глинозема.

Какъ примѣсь, употреблялись трассъ и, параллельно — очень мелкій песокъ; послѣдній былъ взятъ именно съ цѣлью выяснить, дѣйствуетъ ли примѣсь трасса исключительно механическимъ образомъ, или же здѣсь дѣйствительно имѣетъ мѣсто химическое воздѣйствіе.

Трассъ доставлялся изъ копей долины Нетты (Plaidt); песокъ—молотый кварцевый песокъ изъ Hohenbocka; размолъ того и другого былъ одинаковый по мелкости.

Въ качествѣ песка для раствора брали нормальный песокъ изъ Фрейенвальда, обычно употребляемый въ Германіи для лабораторныхъ испытаній цемента; кромѣ того, для двухъ серій образцовъ изъ 1 ч. цемента на 4 ч. песка, испытывавшихся спустя 7 дней, 90 дней и 1 годъ, брали непросѣянный фрейенвальдскій песокъ.

Кромѣ этихъ двухъ серій, были изготовлены слѣдующіе образцы:

1. Изъ каждаго изъ поименованныхъ выше цементовъ, въ смѣси съ нормальнымъ пескомъ 1 : 2, 1 : 3 и 1 : 4; испытанія какъ на разрывъ, такъ и на сжатіе—черезъ 7, 28, 90 дней, 1 годъ и, кромѣ того, еще предстоитъ испытаніе, срокъ коего пока еще не назначенъ.

2. Тѣ же пропорціи смѣси и сроки испытаній, что и въ предыдущей категоріи, но вмѣсто чистыхъ цементовъ взяты смѣси ихъ съ трассомъ, а именно:

52 ч. цемента A съ 48 ч. трасса (все по вѣсу);
55 » » B » 45 » »
60 » » C » 40 » »

3. То же, что во 2-й категоріи, но въ растворахъ 1 : 2 и 1 : 4, вмѣсто трасса взятъ мелкій, молотый песокъ.

4. Растворы 1 : 2 и 1 : 4; образцы — двухъ возрастовъ; вяжущимъ служитъ въ каждой серіи:

65 ч. цемента A съ 35 ч. трасса
67 » » B » 33 » »
70 » » C » 30 » »

Вѣсовыя отношенія между каждымъ цементомъ и примѣшиваемымъ къ нему трассомъ опредѣлялись по указаніямъ д-ра Михаелиса, сообразно составу цемента, т. е. содержанію въ немъ извести; чтобы найти по возможности границы химическаго воздѣйствія, были сдѣланы смѣси съ умышленно высокимъ содержаніемъ трасса. Наконецъ, чтобы опредѣлить, гдѣ кончается химическое дѣйствіе и начинается чисто механическое, обусловленное единственно лишь заполненіемъ промежутковъ, нѣкоторыя серіи испытаній были повторены съ замѣной трасса мелкимъ пескомъ въ той же пропорціи.

Какъ изготовленіе, такъ и храненіе образцовъ были обставлены самыми мелочными предосторожностями. Для храненія ихъ, возлѣ морской пристани, были построены особые резервуары; образцы были связаны въ пакеты, по 5 и 10 штукъ вмѣстѣ, и уложены такимъ образомъ, чтобы во время отлива они, не просыхая совершенно, тѣмъ не менѣе на нѣсколько часовъ обнажались отъ воды. Такимъ образомъ дости-

*) Thonindustrie—Zeitung, 1896, стр. 838.

галось періодическое просачиваніе воды сквозь образцы, и вмѣстѣ съ тѣмъ было устранено не поддающееся контролю вліяніе ударовъ волнъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЗОРЪ ПРИВИЛЕГІЙ,

выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части въ теченіе 1899 года.

(*Продолженіе* *).

44. **В. Валлеръ.** *Усовершенствованія въ черепицахъ.* № 1658. 31 января (заявл. 21 апрѣля 1897 г.). Черепица — ромбическая (или квадратная), или съ криволинейнымъ контуромъ, отличается тѣмъ, что закраины ея не непрерывныя, но прерываются промежутками, образуя вдоль каждой стороны черепицы два выступа, снабженныхъ желобками; для прикрѣпленія къ обрѣшеткѣ служатъ два паралельныхъ между собой выступа, находящіеся на нижней сторонѣ, посрединѣ черепицы.

45. **О. Стандовъ.** *Фальцовая черепица.* № 1790, 24 февр. (заявл. 27 ноября 1897 г.). Фальцовая черепица со скошенными углами и волнистымъ поперечнымъ ребромъ, входящимъ въ соотвѣтственный желобокъ сосѣдней черепицы, отличается тѣмъ, что на нижней сторонѣ того конца ея, который снабженъ вышеупомянутымъ ребромъ, имѣются еще угловые придатки или клинья, изъ которыхъ одинъ, находящійся на гладкой сторонѣ черепицы, имѣетъ желобки (фальцы), а другой, на фальцовой сторонѣ—имѣетъ гладкую поверхность, чѣмъ достигается плотное соединеніе въ углахъ.

46. **К. Викке.** *Черепица съ фальцами и прессъ для ея изготовленія.* № 1804, 26 февраля (заявл. 17 нояб. 1897 г.). Черепица цементная хотя можетъ быть и изъ иного матеріала; она ромбической формы, съ закраинами, и отличается тѣмъ, что канавки верхнихъ закраинъ имѣютъ наибольшую глубину у верхняго угла, сходя на-нѣтъ къ среднимъ угламъ; имѣются вырѣзы для крючковъ, прикрѣпляющихъ ее къ обрѣшеткѣ, и особой формы выступы и выемки въ углахъ. Прессъ снабженъ коническимъ каткомъ, который при укатываніи матеріала въ формѣ движется по дугѣ круга, причемъ ось его однимъ концомъ прикрѣплена на шарнирѣ. Рама, выдѣлывающая закраины, имѣетъ горизонтально-подвижную доску.

47. **А. Вейль.** *Цементная черепица и прессъ для ея изготовленія.* № 2790, 22 ноября (заявл. 14 янв. 1897 г.). Ромбическая черепица, закраины которой снабжены выступами и впадинами, при укладкѣ входящими другъ въ друга. Стыки у срѣзанныхъ угловъ перекрываются при помощи жестяныхъ пластинокъ. Прессъ принадлежитъ къ типу черепичныхъ прессовъ съ выдвижной матрицей и отличается примѣненіемъ фасоннаго металлическаго листа для формовки углубленій на закраинахъ, а также многими, менѣе существенными деталями механизма.

48. **П. Тренке.** *Усовершенствованный ручной рычажный прессъ для выдѣлки черепицъ и кирпича.* № 1779, 24 февраля (заяв. 2 авг. 1897 г.). Прессъ снабженъ эксцентрикомъ съ рычагомъ и противовѣсомъ для нажатія на верхнюю формовую доску, которая поднимается дѣйствіемъ рессорныхъ пружинъ.

49. **Ф. Конъ** и **Г. Брункгорстъ.** *Форма для строительныхъ плитъ съ профилированными краями.* № 1959, 31 марта (заявл. 29 сент. 1897 г.). Предлагаемыя плиты имѣютъ на верхней и нижней постеляхъ, посрединѣ, выемки, въ которыя входятъ выступающія части постелей слѣдующаго ряда кладки; въ заусенкахъ плиты имѣютъ рядъ коническихъ, глубокихъ впадинъ, затвердѣвая въ которыхъ растворъ образуетъ подобіе шиповъ, связывающихъ плиты; по постелямъ и заусенкамъ кругомъ всей плиты проходитъ, кромѣ того, желобокъ. Форма—общая для приготовленія сразу нѣсколькихъ такихъ плитъ, формируемыхъ на ребро, и раздѣляемыхъ вставленными въ форму гладкими перегородками; стѣнки формы — откидныя, на шарнирахъ, профилированы соотвѣтственно очертаніямъ формуемой плиты.

50 **Р. Кауделька.** *Машина для формованія пластичныхъ матеріаловъ.* № 2750, 22 ноября (заяв. 16 февр. 1898 г.). Матеріалъ (глина, творогъ, рѣчной песокъ, инфузорная земля и т. п.) изъ вертикальной глиномятки по наклонной трубѣ поступаетъ въ цилиндръ вертикальнаго поршневого пресса, подъ нижнее отверстіе котораго подводится форма, прижимаемая къ прессу спиральными пружинами.

51. **Фр. К. Норрисъ.** *Прессъ для производства песочнаго кирпича.* № 2766, 22 ноября (заявл 16 іюля 1898 г.). Многіе пластичные матеріалы, будучи сильно сжаты въ формѣ, при постепенномъ выталкиваніи изъ нея стремятся вернуться къ первоначальному объему, отчего кромки и углы получаются неправильными. Въ прессѣ Норриса это имѣется въ виду устранить тѣмъ, что стѣнки формы, послѣ произведеннаго сдавливанія, нѣсколько расходятся, оставаясь параллельными сами себѣ и не раскрывая угловъ; такимъ образомъ, сформованный сырецъ еще въ самой формѣ освобождается отъ давленія и можетъ быть вытолкнутъ безъ поврежденія.

52. **Г. Л. Сіеверъ.** *Способъ и приборъ для приготовленія керамиковыхъ досокъ съ остовомъ изъ проволочной ткани.* № 2785, 22 ноября (заявл. 27 іюня 1898 г.). Проволочная ткань, въ видѣ безконечной ленты требуемой ширины, навита на барабанъ; свиваясь съ этого барабана, она проходитъ въ щель, устроенную въ днѣ треугольнаго желоба, наполненнаго керамиковой массой, содержащей щелочные флюсы; отсюда ткань, облѣпленная массой, проходитъ кверху между двумя скребками, выравнивающими слой массы на ней; затѣмъ разрѣзается на куски потребной величины, подхватывается и поднимается къ потолку, гдѣ устроены подвѣсные пути для отверстія готовыхъ листовъ или досокъ. Просохшія доски обжигаются въ муфельной печи.

Сушильни.

53. **Я. Питтнеръ.** *Сушильня для глиняныхъ издѣлій.* № 2905, 29 декабря (заявл. 30 апр. 1898 г.). Цѣль предлагаемой сушильни—использованіе тепла, выдѣляемаго стѣнками кирпичеобжигательной печи. Съ этой цѣлью сушильня дѣлается въ видѣ канала, по-

*) См. «Нед. Стр.» 1900 г. № 31.

мѣщеннаго между двумя рядами обжигательныхъ камеръ и раздѣленнаго продольной стѣнкой Въ каналѣ устроено два пути, по которымъ движутся вагонетки съ сырцомъ. Влажный воздухъ изъ сушильни поступаетъ въ дымовую трубу съ искусственнымъ побужденіемъ тяги.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Техническія замѣтки.

— *Выдѣлка выпуклыхъ изображеній помощью фотографіи.* Предложенный Marion'омъ способъ состоитъ въ существенныхъ чертахъ въ слѣдующемъ: данный орнаментъ, который требуется получить въ видѣ барельефа, или медаль и т. п., рисуютъ на бѣлой бумагѣ и при этомъ тѣ мѣста, которыя должны выйти сильно рельефными, оставляютъ бѣлыми или почти бѣлыми; мѣста, которыхъ рельефъ долженъ быть умѣреннымъ, тушуютъ слабо, и мѣста, которыя не должны вовсе имѣть рельефа — очень сильно. Съ такого рисунка получаютъ фотографическій негативъ на стеклѣ; затѣмъ накладываютъ этотъ стеклянный негативъ на плитку желатина, пропитаннаго растворомъ двухромокаліевой соли, и вставляютъ эту плитку, покрытую негативомъ, на свѣтъ. Какъ извѣстно, хромистый желатинъ, подъ дѣйствіемъ свѣта, утрачиваетъ въ большей или меньшей степени, — смотря по силѣ свѣта и продолжительности его дѣйствія,—способность разбухать отъ холодной воды,—явленіе, которымъ очень широко пользуются въ различныхъ фотомеханическихъ процессахъ. Этимъ то явленіемъ пользуется и Marion въ своемъ способѣ; онъ обрабатываетъ желатинную плитку холодной водой, отъ дѣйствія которой желатинъ разбухаетъ очень сильно на тѣхъ мѣстахъ, которыя приходились подъ черными участками негатива, и очень слабо на тѣхъ мѣстахъ, которыя приходились подъ свѣтлыми участками послѣдняго и которыя соотвѣтствуютъ сильно затушеваннымъ участкамъ оригинальнаго рисунка. Затѣмъ желатинную плитку обрабатываютъ растворомъ формалина, чтобы придать ей нужную прочность и жесткость, и пользуются какъ матрицей для изготовленія рельефнаго орнамента.

Въ дополненіе приводимъ нѣкоторыя практическія данныя, которыя Marion сообщаетъ о своемъ способѣ. Желатинъ, расплавленный въ 4 объемахъ воды, выливаютъ на матовое стекло, окруженное бортикомъ, и прибавляютъ туда немного глицерина и сахара Количество желатина должно быть таково, чтобъ толщина желатинной плитки была около 4 миллиметровъ. Затѣмъ эту плитку высушиваютъ при довольно высокой температурѣ, но не столь однако высокой, чтобы желатинъ плавился, причемъ, для ускоренія высушиванія, прибѣгаютъ къ хлористому кальцію, жадно поглощающему, какъ извѣстно, водяные пары. Высушенную плитку, толщина которой уменьшится примѣрно въ 4 раза, вымачиваютъ, для сообщенія ей свѣточувствительности, въ 3% растворѣ двухромокаліевой соли въ продолженіи около $1^1/_2$ часа и сушатъ въ темнотѣ.

Затѣмъ плитку, прикрытую негативомъ, выставляютъ въ копировальной рамѣ на разсѣянный дневной свѣтъ, сутокъ на 2 или больше; при этомъ на плиткѣ мало по малу проступитъ коричневый рисунокъ. Слѣдующая за этимъ обработка холодной водой продолжается $1^1/_2$—2 сутокъ. При изготовленіи оригинальнаго рисунка слѣдуетъ, по Маріону, для полученія красивыхъ рельефовъ, не оставлять совершенно бѣлыхъ участковъ, а слегка ихъ затушовывать и оставлять совершенно чистый бордюръ лишь у ихъ контуровъ. Негативъ долженъ быть нѣсколько жесткимъ. (Bullet. de la Société d'encourag. pour l'indust. nation.).

— Чтобы *уничтожить запахъ краски въ квартирахъ* съ только что окрашенными дверьми, окнами, полами, рекомендуютъ разставить въ различныхъ мѣстахъ (на шкапахъ, по угламъ на полу) глубокія чашки съ водою, подкисленною десятипроцентнымъ количествомъ сѣрной кислоты. Въ теченіе двухъ, много трехъ дней, эта вода поглотитъ всѣ летучія испаренія краски; необходимо только разъ въ день, всего лучше утромъ, смѣнять подкисленную сѣрной кислотой воду свѣжимъ растворомъ.

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— *Свѣдѣнія о ростѣ Петербурга.* Докладъ главной городской оцѣночной комиссіи содержитъ въ себѣ не мало свѣдѣній объ удивительномъ ростѣ нашей столицы. За 25 лѣтъ, т. е. со времени послѣдней оцѣнки, стоимость каждаго отдѣльнаго имущества увеличилось на 53%. Количество домовъ съ 10000 возросло до 11306, въ каковое число вошли только тѣ дома, которые подлежатъ платежу оцѣночнаго сбора. Стоимость этихъ домовъ возросла съ 337.249,511 р. до 517.530,714 р., т. е. увеличилась на 180 милл. руб.

По числу домовъ первое мѣсто занимаетъ Петербургская часть — 1890, второе — Васильевская — 1463, третье — Александро-Невская — 980, четвертое — Московская — 852 дома.

Наибольшее возвышеніе стоимости имуществъ послѣдовало на Выборгской сторонѣ (на 134%), Александро-Невской части (на 85%), Нарвской части (на 96%) и на Петербургской сторонѣ (82%). Всѣ эти районы не лишены еще возможности дальнѣйшаго развитія, такъ какъ въ нихъ имѣется еще много деревянныхъ домовъ, которые могутъ быть замѣнены каменными, не говоря о значительномъ числѣ свободныхъ участковъ.

Комиссія указываетъ также на многочисленныя надстройки этажей въ районахъ Коломенской, Спасской и Московской частей, вызванныя большимъ требованіемъ квартиръ. Затѣмъ она констатируетъ фактъ увеличенія построекъ и населенія на островахъ; такъ, напримѣръ, Аптекарскій островъ принялъ уже почти совсѣмъ характеръ городской части.

— С.-Петербургская городская управа объявила *конкурсъ* на составленіе проекта новыхъ городскихъ водопоевъ. Преміи назначены: въ 500, 300 и 200 руб Срокъ представленія проектовъ 1 ноября с. г.

— Пріемъ прошеній желающихъ поступить въ *высшее художественное училище* при Императорской академіи художествъ уже начался и будетъ продолжаться по 5 сентября включительно. Съ 10 по 25 сентября будутъ происходить экзамены по рисованію съ натуры, по рисованію съ гипсовой фигуры и повѣроч-

ные экзамены по математикѣ и физикѣ. Лицамъ, поступающимъ на живописно-скульпторное отдѣленіе, предоставляется не позже 24 сентября представлять къ экзаменамъ въ канцелярію академіи свои домашнія художественныя работы

— *Желательное нововведеніе въ учебныхъ программахъ.* «Нов.» сообщаютъ, что, согласно указанію министерства народнаго просвѣщенія, сдѣлано распоряженіе объ ознакомленіи учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ съ метрическою системою мѣръ и вѣсовъ, сопоставляя метрическую систему съ русскими мѣрами и вѣсами, и обращая вниманіе, чтобы при назначеніи математическихъ задачъ учащіеся были упражняемы въ перечисленіи русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно.

— *Упорядоченіе дворницкихъ и швейцарскихъ въ Петербургѣ.* Обративъ вниманіе на весьма неудовлетворительное состояніе дворницкихъ и швейцарскихъ во многихъ столичныхъ домахъ, г. Спб. Градоначальникъ предложилъ городской управѣ выработать проектъ обязательнаго постановленія относительно улучшенія жилищъ дворниковъ и швейцаровъ, существованіе которыхъ въ подвальныхъ помѣщеніяхъ признано безусловно вреднымъ. На дняхъ, — какъ сообщаютъ газеты,—проектъ управы по этому вопросу будетъ внесенъ на одобреніе городской думы вмѣстѣ съ особыми санитарными правилами для дворниковъ и швейцаровъ.

Давно пора!

— Въ свое время (Нед. Стр. № 32) мы сообщали о постройкѣ новаго дома издателя журнала «Нива» А. Ф. Маркса, по Измайловскому проспекту.

Спѣшимъ исправить слѣдующую неточность, вкравшуюся въ описаніе этой постройки: кронштейны и капители, а также всѣ сѣрые пояски, балконы и вообще всѣ части фасада сѣраго цвѣта, сдѣланы не изъ песчаника, но изъ терракоты подъ песчаникъ.

По Россіи.

— *Къ капитальному ремонту Андреевской церкви въ Кіевѣ.* Недавно закончены работы по покрытію алюминіемъ всѣхъ пяти куполовъ реставрируемаго Андреевскаго храма. Въ настоящее время, по словамъ газеты «Кіевлянинъ», производится позолота многочисленныхъ орнаментовъ этого чуднаго архитектурнаго памятника, причемъ орнаменты главнаго свода уже позолочены.

— *Работы по сооруженію Московско-Виндавскаго вокзала въ Москвѣ* производятся успѣшно. Зданіе вокзала, сооружаемаго близъ Крестовской заставы будетъ каменное, частью двухъэтажное, частью одноэтажное, въ 58 саж. длины и 15 саж. ширины. Первый этажъ уже выведенъ; въ текущемъ строительномъ періодѣ предполагается зданіе окончить вчернѣ, а въ будущемъ году имѣется въ виду отдѣлать постройку. Одновременно, по сообщенію «Моск. Вѣд.», идутъ земляныя работы по спланированію полотна для станціонныхъ путей. Движеніе по Московско-Виндавской желѣзной дорогѣ предполагается открыть въ маѣ будущаго года.

— *Закладка новаго подворья.* Первоклассный Валаамскій монастырь, находящійся въ предѣлахъ Финляндской епархіи, получилъ недавно въ даръ отъ московскаго купца С. С. Прусакова домъ въ Москвѣ, расположенный на углу 2-й Тверской-Ямской ул. и Жильцова переулка. Въ настоящее время главный корпусъ этого дома сломанъ, и на освободившемся мѣстѣ приступлено къ сооруженію новаго зданія, въ которомъ рѣшено устроить подворье для названной обители. Зданіе будетъ двухъ-этажное съ подвальнымъ помѣщеніемъ, причемъ въ первомъ этажѣ имѣетъ быть устроена часовня во имя Валаамскихъ чудотворцевъ, преподобныхъ Сергія и Германа.

— Работы по сооруженіе училища для глухонѣмыхъ *въ Харьковѣ* ведутся на столько успѣшно, что зданіе его предполагается закончить въ самомъ непродолжительномъ времени.

— *Къ постройкѣ православнаго собора въ Варшавѣ.* Исполнительной комиссіи при Высочайше утвержденномъ комитетѣ по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ было предложено обсудить, между прочимъ, вопросъ: нельзя ли мозаику на четырехъ пилонахъ собора замѣнить живописью по штукатуркѣ, благодаря чему достигнуто было бы сбереженіе въ размѣрѣ 22,833 руб. Комиссія нашла подобную замѣну непрактичной и неудобовыполнимой въ виду того, что штукатурка на гранитѣ, изъ котораго сложены пилоны, не можетъ достаточно прочно держаться, но вмѣстѣ съ тѣмъ признала возможнымъ замѣнить мозаику чистой ковкой гранитныхъ поверхностей пилоновъ съ высѣченнымъ орнаментомъ капители и позолотою фоновъ, а нижнюю часть пилоновъ отдѣлать полированнымъ камнемъ. Приэтомъ нужно замѣтить, что стоимость мозаичной облицовки пилоновъ исчислена въ 63.833 руб., на ковку же ихъ съ орнаментами, позолотой фоновъ и отдѣлкой гранитомъ, по мнѣнію комиссіи, вполнѣ достаточно будетъ 8.000 руб., считая по 2.000 руб. на каждый пилонъ. Затѣмъ, полъ въ алтарѣ, согласно съ первоначальной смѣтой, предположено сдѣлать мраморный. Въ общемъ, если нѣкоторыя измѣненія въ работахъ по постройкѣ и отдѣлкѣ собора въ Варшавѣ будутъ осуществлены, получится экономія въ 83.833 руб., при общей смѣтной суммѣ расходовъ въ 3.087.027 руб. 26 коп. («Варш. Дневн.»).

Къ свѣдѣнію.

Завѣдывающій складомъ изданій при Институтѣ Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I,— въ виду того, что въ послѣднее время стали часто поступать письма изъ провинціи, съ просьбою указать какія руководства необходимы для приготовленія къ экзамену на право производства строительныхъ работъ, причемъ иногда просятъ выслать и самыя руководства,—проситъ, во избѣжаніе излишней переписки, сообщить для свѣдѣнія гг. желающихъ подвергнуться означенному экзамену, что онъ въ числѣ экзаменаторовъ не состоитъ и ему неизвѣстно, какія руководства требуются программою, а также—что въ складѣ изданій Института нѣтъ руководствъ, спеціально предназначенныхъ для приготовленія къ экзамену на право строительныхъ работъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 7-го по 12-е Августа 1900 г.

№№ по порядку	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
896	Васил. ч. Сувор. уч.	Весельная ул., № 8—10.	Гилькъ.	-	Деревянная одноэтажная пристройка.
897	Москов. ч. 2 уч.	Коломенская ул., № 22.	Липскій.		Постр. 2-хъ эт. каменнаго сарая.
898	Петерб. ч. 2 уч.	Лахтинская ул., № 26 А.	Бонкеръ.	Семеновъ.	Постройка каменн. 4-хъ эт. жилого дома, каменной дворницкой съ прачешн. и деревяннаго сарая съ ледникомъ.
899	Выборг. ч. 2 уч.	Наб. Бол. Невки и Бол. Самсоніевскій пр.	Кенигъ.	Миритцъ.	Пристройка каменной караулки, каменныхъ сараевъ и печки для сожиганія мусора.
900	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Разстанная ул., № 22.	Кулигина.	Кулигинъ.	Деревянный одноэтажный домъ и навѣсъ
901	Петерб. ч. 2 уч.	Глухая Зеленина ул., № 3.	Вышегородцевъ.	Кондратьевъ.	Постр. деревяннаго 2-хъ эт. дома и каменной прачешной.
902	Выборг. ч. 2 уч.	Наб. Черной рѣчки, № 23.	Бѣловъ.	Никифоровъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома.
903	Васил. ч. 1 уч.	Тучковая наб. и Тучковъ пер., № 12—17.	Цвернеръ.	Гельманъ.	Постр. каменн. 3-хъ, 4-хъ и 5-ти эт. зданій.
904	Васил. ч. Сувор. уч.	Островъ Голодай.	Эпель баумъ.		Постр. дерев. одноэтажн. и 2-хъ эт. строеній на уч. Шалитъ.
905	Петерб. ч. 3 уч.	Песочная ул., № 16.	Левтѣевъ.	Дмитріевъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома и службъ.
906	Спасск. ч. 3 уч.	Гороховая ул., № 37.	Воронинъ.	Баранкѣевъ.	Постр. каменн. ватерклозета и бетонной мусорной ямы.
907	Москов. ч. 3 уч	Ивановская и Николаевская ул., № 19—68.	Синягины.	Онъ-же.	Постр. дерев. ледника, обсыпаннаго землею.
908	Нарвск. ч. 1 уч.	Забалканскій пр., № 105—2.	Пошехонова.	Онъ-же.	Постр. каменныхъ одноэт. службъ и дерев. ледника, обсыпаннаго землею.
909	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 190	Яковлевъ	Липскій.	Надстройка 3-го каменнаго этажа на дворовомъ флигелѣ.
910	Тоже.	Тамбовская и Екатеринославская ул., № 18—57.	Алексѣевъ.	Онъ-же.	Надстр. 2-го каменн. этажа на флиг. и постр. каменнаго сарая.
911	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр., № 10.	В. Теншанъ, комерсантъ Бельги	Батуевъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. фабричнаго зданія.
912	Адмиралт. 1 уч.	Невскій пр., № 8.	Санъ-Галли.	Курзановъ.	Возстановленіе каменн. дома послѣ пожара съ надстройкою 4-го этажа.
913	Выборг. ч. 2 уч.	Головинская ул., № 9.	Ясинскій.	—	Устройство каменнаго фундамента.
914	Нарвск. ч. 3 уч.	Екатерингофъ, Молвинская ул., № 2.	Товарищество Тентелевскаго химическаго завода.	Миритцъ.	Постройка каменнаго сарая съ огнеупорной крышей и брантмауеромъ.
915	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Пушкарская и Бармолѣева ул., № 1—50.	Наслѣдн. Шнереръ.	Гавриловъ	Постройка каменныхъ 4-хъ и 3-хъ этажныхъ флигелей.
916	Выборг. ч. 2 уч.	Выборгская набережная, Зеленковъ и Роченсальмскій пер., №№ 11—7—2.	Боронинъ.	Сосковъ.	Надстройка 2-го каменнаго этажа на домѣ.
917	Петерб. ч. 1 уч.	Бол. Пушкарская ул., № 38.	Никольскій.	Прохоровъ, (чертежникъ).	Каменная одноэтажная постройка.
918	Выборг. ч. 2 уч.	Сердобольская ул., № 42.	Шатихинъ.	—	Подводка каменн. фундамента подъ домъ и проконопатка его.
919	Литейн. ч. 3 уч.	Саперный пер., № 7.	Совѣтъ попечительства о слѣпыхъ	Шевалевъ.	Капитальный ремонтъ каменнаго 3-хъ этажнаго зданія съ увеличеніемъ воротнаго отверстія.
920	Спасск. ч. 4 уч	Екатерингофскій пр. и Садовая ул., № 4—53—38.	Бочарова.	Парфененко.	Замѣна старыхъ оконныхъ рамъ новыми съ передѣлкою двери въ окно и окна въ дверь въ каменномъ домѣ.
921	Петерб. ч 1 уч.	Звѣринская ул., № 32.	Эдельгаузъ.	Крыжановскій.	Постройка каменныхъ съ мансардами службъ.
922	Колом. ч. 1 уч.	Наб. Крюкова кан., № 9.	Ознобишихина.	фонъ-Вилькенъ.	Устройство бетонной и керамиковой канализаціи во дворѣ.
923	Выборг. ч. 2 уч.	Наб. Черной рѣчки	Мартенсъ.	Гартманъ.	Постройка каменнаго сарая.
924	Васил. ч. 2 уч.	13 линія, № 72.	Христофоровъ.	—	Постройка бетонной навозной ямы.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 35.
Воскресенье, 27 Августа.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 35.

Опыты надъ дѣйствіемъ морской воды на вяжущія вещества. (Окончаніе). — Смѣлая идея. — Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ. — Обзоръ привиллегій, выданныхъ въ 1899 г. (Продолженіе).— Хроника.— Правительственныя распоряженія.— Вѣдомость о постройкахъ.— Объявленія.

Въ понедѣльникъ 14-го августа, въ 10 ч. утра, имѣли счастіе представляться Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу, Августѣйшему Почетному Предсѣдателю Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, извѣстный берлинскій архитекторъ, членъ Правленія Берлинскаго Общества Архитекторовъ, профессоръ Валле и членъ Правленія С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ графъ П. Ю. Сюзоръ. Его Высочество удостоилъ профессора Валле милостивой бесѣдой, высказавъ сочувственное отношеніе къ цѣли его пріѣзда въ Петербургъ—собиранію свѣдѣній о послѣднемъ періодѣ дѣятельности извѣстнаго въ свое время архитектора-скульптора А. Шлютера, скончавшагося въ С.-Петербургѣ и состоявшаго при Петрѣ Великомъ въ званіи оберъ-баудиректора.

Затѣмъ Его Высочество удостоилъ бывшаго Главнаго Секретаря Съѣзда графа П. Ю. Сюзора принятіемъ особаго жетона, поднесеннаго Его Высочеству отъ имени Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, какъ знакъ живой признательности Общества за благосклонное участіе Его Высочества въ созывѣ и трудахъ состоявшагося въ январѣ текущаго года III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ, принятаго Его Высочествомъ подъ свое Августѣйшее Почетное Предсѣдательство.

Вчера, 26-го августа, Одесса, а съ нею и вся русская архитектурная семья, праздновала пятидесятилѣтіе служебной и строительной дѣятельности извѣстнаго не одному Югу, но и всей Россіи, гражданскаго инженера Александра Іосифовича Бернарданци.

Послѣдній августовскій выпускъ «Зодчаго» былъ всецѣло посвященъ симпатичному юбиляру; желающимъ познакомиться поближе съ многочисленными и разнообразными трудами А. І. Бернарданци на поприщѣ не одной только архитектуры можемъ поэтому рекомендовать указанный выпускъ «Зодчаго», а также журналъ «Строитель» 1900 г. № 15—16.

Напомнимъ лишь здѣсь, что, окончивъ въ 1850 году курсъ въ бывшемъ Строительномъ училищѣ (нынѣ Институтъ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I), А. І. Бернарданци во время всей своей послѣдующей служебной и практической дѣятельности сумѣлъ вездѣ заслужить симпатіи и уваженіе со стороны всѣхъ имѣющихъ съ нимъ дѣло лицъ.

Питая твердую надежду, что день годовщины пятидесятилѣтней неутомимой и плодотворной дѣятельности уважаемаго юбиляра принесъ ему еще новыя доказательства всеобщей къ нему симпатіи и уваженія къ его трудамъ,—пожелаемъ, чтобы онъ и на будущіе годы неизмѣнно сохранилъ присущую ему, чисто юношескую отзывчивость ко всѣмъ вопросамъ и явленіемъ жизни.

Видъ съ Пушкинской улицы на зданіе Одесской биржи и на гостинницу «Бристоль». (Изъ работъ А. І. Бернардацци).

Опыты надъ дѣйствіемъ морской воды на вяжущія вещества.

(Окончаніе).

Само собою разумѣется, что выполненіе такой обширной, обстоятельной программы потребовало и соотвѣтственныхъ расходовъ, сумма которыхъ составила 12 600 марокъ (свыше 6 000 руб.). Изъ этой суммы половину приняло на свой счетъ министерство, а остальная половина расходовъ была распредѣлена на три равныхъ части между обществомъ германскихъ фабрикантовъ портландъ-цемента, представителемъ владѣльцевъ трассовыхъ копей и д-ромъ Михаелисомъ.

Не вдаваясь въ дальнѣйшія детали испытаній, мы ограничиваемся приведеннымъ общимъ очеркомъ ихъ, и переходимъ прямо къ сдѣланнымъ изъ нихъ выводамъ.

Вѣсъ единицы объема у всѣхъ образцовъ увеличивался въ теченіе 3 мѣсяцевъ, и притомъ въ морской водѣ скорѣе, чѣмъ въ прѣсной. Далѣе, отъ 3 мѣсяцевъ до 1 года замѣтнаго измѣненія не наблюдалось; въ нѣкоторыхъ же образцахъ, особенно въ приготовленныхъ для испытанія на разрывъ *), повидимому съ теченіемъ времени наступаетъ уменьшеніе плотности, вслѣдствіе выщелачиванія, почти одинаково, какъ въ морской, такъ и въ прѣсной водѣ. Дальнѣйшіе, еще не законченные опыты покажутъ, насколько это явленіе будетъ выказываться впослѣдствіи.

*) Это можно объяснить меньшимъ объемомъ образцовъ, предназначаемыхъ для разрыва, и болѣе развитой поверхностью, благодаря ихъ бисквитообразной формѣ. *Ред.*

Ни степень жирности растворовъ, ни примѣсь мелкаго песку вмѣсто трасса вліянія въ этомъ отношеніи не обнаруживали. Въ формѣ образцовъ измѣненій (механическихъ поврежденій) въ морской водѣ не наблюдалось, но цвѣтъ ихъ сдѣлался темнѣе и поверхность — повидимому плотнѣе, чѣмъ въ прѣсной водѣ.

Изъ произведенныхъ испытаній крѣпости выяснилось слѣдующее:

1. Всѣ три цемента, вообще удовлетворяющіе нормамъ, мало отличаются одинъ отъ другого по крѣпости; наиболѣе богатый известью цементъ *A* въ то же время обладаетъ и наибольшимъ сопротивленіемъ раздробленію.

Ходъ отвердѣванія у всѣхъ образцовъ, хранившихся въ прѣсной водѣ, былъ совершенно правильный, и крѣпость въ теченіе трехъ мѣсяцевъ непрерывно возрастала; далѣе она или вовсе не увеличивалась, или же весьма слабо. Въ нѣкоторыхъ серіяхъ, по достиженіи извѣстнаго возраста, замѣчается убываніе сопротивленія именно разрыву — въ образцахъ изъ чистаго цемента *A*, и изъ смѣсей 1 : 2, 1 : 3 и 1 : 4 цемента *D* съ пескомъ; пониженіе это въ названныхъ смѣсяхъ начинается уже спустя одинъ мѣсяцъ по затвореніи.

Цементъ *B*, въ видѣ смѣсей 1 : 2, 1 : 3 и 1 : 4 съ нормальнымъ пескомъ, обнаруживалъ правильное твердѣніе въ теченіе года. Другихъ образцовъ изъ него не приготовляли.

2. Жирные растворы (1 : 2) относятся ко всѣмъ вліяніямъ одинаково съ тощими (1 : 4), обладая, конечно, большею крѣпостью.

3. Непросѣянный песокъ, состоящій изъ зеренъ различной крупности, естественно, содѣйствуетъ повышенію крѣпости, которая въ растворахъ, приготовленныхъ съ этимъ пескомъ, въ морской водѣ продолжаетъ медленно увеличиваться и послѣ трехъ мѣсяцевъ, а въ прѣсной водѣ, гдѣ она вообще гораздо значительнѣе, замѣтно увеличивается и до года; это особенно замѣтно по сопротивленію сжатію. И здѣсь ясно подтверждается ослабляющее дѣйствіе морской воды.

4. Въ прѣсной водѣ, какъ и можно было ожидать, примѣсь трасса, такъ же какъ и мелкаго песка, у всѣхъ трехъ цементовъ понизила крѣпость; только въ жирныхъ растворахъ изъ цемента *D* небольшая примѣсь трасса оказала въ прѣсной водѣ полезное дѣйствіе.

Большая примѣсь трасса въ цементахъ *D* и *C* значительно повысила только сопротивленіе сжатію, которое черезъ годъ сдѣлалось почти равнымъ сопротивленію образцовъ изъ чистаго цемента. Примѣсь же мелкаго песку понижаетъ крѣпость, особенно въ растворахъ 1 : 4, болѣе чѣмъ примѣсь трасса, но вообще не вредитъ правильности хода твердѣнія.

Въ морской водѣ 7-дневные образцы съ примѣсями также дали сопротивленія, значительно меньшія, нежели образцы безъ примѣсей. Но далѣе картина мѣняется: уже спустя мѣсяцъ, по сопротивленію разрыву образцы съ примѣсью трасса догоняли образцы изъ чистаго цемента, а спустя годъ и сопротивленіе сжатію у тѣхъ и другихъ становилось весьма близкимъ, хотя все же не одинаковымъ. Только у цемента *C* (какъ разъ именно съ малымъ содержаніемъ извести, т. е. въ разрѣзъ съ предположеніями Михаелиса) спустя годъ сопротивленіе сжатію для раствора съ трассомъ было выше, чѣмъ чистаго цемента.

Растворы съ примѣсью мелкаго песка давали меньшую крѣпость противъ растворовъ безъ этой примѣси, но процессъ твердѣнія протекалъ энергичнѣе.

5. Насколько возможно судить на основаніи трехмѣсячныхъ опытовъ, какъ въ прѣсной, такъ и въ морской водѣ малая примѣсь трасса дѣйствуетъ полезнѣе, чѣмъ большая. Вліяніе на сопротивленіе разрыву — иное, чѣмъ на сопротивленіе сжатію: въ прѣсной водѣ малая примѣсь трасса болѣе благопріятствуетъ крѣпости на сжатіе, въ морской—крѣпости на разрывъ. Исключеніе представлялъ лишь богатый известью цементъ *A* (1 : 2 и 1 : 4), гдѣ большая примѣсь трасса благопріятнѣе отозвалась на сопротивленіи разрыву, нежели малая, это же направленіе было замѣтно и въ сопротивленіи сжатію, но по всей вѣроятности здѣсь эффектъ большой примѣси трасса долженъ наступить позднѣе.

6. Хотя у образцовъ съ примѣсью мелкаго песка ходъ твердѣнія протекалъ въ общемъ также, какъ и у образцовъ съ примѣсью трасса, тѣмъ не менѣе, цифры сопротивленія получались въ первомъ случаѣ настолько ниже, чѣмъ во второмъ, что нельзя предполагать, что дѣйствіе той и другой примѣси—исключительно механическое. Однако, для того, чтобы рѣшить окончательно вопросъ о степени химическаго воздѣйствія трасса, т. е. связыванія имъ свободной извести, предстоитъ еще произвести микроскопическія и химическія изслѣдованія остатковъ образцовъ.

7. Благопріятное дѣйствіе примѣси трасса, при морской водѣ, замѣтнѣе у бѣднаго известью цемента *C*, нежели у богатаго ею цемента *A*.

Кромѣ указанныхъ, другихъ различій между тремя взятыми цементами не наблюдалось.

Изъ всего изложеннаго вытекаетъ, что примѣсь къ портландъ-цементу трасса, въ извѣстныхъ предѣлахъ, можетъ увеличить сопротивленіе цемента морской водѣ Установить же эти предѣлы, и притомъ для цементовъ различнаго происхожденія и свойства, возможно только путемъ дальнѣйшихъ опытовъ, надъ достаточно крупными образцами, такъ какъ небольшіе образцы нерѣдко приводятъ къ неправильнымъ выводамъ; предполагается заготовить бетонные массивы различнаго состава, и подвергнуть ихъ непосредственно ударамъ прибоя.

Въ этомъ и заключается теперь задача коммиссіи.

В. Э.

Смѣлая идея.

Въ 1901 году въ г., Дармштадтѣ, въ этой миніатюрной, но прелестной резиденціи великаго герцога Дармштадтскаго, предстоитъ интересная художественная выставка.

Замыселъ ея ни въ коемъ случаѣ не является повтореніемъ всѣхъ, такъ сильно пріѣвшихся, художественно-промышленныхъ выставокъ, національныхъ и интернаціональныхъ, или выставокъ въ честь знаменитыхъ мастеровъ прошлаго времени. Тутъ задумана выставка домовъ, построенныхъ лучшими архитекторами-декораторами Германіи, — домовъ, вполнѣ готовыхъ для житья, въ которыхъ все, начиная со стѣнъ и кончая мельчайшею хозяйственною принадлежностью, будетъ выполнено по рисункамъ одного художника, и потому будетъ полно гармоніи, подчиняясь одной общей, руководящей идеѣ. Беренсъ, Ольбрихъ, Хабихъ, Бюрхъ и Христіансенъ приглашены уже великимъ герцогомъ для исполненія задуманнаго имъ плана, а имена ихъ могутъ служить хорошей гарантіей успѣха предстоящаго дѣла.

Каждый изъ этихъ художниковъ получаетъ право въ лучшей части города, тамъ, гдѣ красуется теперь недавно освященная русская церковь, построить вполнѣ по своему плану домъ или виллу, при условіи даровой земли и заимообразно данной половины необходимой для постройки суммы.

Льготы эти простираются еще дальше, а именно: художникъ пользуется, кромѣ того, еще правомъ въ любое время продать построенное имъ такимъ образомъ зданіе.

И вотъ, рядомъ со старымъ городомъ, возникнетъ посреди чуднаго парка совершенно новый, оригинально задуманный, художественный городокъ, со своими улицами, площадями и большимъ дворцомъ для собранія художниковъ, вмѣсто обычной ратуши. Всѣ эти условія даютъ такой просторъ индивидуальнымъ силамъ и особенностямъ каждаго художника-строителя, что исключаютъ у нихъ всякую возможность, въ случаѣ неудачи, ссылаться, какъ это часто бываетъ, на противодѣйствіе домохозяина и т. п.

Все говоритъ въ пользу начатаго дѣла, и счастливые художники, предвкушая близость торжества родного искусства, спѣшно готовятся къ этой выставкѣ, причемъ уже два изъ нихъ, Мессель и знаменитый Валлотъ выстроили себѣ по виллѣ. Ольбрихъ, главный архитекторъ этой группы, взялся слѣдить за техническою стороною какъ проектовъ, такъ и построекъ этихъ архитекторовъ - поэтовъ, нерѣдко грѣшащихъ въ отношеніи строительной механики ради любимаго искусства.

Вся художественная Германія съ интересомъ слѣдитъ за приготовленіями къ этой выставкѣ, ожидая возникновенія новаго Веймара, въ которомъ, въ отличіе отъ стараго, будутъ гораздо больше творить и работать, нежели мечтать.

Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ.

Выходы со сцены и изъ зрительнаго зала

Среди мѣръ, принимаемыхъ къ защитѣ людей, находящихся въ театрѣ во время его пожара, разрѣшеніе вопроса о раціональномъ устройствѣ выходовъ и ихъ расположеніи, является едва-ли не наиболѣе существеннымъ. Въ этой статьѣ я хочу подѣлиться съ читателями какъ своими наблюденіями, которыя мнѣ удалось сдѣлать въ теченіе долголѣтней театральной дѣятельности, такъ равно и тѣми практическими уроками, которые пріобрѣтаются послѣ ознакомленія съ пожарными катастрофами прежнихъ лѣтъ.

Большая часть правилъ и обязательныхъ для театровъ постановленій, говоря о выходахъ изъ зрительнаго зала, весьма точно опредѣляетъ размѣры ихъ; количество же выходовъ ставятъ лишь въ зависимость отъ вмѣстимости зала.

Упоминая о выходахъ со сцены, количество ихъ указывается обыкновенно огульно, не поставляя его въ зависимость отъ какой либо причины; нерѣдко случается и то, что вопросъ объ этомъ вовсе замалчивается.

Такое исчисленіе выходовъ далеко не всегда можетъ гарантировать благополучное очищеніе театра въ моментъ его пожара, такъ какъ относительные размѣры помѣщенія, планъ его, будутъ всегда имѣть рѣшающее вліяніе на удовлетворительное разрѣшеніе вопроса.

Если количество выходовъ и ихъ расположеніе должно быть всегда сообразовано съ планомъ театральнаго зданія, спеціально построеннаго для сценическихъ представленій, то для разрѣшенія той же задачи въ залахъ, *приспособляемыхъ* для театральныхъ представленій, оно является еще болѣе настоятельнымъ уже потому, что при сооруженіи этихъ помѣщеній, быть можетъ, не было принято въ разсчетъ большое скопленіе людей и навѣрно не предполагалось необходимости поспѣшнаго очищенія этого зала отъ публики.

Для того, чтобы разсчетъ количества выходовъ изъ зрительнаго зала поставить въ зависимость отъ плана театра, необходимо установить норму наибольшаго удаленія крайняго мѣста отъ ближайшей къ нему двери зрительнаго зала, разсчитывая разстояніе по кратчайшему пути, который долженъ сдѣлать человѣкъ, сидящій на этомъ мѣстѣ. Этимъ же разсчетомъ возможно опредѣлить для даннаго театра и расположеніе выходовъ.

Предѣломъ разстоянія крайнихъ мѣстъ отъ выходныхъ дверей, для партера должно быть, по моему мнѣнію, отъ 100 до 125 аршинъ (шаговъ), въ зависимости отъ свойствъ и характера публики.

Разсчетъ выходовъ для партера, въ зависимости отъ его вмѣстимости, будетъ совершенно достаточнымъ, если одна дверь, при ширинѣ въ $1^1/_2$ метра (дающая возможность выхода по три въ рядъ), будетъ служить для выхода 200 человѣкъ.

Но опредѣленіе числа выходовъ изъ зрительнаго зала, въ зависимости отъ его вмѣстимости и плана, будетъ всетаки не вполнѣ точнымъ уже потому, что опасность для людей, находящихся въ театрѣ въ моментъ его пожара, распредѣляется далеко не одинаково. Для того чтобы доказать эту неравномѣрность, я вкратцѣ изложу типичную картину распространенія огня въ театрѣ. Начинаясь почти всегда на сценѣ, всегда отъ одной и той же причины—воспламененія декорацій, пожаръ распространяется съ такою стремительностью, что уже въ теченіе 1—2-хъ минутъ пламя охватываетъ всю сцену. Въ этотъ же промежутокъ времени, огонь выкидывается въ зрительный залъ. Дверь, предназначенная для вноса декорацій на сцену и носящая названіе «шлюзовыхъ дверей», по своимъ размѣрамъ, является весьма надежнымъ выходомъ наружу, почему большая часть сценическаго персонала, спасаясь отъ настигающей опасности, устремляется къ этому выходу. Лишь только шлюзовая дверь отворяется, какъ пламя, выкинутое въ зрительный залъ благодаря обильному притоку наружнаго воздуха, охватываетъ весь потолокъ зрительнаго зала въ видѣ грандіознаго огненнаго языка, направляющагося къ отверстію въ потолкѣ, надъ люстрой. Насколько сильна бываетъ въ этомъ случаѣ тяга, можно судить по тому, что огонь выноситъ со сцены не только куски пылающаго холста, но иногда даже горящія головни. Огонь весьма скоро поджигаетъ потолокъ зала и верхніе ярусы. Хроника театральныхъ пожаровъ говоритъ, что зрители театра узнаютъ обыкновенно о катастрофѣ лишь тогда, когда огонь врывается въ зрительный залъ. До этого времени они сидятъ на своихъ мѣстахъ. Съ появленіемъ огня, публика, охваченная паническимъ ужасомъ, стремительно бросается къ выходамъ.

Казалось бы, что постановка предохранительнаго занавѣса должна была бы измѣнить картину, но къ сожалѣнію этого нельзя констатировать, такъ какъ изъ 20 случаевъ театральныхъ пожаровъ, врядъ ли въ двухъ удается опустить его, что зависитъ отъ несовершенства конструкціи управленія этимъ занавѣсомъ. Но даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда удавалось опускать проволочный предохранительный занавѣсъ, то оказывалось, что, свободно пропуская ядовитые про-

дукты горѣнія, онъ не защищалъ отъ нихъ театральныхъ зрителей; занавѣсъ этотъ, повидимому, не можетъ служить защитой и отъ огня, что доказали пожары: Паркъ-театра въ Нью-Іоркѣ въ 1882 г. и Національнаго театра въ Берлинѣ въ 1883 г. Въ этихъ двухъ случаяхъ пожаровъ, проволочный занавѣсъ былъ спущенъ, и тѣмъ не менѣе огонь прошелъ сквозь него въ зрительный залъ.

Врядъ ли и существующіе въ настоящее время сплошные металлическіе занавѣсы могутъ оказать сопротивленіе указанному выше распространенію огня, такъ какъ они дѣлаются черезчуръ легкими, не достаточно соображенными съ давленіемъ расширяющагося при пожарѣ воздуха. Путь распространенія огня по зрительному залу указываетъ на ту степень опасности, которая выпадаетъ на долю зрителей верхнихъ ярусовъ.

Обращаясь къ свѣдѣніямъ о погибшихъ при наиболѣе грандіозныхъ катастрофахъ послѣдняго времени, каковы пожары театровъ: въ Бруклинѣ въ 1876 г., въ Ниццѣ въ 1881 г., Рингъ-театра въ Вѣнѣ въ 1881 г., Комической Оперы въ Парижѣ въ 1887 г., въ Экстерѣ въ 1887 г., мы находимъ въ нихъ полное подтвержденіе сказанному, такъ какъ громадное большинство погибшихъ принадлежало къ низшему и среднему сословіямъ, т. е. къ посѣтителямъ наиболѣе дешевыхъ мѣстъ театра. При пожарѣ театра въ Экстерѣ, все количество жертвъ (около 200 чел.), составляли зрители верхнихъ ярусовъ; публика ложъ и партера, вышедшая изъ театра безъ всякихъ потерь, стоя на улицѣ, еще долгое (сравнительно) время слышала крики о помощи, раздававшіеся изъ верхнихъ этажей театра.

Насколько воздухъ въ верхнихъ мѣстахъ становится непригоднымъ для дыханія, можно судить по тому факту, что при пожарѣ Рингъ-театра, прибывшіе пожарные, желая проникнуть въ верхніе ярусы, первое время не могли этого исполнить по той причинѣ, что факелы ихъ потухали, благодаря испорченному воздуху (отсутствію въ немъ кислорода).

Многія лица, занимающіяся изслѣдованіемъ театральныхъ пожаровъ, утверждаютъ, что при существующихъ типахъ театральныхъ зданій и мѣрахъ, принимаемыхъ для охраны публики, максимумъ опасности находится въ верхнихъ ярусахъ и, уменьшаясь постепенно къ низу, въ партерѣ театра онъ доходитъ до минимума.

Мнѣ остается упомянуть о той группѣ людей, которая находится на сценѣ театра. Находясь въ самомъ очагѣ пожара, группа эта по необходимости первая вступаетъ въ борьбу съ огнемъ. Борьба эта представляетъ уже ту опасность, что промежутокъ безопаснаго пребыванія на сценѣ измѣряется лишь 1—2-мя минутами. Возможность свободнаго передвиженія нѣсколько ослабляетъ эту опасность.

Если для людей, находящихся въ театрѣ, въ моментъ его пожара степень пожарной опасности разнообразится въ зависимости отъ части театра, въ которой они находятся, или отъ мѣста, которое занимаютъ они въ зрительномъ залѣ, то при изысканіи средствъ для успѣшной защиты этихъ людей отъ опасности, мы по необходимости должны примѣнять и различные масштабы.

Все количество людей, находящихся въ театрѣ при его пожарѣ, возможно раздѣлить на 4 главнѣйшія группы, сообразно степени той пожарной опасности, которой они подвергаются.

Къ первой группѣ я отношу зрителей, занимающихъ ложи бенуара и бельэтажа *), ко второй — зрителей партера, къ третьей—зрителей одиночныхъ мѣстъ въ ярусахъ и, наконецъ, въ четвертую я включаю всѣхъ людей, которыхъ пожаръ театра застаетъ на сценѣ или въ прилегающихъ къ ней помѣщеніяхъ.

Говоря далѣе о выходахъ, я подразумѣваю лишь выходы, *непосредственно* ведущіе со сцены и изъ зрительнаго зала, дѣлая предположеніе о томъ, что всѣ помѣщенія, въ которыя они направляютъ публику, и достаточно вмѣстительны и, въ то же время, даютъ ей удовлетворительную защиту отъ губительныхъ слѣдствій пожара.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) См. «Нед. Стр.» 1900 г. № 34.

ОБЗОРЪ ПРИВИЛЕГІЙ,

выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части въ теченіе 1899 года.

*(Продолженіе *).*

54. **Меллеръ и Пфейферъ.** *Способъ и аппаратъ для сушки глиняныхъ издѣлій.* № 1671, 31 января (заявл. 24 іюня 1897 г. на имя Ж. Раппольда). Основная идея заключается въ томъ, чтобы не выводить прочь изъ сушильни теплый воздухъ, насыщенный извлеченными имъ изъ глины водяными парами, но освобождать его отъ излишней влажности и, высушивъ его такимъ образомъ, снова употреблять для сушки. Поэтому здѣсь сушка производится все время однимъ и тѣмъ же, разъ впущеннымъ въ сушильню количествомъ воздуха. Съ этой цѣлью въ самой сушильнѣ, близъ ея пода или же въ проходящихъ подъ подомъ каналахъ проводятся паровыя трубы, нагрѣвающія воздухъ; въ верхней же части камеры помѣщены трубы, всасывающія воздухъ при помощи механическихъ вентиляторовъ (эксгаусторовъ), причемъ циркуляція воздуха регулируется клапанами или регистрами; отсюда воздухъ проводится въ конденсаціонныя, болѣе холодныя трубы, гдѣ онъ отдаетъ излишнюю воду, охлаждаясь приблизительно до + 20° Ц.; вода же отводится особыми трубками. Затѣмъ воздухъ проводится снова эксгаусторами къ нагрѣвательнымъ паровымъ трубамъ въ нижней части сушильни, и т. д **)

*) Это раздѣленіе сдѣлано мною въ предположеніи театра въ 3 яруса и болѣе. Въ театрахъ, имѣющихъ лишь 2 яруса, пожарная опасность для зрителей, находящихся въ ложахъ бель-этажа, будетъ всетаки меньшая сравнительно съ зрителями, занимающими одиночныя мѣста въ томъ же ярусѣ, благодаря большему удобству выходовъ изъ зрительнаго зала.

**) Въ теченіе 1899 г. выданы на сушильни еще двѣ привиллегіи: за № 1954, Н. Цабелю — на сушильню для овощей и фруктовъ, и за № 1536, иностранной фирмѣ «Общество торфяныхъ болотъ, патенты Штауберъ»—на сушильню для торфа. Въ виду лишь косвеннаго отношенія этихъ приборовъ къ строительному дѣлу, описанія ихъ здѣсь не помѣщаются.

Матеріало-обжигательныя печи.

55. **В. Шумахеръ.** *Усовершенствованія въ кольцевыхъ печахъ.* № 1634, 27 янв. (заявл. 2 дек. 1896 г.). Усовершенствованія эти состоятъ въ томъ, что ступенчатыя колосниковыя рѣшетки располагаются какъ по продольнымъ, такъ и по поперечнымъ стѣнкамъ камеръ, съ цѣлью большей равномѣрности нагрѣванія; кромѣ того, необходимый для горѣнія воздухъ доставляется къ ступенчатымъ рѣшеткамъ не только снизу, но и сверху, къ самому пламени, для болѣе полнаго горѣнія; наконецъ, черезъ своды въ верхнюю часть камеръ впускается по особымъ отверстіямъ не столь горячій воздухъ, чтобы предупредить излишнее накаливаніе этой части.

56. **Э. Готопъ.** *Шахтная печь для обжиганія извести.* № 1736, 13 февр. (заявл. 18 апр. 1896 г.). Печь эта предназначена для работы на генераторныхъ газахъ и отличается тѣмъ, что она снабжена внутреннею, возвышающеюся надъ поясомъ горѣнія цилиндрической массивной центральной колонной, отталкивающей куски обжигаемой извести къ пламени генераторныхъ газовъ, которое выходитъ изъ горѣлокъ, расположенныхъ въ стѣнкахъ печи. Колонна сложена изъ обыкновеннаго кирпича, съ обдѣлкой изъ огнеупорнаго кирпича, и имѣетъ плоскую вершину; куски извести, задерживающіеся на вершинѣ колонны, сталкиваются съ нея кочергами, просовываемыми въ отверстія въ стѣнкахъ печи.

57. **Э. Ризагеръ.** *Непрерывно дѣйствующая шахтная печь для обжиганія цемента, извести и проч.* № 2599, 25 сент. (заявл. 7 марта 1898 г.). Отличительную особенность этой печи представляетъ сквозной каналъ, устроенный поперекъ шахты, нѣсколько выше пояса горѣнія, и имѣющій настолько толстыя, не пропускающія тепла стѣнки, что черезъ него могутъ проходить вагонетки съ углемъ и даже люди; топливо забрасывается въ отверстія, сдѣланныя въ полу канала. Такимъ образомъ шахта печи, дойдя до канала, развѣтвляется и огибаетъ послѣдній съ обѣихъ сторонъ, а затѣмъ оба рукава ея снова соединяются въ общую дымовую трубу.

Цементы и искусственные камни.

58. **Л. Мерсеронъ-Вика, Н. Корнье** и **М. Валла.** *Усовершенствованія въ производствѣ искусственныхъ, медленно твердѣющихъ цементовъ.* № 1530, 12 янв. (заявл. 11 іюня 1897 г.). Сущность предложенія заключается въ искусственномъ приготовленіи шлаковъ, изъ смѣси которыхъ съ известью затѣмъ приготовляется уже извѣстнымъ способомъ шлаковый цементъ. Для этого шлаки приготовляются изъ мергельнаго известняка, или же изъ искусственной смѣси извести съ глиною, обжигая ихъ сперва умѣренно (при 600—800° Ц.) въ обыкновенной шахтной печи, а затѣмъ окончательно сплавляя въ невысокой плавильной печи съ водяною рубашкою, на подобіе употребляемыхъ для плавки мѣдныхъ штейновъ; эта печь работаетъ окислительнымъ ходомъ—для болѣе полнаго удаленія сѣры изъ получаемыхъ шлаковъ.

59. **Ч. А. Петерсъ.** *Аппаратъ для производства искусственныхъ камней.* № 1535, 12 янв. (заявл. 31 мая 1896 г.). Аппаратъ этотъ долженъ служить при производствѣ известково-песчанаго кирпича изъ смѣси негашеной извести съ пескомъ, обрабатываемой паромъ въ котлахъ; съ цѣлью увеличить сопротивленіе формъ разрывающему дѣйствію, оказываемому на ихъ стѣнки расширяющейся известью при ея гашеніи, формы устанавливаются такъ, чтобы ихъ стѣнки давили другъ на друга; окончательно же давленіе передается прочнымъ кольцамъ и доскамъ, стягивающимъ группы формъ при помощи болтовъ.

60. **К. Цейсъ, К. Коттонъ** и **Н. Цвѣтковъ.** *Составъ и способъ приготовленія искусств. каменной массы для выдѣлки трубчатыхъ телеграфныхъ, телефонныхъ, верстовыхъ и пр. столбовъ.* № 1573, 16 янв. (заявл. 26 іюля 1896 г.). Масса эта, названная изобрѣтателями «пирокремень», составляется изъ смѣси сурика, кварца, глины, шамота и азбеста, причемъ сурикъ и кварцъ предварительно сплавляются и размалываются.

61. Иностр. товарищество подъ фирмою «**Кума**». *Способъ производства матеріала, замѣняющаго вулканитъ (?), твердыя породы дерева и иныя вещества.* № 1735, 13 февр. (заявл. 13 іюня 1897 г.). Матеріалъ этотъ приготовляется изъ отбросовъ при производствѣ картофельнаго крахмала; ихъ освобождаютъ отъ шелухи и избытка воды, а къ полученной массѣ прибавляютъ глицеринъ и соляную кислоту, нагрѣваютъ въ закрытыхъ сосудахъ, затѣмъ растираютъ въ порошокъ, прибавляютъ воды и прессуютъ подъ большимъ давленіемъ.

62. Общ. подъ фирмою «**Ксилолитъ**». *Усовершенствованіе въ способѣ приготовленія пластичной массы изъ древесныхъ стружекъ, опилокъ и пр.* № 1776, 24 февр. (заявл. 2 окт. 1897 г.). Первоначальная привиллегія была выдана 19 дек. 1886 г. С. Конфельду (за № 11679), и настоящая привиллегія является къ ней дополнительной. Усовершенствованный способъ полученія ксилолита заключается въ томъ, что опилки, пропитанныя растворомъ хлористаго магнія и затѣмъ высушенныя, смѣшиваются съ осажденнымъ гидратомъ кремнезема и съ тонко измельченной магнезіей, затворенной воднымъ растворомъ хлористаго магнія: на 100 ч. сухихъ опилокъ берется 120 ч. (по вѣсу) магнезіи, 20 ч. кремнезема и 60 ч. хлористаго магнія. Полученная масса прессуется сильнымъ давленіемъ въ формахъ.

63. **К. Обрембовичъ** и **Б. Рогойскій.** *Масса для строительныхъ и техническихъ цѣлей.* № 1958, 31 марта (заявл. 27 нояб. 1896 г.). Масса составляется изъ древесной шерсти, смѣшанной съ гипсомъ или цементомъ—если надобно, съ примѣсью песка, опилокъ, стружекъ и т. п. По отвердѣніи, масса плохо проводитъ тепло и легко обработывается инструментами.

64. **В. де-Нейеръ.** *Способъ производства искусственныхъ камней.* № 1966, 31 марта (заявл. 18 нояб. 1897 г.). Смѣсь изъ 1000 ч. кварцеваго песку, 200 ч. негашеной извести, 50 кил. цемента, приготовленнаго обжигомъ смѣси измельченнаго известняка съ глиною (т. е., короче—портландскаго), 5 ч. соды и 1 ч. калійныхъ квасцовъ, тщательно перемѣшанная, вводится въ формы и подвергается въ продолженіи около 36 час. дѣйствію кипящей воды подъ давленіемъ въ 5—7 атмосферъ. Какъ полагаетъ изобрѣтатель, при этомъ получается искусственный полевой шпатъ.

65. **К. Фроссель.** *Связывающее вещество, подобное цементу.* № 1976, 31 марта (заявл. 7 окт. 1897 г.). Вещество это, названное изобрѣтателемъ «литолитъ» состоитъ изъ обожженнаго магнезита или доломита, смѣшаннаго съ хлористыми магніемъ или цинкомъ, и кромѣ того, съ небольшимъ количествомъ солей оловянной или фосфорной кислоты, или же съ самою оловянною кислотою и съ сѣрнокислымъ магніемъ; если надобно, прибавляется также балластъ: щебень, опилки, растительныя или минеральныя волокна и т. д.

66. **П. Клеберъ.** *Способъ приготовленія кирпича.* № 2392, 24 іюля (заявл 7 янв. 1898 г.). Смѣсь толченой ѣдкой извести и песка затворяется слабой (10—20%) соляной кислотой и оставляется въ кучахъ для вылеживанія и охлажденія; сформованный сырецъ помѣщается, безъ предварительной просушки, въ герметически закрываемый котелъ и обработывается въ немъ паромъ подъ большимъ давленіемъ. Или же, смѣсь извести съ пескомъ гасится, какъ обыкновенно, одною лишь водою; соляная же кислота, въ видѣ паровъ, вводится въ котелъ вмѣстѣ съ перегрѣтымъ водянымъ паромъ.

67. **О. Десвартъ.** *Способъ приготовленія искусственныхъ камней.* № 2512, 31 августа (заявл. 24 окт, 1895 г.). Какой либо природный или искусственный кислый силикатъ алюминія сильно обжигается, размалывается вмѣстѣ съ гашеной известью въ тонкій порошокъ и формуется съ прибавкой кварцоваго хряща и раствора ѣдкаго кали или натра, или ихъ алюминатовъ; сформованные камни подвергаются въ камерѣ дѣйствію водяного пара при температурѣ около 100° и атмосферномъ давленіи.

68. **Амелунгъ и К°.** *Способъ приготовленія искусственныхъ камней.* № 2600, 25 сентября (заявл. 5 іюня 1898 г.). Способъ этотъ характеризуется тѣмъ, что смѣсь жженаго магнезита и инфузорной земли (если надобно, съ примѣсью песку, щебня, опилокъ и т. п.) обрабатывается сперва растворомъ хлористаго магнія, а нѣсколько недѣль спустя — растворимымъ стекломъ.

69. **Х. Хауэншильдъ.** *Способъ приготовленія цементнаго раствора.* № 2856, 24 декабря (заявл. 28 дек. 1895 г.). Цементъ берется въ видѣ обожженныхъ кусковъ, *) спрыскивается растворомъ углекислаго или сѣрноватисто-кислаго натра, если желаютъ получить быстро твердѣющій растворъ; если желаютъ имѣть растворъ медленно твердѣющій, то для опрыскиванія берутъ растворъ хлористаго кальція.

70. **Н. Жомини.** *Способъ приготовленія рисунчатыхъ цементныхъ половъ и плитъ.* № 2659, 19 октября (заявл. 24 янв. 1898 г.). При наливаніи окрашеннаго цементнаго раствора, границею контуровъ служитъ рамка или бездонная коробка изъ плотной бумаги на ребро, пропитанной для жесткости жидкимъ стекломъ; для полученія какого либо рисунка между собой скрѣпляются нѣсколько подобныхъ рамокъ. По отвердѣніи цемента выступающіе края рамокъ сострогиваются.

*) Очевидно, нѣкоторые пріемы умышленно пропущены изобрѣтателемъ въ его описаніи, такъ какъ простымъ опрыскиваніемъ кусковъ обожженнаго, напр., портландскаго цемента, годнаго раствора получить нельзя. Ред.

71. Шведск. Акц. общ. **«Марморитъ».** *Способъ полученія имитацій различнаго рода каменныхъ или древесныхъ породъ.* № 2912, 29 декабря (заявл. 21 авг. 1897 г.). Въ плоскомъ сосудѣ разводится жидкая масса, напр., гипсовая, окрашенная въ основной тонъ; на нее осторожно наливаютъ, въ томъ же сосудѣ, слой подобной же массы, окрашенной въ иной цвѣтъ, и затѣмъ ребромъ лопатки проводятъ рядъ линій, параллельныхъ краю сосуда, или діагональныхъ, на поверхности массы, вдавливая ее въ основную массу. Затѣмъ осторожно сливаютъ содержимое въ видѣ широкой струи черезъ край сосуда на доску, напр., стеклянную (чтобы можно было слѣдить за получаемымъ рисункомъ), причемъ получается рядъ разнообразныхъ прожилковъ. Затвердѣвшая плита снимается со стекла.

Пропитываніе дерева, тканей и пр.

72. **А. Иссель.** *Составъ для пропитыванія дерева съ цѣлью сообщенія ему огнеупорности.* № 2098, 30 апрѣля (заявл. 19 мая 1897 г.). Предварительно высушенное дерево кипятится 10 — 20 часовъ въ растворѣ 30 ч. борной кислоты, 20 ч. щавелевой кислоты и 50 ч. поташа въ 1000 ч. воды, и затѣмъ снова высушивается.

73. **Я. Маманьянъ.** *Способъ увеличенія твердости, прочности и плотности дерева.* № 2157, 29 мая (заявл. 27 сент. 1897 г.). Деревянные бруски, кубики и т. п. сперва на 12 часовъ опускаются въ жидкій березовый деготь, затѣмъ обтираются и высушиваются при комнатной температурѣ; затѣмъ погружаются во второй сосудъ, содержащій или сокъ бѣлой моркови, прокипяченный съ 30% содовымъ растворомъ, или жидкій, кипящій бѣлый варъ (канифоль)— въ первомъ случаѣ на 12 часовъ, во второмъ, рекомендуемомъ для менѣе плотныхъ сортовъ дерева (сосна, береза) — на 1 часъ. Далѣе дерево снова сушатъ при комнатной температурѣ и опускаютъ на трое сутокъ въ сосудъ съ растительнымъ масломъ. Обтеревъ затѣмъ бруски, или, если они лежали въ варѣ, то оскобливъ ихъ ножомъ, ихъ подвергаютъ на $^1/_2$—$1^1/_2$ часа сильному сдавливанію съ торцовыхъ концовъ, для удаленія избытка пропитывающихъ составовъ.

74. **Л. Канторъ.** *Способъ пропитыванія дерева.* № 2383, 24 іюля (заявл. 1 нояб. 1896 г.). Шпалы и доски, предварительно высушенныя, пропитываются сперва нагрѣтымъ до 40—50° Ц. растворомъ сѣрнокислаго алюминія, крѣпостью 4—5° Бомэ, въ теченіе 45 минутъ, подъ давленіемъ 7 атмосферъ; затѣмъ дерево высушивается и пропитывается растворомъ алюмината натрія, причемъ освобождающійся глиноземъ отлагается въ порахъ Если требуется только придать дереву огнестойкость, его сперва пропитываютъ крѣпкимъ (не менѣе 4° Б.) растворомъ алюмината натрія, и затѣмъ обрабатываютъ струею углекислаго газа.

75. **Бела фонъ-Вангель.** *Способъ предохраненія дерева отъ гніенія и сообщенія ему твердости.* № 2791, 22 ноября (заявл. 17 нояб. 1894 г. на имя Фр. М. Грумбахера). Дерево въ соотвѣтственно устроенныхъ котлахъ нагрѣваніемъ освобождается отъ влаги, причемъ количество выдѣляющейся влажности контролируется особымъ приборомъ, а затѣмъ дерево подвер-

гаютъ совокупному дѣйствію давленія воздуха до 20 атмосферъ и сильному нагрѣванію (около 225° Ц).

76. Иностранное товарищество **«Синдикатъ публикацій, объявленій и торговли»**. *Усовершенствованія въ производствѣ непромокаемыхъ тканей.* № 2189, 31 мая (заявл. 3 марта 1897 г.) Усовершенствованія эти относятся къ извѣстному способу покрыванія тканей жидкимъ целлюлоидомъ, и заключаются въ томъ, что для лучшей связи съ послѣднимъ, ткань подвергается предварительно ворсованію; поднятый ворсъ заливается целлюлоидомъ и прочно удерживаетъ его

77. **К. Басвицъ**. *Способъ сообщенія тканямъ непромокаемости съ помощью раствора асфальта.* № 2073, 29 апрѣля (заявл. 5 дек. 1897 г.). Способъ этотъ отличается тѣмъ, что къ бензиному (или иному) раствору асфальта, съ параффиномъ или безъ него, прибавляется вазелинъ, дающій съ ними однородную смѣсь, не вытапливающійся, какъ другія масла, при возвышенной температурѣ и способствующій удаленію жировыхъ частицъ. Для 1 килогр. смѣси берутъ, напр., 150 гр. асфальта, 50 гр. парафина и 770 гр. вазелина, примѣшивая если надобно, краски: для сѣраго цвѣта — нигрозинъ, для желтаго — хризанилинъ, и т. д. Составомъ этимъ можно пропитывать полотняныя, гладкія шерстяныя и шелковыя ткани.

Стекло.

78—79. **Д. М. Юэнъ** (D. M. Ewen). получилъ десять привилегій (№№ 2215—2222 и №№ 2401—2402) на нѣсколько видовъ призматическихъ стеколъ *) особаго рода, предназначаемыхъ для освѣщенія дневнымъ свѣтомъ подваловъ и иныхъ темныхъ помѣщеній, на различныя приспособленія для пользованія этими стеклами, на способы ихъ соединенія между собою, и т. д.

Предметъ привиллегіи № 2215 — приспособленіе для освѣщенія подваловъ, состоящее изъ двухъ рамъ съ призмовыми стеклами, изъ которыхъ одна ставится на уровнѣ троттуара и отбрасываетъ свѣтъ на вторую, поставленную подъ извѣстнымъ угломъ въ самомъ подвалѣ, а эта послѣдняя уже распространяетъ переданный ей свѣтъ въ самомъ подвалѣ.

№ 2216 характеризуетъ ближе форму самихъ призмовыхъ стеколъ.

№ 2217 — способъ соединенія между собою стеклянныхъ призмовыхъ плитокъ посредствомъ горбылей изъ металла, осаждаемаго изъ раствора въ ваннѣ электролитическимъ путемъ, или непосредственно въ промежутки между плитками, или на вложенную въ эти промежутки металлическую рѣшетку.

№ 2218—особая форма призмъ, съ наиболѣе (по мнѣнію изобрѣтателя) выгоднымъ отраженіемъ свѣта.

№ 2219—отличается отъ № 2215 тѣмъ, что свѣтъ не отражается отъ второй призмовой рамы, поставленной въ подвалѣ, но наоборотъ — пропускается сквозь нее.

№ 2220—видоизмѣненіе № 2217.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Стекла эти, и вообще всѣ системы Юэна распространяются, если не ошибаемся, одной берлинской фирмой, подъ названіемъ «Luxferprismen».

ХРОНИКА.

Петербургъ.

Городская управа,—по словамъ газетъ,—разсматривала вопросъ о постройкѣ въ Галерной Гавани убѣжища для мѣстнаго населенія на случай наводненія. На ея разсмотрѣніе было представлено два проекта: каменнаго и деревяннаго бараковъ. Управа одобрила проектъ каменнаго барака съ возвышеніемъ его надъ уровнемъ Гавани на 8 футъ.

По Россіи.

Въ маломъ Московскомъ театрѣ устроена этимъ лѣтомъ по системѣ Лаутеншлегера (главнаго машиниста Мюнхенскихъ Королевскихъ театровъ), *вертящаяся сцена*, діаметромъ въ 8 саж. Первый опытъ устройства такой сцены былъ сдѣланъ 3—4 года тому назадъ въ Мюнхенскомъ Residenztheater'ѣ, гдѣ ставятся очень часто Шекспировскія пьесы, требующія, какъ извѣстно, постоянную перемѣну декорацій и, слѣдовательно, массу продолжительныхъ антрактовъ. Вертящаяся сцена даетъ возможность ставить одновременно двѣ-три картины, бокъ о бокъ, или спина къ спинѣ; каждая изъ нихъ занимаетъ только извѣстную часть сценическаго круга, который поворачивается каждый разъ къ публикѣ требующейся ходомъ пьесы стороной или декораціей. Такимъ образомъ сокращаются антракты, потому что картины могутъ слѣдовать одна за другою безъ всякой задержки.

Такъ какъ, однако, пьесы въ 3—4 длинныхъ акта не выдержатъ безъ отдыха ни публика, ни актеры, которымъ, вдобавокъ, приходится переодѣваться, то вертящаяся сцена въ *драматическомъ* театрѣ едва-ли представитъ особенныя преимущества передъ сценой обыкновеннаго типа. Московская сцена устроена горизонтально и не имѣетъ трюма, который занятъ механизмомъ для вращенія круга. Движеніе производится при помощи 2-хъ лебедокъ и 4-хъ рабочихъ быстро и плавно.

Работы исполнены подъ руководствомъ машиниста Императорскихъ Московскихъ театровъ Вальца.

В. Шретеръ.

— *Постройка новаго храма въ Бодбійскомъ св. Нины монастырѣ*, расположенномъ въ 3-хъ верстахъ отъ гор. Сигнаха, въ настоящее время заканчивается. Храмъ, который будетъ освященъ во имя святителя и чудотворца Николая, находится почти по срединѣ монастырской ограды и обращаетъ на себя вниманіе красивою архитектурою. Въ церкви съ двухъ сторонъ идутъ широкіе хоры. Стѣны съ внутренней стороны расписываются монахинями. Иконостасъ сдѣланъ изъ бѣлаго мрамора и краснаго кутаисскаго камня. Постройка храма, по словамъ «Церк. Вѣд.», обойдется въ 17.000 руб.

— *Томскій технологическій институтъ.* Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о Томскомъ технологическомъ институтѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, онъ будетъ раздѣляться на четыре отдѣленія: химическое, механическое, инженерно-строительное и горное. Учебный курсъ института продолжается пять лѣтъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именной Высочайшій Указъ.

Августа 2-го. «Директору и экстраординарному профессору института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, гражданскому инженеру, дѣйствительному статскому совѣтнику **Султан ву**—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть директоромъ и ординарнымъ профессоромъ названнаго института, на основаніи утвержденнаго Нами, 7-го іюня 1899 года, штата сего учебнаго заведенія».

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Определяются на службу изъ отставныхъ: гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Арцимовичъ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 15-го марта 1900 г.); гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Срока** — сверхштатнымъ техникомъ при кѣленкомъ губернскомъ правленіи (съ 9-го мая 1900 г.).

Назначаются состоящіе при Министерствѣ, гражданскіе инженеры: титулярный совѣтникъ **Герасимовъ**—старшимъ техникомъ по чертежной части техническо-строительнаго комитета и коллежскій секретарь **Волковъ**—младшимъ техникомъ по чертежной части техническо-строительнаго комитета (оба съ 1-го апрѣля); старшій инженеръ управленія строительною и дорожною частями при иркутскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Бѣлынецкій**—губернскимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія енисейскаго губернскаго управленія (съ 19-го іюня); младшій инженеръ строительнаго отдѣленія таврическаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Прага** — младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія тульскаго губернскаго правленія; сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія лифляндскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Фризендорфъ**—младшимъ инженеромъ того же строительнаго отдѣленія (оба съ 9-го мая); младшій инженеръ строительнаго отдѣленія могилевскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Кальнинъ**—младшимъ архитекторомъ того же строительнаго отдѣленія (съ 15-го мая); младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія енисейскаго губернскаго управленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Глѣбовичъ**—исправляющимъ должность старшаго инженера управленія строительною и дорожною частями при иркутскомъ военномъ генералъ-губернаторѣ (съ 29-го іюня); архитекторъ оренбургскаго учебнаго округа, гражданскій инженеръ **Чарлицъ**—исправляющимъ должность областнаго архитектора тургайскаго областнаго правленія, съ 14-го іюня, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности; экстраординарный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, инженеръ-архитекторъ, статскій совѣтникъ **Лукашевичъ** и преподаватели того же института, гражданскіе инженеры: статскій совѣтникъ **Бернгардъ**, надворный совѣтникъ **Эвальдъ** и коллежскіе совѣтники: Василій **Косяковъ** и **Правдзикъ**—профессорами названнаго института: первый—ординарнымъ, а прочіе—экстраординарными, всѣ пятеро—на основаніи Высочайше утвержденнаго, 7-го іюня 1899 г., штата сего института, съ 1-го іюля.

Перемѣщается, согласно прошенію: губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія тверскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Марченко**—на таковую же должность въ бакинское губернское правленіе (съ 29-го марта).

Утверждается: въ должности профессора преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I отставной генералъ-маіоръ **Флоренсовъ**.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники*: губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія владимірскаго губернскаго правленія **Афанасьевъ**—съ 10-го декабря 1899 г.; изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: старшій инженеръ управленія строительною и дорожною частями при пріамурскомъ генералъ-губернаторѣ **Беръ**—съ 15-го января 1899 г.; губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія кіевскаго губернскаго правленія **Безсмертный**—съ 3-го февраля 1900 г.; изъ коллежскихъ ассессоровъ въ *надворные совѣтники*: акмолинскій областной архитекторъ **Шухманъ**—съ 30-го марта 1899 г.; архитекторъ и инженеръ Сувалкскихъ уѣзда и губерніи **Родзевичъ**—съ 28-го марта 1900 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассессоры*: младшіе архитекторы строительныхъ отдѣленій: при приморскомъ областномъ правленіи, **Гущинъ**—съ 22-го марта 1900 г. и новгородскаго губернскаго правленія, **Дьяковъ**—съ 30-го октября 1899 г.; младшій инженеръ строительнаго отдѣленія забайкальскаго областнаго правленія **Шплетъ**—съ 4-го іюня 1898 г.; младшій техникъ строительнаго отдѣленія **Безпальцевъ**—съ 18-го ноября 1899 г.; исправляющіе должности: инженера-архитектора Петровскихъ уѣзда и губерніи, **Руссоцкій**—съ 1-го сентября 1880 г. и сѣдлецкаго городоваго архитектора, **Червинскій**—съ 7-го февраля 1891 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники*: исправляющій должность старшаго инженера управленія строительною и дорожною частями при приамурскомъ генералъ-губернаторѣ (нынѣ въ отставкѣ) **Багиновъ**—съ 15-го октября 1897 г.; изъ губернскихъ въ *коллежскіе секретари*: исправляющій должность младшаго инженера строительнаго отдѣленія оренбургскаго губернскаго правленія **Горловъ**—съ 4-го августа 1899 г.; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ *губернскіе секретари*: и. д. якутскаго областнаго архитектора **Никитинъ**—съ 3-го декабря 1886 г.

Утверждается: въ чинѣ *коллежскаго секретаря* состоящій при министерствѣ **Вархолъ**—съ 14-го декабря 1899 г. по званію гражданскаго инженера.

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Назначаются: ярославскій городской архитекторъ, академикъ архитектуры, титулярный совѣтникъ **Никифоровъ**—пожизненнымъ почетнымъ членомъ ярославскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ, съ 21-го февраля; техникъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія, почетный членъ и архитекторъ Александровской общины сестеръ Краснаго Креста «Утоли моя печали», коллежскій ассесоръ **Поздѣевъ**—архитекторомъ московскаго родовспомогательнаго заведенія, съ 1-го іюня 1900 года.

Переводится, причисленный къ Министерству Путей Сообщенія, прикомандированный къ управленію по сооруженію желѣзныхъ дорогъ, коллежскій секретарь **Поповъ**—архитекторомъ московской голицинской больницы, съ 14-го января 1900 года.

По вѣдомству Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей.

Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ: *коллежскаго секретаря*: причисленные къ главному управленію: **Дмитріевъ**—съ 12-го іюня 1900 г. и **Корвинъ-Круковскій**—съ 22-го декабря 1899 г., оба по званію гражданскаго инженера.

По вѣдомству Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Утверждается въ чинѣ *коллежскаго секретаря* причисленный къ департаменту земледѣлія **Сонинъ**, съ 15-го декабря 1899 г., по званію гражданскаго инженера.

По военному вѣдомству.

Определяется въ службу, по вѣдомству Главнаго Штаба, окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, со званіемъ гражданскаго инженера, **Тулинцевъ**—исправляющимъ должность производителя строительныхъ работъ Дагестанской области, съ утвержденіемъ въ чинѣ *коллежскаго секретаря*.

По Правительствующему Сенату.

Назначается архитекторъ VI класса второго департамента Министерства Юстиціи, статскій совѣтникъ **Пруссаковъ**—состоящимъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ, сверхъ комплекта, въ первомъ департаментѣ Правительствующаго Сената, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности.

По вѣдомству православнаго исповѣданія.

Производятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники* начальникъ строительнаго отдѣленія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ **Головинъ**—съ 17-го іюня 1900 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ *титулярные совѣтники* помощникъ столоначальника строительнаго отдѣленія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ **Ковалевскій**—съ 17-го іюня 1900 г.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 12-го по 19-е Августа 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
925	Москов. ч. 4 уч	Обводный кан., № 99.	Сыромятниковъ.	Самсоновъ.	Постр. каменн. одноэтажн. службъ.
926	Васил. ч. 2 уч.	16 линія, № 57.	Пальгуновъ.	Мокинъ, (чертежникъ).	Постр. каменн. 4-хъ эт. дома и бетонной помойной ямы
927	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Наб. рѣки Волковки, № 1.	Совѣтъ Еванг.-Лютер. церкви Св. Петра.	Гельманъ.	Постр. новыхъ каменныхъ воротъ.
928	Литейн. ч. 1 уч.	Сергіевская и Гагаринская ул., № 10—5.	Шустинъ	—	Пробивка окна и снятіе арки съ подводомъ желѣзн. балокъ въ кам. домѣ.
929	Петерб. ч. 3 уч.	Пермская ул., № 57 б.	Слѣпушкинъ.	Рябовъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. жил. дома.
930	Казанск. ч. 1 уч	Мал. Конюшенная ул., № 9.	Сов. Еванг.-Лютеранской церкви Св Петра.	Гельманъ.	Постройка каменнаго навѣса.
931	Васил. ч. Сувор. уч	25 линія, № 8.	Общ. жел.-прокатн и проволочнаго завода.	Бергитрессеръ.	Замѣна деревянныхъ стропилъ металлическими.
932	Ал.-Нев. ч.	Разстанная ул., № 11.	Матвѣева.	Бикарюковъ.	Каменная одноэтажная постройка.
933	Васил. ч. Сувор. уч.	20 линія, № 3.	Иванова.	Розинскій.	Надстр. 5-го этажа на камен. домѣ.
934	Выборг. ч. Охтен. уч.	Сборная ул. и Средне-Охтенскій пр., № 29—600.	Андріяновъ.	Садовниковъ.	Устройство сушилки для бѣлья на надворномъ флигелѣ
935	Выборг. ч. 2 уч.	Языковъ пер., № 36.	Панковы.	—	Каменный одноэтажный домъ и деревянныя постройки.
936	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Наб. Черной рѣчки, № 220.	Комовъ.	—	Каменная пристройка.
937	Васил. ч. 2 уч.	5 линія № 66	Хаймовичъ.	Игнатовичъ.	Обращеніе двери въ окно и окна въ дверь въ каменномъ домѣ.
938	Васил. ч. Сувор. уч.	Гаванская ул. и наб. Шкиперскаго прот., № 5—39.	Молочаевъ.	Сосковъ.	Постр. каменн. 4 хъ эт. дома и деревяннаго одноэтажн. флигеля.
939	Тоже.	Симанская ул и Средній пр., № 5—6	Тюринъ.	Онъ-же.	Постр каменн. 4-хъ эт. дома и деревянныхъ 2-хъ эт. службъ.
940	Колом. ч. 2 уч.	Дровяной пер., № 20.	Васильевъ.	—	Постр. кам. лицев. флиг. и проч. работы.
941	Литейн ч. 2 уч	Мал. Итальянская ул., № 47.	Юсемъ.	Андреевъ.	Постр. кам. 5 эт. на подв. фл., кам. одноэтаж. службъ, бет. пом. и мус. ямъ и проч.
942	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Волковская ул, № 7.	Савинъ.	Носалевичъ.	Постр. каменнаго 2-хъ эт. фабричнаго зданія.
943	Тоже.	Забалканскій пр., № 72.	Кузнецовъ.	Кузнецовъ.	Устр. наружн. метал. лѣстн. для входа въ 1-й эт. и постр. дерев. дворницкой.
944	—	Б. Морская, Невскій и наб. Мойки № 12—18, 18—57	Пастуховъ, управл. Соколовъ.	Шороховъ.	Передѣлка деревяннаго фотографич. павильона на каменномъ домѣ.
945	Нарвск. ч. 2 уч.	Заротная ул. № 28.	Тимофѣевъ.	—	Оштукатурка дома.
946	Колом. ч. 1 уч.	Алексѣевская ул., № 47.	Мончадскій.	—	Перекрыт. на сараѣ крыши желѣзомъ.
947	Москов. ч. 4 уч.	Можайская ул., № 35.	Викуловъ.	Никифоровъ. (чертежникъ)	Постр. кам. 4 хъ эт. на подв. флиг.
948	Тоже.	Тоже, № 43.	Голицынская.	Онъ-же.	Постройка металлическаго навѣса.
949	Выборг. ч. 2 уч	Нюштадтская ул., № 17 и Нейшлотскій пер.	Соснинъ.	Онъ-же.	Исправл. частью камен. и дерев. 3-хъ эт. зданія послѣ пожара съ пониж. оконъ 1-го эт. и устр. камен. лѣстницы.
950	Васил. ч. 2 уч.	Желѣзноводская ул., № 5.	Балаевъ	Назаровъ.	Постр. камен. 2-хъ эт. службъ и бетон. отхож. мѣста съ мусорн. ямой.
951	Выборг. ч. 2 уч.	Головинская ул., № 47—4.	Товарищество фирмы Громовъ и К°.	Субботинъ.	Постр. каменн. 2-хъ эт. зданія.
952	Спасск. ч. 2 уч.	Бол. Гостиный дворъ, кладовая, № 8.	Лобанова.	Пруссаковъ.	Надстр. 2-хъ этажей на камен. кладовой съ внутреннею перестройкою.
953	Нарвск. ч. 1 уч.	6 рота Измайл. п, № 21.	Бучкинъ.	Кирилловъ, (кондукторъ).	Постр. кам. лицев. 5-ти эт. флигеля.
954	Колом. ч.	Садовая и Могилевская ул., № 11—74.	Буторинъ.	Онъ-же	Устройство бетоннаго ретирадника и двухъ помойныхъ ямъ.
955	Адмиралт. 2 уч	Мал. Морская ул., № 16.	Бергамаско.	Корвинъ-Круковскій.	Постр. каменн. 5-ти эт. флигеля.
956	Ал.-Нев. ч 3 уч.	Волковская ул., № 15.	Чунинъ.	—	Постр. каменной конюшни.
957	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Телѣжная ул., № 23.	Голике.	Шаубъ	Перестр. каменн. 4-хъ эт. зданія съ надстр. 5-го этажа.
958	Спасск. ч. 1 уч.	Бол. Итальянская ул. и Екатерининскій кан., № 2—6.	Правленіе Китайской Восточной жел. дор.	-	Устр. камен. на желѣзн. балкахъ крытой свод. галлереи между 2-мя дворов. корпусами во дворѣ князя Горчакова

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д № 20.

КОНТОРА
ИЗВЕСТКОВАГО И АЛЕБАСТРОВАГО ЗАВОДОВЪ

М. М. СПѢХИНА.

Продажа извести, бѣлой кипѣлки, Угловскаго и Асскаго заводовъ, алебастра, цемента, англійскаго и краснаго кирпича, штукатурной драни и проч. строительныхъ матеріаловъ.

Измайловскій пр., д. № 18, противъ СПБ. Хим. Лаб.
ВЪ С.ПЕТЕРБУРГѢ.
Телефонъ № 2611.

57

В. ОБЕРТЮРЪ и К°.

Гагаринская ул., д. № 32.

ХУДОЖЕСТВЕННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ, СЛЕСАРНЫЙ
и
МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ.

Спеціальности: Несгораемые шкафы, двери и ставни для банковъ. Желѣзныя двери и жалюзи для всевозможныхъ употребленій Желѣзныя перила и балюстрады для лѣстницъ. Очаги для кухонь и печи для оныхъ, вертеля и т. п. Лѣстницы новѣйшей конструкціи для всякаго употребленія въ жилыхъ домахъ и заводахъ. Рамы для оконъ. Требуйте прейсъ-курантъ и спеціальныя смѣты и цѣны. Солидное исполненіе 78

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.
Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.
Желѣзныя сооруженія всякаго рода; издѣлія изъ гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.
Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.
Паровые котлы всѣхъ системъ.
Паровыя машины.
Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.
Желѣзные и чугунные оконные переплеты.
Чугунныя печи и калориферы системы Креля, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ.

68

За выставку 1896 года.

СѢВЕРНОЕ СТЕКОЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО.

Заводы: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3 и въ Калищахъ, С.-Петербургской губерніи Петергофскаго уѣзда.

Правленіе Общества: въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 22 линія, № 3. Телефонъ № 3711.

Контора и магазинъ для пріема заказовъ и розничной продажи: С.-Петербургъ, Невскій просп., № 38. Телефонъ № 1098.

Отдѣленія: Въ Москвѣ, Лубянская площадь, д. Общ. «Россія» и въ Нижнемъ-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.

Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, всѣ другія относящіяся къ этого рода производству работы.

Стекла, поступающія изъ Калищинскихъ заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ не уступаютъ вырабатываемымъ заграницею.

Общество высылаетъ свои товары во всѣ города Россійской Имперіи и принимаетъ на себя подряды на вставку стеколъ въ новыхъ постройкахъ.

59

КОНТОРА
А. Б. ЭЛЛЕРСЪ.

Сущ. съ 1866 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Вас. Островъ, Николаевская набережная, № 5.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

премированный на международныхъ выставкахъ

Портландскій цементъ

„ТРЕХКОРОННЫЙ“

завода Svenska Cement Försäljnings Aktie-Bolaget, Lomma, Malmö.

Романскій цементъ

„МЕДВѢДЬ“

Кирпичъ огнеупорный всѣхъ сортовъ и огнеупорную **глину**.

Телефонъ № 3763. 46

МОСКОВСКОЕ
АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЦЕМЕНТА

И ДРУГИХЪ

СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ И ТОРГОВЛИ ИМИ.

ЗАВОДЫ ОБЩЕСТВА:

близь гор. Подольска, по Московско-Курской жел. дор.

ПРОДАЖА

ПОРТЛАНДСКАГО и РОМАНСКАГО ЦЕМЕНТА

И ПРОЧ.

въ **МОСКВѢ:** при конторѣ ВОГАУ и К°, на Варваркѣ, домъ Страх. Общ. „Якорь“.

СКЛАДЪ

близь Красныхъ воротъ, на Каланчевской улицѣ, при соединительной вѣтви Курской и Николаевской жел. дороги.

90

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА,

бывшее В. В. ГЮРТЛЕРЪ.

Контора: Васильевскій Островъ, 1 линія, д. № 12. Телефонъ 3869.
Заводъ: Островъ Голодай, набережная рѣки Смоленки, № 25.
Отдѣленія: Москва, Новая Басманная, домъ кн. Куракина.

Цементо-бетонныя работы: массивы и фундаменты, стѣны и своды, потолки и полы, резервуары и фонтаны, каналы и трубы, навозныя и помойно-мусорныя ямы и проч.

Желѣзо-бетонныя работы: устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, половъ, резервуаровъ, колодцевъ, каналовъ, трубъ, башмаковъ, кормушекъ, колоннъ и проч. по системѣ «Монье» или изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла «Métal Déployé».

Бетонитовыя работы: изъ новаго строительнаго матеріала «Бетонитъ» (изобрѣтеннаго техниковъ В. Гюртлеромъ въ 1896 году) для изготовленія ординарныхъ и двойныхъ пустотѣлыхъ камней и устройства изъ нихъ разной толщины стѣнъ, арокъ, сводовъ и покрытій куполовъ для церквей, вентиляціонныхъ и жаровыхъ каналовъ при постройкахъ теплыхъ и холодныхъ несгораемыхъ зданій. Бетонитъ обладаетъ слѣдующими качествами:

1) Прочность: равняется по прочности лучшему красному кирпичу.
2) Легкость: на 1/3 легче кирпичной кладки или шлаковаго бетона.
3) Теплопроводность: 1 дюймъ толщины бетонита равняется 1 вершку толщины кирпичной кладки.
4) Выгоды примѣненія бетонитовой кладки: стоимость бетонитовой кладки ниже кирпичной. Въ особенности она представляетъ выгоды, какъ кладка между деревянными и каменными постройками, и обладаетъ полной несгораемостью. Постройки изъ бетонитовой массы могутъ быть во всякое время года быстро и экономично возведены; бетонитъ примѣнимъ кромѣ того для надстроекъ службъ, складовъ, дачъ, бараковъ, рынковъ, рабочихъ домовъ, заборовъ, фабричныхъ желѣзнодорожныхъ, сельскохозяйственныхъ и проч. строеній.

Непроницаемыя канализаціи и дренажъ: съ желѣзо-бетонными асфальтированными выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою керамиковыхъ соляно-глазурованнымъ или цементныхъ сточныхъ трубъ

Выстилка половъ: пресованными одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитками (новаго способа изготовленія безъ вяскихъ пятенъ, прочныхъ «à le Mettlach» нашего завода.

Производство гипсовыхъ досокъ: для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ, изолирующихъ обшивокъ, вентиляціонныхъ вытяжныхъ каналовъ и камеръ.

Желѣзо-бетонныя терацевыя (мозаичныя) полированныя ступени для лѣстницъ, подоконники, ванны и проч. по заказу.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, пустотѣлыхъ бетонитовыхъ ординарныхъ и двойныхъ камней, половыхъ цементныхъ одноцвѣтныхъ узорчатыхъ плитъ, желѣзо-бетонныхъ выгребовъ, фильтровъ и колодцевъ, башмаковъ (замѣняющихъ каменные столбы подъ деревянныя постройки), кормушекъ, лоханокъ и полоскательныхъ баковъ, желѣзо-бетонныхъ, цементо-бетонныхъ и керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ трубъ разнаго діаметра для канализаціи и проч. 82

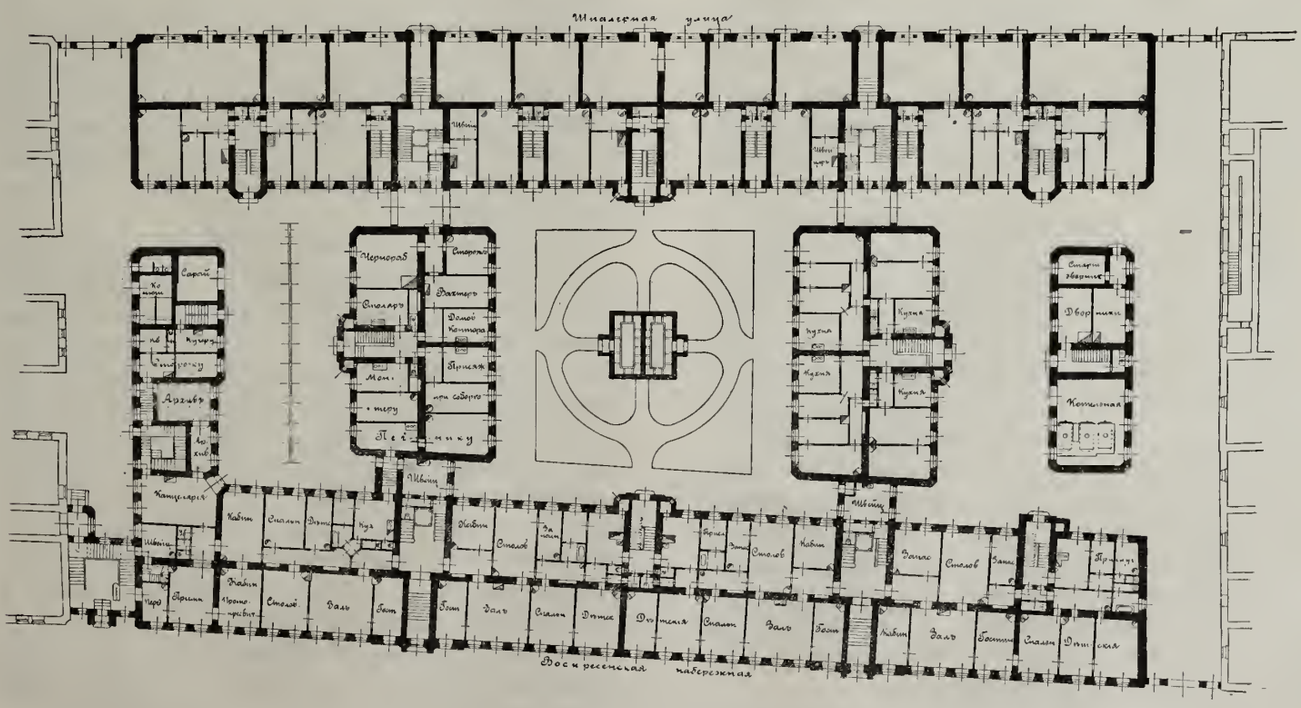
1900 г. № 36.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 3 Сентября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 35.

Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ (продолженіе). — Открытіе подземной электрической дороги въ Парижѣ. — Обзоръ привилегій (окончаніе). — Хроника. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.



Новое зданіе придворнаго вѣдомства. Фасадъ на Воскресенскую набережную и планъ I-го этажа (см. стр. 242).

Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ.

Выходы со сцены и изъ зрительнаго зала.

(Продолженіе).

Что касается до первой группы, т. е. до зрителей, занимающихъ мѣста въ ложахъ бенуара и бель-этажа, то безопасность ихъ отъ пожара, насколько она зависитъ отъ выходовъ изъ зала, слѣдуетъ признать удовлетворительной, если каждая ложа имѣетъ свой самостоятельный выходъ съ дверью, которая отворяется наружу, при ширинѣ ея, достаточной для свободнаго прохода одного человѣка заразъ. Къ сказанному слѣдуетъ добавить лишь то, что отворенная въ корридоръ дверь не должна выходить изъ толщи стѣны, дабы, при отпираніи ея, она не могла бы испытывать толчковъ бѣгущихъ по корридору людей; для того же, чтобы было возможно уменьшить проникновеніе дыма въ корридоры театра, необходимо, чтобы двери ложъ закрывались автоматически. Кресла и стулья въ ложахъ должны быть прочно прикрѣплены къ полу для того, чтобы при поспѣшномъ движеніи публики они не были сдвинуты въ кучу и не не могли преграждать свободный выходъ изъ ложи. Скамейки, замѣняющія въ нѣкоторыхъ театрахъ стулья ложъ, не могутъ быть допускаемы по той причинѣ, что онѣ крайне стѣсняютъ свободу движенія.

Переходя къ вопросу о выходахъ для зрителей, которыхъ я включилъ во вторую группу, т. е. занимающую мѣста въ партерѣ театра, нужно замѣтить, что, сравнительно съ предъидущей группой, положеніе ихъ нѣсколько ухудшено тѣмъ, что выходы изъ зрительнаго зала значительно болѣе удалены отъ нихъ Проходъ разстоянія отъ занимаемаго зрителями мѣста до выходной двери, которое въ ложахъ возможно принять равнымъ нулю, для партера уже выразится нѣкоторою величиною, требующей затраты извѣстнаго, хотя и небольшого промежутка времени; но такъ какъ и время безопаснаго пребыванія въ зрительномъ залѣ при пожарѣ театра тоже измѣряется небольшимъ количествомъ единицъ минутъ, то и этотъ небольшой промежутокъ времени можетъ оказать весьма серьезное вліяніе на безопасность зрителей партера

Основываясь на хроникѣ театральныхъ пожаровъ, возможно сказать, что движеніе публики партера къ выходамъ почти всегда бываетъ весьма поспѣшное; въ крайне рѣдкихъ случаяхъ оно бываетъ средней скорости (мнѣ удалось натолкнуться лишь на четыре такихъ случая, а именно: при пожарѣ національнаго театра въ Мюнхенѣ въ 1823 г., театра Surrey въ Лондонѣ въ 1865 г., театра Фокса въ Филадельфіи въ 1867 г. и оперпаго театра въ Чикаго въ 1870 г.) и никогда не бываетъ медленнымъ. Сравнивая конечные результаты, которыхъ можно ожидать отъ каждаго изъ этихъ трехъ характеровъ движенія, постараемся вывести заключеніе о томъ, какое изъ трехъ, при существующихъ планахъ театровъ *), наиболѣе гарантируетъ публикѣ возможность безопаснаго пользованія выходами изъ зрительнаго зала.

*) Конечно такихъ, устройство и расположеніе выходовъ въ которыхъ соображено какъ съ вмѣстимостью зрительного зала, такъ равно и съ возможностью удобно пользоваться ими.

Представимъ себѣ театръ, партеръ котораго вмѣщаетъ 450 человѣкъ. Для этого количества зрителей залъ долженъ имѣть 3 выхода; предположимъ ширину каждаго въ 1,5 метра, дающую возможность выходить тремъ людямъ въ рядъ. Если бы мы, различнаго рода мѣропріятіями, доставили бы полный просторъ стремительному движенію публики партера, то все разстояніе, отдѣляющее ее отъ выходныхъ дверей, она пробѣжитъ въ самый незначительный промежутокъ времени. Результатомъ такого движенія (я предполагаю равномѣрное къ каждому выходу) будетъ толпа людей въ 150 ч., у каждой выходной двери. Такъ какъ дверь можетъ пропустить въ одну секунду только 3-хъ человѣкъ, то, слѣдовательно, задній рядъ толпы можетъ выдти изъ зрительнаго зала лишь по прошествіи 50 секундъ, въ теченіе которыхъ эта часть публики обречена на терпѣливое ожиданіе своей очереди.

Очевидно, что надвигающаяся сзади опасность, представленіе о которой бываетъ всегда преувеличено, будетъ понуждать задніе ряды употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы поскорѣе продвинуться къ выходу. Эти «усилія» вызовутъ въ толпѣ сначала крайнюю тѣсноту, затѣмъ и давку съ ея, всегда печальными, послѣдствіями. Въ дѣйствительности, результаты будутъ еще плачевнѣе, такъ какъ публика не можетъ распредѣлиться по всѣмъ выходамъ равномѣрно; избѣгая при своемъ движеніи черезчуръ крутыхъ поворотовъ, большая часть ея бросится къ среднему выходу, въ которомъ послѣдствія давки будутъ еще серьезнѣе, такъ какъ промежутокъ времени, необходимый для прохода толпы въ двери, окажется еще болѣе продолжительнымъ.

Естественно, что лишь такого рода движеніе, при которомъ количество публики, подходящей къ выходной двери, будетъ согласовано съ ея пропускной способностью, слѣдуетъ считать вполнѣ безопаснымъ для выходящей публики. Такое движеніе, по скорости, будетъ медленнѣе предъидущаго, почему я называю его «среднимъ».

Стремительное, а поэтому и безпорядочное бѣгство изъ театра есть единственная причина жертвъ, которыя бываютъ среди зрителей партера, почему мѣры, предотвращающія такого рода движеніе, или средства, стремящіяся упорядочить его, слѣдуетъ отнести къ мѣрамъ, наиболѣе существеннымъ въ дѣлѣ защиты театральной публики. Хотя хроника театральныхъ пожаровъ не указываетъ ни одного случая медленнаго очищенія партера при пожарныхъ катастрофахъ въ театрахъ, а разсужденія приводятъ къ заключенію о невозможности такого движенія для толпы, охваченной паническимъ страхомъ, тѣмъ не менѣе о немъ нельзя не упомянуть, такъ какъ среди зрителей партера всегда найдутся люди, физическое состояніе которыхъ не позволяетъ быстраго передвиженія.

Я полагаю, что и для этой группы людей вѣроятность безопаснаго выхода изъ театра будетъ ничуть

не меньше той, которая существуетъ для остальныхъ зрителей. Человѣкъ, при самомъ медленномъ движеніи, дѣлаетъ около 100 шаговъ въ минуту, а если время возможнаго пребыванія въ партерѣ считать въ 3 минуты, то въ этотъ промежутокъ времени онъ имѣетъ возможность сдѣлать около 300 шаговъ; столь неблагоустроеннаго зала, въ которомъ зрители были бы удалены отъ выхода на это разстояніе, въ нашихъ театрахъ не существуетъ.

Какъ ни страннымъ на первый взглядъ можетъ показаться то, что, заботясь о спасеніи публики, мы должны изыскивать средства къ нѣкоторому затрудненію движенія ея въ партерѣ, тѣмъ не менѣе практика указываетъ на необходимость этого. Нечего говорить о томъ, что тормозомъ движенія не могутъ быть преграды, которыя пришлось бы преодолѣвать публикѣ, такъ какъ такого рода препятствія только ухудшили бы положеніе. Наилучшее средство для сдерживанія стремительнаго движенія толпы заключается въ регулированіи размѣра проходовъ между креслами партера, причемъ устройство мѣстъ партера должно быть такимъ, которое не давало бы публикѣ возможности, двигаясь къ выходамъ, миновать сдѣланные проходы. Практикующаяся въ настоящее время система установки креселъ партера въ Императорскихъ театрахъ и въ большинствѣ частныхъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ обыкновенныя кресла, замѣнены подъемными, отличается крайнимъ несовершенствомъ, такъ какъ кресла вовсе не прикрѣпляются къ полу, а лишь скрѣпляются между собою по рядамъ. Весьма нерѣдко можно замѣтить случаи, когда зрители, желая поскорѣе выйти изъ своего ряда, легко сдвигаютъ съ мѣста свои кресла, а это указываетъ, что скрѣпленіе дѣлается не вполнѣ тщательно. Дурно укрѣпленныя кресла партера всегда могутъ быть причиной самыхъ роковыхъ послѣдствій при паническомъ бѣгствѣ публики. Скамьи безъ спинокъ, замѣняющія въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ театрахъ кресла, должны быть совершенно изгнаны изъ партера, потому что даютъ полную возможность для движенія къ выходу напрямикъ, минуя проходы.

Ширина проходовъ, равно какъ и количество ихъ, должны быть сообразованы съ пропускной способностью выходныхъ дверей. Серьезной ошибкой, могущей быть причиной самыхъ тяжелыхъ послѣдствій, можно считать устройство проходовъ, при которыхъ публика, дойдя до выходныхъ дверей, принуждена остановиться; такія остановки всегда вызываютъ давку. При хорошо соображенныхъ проходахъ, теченіе публики будетъ равномѣрное и безостановочное. Небольшія ошибки при разсчетѣ проходовъ въ сторону уменьшенія будутъ всегда менѣе опасными, нежели обратныя.

Поперечные проходы, не имѣющіе по своимъ концамъ выходовъ, слѣдуетъ признать мало полезными; отнимая отъ зрителей зала нѣкоторое количество мѣстъ, они будутъ обслуживать лишь одинъ рядъ креселъ; остальная часть публики не будетъ ими пользоваться. Наблюдая движеніе толпы при очищеніи зрительнаго зала, всегда обращаетъ на себя вниманіе то пристрастіе, которое питаетъ публика къ среднему выходу. Такое явленіе можно объяснить тѣмъ, что толпа, при своемъ движеніи, старается избѣжать крупныхъ поворотовъ, инстинктивно сознавая, что движеніе по прямой линіи есть наиболѣе безопасное.

Такъ какъ равномѣрное распредѣленіе публики по выходамъ, при удовлетворительно соображенныхъ проходахъ, слѣдуетъ считать серьозной гарантіей благополучнаго исхода театральной паники, то указанная мною привычка публики представляетъ явленіе, съ которымъ необходимо считаться при назначеніи направленія выходовъ. Я думаю, что направленіе проходовъ по прямымъ линіямъ, соединяющимъ средину перваго ряда креселъ съ выходными дверями изъ зрительнаго зала, могло бы удовлетворительно разрѣшить задачу.

Всѣ эти разсужденія могутъ быть пригодными для тѣхъ театровъ, выходныя двери которыхъ соображены, какъ по количеству, такъ и по удобству, съ потребностью быстраго очищенія залы.

Для такихъ театровъ, какъ, напр., Императорскій Александринскій театръ или Императорскій Московскій Малый театръ, которые по несовершенству своихъ выходовъ занимаютъ, вѣроятно, первое мѣсто среди всѣхъ нашихъ театровъ, врядъ ли можетъ быть сдѣланъ какой либо точный разсчетъ проходовъ, до тѣхъ поръ, пока выходы ихъ не будутъ усовершенствованы.

Говоря о защитѣ зрителей отъ пожара и его послѣдствій, нельзя умолчать о практикующихся въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ театрахъ, ненумерованныхъ мѣстахъ, позади креселъ и стульевъ партера. При малѣйшей тревогѣ въ театрѣ, публика ненумерованныхъ мѣстъ, благодаря полной свободѣ своихъ движеній, всею массою устремится къ выходамъ. Стремительнымъ движеніемъ она можетъ сразу загородить и даже закупорить двери. Совершенное упраздненіе такихъ мѣстъ является весьма настоятельнымъ при разрѣшеніи вопроса о безопасности театральной публики.

Стремительное бѣгство зрителей партера во время пожарныхъ тревогъ, служа источникомъ самыхъ ужасныхъ катастрофъ, всегда обращало на себя особое вниманіе. Англійскій архитекторъ Phipps, въ своихъ проэктахъ театровъ, располагаетъ полъ партера ниже уровня земли; такое положеніе партера требуетъ отъ публики, выходящей изъ театра, не спуска по лѣстницѣ, а, наоборотъ, подъема, чѣмъ въ значительной мѣрѣ достигается уменьшеніе стремительности. Пожаръ театра въ Экстерѣ (выстроеннаго по проэкту Phipps'а) доказалъ совершенную практичность этого устройства, такъ какъ изъ числа публики бель-этажа и партера не было не только ни одной жертвы, но даже не было значительно помятыхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Открытіе подземной электрической дороги въ Парижѣ.

Энергическія усилія парижскаго городского управленія увѣнчались, наконецъ, желаннымъ успѣхомъ: удалось еще во время выставки открыть для движенія хотя одну изъ линій обширной сѣти электрическихъ подземныхъ городскихъ дорогъ, предположенныхъ къ постройкѣ. Открытая 19-го минувшаго іюля линія соединяетъ заставы Венсеннъ и Майлло, пересѣкая городъ по направленію отъ запада къ юго-востоку на протяженіи 10.6 километровъ.

Работы по сооруженію этой линіи заняли менѣе двухъ лѣтъ. Весь тоннель, прорытіе котораго велось подъ главнымъ наблюденіемъ инженера Бьенвеню и административнаго директора городскихъ работъ Дефранса, былъ раздѣленъ на восемь участковъ, одинъ изъ которыхъ прорывался самимъ городомъ, а остальные семь—нѣсколькими подрядчиками; къ работамъ приступили въ октябрѣ 1898 г. и закончили ихъ въ мартѣ текущаго года, употребивъ на прорытіе тоннеля 17 мѣсяцевъ. Подвижной составъ и вообще все желѣзно-дорожное снабженіе поставлены обществомъ Compagnie du Chemin de fer métropolitain de Paris, подъ руководствомъ директора этого общества, инж. Варталля; это же общество является и контрагентомъ по эксплоатаціи дорогъ.

Изъ восемнадцати станцій, намѣченныхъ къ постройкѣ на данномъ пути, пока открыты лишь восемь: на обоихъ его концахъ, въ Елисейскихъ поляхъ, у Палэ-Рояля, ратуши (Hotel de Ville), Бастиліи, Ліонскаго вокзала и площади Націи. Въ скоромъ времени предстоитъ открытіе двойной станціи на площади Этуаль, гдѣ отвѣтвляются боковые пути, идущіе къ площади Трокадеро и заставѣ Дофина. Тоннель частью, гдѣ позволяли мѣстныя условія, велся открытой выемкой; особенно трудна была работа при пересѣченіи существующихъ водостоковъ. Слѣдуетъ замѣтить, что почва Парижа, благодаря очень низкимъ грунтовымъ водамъ, уровень которыхъ на 7 - 30 метровъ ниже мостовой, чрезвычайно благопріятна для устройства тоннелей; въ Берлинѣ, напр., гдѣ также приступлено къ устройству подземныхъ путей, уже на глубинѣ трехъ метровъ приходится бороться съ водой. Низкій уровень грунтовой воды былъ особенно удобенъ тѣмъ, что позволялъ весьма низко опускать и самыя станціи, дѣлая надъ проходомъ для вагоновъ еще одинъ этажъ, все еще приходящійся подъ землею; здѣсь производится продажа билетовъ и отсюда начинаются удобные ходы къ отдѣльнымъ платформамъ.

Всѣ тѣ станціи, гдѣ рельсы отстоятъ отъ уровня мостовой менѣе, чѣмъ на 7 метровъ, перекрыты сводиками по стальнымъ балкамъ; такова, напр., станція, находящаяся въ Елисейскихъ поляхъ, гдѣ подземный залъ имѣетъ въ ширину около 13.5 метр., въ длину—40 м. и въ вышину—4.8 м. надъ полотномъ дороги. Отдѣлка станцій чрезвычайно изящна: стѣны облицованы тонкими фарфоровыми плитками, размѣромъ въ 11×29 сант.; цоколь состоитъ изъ очень твердаго зеленовато-сѣраго искусственнаго камня (по всей вѣроятности—стеклянный шлакъ) съ шероховатой поверхностью; изъ этого же камня сдѣланы и ступени. Наверху стѣнъ, вмѣсто карниза, проходитъ широкій рядъ тесанаго камня, на который и опираются балки. Желѣзныя конструктивныя части выкрашены свѣтло-зеленой краской, своды между балками—бѣлой, эмалевой; всѣ названія станцій сдѣланы бѣлыми буквами по голубому фону.

Тамъ, гдѣ полъ станціи находится болѣе, чѣмъ на 7 метровъ ниже уровня мостовой, все помѣщеніе покрыто однимъ эллиптическимъ сводомъ; благодаря обдѣлкѣ всѣхъ поверхностей бѣлыми глазурованными камнями, получается удивительный эффектъ отраженія электрическихъ лампочекъ. Особенно хорошъ этотъ эффектъ на станціи Place de la Nation, гдѣ станція расположена на крутомъ поворотѣ пути, такъ что поверхность свода имѣетъ двоякую кривизну.

Изъ остальныхъ станцій заслуживаютъ упоминанія: находящаяся на площади Бастиліи и выходящая своей южной стороной на бассейнъ Арсенала, такъ что пассажиры неожиданно пользуются, на короткое время, дневнымъ свѣтомъ; станція у вокзала Ліонской ж. д., гдѣ впослѣдствіи будетъ соединеніе съ проектированной большой кольцевой линіей; эта станція имѣетъ двѣ среднихъ платформы, при общей ширинѣ въ 24 метра. Обѣ конечныя станціи имѣютъ отдѣльные вокзалы для входа и выхода, со среднимъ перрономъ.

Входы съ улицъ въ станціи либо просто окружены рѣшетками, либо снабжены входными павильонами; то и другое исполнено по проекту арх. Гимара (Guimard) въ самомъ современномъ вкусѣ. Павильонъ у заставы Майлло состоитъ изъ высокой сплошной панели, образованной желѣзными эмалированными листами; выше—легкая рѣшетчатая стѣнка; крыша стеклянная, вѣерообразная.

Поѣздъ состоитъ обыкновенно изъ одного вагона-мотора, и трехъ простыхъ вагоновъ. Скамьи въ нихъ—поперечныя; съ одной стороны продольнаго прохода—по 2 мѣста, съ другой—по одному; въ продольныхъ стѣнахъ вагона имѣется двѣ двери: одна для входа, другая для выхода. Въ каждомъ такомъ вагонѣ 32 мѣста для сидящихъ и, кромѣ того, просторныя мѣста для стоящихъ по концамъ вагона. Стѣны вагоновъ—деревянныя, лакированныя, украшены рельефнымъ гербомъ города Парижа; сидѣнья въ I классѣ крыты краснымъ сафьяномъ, во II классѣ—деревянныя.

Вагонъ-моторъ имѣетъ два двигателя по 100 силъ; число сидѣній въ немъ менѣе, а именно 20. Токъ—постоянный, въ 600 вольтъ напряженія, доставляется пока двумя обществами, такъ какъ собственная электрическая станція, возводящаяся въ Берси, еще не окончена постройкой; точно также еще не выстроены проектированные подъ площадью Этуаль обширныя помѣщенія для трансформаторовъ и проч., двухъэтажныя, закладываемыя на 12 метровъ ниже улицы.

Поѣзда отходятъ черезъ каждыя 10 минутъ, и время проѣзда между конечными станціями равно 26 минутамъ; впослѣдствіи промежутки между отходами поѣздовъ будутъ уменьшены до 2 минутъ, проѣздъ же удлинится до 30 минутъ вслѣдствіе имѣющаго быть увеличеннымъ числа станцій; нѣкоторыя изъ нихъ, какъ мы уже сказали, еще не окончены.

Интересующіеся болѣе подробнымъ описаніемъ этого интересного сооруженія найдутъ таковое, съ многочисленными рисунками, въ «Le Genie Civil» (21 іюля с. г.).

ОБЗОРЪ ПРИВИЛЕГІЙ,

выданныхъ въ Россіи на изобрѣтенія и усовершенствованія по строительной части въ теченіе 1899 года.

*(Окончаніе *).*

№ 2221 - троттуарныя стеклянныя плиты изъ стеколъ, снабженныхъ снизу призматическими возвышеніями и образующихъ плоскій сводъ, заключенный въ рамку

№ 2222—особые способы устройства горбылей въ подобныхъ стеклянныхъ троттуарныхъ плитахъ, причемъ, напр., горбыли составляются изъ отдѣльныхъ частей, и т. д.

№ 2401 - способъ соединенія между собою отдѣльныхъ стеколъ съ призмами, посредствомъ прокладки металлическихъ полосокъ въ желобкахъ, имѣющихся на поверхности стыковъ стеколъ, съ заливкою въ углахъ припоемъ; наружная же рама дѣлается металлическая, желобчатая, съ прокладкою въ желобѣ деревянной наружной рамы.

№ 2402 навѣсы (маркизы) для оконъ, состоящіе изъ призмовыхъ стеколъ и направляющіе въ комнату свѣтъ, падающій сверху.

89. *Стеклянный заводъ* **Адлергютте**. *Пустотѣлый стеклянный кирпичъ для постройки пропускающихъ свѣтъ стѣнъ.* № 2614, 25 сентября (заявл. 16 янв. 1898 г.). Изобрѣтеніе имѣетъ цѣлью, во первыхъ, сдѣлать незамѣтными не пропускающіе свѣта швы, наполненные растворомъ, которые при обыкновенномъ стеклянномъ кирпичѣ производятъ впечатлѣніе темной рѣшетки, а во вторыхъ—устранить выпаданіе осколковъ въ случаѣ поломки какого либо изъ кирпичей. Съ этой цѣлью обѣ свободныя поверхности кирпича покрываются возвышеніями, имѣющими шестиугольную форму, которымъ соотвѣтствуютъ такія же углубленія въ полости кирпича; такимъ образомъ стѣнка представляетъ собою большое количество выпукло-вогнутыхъ, разсѣивающихъ свѣтъ оптическихъ чечевицъ. Въ углубленныхъ промежуткахъ между возвышеніями лежатъ проволоки предохранительной сѣтки.

Краски, толь, обои и т. п.

90. **К. В. Херре**. *Предохранительная краска для толевыхъ и т. п. кровель.* № 1576, 16 января (заявл. 17 мая 1897 г.). Основною массою служатъ измельченныя почти въ порошокъ волокна растительнаго или минеральнаго происхожденія, насыщенныя затѣмъ минеральными массами. Къ полученной массѣ прибавляютъ 5% по вѣсу растертаго въ порошокъ азбеста или гранита; далѣе, заготовляютъ смѣсь изъ 9 ч безводнаго газоваго легтя, разбавленнаго минеральнымъ масломъ, и 10 ч. смолы смѣшиваютъ 25—40% смѣси, содержащей измельченное волокнистое вещество, съ 75 — 60% второй, смоляной смѣси и растираютъ въ продолженіи 4—5 час. подъ бѣгунами. Краска эта употребляется, будучи достаточно жидка, безъ подогрѣванія.

91. **Г. Лезнеръ**. *Способъ приготовленія способныхъ противостоять атмосфернымъ вліяніямъ масляныхъ красокъ.* № 2256, 18 іюня (заявл. 5 дек. 1897 г.). Рекомендуется смѣшивать 30 40 ч. льняной олифы съ 40 ч. цемента, или со смѣсью 30 ч. цемента и 10 ч кремнезема, обращенной въ мельчайшій порошокъ, и съ 20—30 ч. красящихъ веществъ

92. **Ф. Г. Фрелихъ и сынъ**. *Способъ приготовленія снабженныхъ выпуклымъ рисункомъ обоевъ и стѣнныхъ панелей.* № 1899. 24 марта (заявл. 16 апр. 1897 г.).

Способъ этотъ имѣетъ задачей приготовлять изъ сырой древесной массы, или необработанной бумажной массы обои въ кускахъ произвольной («безконечной») длины; сущность его заключается въ томъ, что рельефный рисунокъ посредствомъ тисненія передается еще влажной массѣ, которая только послѣ этого подвергается высушиванію, обращаясь въ листъ.

93. **Ф. А. Жюмо**. *Обои изъ древеснаго матеріала.* № 2520, 31 августа (заявл. 21 янв. 1897 г.). Обои состоятъ изъ тонкихъ фанеръ, наклеенныхъ на ткань и затѣмъ, для сообщенія имъ гибкости по всѣмъ направленіямъ, разрѣзанныхъ особымъ инструментомъ на очень мелкія части (напр., на квадраты, длина и ширина которыхъ не болѣе толщины самой фанеры) до самой подклейки; на поверхности фанеръ, до ихъ разрѣзыванія, можетъ быть нарисованъ или напечатанъ рисунокъ, или же рисунокъ получается вслѣдствіе соотв. подбора фанеръ различныхъ деревьевъ.

94. **Бедфордъ**. Усовершенствованія въ способѣ и аппаратахъ для выдѣлки мозаичнаго или вкрапленнаго линолеума. № 1646, 27 янв. (заявл. 27 окт. 1897 г.). Предлагаемый способъ состоитъ въ слѣдующемъ: послѣ напечатанія узора на слегка спрессованномъ линолеумѣ, на лицевую его поверхность накладывается ткань или бумага, проклееная какимъ либо веществомъ (напр., декстриномъ) и покрытая со стороны, обращенной къ линолеуму - желатиной, смолой или лакомъ; ткань эта предохраняетъ рисунокъ отъ поврежденія при дальнѣйшей обработкѣ. Затѣмъ линолеумъ прессуется, нагрѣвается между двумя вращающимися барабанами, снова прессуется подъ болѣе сильнымъ давленіемъ, высушивается при температурѣ около 55° Ц. и окончательно прессуется подъ давленіемъ около 700 фунт. на кв. д., послѣ чего ткань или бумагу отдираютъ отъ поверхности линолеума при помощи отмачиванія. Для выполненія всѣхъ этихъ, операцій придумана особая машина.

IV. Различные предметы.

95. **А. Маузеръ**. *Складныя жестяныя изгороди.* № 2945, 31 дек. (заявл. 20 марта 1898 г.). Изгороди эти составляются изъ гибкихъ полотнищъ, которыя, въ свою очередь, состоятъ изъ отдѣльныхъ пластинокъ, выбитыхъ изъ жести и имѣющихъ произвольную форму—квадратную, косоугольную съ прорѣзями, кольцеобразную и т. п. Пластинки эти соединены между собою болтиками, допускающими вращеніе.

*) См. «Нед. Стр.» 1900 г. № 35.

96. **А. Маузеръ.** *Колючій шнуръ для изгородей и т. п. изъ жестяныхъ обрѣзковъ.* № 2962, 31 дек. (заявл. 24 марта 1898 г.). Жестяные обрѣзки отъ дыропробивной машины либо сплетаются между собою и затѣмъ скрѣпляются заклепками, скобами или же своими загнутыми концами, либо только накладываются другъ на друга и потомъ скрѣпляются, какъ и въ предыдущемъ случаѣ.

ХРОНИКА.

Петербургъ.

Новое зданіе придворнаго вѣдомства. Нынѣшней весной на землѣ, принадлежащей Министерству Императорскаго Двора, по Воскресенской набер., приступлено къ сооруженію громаднаго зданія, предназначеннаго для квартиръ чиновъ министерства. Оно будетъ состоять: 1) изъ двухъ пятиэтажныхъ корпусовъ по Воскресенской наб. и Шпалерной ул., длиной 50 саж. каждый; 2) двухъ шестиэтажныхъ надворныхъ флигелей и 3) прачешнаго флигеля. Домъ будетъ заключать въ себѣ 93 квартиры и 11 магазиновъ; въ числѣ квартиръ назначено: одна—для протопресвитера придворнаго духовенства, три—для служащихъ при канцеляріи придворнаго духовенства, четыре—для чиновъ министерства IV класса, пять для чиновъ V класса, девять—для чиновъ VI-го, пятнадцать—для VII-го, двадцать—для VIII-го, три—для X-го, по 13 для чиновъ XII и XIV классовъ и 7 мелкихъ квартиръ. Строится зданіе особою строительною комиссіею съ предсѣдателемъ тайн. сов. Клименко, по проекту и подъ личнымъ наблюденіемъ академика архитектуры И. Е. Трамбицкаго. По смѣтѣ стоимость всего зданія опредѣлена въ 1.134,309 рубл. Производство работъ сдано инженеру Н. В. Смирнову. Торжественная закладка зданія состоялась 25-го Мая с. г.

Планъ 1-го этажа и фасадъ на Воскресенскую набережную помѣщены на стр. 237 «Нед. Стр.».

— *Постройка зданія электро-техническаго Института Императора Александра III.* Въ маѣ мѣсяцѣ 1900 года приступлено на Аптекарскомъ островѣ, по Песочной улицѣ, къ сооруженію новаго собственнаго зданія электро-техническаго института Императора Александра III. Оно состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ корпусовъ и строится по проекту и подъ наблюденіемъ академика архитектуры А. Н. Векшинскаго. Новый институтъ будетъ построенъ со всѣми удобствами для научныхъ и практическихъ занятій студентовъ, число которыхъ въ новомъ помѣщеніи постепенно будетъ доведено до 500 человѣкъ, на что уже получено разрѣшеніе. Для практическихъ занятій будетъ устроена въ отдѣльномъ зданіи спеціальная учебная электрическая станція, со всѣми новѣйшими усовершенствованіями, и особая лабораторія. Отдѣльное зданіе, отведенное для общежитія студентовъ и разсчитанное на 500 человѣкъ, предполагается выстроить на будущій годъ, а также служебныя постройки и кузницу. Главное зданіе, выведенное нынѣ до высоты 2-го этажа, будетъ частью 2-хъ, частью 3-хъ этажное. Въ немъ будетъ помѣщаться, кромѣ просторнаго вестибюля, широкаго свѣтлаго корридора и прочихъ необходимыхъ помѣщеній, 8 аудиторій, мастерскія для студентовъ, химическая и механическая лабораторія и чертежныя. Все зданіе проектировано такимъ образомъ, что всѣ помѣщенія будутъ получать обильный свѣтъ. Фасадъ зданія будетъ облицованъ желтымъ кирпичемъ съ штукатурными тягами. Цоколь будетъ частью гранитный, частью плитный. Отопленіе будетъ центральное, паро-водяное, низкаго давленія. Котлы будутъ находиться въ отдѣльномъ зданіи. Вентиляція разсчитана крайне интенсивной. Вслѣдствіе вытягиванія воздуха высокой температуры, воздушные каналы будутъ обдѣланы огнеупорнымъ кирпичемъ, а кислоты будутъ вытягиваться по гончарнымъ трубамъ. Отопленіе и вентиляція устраиваются вѣнской фирмой Kelling & K°. Полы будутъ изъ бетонныхъ сводовъ по желѣзнымъ балкамъ. Каменныя и земляныя работы исполняются подрядчикомъ Синицинымъ. Работы ведутся съ такимъ разсчетомъ, чтобы главное зданіе было окончено вчернѣ къ 15-му октября 1900 г., а всѣ сооруженія окончательно были бы готовы къ осени 1901 года. Постройка всѣхъ зданій обойдется около $1^1/_2$ милл. рублей. Старое зданіе, въ которомъ помѣщается въ настоящее время институтъ, возвращено будетъ почтово-телеграфному вѣдомству. Торжественная закладка новаго зданія состоялась 29-го с. іюля.

— *Новые проекты устройства недорогихъ жилищъ* въ Петербургѣ все еще продолжаютъ появляться. Какъ-то еще лѣтомъ газеты сообщали о предложеніи марсельскаго домостроительнаго общества «Унионъ» заняться въ Петербургѣ постройкою домовъ съ дешевыми квартирами. Въ настоящее время, — по словамъ «Пет. Л.»,—одинъ изъ петербургскихъ подрядчиковъ, г. Х. А. Шевелевъ, пріобрѣлъ большой участокъ земли за Рощинской улицей, недалеко отъ городской границы, на которомъ предполагаетъ устроить цѣлый городокъ (который это по счету?) съ дешевыми квартирами. По проекту архитектора Васмунда, на этомъ участкѣ будетъ построено до двадцати 3-хъ этажныхъ деревянныхъ домовъ съ каменными брандмауерами, причемъ между каждыми двумя домами будетъ разбитъ городской садъ. Всѣхъ квартиръ въ городкѣ проектируется около 300, съ отдѣльнымъ рынкомъ для продажи пищевыхъ продуктовъ. Каждая квартира изъ трехъ комнатъ будетъ сдаваться по цѣнѣ не свыше 18 руб. въ мѣсяцъ. Отъ городка до Московскихъ тріумфальныхъ воротъ предполагается устроить дилижансовое сообщеніе. Постройка городка должна начаться съ будущей весны.

Поживемъ, такъ увидимъ.

По Россіи.

— Изъ *Москвы* намъ сообщаютъ, что она все растетъ и украшается новыми грандіозными зданіями, свидѣтельствующими, что Москвичи строятъ не только ради пользы одной, но и ради искусства. Въ постройкахъ преобладаютъ настоящіе матеріалы, песчаникъ, облицовочный кирпичъ. Обращаютъ на себя особенное вниманіе доходный домъ Кузнецова на Мясницкой,

постройки арх. Ф. Шехтеля, изъ краснаго песчаника, мощный по пропорціямъ и деталямъ; домъ Хомякова съ огромными магазинными окнами въ два этажа, на Кузнецкомъ мосту, постройки гражд. инженера Иванова-Шицъ; богатые фасады изъ песчаника и облицовочнаго кирпича выдержаны въ благородномъ «Style nouveau» греческаго типа à la Отто Вагнеръ. Домъ чрезвычайно эффектенъ и въ настоящее время, быть можетъ, одинъ изъ самыхъ красивыхъ въ Москвѣ.

Двухъэтажный домъ особнякъ на Поварской, построенный гражд. инж. Л. Кекушевымъ, вновь свидѣтельствуетъ о выдающемся талантѣ этого зодчаго Домъ выдержанъ въ простомъ «Style nouveau» крайняго направленія, не безъ дорого стоющихъ вычуръ. Стѣны бѣло-кирпичныя съ штукатурными тягами; карнизъ деревянный на желѣзныхъ кронштейнахъ (концахъ стропилъ); крыши черепичныя.

Заканчивается 5-ти этажный огромный доходный домъ страхового Общества «Россія» на Срѣтенскомъ бульварѣ по проекту акад арх. А. фонъ-Гогена, пестрый, и недостаточно обработанный относительно масштаба украшеній.

Огромный новый домъ гостинницы «Петергофъ» по проекту арх. В. Шауба по внѣшности не вполнѣ удаченъ. Онъ выдержанъ въ сухомъ Мюнхенскомъ «Style nouveau».

Университетская библіотека К. М. Быковскаго, постройкой почему-то пріостановлена, равно какъ и его историческій музей. То и другое зданіе вчернѣ почти окончены. Нѣсколько странно смотритъ оконченный въ прошломъ году на Любянской площади огромный домъ страхового Общества «Россія» постройки А. И. Иванова, въ стилѣ нѣмецкаго или голландскаго возрожденія. Строющаяся тѣмъ-же Обществомъ гостинница «Метрополь» на Театральной площади мало подвинулась. Работы производятся покуда только внутри дворовъ.

Вообще въ Москвѣ строится очень много, крупно, солидно, богато и, въ большинствѣ случаевъ, красиво.

— *Закладка инвалидныхъ домовъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ* близъ станціи «Борки», курско-харьково-севастопольской желѣзной дороги, въ память событія 17-го октября 1888 г, состоялась 10-го минувшаго августа. Заложены первые два инвалидные дома, которые къ концу осени текущаго года будутъ выведены подъ крышу. Впослѣдствіи здѣсь предположено соорудить цѣлую улицу такихъ домовъ, которые будутъ тянуться вдоль линіи. Стоимость постройки заложенныхъ въ настоящее время домовъ исчислена въ 12,000 руб.

— 17-го августа, въ селѣ Пенино, Гдовскаго уѣзда, состоялось освященіе каменнаго трехпридѣльнаго храма, во имя Рождества Богородицы, сооруженнаго на средства петербургскаго купца С Г. Гаврилова и уроженцевъ уѣзда, въ память въ Бозѣ почивающаго Царя-Освободителя Императора Александра II. Новый храмъ былъ заложенъ въ 1893 году. Строился онъ епархіальнымъ архитекторомъ Никоновымъ и обошелся около 200,000 рублей. 85,000 пожертвовалъ на храмъ С. Г. Гавриловъ. Расположенъ храмъ на горѣ при озерѣ.

— Въ Тавастгусѣ завершены работы по сооруженію новаго православнаго храма, начатыя 18-го (30-го) сентября 1897 года; стѣны храма построены изъ гранита, оштукатурены и выбѣлены; одиннадцать куполовъ возвышаются надъ кровлею храма. Стоимость постройки, вмѣстѣ съ колоколами (числомъ десять), доходитъ, по словамъ «Финл. Газ.», до 280,000 марокъ; большая часть этой суммы отпущена изъ имперской казны. Строительныя работы произведены съ подряда архитекторомъ Веселовымъ изъ Тавастгуса, подъ наблюденіемъ военнаго инженера Караульщикова и архитектора Ефремова изъ Гельсингфорса. (Н. В.).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 19-го по 26-е Августа 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
959	Петерб. ч. 2 уч.	Покровская ул. № 14.	Сеппяненъ.	Федяковъ.	Постр. камен. 3-хъ этаж. лицев. флиг.
960	Колом. ч. 2 уч.	Витебская и Мясная ул. № 9—16.	Фомина.	Фуфаевскій.	Надстройка 2-хъ этажн. на каменн. 2-хъ этаж. домѣ.
961	Спасск. ч. 2 уч.	Маріинскій рынокъ, курятный рядъ № 11.	Кожевниковы.	—	Надстройка 3-го и 4-го камен. этаж. на лавкѣ въ Маріинскомъ рынкѣ.
962	Рожд. ч.	4-я Рождеств. и Дегтярная № 12—30.	Зеленковъ.	Мульхановъ.	Постр. камн. 5-ти этаж. лицев. флиг.
963	Нарвск. ч. 2 уч.	Заротная ул., № 30.	Бычковъ.	Красовскій.	Постройка камен 4-хъ этажн. дома.
964	Васил. ч. Сувор. уч.	Весельная № 17—19.	Игнатьевъ.	Пашихинъ.	Передѣлка камен. помѣщ. съ надстр. 2-го камен. этажа, устройства каменн. ледника и бетонной помойной ямы

№№ по порядку	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ
965	Ал.-Нев. ч. 3 уч	Волковская ул., № 12—14.	Наумовъ.	Аккерманъ.	Камен. 4-хъ эт. пристр. къ такому-же дому съ надстр. жилаго мансарда, постр. кам. и дер. одноэт. зав. здан. съ навѣс.
966	Петерб. ч. 2 уч	Петр. Остр. по Петровскому пр., № 2, 4, 5, 6, 7, 9 и 11	Санъ-Галли.	Курзановъ	Постройка 2-хъ каменн. ледниковъ.
967	Литейн. ч. 2 уч.	Ковенскій пер № 5.	К. Крюммель.	Пирвицъ.	Постр. камен. 2-хъ этажн. дома.
968		Уголъ 7-й роты и Гарновскаго пер. № 23—16.	Макокинъ.	—	Замѣна деревянн. половыхъ балокъ металлическими.
969	Васил. ч. Сувор. уч.	Большой пр. № 70.	Наслѣдн. Брусова.	Брусовъ.	Постр. камен. отхожаго мѣста, дерев крытаго землею ледника, бетон. мусорной ямы и камен. сарая.
970	Спасск. ч. 1 уч	Невскій пр. № 46.	Арама.	Бобровъ.	Ремонтъ дома и устройство деревян лѣстницы.
971	Васил. ч. 2 уч.	4-я линія и Малый просп. № 57—11.	Станиславскій	Блюмъ.	Постройка деревян. дворницкой.
972	Нарв. ч.	11 рота Измайловск. полка № 9—11.	Петрова.	Никифоровъ. (чертежникъ).	Постановка навѣса на желѣзныхъ колонкахъ.
973	Москов. ч. 4 уч.	Можайская ул., № 7.	Прибыльская.	—	Увеличеніе оконъ подвальнаго этажа въ каменномъ домѣ.
974	Литейн. ч. 4 уч.	Сергіевская № 83.	Лихачевъ.	Фуфаевскій.	Надстр. 2-хъ эт. на кам. 3-хъ эт. домѣ
975	Петерб ч 3 уч.	Песочная ул № 41.	Акц. общ Русск. аккумулят. зав. «Тюдоръ».	Петровъ	Постр. одноэтажн. камен. флигеля.
976	Васил. ч. Сувор. уч	17 линія, № 4, 6 1.	Гуткова.	Курзановъ.	Надстр. на баняхъ 2-го кам. этаж. съ перекрытіемъ сводами для мастерскихъ.
977	Выборг. ч. 2 уч	Б. Самсоніев. пр. № 29—31.	Нобель	Мельцеръ.	Постр. деревян. одноэтаж. здан. для конюш. и при ней 2-хъ каретн. сараевъ.
978	Тоже.	Нюштадтская ул., № 11.	Нобель.	Мельцеръ.	Камен. 2-хъ этажная пристройка и постр. деревян. одноэтажн. службъ.
979	Выборг. ч. Охтен. уч	Малая Охта по прогону Сборный ул № 14.	Ивановъ.	Панькинъ (черт.).	Постр. дерев. 2-хъ этаж. жилого дома, камен. прачешн. и 2-хъ ярусн. сараевъ.
980	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Волковская ул., № 16.	Панфилова.	Онъ-же.	Постройка деревян. конюшни и одноэтажныхъ сараевъ.
981	Москов. ч.		Обуховская больница.	Красовскій.	Постройка 2 хъ барак. изъ бетонита.
982	Васил. ч. Сувор. уч.	Кожевенная линія № 23.	Рожковъ.	Шаповаленко. (чертеж.).	Постройка 2-хъ этажн. дерев. службъ
983	Петерб. ч. 1 уч.	Большой пр. и Введенская ул. № 29—2.	Аверина.	—	Постройка 3-хъ лавокъ изъ бетона.
984	Ал. Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр., № 130.	Томсонъ.	Вестерманъ.	Надстройка 5-го камен. этажа.
985	Васил. ч. 2 уч.	19 линія, № 37.	Бремме.	Сосковъ.	Возстановленіе крыши на каменн. строеніи послѣ пожара.
986	Казанск. ч. 3 уч.	Максимиліановск. пер. № 4.	Жезловъ.	Зоринъ.	Надстр. 3-го и 4-го этаж. на камен. домѣ, устройство цемен.-бетон. помойн. ямы съ отхож мѣст. и сарая для дровъ.
987	Васил. ч. 2 уч	Уголъ Малаго пр. 8 линіи № 59—23.	Масленниковъ.	Друкеръ.	Надстр. мансарда на 2-хъ эт. камен. службахъ съ перестр. ихъ въ жил. квар и проч. передѣлки въ лицев. домѣ.
988	Ал -Нев. ч. 3 уч.	Боровая ул., № 29.	Петерсенъ.	Милановъ.	Надстройка на камен. службахъ 2-го этажа для дровъ.
989	Адмиралт. 1 уч	Невскій пр. № 6.	Бурхардъ.	Демяновскій.	Постройка навѣса.
990	Нарвск. ч. 3 уч.	Нарвскій просп. № 13а	Вяткинъ.	Зайцевъ	Постр. камени. лицеваго 4-хъ этажн. на подвалахъ флигеля, такихъ-же надв. флигерей и камен. одноэтажн. службъ.
991	Васил. ч Сувор. уч.	25 линія, № 8.	Спб желѣзо-прокатный и проволочн. зав.	..	Замѣна деревян. стропилъ желѣзными на заводскихъ строеніяхъ.
992	Рожд. ч	Херсонская № 17.	Туркинъ.	—	Пристройка новой деревянной лѣстницы къ деревян. 2-хъ этажн. дому.
993	Петерб. ч. 2 уч	М. Зеленина № 3.	Шумеринъ.	Зографъ.	Постройка деревян. 2-хъ этаж. дома, деревян. поднавѣса и камен. воротъ.
994	Адмиралт. 1 уч.	Кирпичный пер. и Малая Морская ул № 1—4.	Винтергальтеръ.	Воробьевъ.	Устр. кам. лѣст. изъ 4-го въ 5-й эт. съ устр. надъ лѣстницей бетон. потолк.
995	Нарвск. ч. 1 уч.	Забалканскій пр. № 113.	Смирновъ.	Никифоровъ (чертежникъ).	Постр. ледника, обсыпаннаго землею.
996	Выборг. ч. Охт. уч.	Средне-Охтенскій пр. № 18 - 200.	Кринская.	Игнатовичъ.	Ремонтъ надворн. деревян. 2-хъ этаж. флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 37.
Воскресенье, 10 Сентября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 37.

Къ 50-лѣтнему юбилею А. І. Бернардацци.—Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ (окончаніе).—Памятникъ Лавуазье.—Измѣненіе объема цемента.—Техническія замѣтки.—Хроника.—Выданныя привилегіи.—Библіографія.—Почтовый ящикъ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Домъ Кухта въ Одессѣ.

Домъ Витмана въ Одессѣ, на улицѣ Маразли.

(Изъ работъ А. І. Бернардацци).

Къ 50-лѣтнему юбилею А. І. Бернардацци.

«Жизнь пережить—не поле перейти»,—говоритъ пословица, имѣя въ виду всю совокупность условій, при которыхъ прожита жизнь, но пословица эта пріобрѣтаетъ еще большее значеніе, когда значительная часть чьей либо жизни прошла въ дѣятельномъ, не оставшемся безрезультатнымъ, служеніи обществу, на пользу котораго были отданы лучшіе годы и лучшія силы.

На долю немногихъ выпадаетъ еще при жизни быть свидѣтелемъ торжественнаго публичнаго признанія ихъ заслугъ, и тѣмъ знаменательнѣе является подобное чествованіе, когда оно происходитъ не по поводу какого либо мимолетнаго успѣха, а является результатомъ упорной многолѣтней дѣятельности, и когда въ немъ участвуетъ не одинъ какой либо тѣсный кружокъ, не одна какая либо обособленная корпорація, а представители многихъ, даже такихъ общественныхъ группъ, которыя, сами по себѣ, казалось, могли бы имѣть лишь самое отдаленное соприкосновеніе къ главному роду дѣятельности и общественному положенію виновника торжества.

Такая, вполнѣ заслуженная, честь выпала на долю нашего сотоварища по искусству, Александра Іосифовича Бернардацци, по поводу исполнившагося 26-го августа пятидесятилѣтія его служебной и художественно-технической дѣятельности.

И дѣйствительно, кто знаетъ А. І. Бернардацци, кто знакомъ съ его разностороннею дѣятельностью и его способностью отзывчиво относиться ко всѣмъ явленіямъ жизни, тотъ легко можетъ понять, почему чествованіе почтеннаго юбиляра не носило заурядпаго оффиціальнаго характера празднествъ подобнаго рода, а отличалось тою теплотою и сердечною искренностью, которая такъ присуща самому А. І. въ его отношеніяхъ къ другимъ. Ясно будетъ также и то, что выразить ему свои симпатіи въ день юбилея собрались не одни зодчіе, но и представители другихъ общественныхъ группъ, которымъ юбиляръ также удѣлялъ часть своихъ трудовъ.

Помимо архитектурной и строительной, весьма обширной, дѣятельности. А. І. Бернардацци находилъ время потрудиться и на другихъ поприщахъ. Такъ, онъ занимался страховымъ дѣломъ, былъ гласнымъ Кишиневской думы, почетнымъ мировымъ судьею Кишиневскаго судебно-мирового округа, написалъ нѣсколько брошюръ по пожарному дѣлу и приглашался весьма часто экспертомъ въ судъ по различнымъ техническимъ вопросамъ, гдѣ его ясная, безпристрастная экспертиза цѣнилась очень высоко. Не менѣе интенсивна и плодотворна дѣятельность А. І., какъ члена Одесскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Затѣмъ, какъ на образчикъ неутомимой дѣятельности А. І. Бернардацци, можно указать на множество сдѣланныхъ имъ въ разное время по различнымъ вопросамъ докладовъ и появившихся въ печати журнальныхъ статей и замѣтокъ, а также на тѣ различныя комиссіи, въ которыхъ онъ принималъ непосредственное участіе.

Въ мѣстныхъ газетахъ приведены всѣ привѣтственные адреса, которые были поднесены А. І. въ день его юбилея, и уже по нимъ однимъ можно судить о томъ, какимъ вниманіемъ и сочувствіемъ пользуется онъ не только на югѣ Россіи, главной аренѣ его дѣятельности, но и въ другихъ, иногда отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Близкіе къ А. І. люди опасались въ день 26-го августа за его здоровье, на которомъ могло вредно отозваться неизбѣжное нервное возбужденіе, но къ счастью опасенія эти оказались преувеличенными, и его отвѣтныя рѣчи на адресъ каждой депутаціи, отличавшіяся присущею ему силою и образностью выраженій, заставляли забывать, что ихъ произноситъ не юноша, полный молодого задора, а человѣкъ, вступившій уже въ восьмой десятокъ лѣтъ своей жизни. Всѣ видѣвшіе и слышавшіе въ этотъ день А. І. Бернардацци могли убѣдиться, что въ жилахъ его течетъ еще молодая кровь, способная согрѣвать своею теплотою всѣхъ окружающихъ еще долгое время.

Болѣе всего, повидимому, обрадовало юбиляра то вниманіе, которое было оказано ему со стороны его almae matris - Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I, избравшаго его въ почетные члены Совѣта Института, а также поднесеніе ему делегатомъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, І. С. Китнеромъ, диплома на званіе почетнаго члена этого Общества. Слѣдовавшіе затѣмъ цѣнные подношенія и подарки со стороны какъ разныхъ обществъ, такъ и частныхъ лицъ, наглядно указывали на ту неразрывную связь, которая существуетъ между ними и виновникомъ торжества, сумѣвшимъ за время своей плодотворной дѣятельности пріобрѣсти всеобщія симпатіи и глубокое уваженіе, не смотря на то, что онъ не обладаетъ ни высокимъ чиномъ, ни вліятельнымъ положеніемъ,— обстоятельство, исключающее всякую мысль о вынужденности сдѣланныхъ ему привѣтствій.

Кромѣ Института гражданскихъ инженеровъ и Спб. общества архитекторовъ, юбиляра привѣтствовали: Одесское отдѣленіе императорскаго русскаго техническаго общества, поднесшее ему еще на дому роскошную серебряную вазу и затѣмъ художественно выполненный бронзовый ларецъ для храненія рѣдкой коллекціи всѣхъ работъ А. І. Бернардацци; и. д. Одесскаго градоначальника графъ П. П. Шуваловъ; отъ имени гор. Одессы и. д. Одесскаго городскаго головы А. А. Швенднеръ въ присутствіи членовъ городской управы; депутація отъ общества гражданскихъ инженеровъ, учредившаго при обществѣ въ честь юбиляра особую медаль; редакція журнала «Строитель»; Кишиневское городское общественное управленіе въ лицѣ городскаго головы К. А. Шмидта и нѣсколькихъ гласныхъ; педагогическій совѣтъ Одесской школы десятниковъ; Бессарабское отдѣленіе русскаго техническаго общества; общество изящныхъ искусствъ; строители зданія одесской биржи; женская гимназія г-жи Козленко и женскіе вечерніе курсы графическихъ искусствъ г-жи Остафьевой. Бессарабское отдѣленіе техническаго общества поднесло А. І. бронзовую группу, изображающую сатира и музу. Затѣмъ были прочитаны адреса: отъ корпораціи одесскихъ присяжныхъ повѣренныхъ; управленія акцизными сборами Херсонской губ.; Николаевскаго отдѣленія техническаго общества; директора Ченстоховской гимназіи и многихъ частныхъ лицъ; въ этотъ же день состоялось торжественное открытіе бронзоваго бюста юбиляра въ залѣ одесской биржи.

Интересующихся подробнымъ описаніемъ всѣхъ торжествъ въ честь А. І. Бернардацци отсылаемъ къ мѣстнымъ газетамъ, съ одинаковымъ вниманіемъ, не смотря на различіе направленій, удѣлившихъ уважаемому юбиляру не мало прочувствованныхъ словъ.

Намъ же остается лишь присоединиться къ ихъ пожеланіямъ, чтобы энергія Александра Іосифовича не угасала еще многіе годы, служа предметомъ гордости для его сверстниковъ, и хорошимъ поучительнымъ примѣромъ для молодого поколѣнія.

Къ вопросу о театральныхъ пожарахъ.

Выходы со сцены и изъ зрительнаго зала

(Окончаніе).

Если для публики партера въ ея же интересахъ мы должны сдерживать слишкомъ поспѣшное движеніе, то для зрителей верхнихъ мѣстъ, наоборотъ, необходимо употребить всѣ возможныя средства къ тому, чтобы очищеніе этихъ мѣстъ было самымъ поспѣшнымъ.

Всѣ причины, затрудняющія скорость движенія, должны быть устранены. Быстрота движенія не можетъ представить серьезной опасности, такъ какъ глубина мѣстъ весьма не велика. Поощреніе поспѣшнаго движенія должно выразиться на нормѣ разсчета количества выходовъ. Я думаю, что въ самомъ верхнемъ ярусѣ, этотъ разсчетъ долженъ быть не менѣе какъ по 1 выходу на каждыя 20—25 одиночныхъ мѣстъ; на это же количество должно быть устроено по одному прямому, безъ всякихъ поворотовъ проходу, въ концѣ котораго будутъ находиться выходныя двери. Всякіе закоулки, тупики, ниши и т. п. должны быть задѣланы. Полъ долженъ быть совершенно ровнымъ, но шероховатымъ. Прилегающій къ верхнему ярусу корридоръ долженъ быть очень вмѣстительнымъ; въ верхнемъ ярусѣ не должно быть менѣе 4 ведущихъ внизъ лѣстницъ, изъ которыхъ двѣ спеціально для этого яруса. При разсужденіи о выходахъ изъ верхнихъ мѣстъ, я по необходимости упоминаю о корридорѣ и лѣстницахъ; затронуть этотъ вопросъ мнѣ казалось нужнымъ потому, что зрители верхнихъ мѣстъ не могутъ вполнѣ разсчитывать на защиту корридора, такъ какъ благодаря большому количеству дверей, ведущихъ изъ зрительнаго зала, онъ будетъ скоро же наводненъ продуктами горѣнія; спасающимся необходимо быстро перебѣжать его, направляясь къ лѣстницѣ, и, лишь подойдя къ ней, каждый можетъ считать себя на правильномъ пути къ спасенію, почему лѣстницы верхнихъ ярусовъ должны быть отмѣчены возможно яркимъ огнемъ запаснаго освѣщенія. Насколько велико бываетъ замѣшательство публики верхнихъ мѣстъ во время пожара театра, можно судить основываясь на томъ явленіи, что самое ничтожное замедленіе въ ея движеніи сопровождается тѣмъ, что люди, вѣроятно, предполагая безнадежность своего положенія, бросаются въ партеръ. При пожарѣ театра въ Экстерѣ, нѣкоторые изъ числа тѣхъ, которымъ удалось выйдти на наружный балконъ, находившійся, такъ сказать, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ полнаго спасенія, бросались на мостовую съ высоты 12-ти метровъ. Такія дѣйствія говорятъ о полномъ безуміи, о полной потерѣ сознанія, вызванными ужасомъ и невозможными условіями пребыванія въ зрительномъ залѣ.

Сценическая работа артистовъ и даже всего персонала, помогающаго исполненію спектакля, весьма пагубно отзывается на ихъ нервахъ. Впечатлительность, развивающаяся на этой почвѣ, дѣлаетъ сценическихъ дѣятелей крайне воспріимчивыми ко всякаго рода неожиданнымъ явленіямъ, а слѣдовательно, и склонность заражаться паническимъ ужасомъ въ этой средѣ должна быть развита значительно сильнѣе нежели у остальныхъ наполняющихъ театръ, т. е. у зрителей. Хотя въ хроникѣ театральныхъ пожаровъ и можно встрѣтить достаточное количество примѣровъ, говорящихъ о томъ, что артистическій персоналъ, находившійся на сценѣ, успокаивалъ публику, даже принималъ различнаго рода мѣры къ водворенію среди нихъ порядка, доводя свое поведеніе до героизма. Но всѣ эти примѣры не опровергаютъ высказаннаго мною предположенія, такъ какъ говорятъ лишь о той высокой степени возбужденія, въ которомъ находились эти люди, о томъ взвинченномъ нервномъ состояніи, которое всегда присуще артисту, находящемуся передъ публикой. Нервное состояніе артиста, исполняющаго спектакль, бываетъ настолько высоко, что, выходя на сцену, онъ даже не ощущаетъ физическихъ страданій; серьозно больные артисты забываютъ свою болѣзнь, и публика никогда не имѣетъ возможности различить среди исполнителей тѣхъ, которыхъ жизнь измѣряется днями, отъ людей физически совершенно здоровыхъ. Встрѣчаемые примѣры геройскаго поведенія находятъ достаточное объясненіе въ такомъ нервномъ состояніи. Но послѣ крайняго возбужденія всегда наступаетъ и реакція, пагубно вліяющая на нервную систему артиста.

Опасность, которой подвергаются люди, находящіеся на сценѣ, т. е. въ самомъ очагѣ пожара, указываетъ на необходимость быстрѣйшаго ея очищенія отъ людей, а въ то же время и на то, что управленіе мѣрами защиты театра и людей, находящихся въ немъ, не можетъ находиться на самой сценѣ, какъ это практикуется въ настоящее время; управленіе этими средствами должно быть отведено въ помѣщеніе, которое было бы защищено отъ пожара, хотя бы въ теченіе первыхъ двухъ минутъ отъ его начала.

Служебныя обязанности сценическаго персонала разбрасываютъ его по всей площади сцены, почему и число выходовъ съ нея нельзя исчислять примѣняясь къ общему количеству людей, находящихся на ней.

Опредѣленіе количества выходовъ можно сдѣлать, раздѣливъ всю площадь на отдѣльныя части приблизительно одинаковыхъ размѣровъ, назначивъ для обслуживанія каждаго раіона свой выходъ. Въ интересахъ сбереженія зданія, а въ особенности жизни людей, находящихся въ театрѣ, необходимо дѣлать на сценѣ возможно большее количество удобныхъ выходовъ, такъ какъ эти выходы отвлекутъ спасающихся отъ шлюзовой двери, которая, будучи открыта во время пожара, всегда увеличиваетъ размѣры катастрофы.

Въ свободное отъ работы время шлюзовыя двери всегда должны быть заперты, но чтобы не отнимать у сцены лишняго выхода, въ нижней части этихъ дверей слѣдуетъ сдѣлать выходъ по размѣрамъ равный остальнымъ выходнымъ дверямъ. Остается сказать еще о тѣхъ рабочихъ, которые исполняютъ обязанности на верхнихъ галереяхъ сцены. При пожарѣ

театра, положеніе ихъ почти безвыходно. Для спасенія этихъ людей необходимо устроить небольшіе наружные балконы съ выходами на пожарныя лѣстницы театра.

П. Пчельниковъ.

Памятникъ Лавуазье.

Лавуазье, одинъ изъ величайшихъ умовъ Франціи, въ 1794 году былъ казненъ революціоннымъ трибуналомъ за то только, что онъ нѣкогда былъ въ числѣ 27-ми главныхъ сборщиковъ податей. Трибуналъ забылъ, что человѣкъ этотъ двадцати пяти лѣтъ, за ученыя заслуги, признанныя всѣмъ свѣтомъ, былъ уже членомъ Академіи, что онъ первый разложилъ на составныя части воздухъ, открывъ кислородъ и азотъ, до него неизвѣстные; составилъ новую химическую номенклатуру и первый началъ изучать газы; онъ былъ основателемъ химіи газовъ. Теперь, болѣе чѣмъ сто лѣтъ послѣ его смерти, на площади Madelaine въ Парижѣ, противъ дома, гдѣ жилъ Лавуазье, ему поставленъ памятникъ Статуя работы скульптора Barixs'а изображаетъ Лавуазье, стоящаго съ протянутою правой рукой, какъ-бы защищающаго одну изъ своихъ теорій. Лѣвая рука покоится на столикѣ съ химическими приборами. Произведеніе это вызвало дебаты въ художественной критикѣ и журналъ «Art et décoration», упрекая автора въ томъ, что вещь не довольно монументальна, можетъ быть не безосновательно сожалѣетъ, что большинство скульпторовъ мало знакомы съ основными законами архитектуры, благодаря чему они сплошь и рядомъ трактуютъ памятникъ на площади, какъ каминную статуэтку.

Пьедесталъ изъ розоваго вогезскаго гранита скомпанованъ архитекторомъ Gerhardt'омъ и украшенъ двумя бронзовыми картушами, гдѣ перечислены главные труды Лавуазье и двумя бронзовыми же барельефами.

На одномъ изъ нихъ, Лавуазье въ засѣданіи академіи докладываетъ товарищамъ о своихъ трудахъ. На первомъ планѣ сидитъ Монжъ, окруженный Лагранжемъ, Кондорсэ, Бертолле, Лапласомъ и др.

На второмъ – ученый изображенъ въ своей лабораторіи. Онъ диктуетъ женѣ одинъ изъ своихъ научныхъ мемуаровъ, въ то время какъ ученикъ его устанавливаетъ на рабочемъ столѣ воздушный насосъ.

Открытіе памятника состоялось 27-го іюля въ присутствіи министра народнаго просвѣщенія и многихъ представителей французской академіи наукъ.

Измѣненіе объема цемента при его отвердѣваніи.

Ле-Шателье опубликовалъ недавно въ «Bulletin de la Société d'Encouragement pour l'Industrie Nationale» результаты своихъ наблюденій надъ измѣненіями объема, сопровождающими отвердѣваніе различнаго рода цементовъ, проливающіе новый свѣтъ на эти, еще до сихъ поръ не вполнѣ изученныя явленія. Ле-Шателье полагаетъ, что обыкновенно, касаясь этого вопроса, не дѣлаютъ необходимаго различія между дѣйствительнымъ и видимымъ объемомъ, предполагая, что тотъ и другой измѣняются болѣе или менѣе параллельно. На самомъ же дѣлѣ оказывается обратное.

Видимый объемъ цементнаго тѣста есть объемъ заключающійся между ограничивающими тѣсто поверхностями—напр., объемъ сосуда, наполненнаго тѣстомъ; объемъ этотъ представляетъ собой сумму объемовъ частицъ самого цемента, затворяющей воды и механически увлеченныхъ газовъ (воздуха). Дѣйствительный же—точнѣе, абсолютный объемъ тѣста долженъ слагаться только изъ объемовъ цемента и воды, но не заключать въ себѣ газовыхъ пузырей. Видимый объемъ, поэтому, зависитъ главнѣйше отъ взаимнаго расположенія твердыхъ частицъ, находящихся въ тѣстѣ, и при взаимномъ ихъ удаленіи объемъ этотъ будетъ непремѣнно увеличиваться—каково бы ни было въ то же время измѣненіе абсолютнаго объема.

Извѣстно, что гашеніе (гидратація) извести сопровождается видимымъ, значительнымъ увеличеніемъ объема; небольшого содержанія въ цементѣ свободной извести уже достаточно, чтобы вызвать замѣтное пученіе цемента. Но даже и хорошіе цементы, не содержащіе свободной, ѣдкой извести, все же обнаруживаютъ во время твердѣнія увеличеніе объема, хотя и небольшое. Многочисленные опыты Дикергофа, Тетмайера Блоунта и Консидера показали, что для нормальнаго портландскаго цемента подобное увеличеніе– около 0,2% линейныхъ размѣровъ.

Для провѣрки этого свойства достаточно наполнить цементнымъ тѣстомъ, довольно густымъ, стеклянный стаканчикъ, и дать тѣсту спокойно отвердѣвать. Спустя нѣкоторое время отъ одного мѣсяца до полугода, смотря по цементу, стаканчикъ лопнетъ. При весьма жидко затворенномъ тѣстѣ этого не происходитъ. Тоже самое Ле-Шателье замѣтилъ и на пуццолало-извѣстковыхъ растворахъ.

Это явленіе, являющееся результатомъ несомнѣннаго увеличенія видимаго объема, обыкновенно приписываютъ предполагаемому увеличенію объема абсолютнаго объема самихъ частицъ цемента, которымъ, какъ предполагаютъ, сопровождается ихъ химическое соединеніе съ водою. Ле-Шателье заподозрилъ правильность этого послѣдняго предположенія, и поводомъ къ подозрѣнію послужилъ слѣдующій, общеизвѣстный фактъ: въ моментъ начала схватыванія цементнаго тѣста, поверхность его чрезвычайно быстро дѣлается сухою, какъ бы отъ сильнаго испаренія. Но для послѣдняго здѣсь нѣтъ особыхъ причинъ: повышеніе температуры слишкомъ незначительно Поэтому осталось предположить, что въ моментъ схватыванія происходитъ обратное измѣненіе объема цементныхъ частицъ, т. е. ихъ сжатіе, причемъ вода, а за нею и воздухъ—всасываются съ поверхности внутрь тѣста. Послѣдовавшіе опыты подтвердили правильность этого предположенія.

Такое уменьшеніе абсолютнаго объема не только оказалось достаточно замѣтнымъ, чтобы его можно было измѣрять, но Ле-Шателье даже полагаетъ, что при этомъ можно гораздо яснѣе слѣдить за ходомъ процесса твердѣнія, нежели путемъ опытовъ на механическое сопротивленіе, при которыхъ неизбѣжны ошибки вслѣдствіе случайныхъ недостатковъ въ самихъ образцахъ, и вслѣдствіе поверхностнаго измѣненія послѣднихъ во время храненія въ резервуарахъ.

Для своихъ опытовъ Ле-Шателье воспользовался

стеклянными колбочками въ видѣ большихъ термометровъ; емкость шара такой колбочки была равна 70 куб. сант, а діаметръ горла или трубки—4 милл. Въ шаръ вводилось быстро тѣсто, состоящее изъ 10—50 гр. вяжущаго вещества (большій вѣсъ соотвѣтствовалъ портландъ-цементу, меньшій—гидравлической извести и пуццолановымъ растворамъ, болѣе легкимъ и требующимъ болѣе воды), смѣшаннаго съ 50 гр. воды. Изъ прибора потомъ извлекался воздухъ, находящійся въ тѣстѣ; далѣе въ трубку, до половины ея высоты, наливалась вода и окончательно трубка запаивалась, чтобы избѣгнуть возможности испаренія. Затѣмъ оставалось только время отъ времени измѣрять уровень воды въ трубкѣ

Опыты эти начаты въ 1894 г. и замѣченное уменьшеніе абсолютнаго объема, отнесенное къ 100 гр. массы и выраженное въ куб. сантиметрахъ, приведено въ нижеслѣдующей таблицѣ. Крестикомъ означены трубки, лопнувшія вслѣдствіе увеличенія видимаго общаго объема.

№	Названіе вяжущаго вещества	С Р О К Ъ.						
		6 час.	12 час.	7 сутокъ	1 мѣс.	6 мѣс.	18 мѣс.	5 лѣтъ
1	Булонскій портландъ-цементъ, приготовленный по старому способу	0,4	0,7	2	2,9	×	—	—
2	Тоже, по новому способу	0,6	1,0	2,7	4,1	4,6	×	—
3	Природный Гренобльскій цементъ, медленно схватывающійся	1,2	1,8	3,8	3,9	×	—	—
4	Тоже, быстро схватывающійся . .	1,2	1,8	—	—	2,4	3,6	×
5	Известь изъ С. Астье, содержащая кремнеземъ	0,0	0,3	1,2	1,8	2,2	2 6	3,0
6	Природный кремнеземный цементъ изъ Рюома	0,2	0,9	2,8	3,6	4,5	4 5	4,7
7	Тейльская гидравлическая известь .	0,0	0,2	0,6	1,5	1,9	2.6	3
8	Квасцованный гипсъ изъ Ланьи (Lagny) . .	—	—	—	—	—	3,6	—
9	Азотнокальціевая соль	—	—	—	—	—	6,2	—
10	Пережженый доломитъ .	—	—	—	—	—	7	—
11	1 ч жженаго кремнезема и 1 ч пушонки	—	0,3	2,5	3,1	3,9	×	—
12	1 ч. безводн. каолина и 1 ч. пушонки .	—	—	0,5	2,9	3,8	—	—
13	1 ч. безводн глины и 2 ч. жирн. извести	—	—	0,3	0,7	1,1	—	—

Изъ этой таблицы видно, что окончательное уменьшеніе абсолютнаго объема для большинства гидравлическихъ вяжущихъ веществъ измѣняется отъ 4 до 5 куб. с. на каждые 100 гр вещества.

Эти же опыты показываютъ, что сроки окончательнаго отвердѣнія различныхъ гидравлическихъ веществъ далеко не одинаковы. Такъ, напримѣръ, въ медленно схватывающемся цементѣ изъ Гренобля, процессы твердѣнія, повидимому, почти закончены уже спустя 7 сутокъ по затвореніи; у быстро же схватывающагося цемента изъ той же мѣстности, гидратація не заканчивается даже и черезъ 18 мѣсяцевъ.

Какъ видно изъ приведенной таблицы, на гипсѣ, извести и магнезіи также замѣчено уменьшеніе абсолютнаго объема, что противорѣчитъ общепринятымъ взглядамъ. Однако не трудно доказать, что наблюденное уменьшеніе объема менѣе того, которое послѣдовало бы при полной гидратаціи вещества; для этого стоитъ только сравнить плотность каждаго вещества въ безводномъ состояніи съ плотностью его же въ видѣ гидрата. Такъ напр., для магнезіи: уд. вѣсъ въ безводномъ состояніи = 3,65, а въ видѣ гидрата = 2,32; вѣсъ безводной частицы = 40, водной = 58; при реакціи поглощенія воды $MgO + H_2O = MgO, H_2O$, разность объемовъ будетъ:

10,96 + 18 — 24,7 = 4,26 куб. сант на 40 гр. магнезіи, что соотвѣтствуетъ 10,6 куб. с. на 100 гр (наблюдалось всего 6,7 куб. с.). Для гипса: удѣльн вѣсъ въ безводн. сост. = 2,95, въ видѣ гидрата = 2,33; вѣсъ безводной частицы = 136, водной = 172; объемы соотв. равны 46 и 73,4 куб. с.; при реакціи $CaSO_4 + 2H_2O = CaSO_4 . 2H_2O$, уравненіе объемовъ дастъ разность 46 + 36 73.4 = 8,6 куб. с., или почти вдвое болѣе наблюдавшагося; это объясняется тѣмъ, что при сильномъ обжигѣ квасцованнаго гипса, значительная часть его не соединяется съ водою.

Общее заключеніе, которое дѣлаетъ Ле-Шателье изъ всѣхъ описанныхъ опытовъ, таково: гидратація всякаго гидравлическаго вяжущаго вещества сопровождается увеличеніемъ его видимаго (общаго) объема и, въ то же время, уменьшеніемъ абсолютнаго объема. Для увеличенія видимаго объема въ настоящее время еще не найдено объясненія; другими словами, явленіе это не можетъ быть отнесено къ другому, болѣе элементарному и болѣе общему явленію. *В. Э.*

Техническія замѣтки.

— Насъ просятъ довести до свѣдѣнія лицъ, интересующихся производствомъ укрѣпленія земляныхъ массъ *желѣзно-бетонною конструкціею* системы германскаго архитектора Рабица, что въ настоящее время производятся работы по этой системѣ на Смольной набережной противъ главной станціи С.-Петербургскихъ городскихъ водопроводовъ (фильтровъ) для устройства откоса лѣваго берега р. Невы. Осмотръ этихъ работъ можетъ быть произведенъ во всякое время; необходимыя же объясненія могутъ быть сообщены интересующимся лицамъ на мѣстѣ работъ ежедневно отъ 10 до 12 часовъ дня.

Способъ осушки сырыхъ кирпичныхъ стѣнъ, недавно примѣненный въ Бреславлѣ къ городскому дому призрѣнія бѣдныхъ, заключался въ томъ, что въ стѣнѣ, выше мостовой, пропиливали сквозной шовъ, и въ него по частямъ вкладывали плитки изолирующаго матеріала. Работа эта была вызвана необходимостью осушить находящуюся въ первомъ этажѣ зданія спальню, стѣны которой были до того сырыми, что, по отзыву врача, долговременное пребываніе въ ней людей было недопустимо. Стѣны эти построены по меньшей мѣрѣ лѣтъ сто тому назадъ, и оказались насквозь пропитанными сыростью до половины высоты этажа. Для изоляціи примѣнены свинцово-асфальтовыя плитки завода Зибеля въ Дюссельдорфѣ; стоимость ихъ, вмѣстѣ съ пропиливаніемъ стѣны и укладкою, составила около 17,5 марокъ на кв. метръ этихъ плитокъ; при этомъ мѣстами приходилось пропиливать кладку на цементѣ, что, разумѣется, сильно затрудняло работу. Результаты получились, какъ уже теперь можно съ увѣренностью утверждать, вполнѣ удовлетворительные

ХРОНИКА.

Петербургъ.

— *Новыя постройки.* По Моховой улицѣ въ настоящее время заканчиваются три крупныхъ постройки. Ведутся послѣднія работы по дому № 42, принадлежащему Главному Управленію Удѣловъ. Производилась полная перестройка существовавшаго дома по проекту и подъ наблюденіемъ архитектора В. А. Шретера. Лицевой 4 хъ этажный домъ устроенъ подъ квартиры для служащихъ въ департаментѣ. Въ одномъ изъ дворовыхъ флигелей предполагается устроить музей изъ предметовъ удѣльнаго вѣдомства, въ подвалѣ винные погреба. Начата постройка въ маѣ 1900 г. Каменныя работы исполнялись подрядчикомъ В. Налимовымъ, плотничныя—Бородулинымъ. Центральное отопленіе—Ф. Санъ-Галли Электрическое освѣщеніе собственной станціей.

Подъ № 23—10, на углу Пантелеймонской ул., заканчивается 5-ти этажный доходный домъ И. Ф Евментьева. Работы велись по проекту и подъ наблюденіемъ гражд. инж. А. Ф. Евментьева. Начата постройка весной 1899 году. Домъ устраивается подъ 20 барскихъ квартиръ Фасадъ оштукатуренъ; подвальный этажъ облицованъ гранитомъ Полы бетонные, по желѣзнымъ балкамъ. Подъемная машина поставлена Петерсономъ Всѣ работы велись хозяйственнымъ способомъ.

Подъ № 33—35 заканчивается постройкой домъ князя В. Н. Тенишева, предназначенный подъ общеобразовательную школу. Работы ведутся по проекту и подъ наблюденіемъ гражд. инж Р. А. Берзена. Начата постройка въ 1899 году. Строится лицевой 4-хъ этажный домъ и такой же флигель во дворѣ, между которыми устроена желѣзная соединительная галлерея, поставленная Путиловскимъ заводомъ. По всему дому проведено центральное отопленіе; подъемная машина—работы Тайполэ. Каменныя работы исполнялись подрядчикомъ Воробьевымъ, штукатурныя—Копоновымъ. Всѣ оконныя отверстія перекрыты желѣзными двутавровыми балками, открытыми на лицо.

— 15-го августа, на *Бол. Охтѣ* происходило освященіе *зданія охтенскаго городскаго 4-хъ классного училища* имени императора Петра I. Училище возникло по иниціативѣ Р. В. Аникина и создано исключительно на средства пригороднаго общества. На постройку новаго зданія затрачено 90 тысячъ рублей, не считая стоимости общественной земли. Кромѣ того, асигновано въ нынѣшнемъ году 18 тыс. руб., въ томъ числѣ 5 тыс. руб. на учебныя пособія. Зданіе отличается просторными свѣтлыми классами и имѣетъ два большихъ рекреаціонныхъ зала. Въ немъ сосредоточены четырехклассное училище и два начальныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ четырехклассномъ училищѣ въ настоящее время только три первыхъ класса, въ которыхъ 120 учениковъ. Дѣти охтянъ пользуются безплатнымъ обученіемъ, дѣти жителей Петербурга, которыхъ свыше 30, платятъ ежегодно по 15 руб.

По Россіи.

— *Постройка Николаевскаго собора въ Кіевѣ.* Работы по постройкѣ собора, сооружаемаго, по желанію покойной Великой Княгини Александры Петровны, въ Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, близятся къ окончанію вчернѣ. Въ настоящее время окончены всѣ своды, покрывающіе соборъ, дѣлаются легкія входныя пристройки и устраиваются крыша и луковицы надъ куполами. Соборъ представляетъ въ планѣ квадратъ со сторонами въ 28 аршинъ, съ притупленными углами, съ которыхъ перекрещиваются по діагоналямъ двѣ арки на высотѣ въ замкѣ 40 аршинъ отъ пола; арки полуциркульныя діаметромъ 36 аршинъ. Получившіеся между этими арками трехъугольники перекрыты распалубками. Съ восточной стороны къ вышеописанному квадрату примыкаетъ обширный алтарь, жертвенникъ и діаконикъ; съ сѣверной и южной стороны находятся одноэтажныя галлереи, шириною въ 7 аршинъ, оканчивающіяся съ востока небольшими алтарями, для боковыхъ придѣловъ. Съ западной стороны примыкаетъ внутренняя паперть, шириною въ 9 аршинъ, и надъ нею хоры. По угламъ хоръ въ башняхъ устроены лѣстницы, окружающія двѣ вентиляціонныя трубы. Надъ тремя алтарями такъже возвышаются башни. Такъ какъ площадка храма возвышается надъ общей площадью монастыря, то подъ храмомъ образовался подвальный этажъ, гдѣ тоже предположено устройство придѣловъ. Крыша надъ срединой храма шатровая, въ общемъ же крыши образуютъ 15 главъ луковичной формы. Стоимость работъ вчернѣ исчислена въ 200,000 руб. Часть расхода на позолоту куполовъ принялъ на себя извѣстный кіевскій жертвователь Н. А. Терещенко; на чистую же отдѣлку храма средствъ не имѣется.

Закладка храма состоялась въ Высочайшемъ присутствіи въ 1896 году. Эскизы фасадовъ и деталей выработаны Великимъ Княземъ Петромъ Николаевичемъ.

Работы производятся подъ руководствомъ академика архитектуры В Н. Николаева. *Н.*

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ*)

выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія (по строительной части).

Отъ 1-го іюня за №№: 11256. Иностранцу **Ш. Пальмье**, на машину для растиранія красокъ. *11259.* Иностранцу **Р. Эндресу**, на новый способъ скрытаго сколачиванія гвоздями половъ. *11264.* Иностранцу **Ф. Н. Спиру**, на аппаратъ для питанія топокъ топливомъ.

Отъ 3-го іюня за №№: 11286. Иностранцу **Ч. Б. Томпсону** на способъ и топку для сожиганія угля. *11295.* Врачу **С. Серковскому**, на способъ приготовленія и примѣненія непромокаемыхъ веществъ для изготовленія непромокаемыхъ тканей.

Отъ 5-го іюня за №№: 11301. Иностранцамъ **І. С. Амундсену** и **Э. А. Рамуссену**, на способъ производства линолеума безъ примѣненія олифы. *11308.* Иностранной фирмѣ **«Гюльсбергъ и К°»** въ Шарлоттенбургѣ, въ Германіи, на способъ приданія огнеупорности дереву, бумагѣ и т. п. матеріаламъ.

Отъ 6-го іюня за №№: 11313. Потомственному дворянину коллежскому ассесору **А. Ушакову**, на усовершенствованныя печныя вьюшки, простыя и съ вороткомъ, съ примѣненнымъ къ послѣднему регуляторомъ, а также примѣненіе этихъ вьюшекъ къ герметическимъ топочнымъ рамкамъ безъ нажима голланд-

*) Новое наименованіе учрежденія, вѣдающаго дѣла о привилегіяхъ, взамѣнъ Департамента Торговли и Мануфактуръ.

скихъ и круглыхъ печей. *11314.* Иностранцу **В. Н Корнелю**, на имитацію древесныхъ породъ и способы воспроизведенія ея.

Отъ 7-го іюня за №№: 11323. Военному инженеру **К. Имшенецкому**, на половой трапъ съ приспособленіемъ для чистки его и его сифона. *1 329.* Прусскому подданному **Э. Стабровскому**, на способъ и мѣшальную машину для приготовленія сухой смѣси изъ песка и извести

Отъ 8-го іюня за № 11334. Иностранцу **Ж. Клоду**, на способъ предохраненія стѣнокъ топокъ при высокихъ температурахъ.

Отъ 9-го іюня за №№: 11338 Женѣ артистки Императорскихъ театровъ *Е. Татариновой*, на переносный и непереносный ледникъ съ теплонепроницаемой массой. *11339.* Инженеру **И. Тейхману**, на сушило для дерева. *11340* Иностранцу **Р. Гааку**, на способъ и аппаратъ для высушиванія кашевиднаго, илистаго и тому подобнаго матеріала

Отъ 10 іюня за №№: 11352 Иностранцу **Ж. Л. Лаббе**, на предохранительный затворъ для вагонныхъ и иныхъ дверей. *11353.* Иностранному торговому дому подъ фирмою «**А. Ф. Смульдерсъ**», въ гор. Роттердамѣ, на устройство для опоражниванія барокъ, лодокъ и т. п. отъ вычерпанной грязи и для удаленія послѣдней. *11354.* Иностранцамъ **Г. Х М. Занни и К. Э. І Грубе**, на промывное приспособленіе для ватерклозетовъ. *11359.* Иностранцу **П. Соежу**, на усовершенствованія въ выдѣлкѣ массы для кровельнаго толя и картона для покрытій.

Отъ 12-го іюня за № 11368. **Акціонерному обществу русскихъ электротехническихъ заводовъ Сименсъ и Гальске**, въ С.-Петербургѣ, на громоотводъ.

Отъ 14 іюня за №№: 11388. Иностранцу **Э. В. Энгельсу**, на способъ полученія огнеупорнаго и прочнаго по отношенію къ кислотамъ покрова или матеріала. *11395* Мастеровому **А. Лопатину**, на теплоуловитель къ голландскимъ печамъ.

Отъ 20-го іюня за №№: 11441. Иностранцамъ Дж. **Макъ-Кортнею и К. Стинберу**, на усовершенствованный аппаратъ для водяного отопленія. *11445* Мѣщанину **С. Балаханову**, на аппаратъ для бань для нагрѣванія воды, увлажненія воздуха, топки самой бани и вентиляціи ея.

Отъ 23-го іюня за № 11469. Иностранцу **Ф. Вилькенсу**, на устройство для подогрѣванія воздуха въ кирпичеобжигательныхъ печахъ

Отъ 26-го іюня за №№: 11477. Иностранцу **А Монтиколо**, на способъ распиловки горныхъ породъ посредствомъ канатныхъ пилъ *11484.* Иностранцу **А. Гофману**, на механическую топку

Отъ 27-го іюня за №№: 11489. Почетному гражданину **Е. Клевицу**, на двукамерную обжигательную печь для керамическихъ издѣлій. *11490.* Иностранцу **Е. Фурніе**, на сушильную камеру для дезинфекціи постельнаго бѣлья, платья, войлока, обуви и т п. предметовъ безъ всякаго измѣненія или поврежденія послѣднихъ. *11498.* **С. Бялецкому и С. Соковскому**, на способъ производства пористыхъ матеріаловъ, дурно проводящихъ теплоту для цѣлей изоляціи.

Отъ 28-го іюня за № 11508. Иностранцамъ **братьямъ Вернеръ**, на дверную (оконную и т. п.) петлю съ головкой, свернутой изъ жести

Отъ 30-го іюня за № 11523. Иностранцу **Д. Герсту**, на усовершенствованія въ стыкахъ свинцовыхъ и иныхъ трубопроводовъ

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы слѣдующія привилегіи на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія (по строительной части).

Отъ 17-го іюня за №№: 3662. Иностранцу **З. Шпору**, на канатный, предохраняющій отъ паденія тормазъ. *3674.* Иностранцу **А. Гартвиху**, на систему нагрузки и отвоза домоваго и уличнаго мусора. *3683.* Иностранцу **К. фонъ-Форреллю**, на способъ производства искусственнаго цемента изъ известняка и шлаковъ доменныхъ печей. *3698.* Кандидату с.-петербургскаго университета **А. Байкову** и инженерамъ путей сообщенія **В. Курдюмову и С. Чаеву**, на способъ производства искусственныхъ известково-песчаныхъ камней. *3699.* Иностранному торговому дому «**Бретонъ и К**» (въ Парижѣ), на переносную металлическую печь системы «Кадэ» съ наполнительнымъ кожухомъ.

Отъ 24-го іюня за №№: 3705. Иностранцу **К. Кестеру**, на массу для производства искусственныхъ фанеръ. *3727.* Иностранцу **Б О В. Гельстрему**, на остовъ для желѣзо-бетонныхъ издѣлій. *3738.* Иностранцу **О. Швальму**, на составъ для оживленія политуры. *3743.* Инженеру **Г. Гиршсону**, на уличный ассенизаторъ.

Отъ 27-го іюля за №№: 3749. Иностранцамъ **Л. Литынскому, А. Родакевичу и Ф. Куровскому**, на составъ для сообщенія огнеупорности дереву, тканямъ, картону, соломѣ и т. п. *3755.* Иностранцамъ **Э. Купперту и М. Колю**, на способъ приготовленія облицовочныхъ стеклянныхъ плитъ. *3759.* Иностранцу **Г. В. Симпсону**, на способъ обработки дерева для сообщенія ему огнеупорности, твердости и водонепроницаемости и для устраненія его разъѣдающаго дѣйствія на металлы. *3768.* «**Берлинскому художественно-печатному и издательскому товариществу, бывш. А. и К. Кауфманъ**» въ гор. Берлинѣ, на приспособленіе для введенія порошкообразныхъ красокъ въ отдѣленіи формовочнаго ящика при производствѣ узорчатыхъ камней. *3769.* Иностранному товариществу, подъ фирмою «**Братья П. Ламбіоттъ**» въ Парижѣ, на сушильный аппаратъ для дерева.

Копированіе посредствомъ свѣта картъ, плановъ, чертежей, рѣзныхъ украшеній, засушенныхъ растеній, перьевъ птицъ, крыльевъ насѣкомыхъ и т. п. съ научной и художественной цѣлью. Составилъ Г. Н. Куликовскій. Изд. 2-е, дополненное. Москва 1900 г. Ц. 60 коп.

Среди различныхъ способовъ копированія,—какъ, напр., перерисовыванія на кальку или прозрачную бумагу, механическаго перевода рисунка посредствомъ наводки на него жирной краски способомъ, въ общемъ сходнымъ съ литографскимъ, — копированіе посредствомъ свѣта является однимъ изъ самыхъ точныхъ, удобопримѣнимымъ и въ тоже время довольно быстрымъ. Копирующій на кальку можетъ случайно пропустить ту или другую мелкую подробность; если требуется снять нѣсколько копій, то въ одной можетъ быть пропущено одно, въ другой—другое. Во второмъ способѣ (пригодномъ лишь для печатныхъ оригиналовъ) литографская краска почему либо можетъ не пристать къ оригиналу въ извѣстномъ мѣстѣ и дать въ копіи бѣлое пятно. Всѣ эти копіи требуютъ тщательной провѣрки. Свѣтовые же отпечатки механически передаютъ не только всѣ подробности чертежа, но даже подробности строенія бумаги или матеріи, на которой оригиналъ воспроизведенъ.

Упомянувъ объ общихъ пріемахъ свѣтокопированія и указавъ литературные источники по этому предмету, авторъ разсматриваемой брошюры останавливается затѣмъ на сравнительныхъ достоинствахъ и недостаткахъ самыхъ оригиналовъ, относительно возможности воспроизведенія съ нихъ хорошихъ отчетливыхъ свѣтописныхъ копій, и на способахъ устраненія этихъ недостатковъ. Далѣе довольно подробно описываются принадлежности копированія, а также приготовленіе ихъ и свѣточувствительной бумаги домашнимъ способомъ; копированіе при дневномъ свѣтѣ и при искусственномъ освѣщеніи и въ заключеніе сообщаются краткія свѣдѣнія о способахъ полученія увеличенныхъ и уменьшенныхъ копій. По поводу послѣдняго, т. е. полученія увеличенныхъ копій, надо замѣтить, что оно требуетъ большого навыка и мно-

гихъ приспособленій, и начинающему придется испортить не мало свѣточувствительной бумаги, прежде чѣмъ получится что либо болѣе или менѣе удовлетворительное. Способовъ увеличенія копій существуетъ нѣсколько; авторъ брошюры упоминаетъ лишь объ одномъ.

Въ общемъ брошюра, иллюстрированная необходимыми пояснительными рисунками и снабженная многими рецептами для полученія нужныхъ растворовъ, можетъ оказать посильную помощь начинающему

Почтовый ящикъ.

Москва. *А—ву.* На запросъ вашъ относительно помѣщеннаго въ № 36 «Нед. Стр.», въ отдѣлѣ «хроника», отзыва о новыхъ московскихъ постройкахъ можемъ сообщить, что замѣтка эта прислана въ редакцію, какъ корреспонденція изъ Москвы.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 26-го Августа по 4-е Сентября 1900 г.

№№ по порядку	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
997	Васил. ч. Сувор. уч.	Картошихина ул., № 16.	Лапшины	Войневичъ.	Постр. каменн. 3-хъ эт. дома
998	Выборг. ч. Охтен. уч.	Георгіевская ул., № 26.	Благотворительное Общество Императора Александра II.	Игнатовичъ.	Постройка деревянныхъ одноэтажн. службъ.
999	Ал.-Нев. ч. 3 уч	Воронежская ул, № 110.	Бѣляева.	—	Постройка 2-хъ эт. каменн. флиг. и одноэтажн. дерев. сарая.
1000	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская ул., № 52 - 54.	Левестамъ.	Липскій.	Постройка одноэтажной каменной прачешной.
1001	Тоже.	Тамбовская ул., № 38.	Колединъ.	Онъ-же.	Постр. каменнаго 2-хъ эт. сарая съ прачешной.
1002	Адмиралт 1 уч	Бол. Морская ул., № 18.	Воронинъ.	--	Замѣна ветхихъ оконныхъ и дверныхъ рамъ новыми.
1003	Колом. ч. 1 уч.	Усачевъ пер, № 6.	Пашкевичъ.	Дубицкій.	Перестр каменн. 2-хъ эт. службъ.
1004	Москов. ч. 3 уч.	Уг Николаевской и Ивановской ул., № 68 – 19	Синягины.	Баранкѣевъ.	Замѣна въ 3-мъ эт. оконн. закладн. рамъ новыми и проч. передѣлки.
1005	Ал.-Нев. ч. 4 уч.	Шлиссельбургскій пр., № 58.	Уткинъ.	Рейзманъ.	Пристройка къ деревянному дому, 2-хъ этажн. деревян флиг. съ каменн. лѣстницей и постр. деревянн. службъ.
1006	Рожд. ч. 1 уч.	Невскій пр. и Телѣжная ул., Старо-Александровскій рынокъ, № 10.	Смирновъ.	Розинскій.	Надстройка 4-го этажа на каменномъ домѣ.
1007	Выборг. ч. М.-Охт. уч	Молчаливая ул, № 8.	Морошкина.	Носалевичъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. дома съ кам. лѣстницей и каменн. проѣздомъ.
1008	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Слободская ул. № 10.	Муринова.	Прохоровъ, (чертежникъ).	Постройка деревян. 2-хъ эт. дома и одноэтажныхъ службъ.
1009	Рожд ч 1 уч.	Шлиссельбургскій пр., № 4.	Александро-Невская Лавра.	Андреевъ.	Внутреннія передѣлки камен. 2-хъ эт. дома съ устройствомъ лѣстницы.
1010	Петерб. ч 2 уч.	Уголъ Корпусной и Мал. Зелениной ул., № 20—2	Заводъ Омъ.	Мошинскій.	Каменныя и деревянныя одноэтажн. постройки.
1011	Петерб. ч. 1 уч	Введенская и Кронвергская ул., № 55. 22, 24.	Барабановы.	Баниге.	Каменная одноэтажная пристройка.
1012	Петерб. ч. 2 уч.	Порховская Мал. Разночинная, Бол. Гребецкая ул. и Эскадронный переул., №№ 49, 53, 26, 28, 61—3	Тривусъ.	Игнатовичъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго флигеля.
1013	Выборг. ч. 2 уч.	Бол. Самсоніевскій пр. № 57.	Подворье Стрѣтенскаго женскаго монастыря.	Андреевъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго зданія.
1014	Васил. ч. 1 уч.	9 линія, № 30.	Радусъ-Зенковичъ.	—	Передѣлка каменнаго флиг. въ 3-хъ этажн. домѣ.
1015	Васил. ч. 2 уч.	16 линія и Донская ул., № 47—27.	Заварзины.	Мельниковъ.	Постр. каменнаго 3-хъ эт. и частію 2-хъ эт. дома.
1016	Петерб ч. 2 уч	Мал. Колтовская ул., № 1—19.	Глуховской.	Баниге.	Перестр. дерев дома съ надстройкою 2-го деревяннаго этажа.
1017	Васил. ч. 1 уч.	Волковскій пер., № 4.	Клейбергъ.	Самсоновъ.	Надстройка 2-го каменн. этажа надъ сараемъ.
1018	Выборг. ч. 2 уч.	Парголовская ул, № 11.	Гофманъ.	Гофманъ.	Подводка каменнаго фундамента и надстройка 2-го деревянн. этажа вмѣсто мезонина.
1019	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр., № 14—16.	Степановъ.	Самсоновъ, (землемѣръ).	Постройка деревяннаго одноэтажнаго съ мезониномъ и конюшнями флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 38.
Воскресенье, 17 Сентября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

ОГЛАВЛЕНІЕ № 38.

Пятый международный конгрессъ архитекторовъ въ Парижѣ. — Современное искусство въ архитектурѣ. — По поводу сборника Зосимовскаго. — Хроника. — Правительственныя распоряженія. — Библіографія. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

ПЯТЫЙ
международный конгрессъ архитекторовъ въ Парижѣ.

(30 Іюля - 4 Августа 1900 г.).

Пятый международный конгрессъ архитекторовъ въ Парижѣ состоялся при сравнительно небольшомъ числѣ участниковъ — всего около 400 человѣкъ. Въ первый день конгресса было организовано бюро и избраны комиссіи, а кромѣ того состоялось открытіе министромъ торговли, Мильераномъ, выставки архитектурныхъ чертежей, въ количествѣ около 150; нѣкоторые изъ нихъ были исполнены около средины прошлаго вѣка. Выставка эта была организована трудами Ш. Люка и Г. Донэ.

Предсѣдателемъ конгресса былъ избранъ А. Норманъ, его замѣстителями—Куртуа-Сюффи, Блондель и Люка; главнымъ секретаремъ — Пуннель секретарями—Русси, Ньогэмъ и Пюсей. Почетными вице-президентами были избраны представители другихъ странъ: Россіи—гр. П. Ю. Сюзоръ; Германіи—І. Штюббенъ; Австріи—О. Вагнеръ; Бельгіи—Дюмортье; Испаніи—Репуллесъ-и-Варгасъ; Мексики — Л. Салазаръ; Сѣв. Америк. Соедин. Штатовъ — Ванъ-Брунтъ; Англіи — Б. Броунъ; Венгріи—Баумгартенъ; Италіи—Канницаро; Нидерландовъ—Кюйперсъ и Швеціи—Класонъ.

Почетными главными секретарями были избраны также пріѣхавшіе гости: изъ Россіи — Г. Д. Гриммъ; Германіи—Бонштедтъ; Бельгіи—Маукельсъ; Испаніи — Уріосте-и-Велада; Сѣв. Америки—Тоттенъ; Англіи—Локке и Швеціи—Лалластедтъ.

Послѣ выборовъ состоялось, подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора, засѣданіе, посвященное вопросу объ художественной собственности, на которомъ, какъ и на предыдущихъ съѣздахъ, было высказано пожеланіе, чтобы при предполагаемомъ пересмотрѣ Бернской международной конвенціи художественная собственность въ области архитектурныхъ произведеній была бы также ограждена, какъ и въ области живописи и скульптуры.

Въ засѣданіи 1 августа, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Штюббена (изъ Кельна), Пилле сдѣлалъ докладъ объ идеальной организаціи преподаванія архитектуры, а проф. Отценъ (изъ Берлина) прочелъ докладъ о современномъ направленіи въ архитектурѣ и его вліяніи на школу; докладъ этотъ, если не ошибаемся, былъ имъ предварительно прочитанъ въ засѣданіи Берлинскаго Общества архитекторовъ, которое, однако, далеко не во всемъ согласилось съ почтеннымъ докладчикомъ, рисующимъ мрачную картину надвигающагося анархизма въ искусствѣ. Въ виду интереса, представляемаго этимъ докладомъ, вызвавшимъ къ тому же оживленную полемику въ германскихъ техническихъ журналахъ, мы помѣщаемъ подробное извлеченіе изъ него въ настоящемъ нумерѣ «Нед. Стр.». Въ вечернемъ засѣданіи того же дня, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ Дюмортье, состоялись сообщенія Шена и многихъ другихъ по вопросу объ архитектурномъ образованіи; сущность высказаннаго сводилась къ пожеланію возможно болѣе полной постановки изученія высшей архитектуры во всѣхъ странахъ.

Утреннее засѣданіе 2 августа, подъ предсѣдательствомъ Кюйперса (изъ Амстердама), было посвящено вопросу о мѣрахъ къ охраненію древнихъ памятниковъ, по докладу Бонштедта. Конгрессъ высказался въ пользу ознакомленія учащихся въ архитектурныхъ училищахъ съ этими мѣрами. Въ вечернемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Репуллеса-и-Варгасъ (изъ Мадрида), обсуждался вопросъ о регламентаціи званія архитектора; о дешевыхъ жилищахъ прочитали доклады Люка Лекёръ, Морзье, Маукельсъ и Локке. Затѣмъ были сдѣланы сообщенія: Дюклу—объ устройствѣ основаній при помощи искусственнаго сжиманія грунта; Дженнея—о стальныхъ каркасахъ; Тоттена — объ архитектурной внѣшности американскихъ многоэтажныхъ зданій. Этимъ сообщеніямъ, иллюстрированнымъ многочисленными рисунками при помощи проекціоннаго аппарата, было посвящено засѣданіе 3-го августа, подъ предсѣдательствомъ Флоренса (изъ Лондона). Предполагавшійся докладъ Френцена (изъ Аахена) не состоялся по болѣзни докладчика.

Изъ устроенныхъ въ честь конгресса торжествъ слѣдуетъ отмѣтить раутъ въ парижской ратушѣ и прогулку въ Елисейскія поля. Изъ осмотровъ состоялись: осмотръ замка Шантильи—дара герцога Омальскаго парижской академіи, музея Конде, новой Сорбонны и пр. Конгрессъ былъ завершенъ банкетомъ въ отелѣ Континенталь. Слѣдующій международный

конгрессъ предположено созвать весною 1903 г. въ Испаніи, причемъ засѣданія будутъ происходить въ различныхъ городахъ.

Сообщая эти краткія свѣдѣнія, мы позволяемъ себѣ выразить надежду, что бывшіе на конгрессѣ представители Россіи — гр. П. Ю. Сюзоръ и Г. Д. Гриммъ не откажутся познакомить нашихъ читателей болѣе подробно съ интересными докладами, прочитанными на конгрессѣ.

Современное искусство въ архитектурѣ и его вліяніе на школу *).

Великое, мощное движеніе охватило нынѣ всѣ области искусства.

Исторія искусства насчитываетъ много подобныхъ періодовъ, и, несмотря на то, что общность наблюдавшихся явленій всегда повторялась, частности каждый разъ носили различный характеръ. У народовъ глубокой древности, насколько позволяютъ судить наши свѣдѣнія объ ихъ искусствѣ, перевороты въ немъ являлись результатомъ медленной, но неудержимой эволюціи въ области мышленія и чувствованія *всего народа*. Основная причина подобной эволюціи была всегда одна и та же: оскудѣніе собственнаго духовнаго творчества и заимствованіе элементовъ высшей культуры другой, нерѣдко политически побѣжденной народности. Конечно и при этихъ условіяхъ наиболѣе выдающіяся личности являлись центрами движенія, но не они были его творцами; они были лишь его наиболѣе видными представителями, почему ихъ труды тотчасъ же дѣлались общимъ достояніемъ.

Чѣмъ далѣе прогрессировало общее культурное развитіе человѣчества, тѣмъ болѣе измѣнялось это отношеніе между вождями какого либо движенія въ искусствѣ и самимъ движеніемъ. Уже въ античномъ мірѣ, какъ и въ позднѣйшіе періоды, подчинявшіеся его вліянію, мы встрѣчаемъ борьбу отдѣльныхъ индивидуальностей, равно какъ и школъ, составлявшихся изъ ихъ послѣдователей. То, что тогда можно было назвать «новымъ» искусствомъ, уже не было общимъ опредѣленнымъ понятіемъ, но скорѣе можетъ быть уподоблено волнистой поверхности моря, на которой возникали высшія и низшія точки, въ зависимости отъ болѣе или менѣе счастливаго вліянія отдѣльныхъ личностей, климата, матеріала и, прежде всего, отъ вліянія отношенія людей къ ихъ идеалу искусства. И преобладаніе этого послѣдняго вліянія проходитъ чрезъ средніе вѣка, въ теченіе которыхъ постоянно вызывалась къ жизни современность въ искусствѣ: личность все время остается позади руководящей идеи и является только исполнителемъ общей, массовой воли,—искателемъ идеаловъ искусства, живущихъ во всемъ народѣ.

Только періодъ возрожденія и послѣдующіе за нимъ выдвигаютъ, какъ будто бы, на первый планъ отдѣльныя личности, съ неудержимой энергіей идущія по собственнымъ путямъ, и увлекающія по нимъ за собой всѣхъ остальныхъ. Но и тутъ, въ дѣйствительности, вожди направленія почерпали свои художественныя силы изъ сокровищницы духовныхъ стремленій народовъ, и эти же стремленія ставили предѣлы ихъ вліянію.

Для оцѣнки и обсужденія современнаго новаго направленія въ искусствѣ еще важнѣе то обстоятельство, что ни въ какой историческій періодъ никакой, даже самый даровитый художникъ и не помышлялъ о томъ, чтобы отрѣшиться отъ традиціонной почвы и замѣнить ее всецѣло самимъ собою. Каждый подобный порывъ искусства въ направленіи новой «современности», въ сущности только удовлетворялъ потребности, безсознательно дремавшей въ массахъ, и вожди всякаго новаго направленія были, быть можетъ, пророками, но во всякомъ случаѣ не революціонерами и не анархистами.

Если все сказанное справедливо по отношенію къ искусству вообще, то оно въ особенности справедливо по отношенію къ архитектурѣ. Архитектура, какъ искусство, прежде всего исключаетъ всякій произволъ, и именно въ ея-то области, благодаря неуклонной послѣдовательности ея идей, яснѣе всего видна картина развитія человѣческой культуры и слабѣе всего отражаются произвольность и временныя вліянія болѣзненныхъ теченій.

Девятнадцатое столѣтіе провело черту черезъ эту, доселѣ неизмѣнную послѣдовательность развитія искусства, и намъ съ нашей, слишкомъ близкой, по времени, точки зрѣнія, чрезвычайно трудно оцѣнить всѣ его моменты, которые въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ десятковъ лѣтъ поставили насъ лицомъ къ лицу съ интересной проблемой, носящей названіе *нашего* современнаго искусства (heutige moderne Kunst).

Говоря передъ собраніемъ моихъ выдающихся коллегъ по спеціальности, я позволю себѣ оставить въ сторонѣ различныя, болѣе обширныя историческія ссылки и, не выходя изъ рамокъ настоящаго очерка, вкратцѣ отмѣчу лишь тѣ факты, вліяніе которыхъ на ходъ развитія искусства въ 19-мъ вѣкѣ мы должны признать несомнѣннымъ.

На первый планъ слѣдуетъ, конечно, поставить литературное движеніе конца предыдущаго, 18-го вѣка и, въ связи съ нимъ, великую революцію, какъ краеугольный камень эклектическаго направленія въ искусствѣ девятнадцатаго столѣтія. Не смотря на всю разницу въ формѣ, въ которой отразились эти событія въ различныхъ странахъ, ихъ воздѣйствіе на искусство было вездѣ почти одинаково. Послѣ горячихъ усилій вновь оживить міръ классицизма и романтизма, усилій, на помощь которымъ явилось механическое воспроизведеніе *всѣхъ* памятниковъ искусства посредствомъ фотографіи, было вполнѣ естественно, что и честолюбивые молодые ученые, и публика, падкая до всякихъ новинокъ, и художники-спекуляторы стали стремиться откапывать и примѣнять къ дѣлу всѣ позднѣйшія историческія стильныя формы.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ этихъ стремленіяхъ первоначально было много осмысленнаго, благороднаго, идеальнаго, и, необходимо прибавить, въ нихъ чувствовался и творческій элементъ на фонѣ эклектизма; послѣдующее же *практически-дѣловое примѣ-*

*) Изъ доклада проф. J. Otzen'а на засѣданіи международнаго конгресса архитекторовъ 1-го августа 1900 г. въ Ecole des Beaux Arts въ Парижѣ.

неніе всѣхъ стилей не можетъ указать и на это. Неудивительно поэтому, что легко возникла сильная реакція, которая, какъ это обыкновенно бываетъ, вмѣстѣ со всѣми недостатками предыдущаго направленія, отринула и его хорошія стороны. Начало этой реакціи опять таки возникло на почвѣ литературной; *культъ личности* сдѣлался новымъ девизомъ, къ которому стекались всѣ неудовлетворенные умы, и за литературными кружками вскорѣ послѣдовали въ этомъ направленіи и художественные кружки, отдѣляясь такимъ образомъ отъ толпы и взаимно поддерживая другъ друга въ своемъ новомъ ученіи о личномъ, индивидуальномъ пониманіи искусства. Размѣры настоящаго очерка не позволяютъ мнѣ говорить здѣсь о проявленіи этой эволюціи въ прочихъ областяхъ искусства; я ограничиваюсь поэтому одной лишь областью архитектуры.

Такимъ образомъ, причинами новаго направленія были:

Слишкомъ большое распространеніе извѣстности историческихъ памятниковъ всѣхъ временъ.

Увеличеніе числа ученыхъ съ ихъ понятнымъ стремленіемъ писать новыя книги и дѣлать новыя открытія, но не имѣющихъ спеціальной подготовки по архитектурѣ.

Общая всему человѣчеству потребность въ перемѣнѣ внѣшнихъ формъ, въ которыя облекается жизнь, и художественная спекуляція, воспользовавшаяся этой слабостью.

Наконецъ, излишнее самомнѣніе,— слишкомъ высокая оцѣнка собственнаго «я».

(Окончаніе слѣдуетъ).

По поводу сборника всѣхъ законовъ, постановленій и рѣшеній Правит. Сената по строительной, пожарной и дорожной частямъ З. В. Зосимовскаго.

На состоявшемся въ январѣ текущаго года III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ, З. В. Зосимовскимъ было сдѣлано сообщеніе о предпринятомъ имъ изданіи сборника всѣхъ законовъ, а также постановленій и рѣшеніи правительствующаго сената по строительной и пожарной части и той дорожной, которая находится въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. Съѣздъ постановилъ выразить докладчику благодарность за издаваемый имъ столь цѣнный трудъ и признать сборникъ чрезвычайно полезною для каждаго строителя справочною книгою.

Съ своей стороны Правленіе Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, разсмотрѣвъ уже напечатанныя части этого труда, не могло не подтвердить отзыва Съѣзда объ этомъ сборникѣ, составленномъ по весьма удобной системѣ, и, желая дать какъ членамъ Общества, такъ и подписчикамъ «Зодчаго» и «Недѣли Строителя» возможность ближе ознакомиться съ этимъ трудомъ,—обратилось къ составителю сборника съ просьбою о присылкѣ какой либо статьи или замѣтки, объясняющей значеніе и составъ сборника во всемъ его объемѣ.

Нынѣ г. Зосимовскій, затрудняясь самъ сказать что либо о своемъ трудѣ, доставилъ выдержки изъ журнала Техническо-Строительнаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, разсматривавшаго этотъ сборникъ вслѣдствіе ходатайства составителя о разрѣшеніи помѣстить на немъ одобрительный отзывъ, которыя мы и приводимъ здѣсь полностью.

« . . . Техн. Стр. Ком., разсмотрѣвъ, препровожденные Департаментомъ . . . 84 напечатанныхъ листа, составляемаго инж.-архит. З. Зосимовскимъ сборника законовъ, правилъ и разъясненій по строительной и и дорожной частямъ,—разныя къ симъ листамъ графическія и печатныя-же приложенія . . . нашелъ слѣдующее:

Инж.-архит. З. Зосимовскій, . . . замѣтя, при рѣшеніи поручавшихся ему дѣлъ, трудность оріентироваться въ законахъ, когда дѣла возникаютъ на строительно-юридической почвѣ, незнаніе законовъ частными лицами, возбуждающими дѣла или жалующимися на распоряженія мѣстныхъ начальствъ, неправильное составленіе Городскими Думами обязательныхъ по строительной части постановленій и другія, усложняющія дѣлопроизводство, обстоятельства этого рода, возымѣлъ мысль составить сборникъ законовъ, правилъ и разъясненій по строительной части и той дорожной, которая находится въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Когда имъ для этого собрано было уже много матеріала, онъ, въ 1898 г., для возможности пользоваться имъ въ своихъ цѣляхъ, равно для его увеличенія извлеченіемъ нужныхъ свѣдѣній изъ дѣлъ департаментовъ Министерства, обратился съ соотвѣтственнымъ ходатайствомъ къ Предсѣдателю Техническо-Строительнаго Комитета, результатомъ чего . . . , было разрѣшеніе Г. Министра удовлетворить ходатайство просившаго.

Ко времени III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ . . . , большая часть Сборника была приведена въ систему, напечатана и доложена Съѣзду.

Изъ этого доклада и другихъ данныхъ видно, что Сборникъ будетъ въ 4-хъ томахъ; 1-ый томъ, согласно заключенію г. юрисконсульта Министерства, долженъ состоять изъ Устава Строительнаго полностью, а такъ какъ этотъ Уставъ изготовляется Государственною Канцеляріею къ новому изданію, то г. Зосимовскимъ онъ будетъ напечатанъ именно этого изданія, а не изд. 1857 г., почему 1-ый томъ Сборника появится въ свѣтъ позже уже напечатанныхъ 2-го и 3-го томовъ.

2-ой томъ заключаетъ въ себѣ извлеченіе изъ всѣхъ томовъ Свода Законовъ . . . : о значеніи законовъ, пріемѣ пользованія ими, о разныхъ государственныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ касаніе къ строительной части, о службѣ гражданской, о постройкахъ гражданскихъ и путяхъ сообщенія, объ отношеніяхъ между собою владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ на почвѣ положеній X-го тома, о подрядахъ и поставкахъ и т. д.

3-ій томъ есть дополненіе и развитіе содержащагося въ 2-мъ томѣ и состоитъ изъ собранія циркуляровъ и разъясненій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Правительствующаго Сената всего того, что при рѣшеніи дѣлъ на почвѣ законовъ вызывало необходимость къ его разъясненію.

4-ый томъ еще готовится къ печати; онъ будетъ

состоять изъ отзывовъ Техническо - Строительнаго Комитета по разнымъ, поступавшимъ на его заключеніе техническимъ проектамъ, что дастъ составителямъ проектовъ много хорошихъ въ этомъ дѣлѣ указаній; потомъ въ немъ будутъ дорожная, пожарная и санитарная части и строительные законы царства польскаго и прибалтійскихъ губерній.

При всѣхъ томахъ будутъ перечни входящихъ въ нихъ статей, а при 2-мъ томѣ, кромѣ того, разъясняющее все предисловіе.

III-ій Съѣздъ Русскихъ Зодчихъ, разсмотрѣвъ трудъ г. Зосимовскаго, призналъ его . . ., «цѣннымъ» и книгу его — «чрезвычайно полезною для каждаго строителя».

Засимъ, Техническо-Строительный Комитетъ, по ознакомленіи въ общемъ съ вышеописаннымъ Сборникомъ и прежде окончательнаго своего о немъ заключенія, затребовалъ о немъ мнѣнія отъ юрисконсульта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и состоящаго при Комитетѣ гражд. инж. Барановскаго (редактора и издателя спеціальнаго журн. «Строитель»).

На это отъ тайн. совѣтн. Плющикъ-Плюшевскаго поступилъ . . . слѣдующій отзывъ:

« . . . работу г. Зосимовскаго нельзя не признать трудомъ крайне почтеннымъ и несомнѣнно заслуживающимъ всяческаго одобренія.

Сборникъ этотъ въ области законодательства, постановленій и разъясненій по техническо-строительной части, въ отношеніи полноты и современности громаднаго матеріала представляется совершенно новымъ и единственнымъ въ своей сферѣ и можетъ быть рекомендованъ какъ техникамъ, такъ и юристамъ, а равно и должностнымъ лицамъ . . .

Въ виду сего онъ заслуживалъ-бы со стороны Техническо - Строительнаго Комитета спеціальнаго одобренія, которое могло-бы выразиться въ удовлетвореніи ходатайства просителя о надписи на означенномъ Сборникѣ», и

Отъ г. Барановскаго . . . слѣдующій:

...Программа сборника составлена примѣнительно ко всевозможнымъ потребностямъ строительной и дорожной частей и обнимаетъ собою столь широкій кругъ относящихся сюда предметовъ, что не представляется возможнымъ указать въ ней какой либо пробѣлъ... Осуществленіе этой программы достигнуто съ большою полнотою и пунктуальностью; группировка матеріала исполнена была искусно... Это обстоятельство даетъ возможность предвидѣть большія удобства, связанныя съ пользованіемъ сборникомъ г. Зосимовскаго не только для техниковъ .., но и для общественныхъ и правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ надобность какъ въ справкахъ о законахъ и распоряженіяхъ въ упомянутой отрасли, такъ и особенно въ сопоставленіи тѣхъ и другихъ, въ случаѣ какихъ либо сомнѣній и затрудненій.

Въ виду крайней разбросанности по разнымъ томамъ свода законовъ постановленій, имѣющихъ отношеніе къ строительной части, разсматриваемый сборникъ, систематизирующій всѣ эти многочисленныя постановленія, можетъ оказать также большую услугу всѣмъ, кому потребовалось бы ознакомиться съ регламентаціей того или другого предмета во всей его полнотѣ. Въ этомъ отношеніи сборникъ окажется особенно полезнымъ пособіемъ для учрежденій и коммисій, проектирующихъ новые законы...

Если для примѣра взять помѣщенную въ напечатанныхъ томахъ сборника статью о спеціальныхъ правахъ техниковъ разныхъ вѣдомствъ, то изъ сопоставленія текста законовъ, опредѣляющихъ эти права, легко замѣтить, что въ системѣ опредѣленій не существуетъ единства; однѣ опредѣленія обоснованы болѣе, другія менѣе; безъ пособія сборника, подобнаго сборнику г. Зосимовскаго, такого наблюденія сдѣлать невозможно

Наконецъ, нельзя не указать, что благодаря труду г. Зосимовскаго сложная работа подлежащихъ правительственныхъ учрежденій по разбору дѣлъ строительно-юридическихъ должна не только упроститься, но и сократиться въ объемѣ, такъ какъ, во 1-хъ, она облегчается чрезъ пользованіе сборникомъ какъ справочной книгой и во 2-хъ, можно предвидѣть уменьшеніе количества возникающихъ дѣлъ этого рода, ибо при пользованіи сборникомъ частныя лица легче могутъ быть освѣдомлены о кругѣ указаній по данному предмету, почему и случаи нарушеній закона или возбужденій неправильныхъ жалобъ въ значительной мѣрѣ будутъ предупреждены.

А уже это одно обстоятельство, помимо прочихъ достоинствъ книги инж.-архит. З. Зосимовскаго, дѣлаетъ его предпріятіе достойнымъ особаго вниманія и заслуживающимъ того, чтобы ходатайство автора было уважено въ полной мѣрѣ».

Техн.-Стр. Ком , разсмотрѣвъ окончательно сборникъ и соглашаясь вполнѣ съ вышесказанными объ этомъ сборникѣ... отзывами съѣзда зодчихъ, юрисконсульта Министерства и гражд. инж. Барановскаго, призналъ ходатайство г. Зосимовскаго заслуживающимъ удовлетворенія...».

Къ изложеннымъ отзывамъ авторъ Сборника нашелъ не лишнимъ добавить, что послѣ вышеописаннаго разсмотрѣнія Сборника, его объемъ немного увеличился, чрезъ добавленіе новаго матеріала, и теперь два напечатанныхъ тома заключаютъ въ себѣ около 100 листовъ казеннаго формата (при печатаніи законовъ), 3 листа регулированія городовъ, въ краскахъ, и 12 таблицъ литографированныхъ чертежей, изображающихъ нѣкоторыя конструкціи частей зданій (къ статьѣ о воинскихъ казармахъ), для 4-го тома уже отлитографированы 28 таблицъ чертежей дорогъ, мостовъ, трубъ и т. д.

2-й томъ состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Правила, относящіяся къ завѣдыванію Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вообще строительною гражданскою частью, въ частности къ казеннымъ строительнымъ работамъ вѣдомства этого Министерства, и обязанности его же техническихъ учрежденій по отношеніи къ другимъ вѣдомствамъ.

Строительная часть въ городахъ.

Строительная часть въ селеніяхъ.

Особыя строительныя правила (столицы, крѣпости и др.).

Церкви, церковныя зданія, кладбища, имущественныя права духовенства, церквей и монастырей.

Общественныя зданія.

Фабрики и заводы.

Склады.

Нѣкоторыя правила, касающіяся разнаго рода построекъ, владѣнія недвижимыми имуществами, договоровъ по строительной части и жалобъ, и исковъ по ней же и владѣнію имуществами.

Воинскія казармы.

Хотя два тома уже напечатаны, но, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, они могутъ появиться въ свѣтъ лишь въ ноябрѣ.

Петербургъ.

— *Въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ* сооружаются въ нынѣшнемъ году *два новыхъ капитальныхъ зданія.* Въ нихъ будутъ помѣщаться мастерскія строительной части и казармы для холостыхъ рабочихъ. Зданіе будетъ 3-хъ-этажное и строится по проекту архитектора экспедиціи акад. арх. Е. Р. Баха. Предполагается также устроить въ этомъ зданіи большую витрину, которая будетъ выходить на Фонтанку, и въ которой будутъ продаваться издѣлія экспедиціи.

— Въ нынѣшнемъ году возведено и окончено на Петербургской сторонѣ, во *дворѣ Маріинскаго родовспомогательнаго заведенія* на Маломъ пр., № 17, трехъ-этажное каменное съ подваломъ зданіе, построенное по проекту и подъ наблюденіемъ архитектора Н. И. Соколова. Въ подвальномъ этажѣ будутъ помѣщаться: раздѣвальня, амбулаторная, пріемная и кабинетъ акушера. Въ первомъ этажѣ будутъ квартиры служащихъ и служебныя комнаты. Второй этажъ приспособленъ для платныхъ больныхъ. Верхній этажъ будетъ представлять аудиторію на 120 слушательницъ акушерскихъ курсовъ. Отопленіе во всемъ зданіи—водяное. Освѣщеніе новаго родильнаго дома состоялось 11-го с. іюля.

— Въ пятницу 8-го сентября во дворѣ с.-петербургскаго университета состоялась закладка новаго 3-хъ этажнаго зданія для помѣщенія служителей при химической лабораторіи университета, строящагося по проекту и подъ наблюденіемъ архитектора университета проф. В. В. Эвальда. Постройка этого зданія вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что подвалы зданія химической лабораторіи, въ которыхъ первоначально были устроены квартиры для служителей, оказались до такой степени сырыми, что, не смотря на недолгій срокъ существованія лабораторіи, деревянные полы въ нихъ совершенно сгнили.

— *Новое зданіе ссудной казны.* На Фонтанкѣ, недалеко отъ Чернышева моста, заканчивается громадное зданіе для помѣщенія центральной сберегательной кассы и ссудной казны. Зданіе строится по проекту и подъ наблюденіемъ академика архитектора А. И. фонъ-Гогена. Воздвигаются два лицевыхъ зданія и четыре внутреннихъ корпуса для служащихъ по министерству финансовъ. Зданіе сберегательной кассы, двухъ-этажное, состоитъ изъ канцелярскаго отдѣленія и операціоннаго зала. Зданіе ссудной казны, также въ два этажа, состоитъ изъ двухъ громадныхъ операціонныхъ залъ съ роскошной лѣпной отдѣлкой, просторныхъ кладовыхъ, съ рядами желѣзныхъ полокъ для храненія закладовъ и различныхъ помѣщеній для администраціи. Въ операціонные залы и кладовыя проведены двѣ подъемныя машины. Отопленіе въ зданіяхъ паро-водяное, освѣщеніе—электрическое. Наружная облицовка будетъ изъ радомскаго песчаника. Корпуса для служащихъ предназначены на 25 квартиръ. Во дворѣ выстроена и заселена казарма для артельщиковъ на 200 квартиръ.

По Россіи.

— *Казенныя квартиры для служащихъ.* Въ виду все возрастающей дороговизны квартиръ въ Москвѣ, многія вѣдомства озабочены, по словамъ «Моск. Вѣд.», сооруженіемъ особыхъ зданій, въ которыхъ служащіе въ нихъ могли бы имѣть безплатныя казенныя помѣщенія. Недавно такой опытъ въ значительномъ размѣрѣ произведенъ былъ московскимъ почтовымъ управленіемъ, а въ настоящее время тою же мыслью—дать своимъ служащимъ хорошее и безплатное помѣщеніе—сильно озабочена и московская контора государственнаго банка. У конторы имѣется по Никитскому бульвару обширное владѣніе, на которомъ въ ближайшій періодъ и предполагается соорудить одно или нѣсколько обширныхъ зданій съ квартирами для служащихъ конторы. Этими квартирами послѣдніе будутъ пользоваться взамѣнъ получаемыхъ ими теперь квартирныхъ денегъ.

— *Проекты новаго зданія для народныхъ развлеченій въ Москвѣ.* По порученію московской городской управы, гражд. инж. И. А. Ивановъ-Шицъ составилъ эскизы зданій для народныхъ развлеченій. Выработанные эскизные планы представляютъ три типа зданій для народныхъ развлеченій; изъ нихъ два имѣютъ залъ, вмѣстимостью на 620 человѣкъ и одно проектировано съ заломъ на 830 человѣкъ. Въ каждомъ зданіи, кромѣ свѣтлаго зрительнаго зала, имѣются: небольшая сцена, могущая служить для несложныхъ театральныхъ постановокъ, а также эстрада для чтеній и концертовъ, теплыя сѣни—фойэ съ кассами для продажи или раздачи билетовъ, мѣстами для верхняго платья и буфетами; по сторонамъ сцены уборныя. Здѣсь-же будутъ храниться волшебный фонарь и другія пособія для публичныхъ чтеній, помѣщеніе для сторожа и друг.; въ подвалѣ будутъ находиться котлы центральнаго отопленія.

Наиболѣе дешевымъ является типъ зданія съ зрительнымъ заломъ на 620 человѣкъ, стоимость котораго по приблизительному разсчету опредѣляется въ 28,000 рублей.

Другой типъ зданія, разсчитаннаго на такое-же количество зрителей, проектированъ съ широкими боковыми коридорами по обѣ стороны зрительнаго зала. Эти корридоры, допуская устройство нѣсколь-

кихъ боковыхъ входовъ въ залу, представляютъ несомнѣнныя удобства для движенія публики въ антрактахъ. Кромѣ того, при этомъ расположеніи является полная возможность изолировать помѣщеніе предъ заломъ, давъ ему назначеніе отдѣльной читальни или чайной. Стоимость такого типа исчисляется въ 32,000 рублей.

Въ третьемъ типѣ высота зрительной залы утилизируется устройствомъ мѣстъ балкона на 210 человѣкъ, куда должны вести двѣ каменныя лѣстницы, заключенныя въ каменныя стѣны. Въ остальныхъ частяхъ зданіе этого типа сходно съ предыдущимъ. Стоимость его по приблизительному исчисленію равняется 35,000 рублей, причемъ вмѣстимость его будетъ 830 человѣкъ. Именно послѣдній типъ, по словамъ московскихъ газетъ, остановилъ на себѣ вниманіе московской городской управы.

— Изъ *Нижняго-Новгорода* намъ сообщаютъ, что 14-го августа комиссіей, назначенной губернаторомъ, освидѣтельствованъ заканчивающійся постройкой храмъ во имя Спаса, строющійся по конкурскому проекту арх. Кочетова. По осмотрѣ храма оказалось, что, послѣ возведенія сомкнутаго свода надъ средней частью, пилоны стали сильно садиться, и между обоими боковыми придѣлами, тремя алтарями, колокольней и главной частью появились значительныя трещины; трещины идутъ подъ угломъ около 45° отъ средины сверху къ цоколю, къ краямъ.

Упали также и перемычки, сложенныя на цементѣ между пилонами для устройства по нимъ сводовъ. Наконецъ, появились трещины и въ аркахъ боковыхъ алтарей.

Съ помощника архитектора, производящаго работы, взята комиссіей подписка въ томъ, что въ случаѣ увеличенія трещинъ и въ случаѣ движенія, имъ будетъ сообщено о томъ строительному отдѣленію губернскаго правленія.

Трещины признаны комиссіей въ настоящій моментъ не угрожающими общественной безопасности, какъ о томъ было сообщено мѣстною полиціею *).

— *Постройка богадѣльни въ Кіевѣ.* 22 Августа с. г. начались работы по постройкѣ въ Кіевѣ зданій богадѣльни на 500 человѣкъ престарѣлыхъ, устраиваемой на капиталы, завѣщанные почетнымъ гражданиномъ г. Кіева, коммерціи совѣтникомъ Мих. Парф. Дегтеревымъ, оставившимъ на благотворительныя дѣла городу Кіеву состояніе въ нѣсколько милліоновъ рублей. Богадѣльня будетъ состоять изъ нѣсколькихъ каменныхъ двухъэтажныхъ корпусовъ, окруженныхъ садами. Общая стоимость зданій съ отопленіемъ и вентиляціей исчислена въ 840000 руб.

Передъ составленіемъ проектовъ, совѣтъ душеприкащиковъ командировалъ за границу директора городской больницы доктора Флейшмана и академика архитектора В. Н. Николаева, которые осмотрѣли подобныя же учрежденія въ Германіи, Франціи, Швейцаріи и Австріи.

Работы сданы съ подряда строительной конторѣ Гинзбурга, а руководство поручено академику архитектуры В. Н. Николаеву *Н.*

*) Оставляя на отвѣтственности лица, сообщившаго намъ эти свѣдѣнія, ихъ достовѣрность, не можемъ не выразить своего изумленія по поводу рисуемой имъ картины: перемычки «сложенныя между пилонами для устройства по нимъ сводовъ» (можно подумать, что рѣчь идетъ о подпружинахъ)—упали; пилоны—неравномѣрно осѣли, такъ что въ чемъ-то (трудно понять—въ чемъ именно) появились трещины; арки боковыхъ алтарей—треснули. Словомъ—картина чуть-что не полнаго разрушенія. А работы благополучно продолжаются!

Очевидно тутъ что-либо не совсѣмъ такъ, и крайне желательны дальнѣйшія разъясненія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу думы знака отличія безпорочной службы, 22-го августа 1900 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать знаки отличія безпорочной службы:

За LX лѣтъ: олонецкому губернскому инженеру дѣйствительному статскому совѣтнику Михаилу **Калитовичу**; губернскому инженеру строительнаго отдѣленія казанскаго губернскаго правленія, статскому совѣтнику Льву **Хрщоновичу**; эриванскому губернскому инженеру, полковнику Михаилу **фонъ-деръ-Нонне**; исправляющему должность мѣховскаго уѣзднаго инженеръ-архитектора, надворному совѣтнику Витольду **Крассовскому**.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Назначаются: младшій инженеръ строительнаго отдѣленія псковскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассессоръ **Богдановъ**—младшимъ архитекторомъ того же строительнаго отдѣленія (съ 9-го іюня); состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса **Вархолъ** — сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія петроковскаго губернскаго правленія (съ 26-го мая); состоящій при Министерствѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Титовъ** — младшимъ инженеромъ по дорожной части при кіевскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 18-го мая); состоящій при Министерствѣ, окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса, **Логачевскій** — и. д. младшаго инженера по дорожной части при волынскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 10-го іюля); плоцкій городовой архитекторъ, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Усакевичъ**—млавскимъ, Плоцкой губ., уѣзднымъ архитекторомъ и инженеромъ (съ 29-го іюня); чиновникъ особыхъ порученій V класса, сверхъ штата, при Министрѣ, статскій совѣтникъ **Радивановскій** — членомъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ комитета управленія водяныхъ и шоссейныхъ сообщеній и торговыхъ портовъ Министерства Путей Сообщенія, со 2-го августа, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности; губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, статскій совѣтникъ **Бернгардъ**—губернскимъ инженеромъ того же строительнаго отдѣленія, съ 29-го іюля; младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія тверскаго губернскаго правленія, художникъ архитектуры, коллежскій ассессоръ **Назаринъ**—губернскимъ архитекторомъ того же строительнаго отдѣленія, съ 6-го августа.

Опредѣляются на службу: окончившіе курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса: **Штайгеръ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 7-го іюня); **Томашевскій** — младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія таврическаго губернскаго правленія (съ 14-го іюня); **Тильтинъ**—младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія калужскаго губернскаго правленія (съ 7-го іюня); **Любянецъ**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при подольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ; **Рыбчинскій**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при подольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (оба съ 10-го іюня) и **Берлинскій**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при особомъ присутствіи эстляндскаго губернскаго правленія (съ 22-го марта); надворный совѣтникъ гражданскій инженеръ **Боковъ**—младшимъ инженеромъ по дорожной части при виленскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 6-го іюня 1900 г.); гражданскіе инженеры, съ

правомъ на чинъ X класса: **Гефдингъ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 5-го іюля); **Голубинъ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 14-го іюня); **Кундертъ, Мысловскій, Протобоверъ** — всѣ трое въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 7-го іюня); окончившіе курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса, **Сроковскій** — младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія кіевскаго губернскаго правленія (съ 5-го іюля); **Шиперскій**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при особомъ присутствіи эстляндскаго губернскаго правленія (съ 10-го іюля) и **Никулинъ**—производителемъ работъ строительнаго отдѣленія бакинскаго губернскаго правленія (съ 21-го іюня); архитекторскій помощникъ, губернскій секретарь **Кольбъ**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при курляндскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 17-го апрѣля 1900 г.); гражданскіе инженеры, съ правомъ на чинъ X класса: **Логачевскій** — въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 26-го іюня); **Тютюевъ**—въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 17-го іюля) и **Сысоевъ** — въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 29-го іюня); окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса, **Яковлевъ**—исправляющимъ должность младшаго инженера по дорожной части при кіевскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 21-го іюня); гражданскій инженеръ, съ правомъ на чинъ X класса, **Порубиновскій** — въ Министерство, съ причисленіемъ къ оному (съ 17-го іюля).

Причисляется къ Министерству по прошенію: архитекторъ университета св. Владиміра, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Эссенъ**, съ оставленіемъ въ занимаемой должности (съ 24-го іюня).

Переводятся: причисленный къ отдѣлу земельныхъ улучшеній Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, агрономъ техникъ I разряда, не имѣющій чина **Молчановъ**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при витебскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 15 февраля); епархіальный архитекторъ симбирской епархіи, художникъ архитектуры, коллежскій секретарь **Спаннеръ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія симбирскаго губернскаго правленія (съ 26-го мая 1900 г.).

Перемѣщаются: младшій инженеръ строительнаго отдѣленія подольскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Астафьевъ**—младшимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія пермскаго губернскаго правленія (съ 14 іюня); и. д. любартовскаго, Люблинской губерніи, уѣзднаго архитектора и инженера, коллежскій секретарь **Юнчисъ**—и. д. красноставскаго, той же губерніи, уѣзднаго архитектора и инженера (съ 10 іюля).

Увольняется отъ должности, по прошенію: младшій инженеръ строительнаго отдѣленія кіевскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Шамраевскій** (съ 5 іюля).

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Назначаются: причисленный къ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Корвинъ-Круковскій**—архитекторомъ строительной экспедиціи Канцеляріи, съ 1 августа; техникъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія, членъ и архитекторъ Александровской общины сестеръ Краснаго Креста «Утоли моя печали», коллежскій ассесоръ **Поздѣевъ**—архитекторомъ московскаго родовспомогательнаго заведенія, съ 1 іюня 1900 г.; прикомандированный къ строительному отдѣленію областнаго правленія войска донскаго, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Болдыревъ**—архитекторомъ донскаго Маріинскаго института, съ 1 января 1900 г.

Опредѣляется на службу: классный художникъ архитектуры **Морозовъ**—почетнымъ старшиной при московскомъ совѣтѣ дѣтскихъ пріютовъ, съ 19-го марта 1900 г.

Причисляется, почетный членъ двинскаго крѣпостного попечительства дѣтскихъ пріютовъ, архитекторъ, статскій совѣтникъ **Габерцеттель**—къ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, съ 26 іюля 1900 г., съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности.

Увольняется, согласно прошенію, отъ должности архитектора донскаго Маріинскаго института, состоящій при строительномъ отдѣленіи областнаго правленія войска донскаго, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Наумовъ**, съ 1 января 1900 г.

Die Architektur des XX Iahrhunderts—L'Architecture du XX-iéme Siécle—Architecture of the XX Century. Подъ этимъ заглавіемъ на трехъ языкахъ извѣстная фирма Ernst Wasmuth (Berlin W. 8, Markgrafenstrasse 35) съ января 1901 года, начинаетъ новое періодическое изданіе, составляющее какъ бы продолженіе изданныхъ уже фирмою: «Architektur Berlins» и «Architektur der Gegenwart».

Объ изданіяхъ этихъ говорить нечего—они слишкомъ извѣстны въ архитектурныхъ сферахъ; новое же изданіе обѣщаетъ быть чрезвычайно интереснымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Имя Hugo Licht'a, директора общественныхъ строительныхъ работъ города Лейпцига, редактировавшаго вышеуказанныя изданія и теперь стоящаго во главѣ дѣла, говоритъ уже само за себя и обѣщаетъ умѣлый, разносторонній выборъ матеріала и образцовъ новаго стиля, еще молодого, не вполнѣ сформировавшагося, часто дикаго и слишкомъ рѣзкаго, но часто также весьма занимательнаго и изящнаго своей простотой въ рукахъ талантливыхъ людей, умѣющихъ «модернизировать» (да простятъ мнѣ русскіе зодчіе этотъ галлицизмъ) вѣчно прекрасныя, строгія, классическія пропорціи и формы.

Въ сущности ничто не ново подъ луной и, внимательно присмотрѣвшись къ новому, вы всегда найдете старое, такъ или иначе приправленное къ условіямъ мѣста, времени, общественнаго строя и жизни.

По содержанію новое изданіе обѣщаетъ быть совершенно объективнымъ и независимымъ и давать выдающіеся образцы современнаго стиля, развившагося за послѣднія двадцать лѣтъ своеобразно во всѣхъ почти странахъ.

Всѣ, интересующіеся движеніемъ архитектуры и техники, найдутъ здѣсь много характернаго и типичнаго для новой эры искусства, которую мы переживаемъ, а для строителей издатели обѣщаютъ, кромѣ фототипическихъ снимковъ съ натуры,—фасады, разрѣзы, планы и даже детали, что часто весьма существенно.

Пояснительный текстъ, подъ редакціей д-ра Адольфа Розенберга, будетъ печататься на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

По внѣшней формѣ изданіе будетъ въ концѣ каждаго года составлять объемистый томъ въ 100 листовъ in-fol. (47×32 сант.). Выпуски въ 25 листовъ будутъ выходить черезъ каждые 3 мѣсяца и стоить для Россіи 48 герм. марокъ въ годъ или по 12 марокъ въ четверть. *Б. Ѳ.*

Книжный магазинъ Н. Киммеля въ Ригѣ выпустилъ недавно новый каталогъ по сочиненіямъ въ области технической литературы на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ, вышедшихъ въ періодъ времени съ 1897 по 1900 г. Какъ библіографическое пособіе, каталогъ можетъ оказать пользу г.г. техникамъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 4-го по 11-е Сентября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1020	Рожд. ч. 3 уч.	Кавалергардская и Ставропольская ул., № 21—10.	Мальцевъ.	—	Постр. дерев. 2-хъ эт. на кам. подвалѣ съ кам. лѣстн. дома, дерев. 2-хъ ярусн. сараевъ и навѣса на каменн. столбахъ.
1021	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Лиговская, Волковская и Ломанная ул., № 274—1—6.	Шалинъ.	--	Постр. 2-хъ дерев. 2-хъ эт. на кам. жил. подвалахъ домовъ съ кам. лѣстн.
1022	Колом. ч. 1 уч.	Англійскій пр. и Офицерская ул., № 28—58.	Корвинъ-Круковскій.		Постр. бетонн. отхожаго мѣста и помойной ямы.
1023	Рожд. ч. 2 уч.	Бол. Болотная ул., № 29.	Кузьминъ.	Никифоровъ, (чертежникъ).	Устройство пекарной печи.
1024	Москов. ч. 2 уч.	Свѣчной пер., № 5.	Литинскій.	—	Постановка 2-хъ подъемн. машинъ.
1025	Петерб. ч. 1 уч.	Грязная ул., № 5.	Горева.	Петровъ.	Передѣлки въ каменномъ домѣ.
1026	Васил. ч. 1 уч.	9 линія, № 40 и по Среднему пр., № 36—38.	Товарищество Лафермъ.	Кригеръ.	Постройка каменной одноэтажной кузницы.
1027	Выборг. ч. Охтен. уч.	Маріинская ул., № 19.	Сокольскій.	Шуруповъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. надворн. флиг. и дерев. одноэтажныхъ службъ.
1028	Спасск. ч. 3 уч.	Садовая и Гороховая ул., № 33—41—43.	Серебрякова.	Игнатовичъ.	Капит. ремонтъ кам. дома, съ замѣной кирпичн. свода бетон., по метал. балк
1029	Выборг. ч. Охтен. уч.	Тарасова ул. и набережная Бол. Невы, № 1	Столпаковъ.	Шаповаленко, (чертежникъ).	Постр. каменн. 2-хъ этажн. на подвалѣ жилаго флигеля.
1030	Адмиралт. 2 уч	Галерная ул., № 8.	Дрябинъ.	Шевелевъ.	Надстр. 5-го этажа для прачешной.
1031	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 32.	Беккеръ.	—	Постр деревянн. одноэтажн. сарая.
1032	Выборг. ч. Охтен. уч.	Мало-Охтенскій пр., № 63.	Савельевъ.	—	Постр. каменн. 2-хъ ярусн. службъ.
1033	Выборг. ч. 2 уч.	Межевая ул., № 4.	Красиньковъ.	Юскинъ.	Постр. кам. прачеш. съ дворн., кам. конюшенъ и пристр. дерев. 2-хъ этажн. строенія съ каменн. лѣстницей.
1034	Казанск. ч. 2 уч.	Гороховая ул., № 23.	Князь Вяземскій.	Бутуевъ.	Надстр. 3-го каменн. этажа и дерев. чердачнаго этажа на дворов. флигелѣ.
1035	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкинскій пр., № 38.	Земскій.	Сафоновъ, (чертежникъ).	Постр. каменнаго 3-хъ эт. дома.
1036	Васил. ч. 2 уч.	4 линія, № 49.	Масленникова.	Панькинъ, (чертежникъ).	Постр. деревян. одноэтажнаго сарая.
1037	Рожд. ч. 3 уч.	Тверская и Ставропольская ул., № 18—1.	Бѣловъ.	—	Постр. каменн. 2-хъ ярусн. службъ, надстр. 2-го этажа на дерев. домѣ и постр. дерев. одноэтажн. флигеля.
1038	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Боровая и Лиговская ул., № 265—263.	Михайловъ	Розинскій.	Постройка каменной прачешной.
1039	Петерб. ч. 1 уч.	Каменноостровскій пр., № 24.	Иванова.	Онъ-же.	Постр. камен. 4-хъ эт. надвор. флиг.
1040	Спасск. ч. 2 уч.	Гостиный дворъ	Лобанова.	Пруссаковъ.	Надстройка этажа на каменныхъ кладовыхъ
1041	Выборг. ч. 2 уч.	Черная рѣчка, № 7—1.	Серебряковъ.	Гартманъ.	Постройка каменнаго сарая.
1042	Рожд. ч. 3 уч.	Кирочная ул., № 41—43.	Якунчиковъ	Андреевъ.	Постройка каменнаго 2-хъ эт. дома.
1043	Петерб. ч. 1 уч.	Б. Спасская, Юнкерскій пер. и М. Гребецкая, № 1, 13—11.	Бумагинъ.	Зографъ.	Перед. каменн. нежил. помѣщенія въ жилое, съ надстройкою каменн. этажа.
1044	Васил. ч. 2 уч.	Уральская ул., № 6—4.	Гинтеръ.	Воробьевъ.	Постройка каменнаго одноэтажнаго флигеля.
1045	Васил. ч. Сувор. уч.	Карташихина ул. и Десинскій пер, № 47—4.	Марковъ.	—	Постройка каменнаго 2-хъ этажнаго дома.
1046	Нарвск. ч. 2 уч.	Лейхтенбергская ул., № 36.	Финдейзенъ.	—	Постр. кам. лодника, бетонн. помойн. и навозной ямъ и отхожаго мѣста.
1047	Петерб ч. 1 уч.	Подрѣзовая ул., № 7.	Мартиновскія.	Николаевъ.	Постройка каменной прачешной и дворницкой.
1048	Выборг. ч	Полюстровская набер., № 31—33.	Мюргедъ.	Шаубъ.	Постройка 2-хъ деревянныхъ сараевъ на заводѣ «Фениксъ».
1049	Васил. ч. Сувор. уч.	Опочинская ул, № 42.	Егорьева.	Петровъ.	Постр. камен. 2-хъ эт. флиг. съ мансардомъ и каменн. одноэтажн. службы.
1050	Спасск. ч. 3 уч.	Садовая ул., № 29.	Ленины.	—	Переустройство каменнаго сарая.
1051	Петерб. ч. 3 уч	Петербургская наб., 40—42 и Бол. Вульфова, № 25.	Товарищ. Тюлевой фабрики Брандтъ.	Габерцетель.	Надстр. 4-го кам. этажа и постр. кам. одноэтажн. зданія и проч. работы.
1052	Москов ч. 3 уч.	Боровая ул., № 19.	Абаціевъ.	Шевелевъ.	Постр. двухъ кам. 5-ти эт флигелей.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д. № 20.

1900 г. № 39.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 24 Сентября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 39.

Современное искусство въ архитектурѣ (Окончаніе). — Трудная задача. — Хроника. — Техническія замѣтки. — Смѣсь. — Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Современное искусство въ архитектурѣ и его вліяніе на школу.

(Окончаніе).

Но кромѣ этихъ причинъ, было не мало болѣе отрадныхъ и заслуживающихъ большого вниманія. Прежде всего, въ поверхностномъ трактованіи всѣхъ стилей, господствовавшемъ въ послѣдніе годы 19-го вѣка, для всякой, болѣе глубоко воспріимчивой натуры чувствуется что то отталкивающее, низменное. И именно, чѣмъ болѣе воспріимчива натура, тѣмъ скорѣе она предпочтетъ лучше совсѣмъ отказаться отъ всѣхъ формъ стиля, чѣмъ употреблять ихъ исключительно съ ихъ внѣшней стороны, какъ какой-нибудь костюмъ. Далѣе, совершенно измѣнившіяся формы современной жизни, въ связи съ появленіемъ новыхъ строительныхъ матеріаловъ, ставятъ задачи, которыя нельзя разрѣшать по шаблонамъ, оставшимся отъ прежняго времени. Затѣмъ, научное познаваніе всѣхъ дѣйствующихъ силъ природы несомнѣнно должно было изощрить глазъ въ ихъ правильномъ изображеніи въ искусствѣ и заставить отказаться отъ тѣхъ историческихъ формъ, которыя противорѣчили научнымъ взглядамъ.

Для того, чтобы избѣгнуть упрека въ односторонности, необходимо имѣть въ виду, какъ тѣ, такъ и другія причины.

Говорятъ: постройки—это тотъ же языкъ архитектуры. Это, прежде справедливое, изрѣченіе совершенно потеряло свой смыслъ теперь, когда языкъ этотъ пересталъ быть общимъ достояніемъ и сдѣлался, подобно языку клинообразныхъ надписей, спеціальной наукой нашего цеха. Нынѣ намъ приходится не только отыскивать себѣ правильный, здоровый путь въ искусствѣ, но заботиться также и о томъ, чтобы была понятна наша архитектурная рѣчь съ ея словами изъ камня и желѣза. Этимъ, напримѣръ, объясняется попытка союза берлинскихъ архитекторовъ установить опредѣленные тезисы искуства, которые, выражая собой ихъ убѣжденія, въ тоже время напоминали бы болѣе нерѣшительнымъ изъ сотоварищей, что въ архитектурѣ существуютъ вѣчные, незыблемые законы; что наше искусство слишкомъ свято, чтобы служить ареной для нахальныхъ требованій моды; что пора остановить ученыхъ невѣждъ, пишущихъ объ архитектурѣ, и возложить на нихъ отвѣтственность за всю ту духовную путаницу, которую они вызвали своей безцѣльной, не знающей мѣры критикой. Мы сознаемъ отлично, что невозможно кодифицировать духъ времени и что движенія народнаго духа отливаютъ тысячью красокъ, но наряду съ этимъ мы твердо убѣждены, что во всякомъ искусствѣ, а въ архитектурѣ въ особенности, существуютъ основныя положенія, которыя ни въ какую эпоху творчества не были и не могли быть обойдены. Казалось бы излишнимъ повторять эти основныя положенія, но по нынѣшнимъ временамъ, при отсутствіи здравой критики и угрожающей замѣнѣ этихъ основныхъ положеній личнымъ произволомъ, важно, чтобы призванные мужи возвысили свой голосъ и снова начертали на скрижаляхъ, какъ предостереженіе, эти старыя, вѣчныя истины. Эта роль должна принадлежать архитектурному конгрессу 1900 года, стоящему посреди самыхъ новѣйшихъ стремленій искусства, и онъ призванъ напомнить искусству тѣ пути, по которымъ оно шло и должно идти въ теченіе тысячелѣтій.

Разсмотримъ тѣ здоровыя и нездоровыя побужденія, въ которыхъ находитъ себѣ пищу современное искусство — архитектура, и для этого попытаемся найти опредѣленныя формулы для отдѣльныхъ его моментовъ.

1. Вырожденіе великаго эклектическаго движенія 19-го вѣка въ лишенный духа и смысла формализмъ всѣхъ стильныхъ формъ слѣдуетъ считать упадкомъ искусства. Борьбу современнаго искусства съ этимъ упадкомъ, стремленіе къ его ограниченію,—слѣдуетъ считать здоровой реакціей.

2. Зданіе, какъ художественное твореніе, хотя и должно отвѣчать потребностямъ своего назначенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно должно отвѣчать и великой задачѣ архитектурнаго творчества — *идеализировать реальное.* Одинаково несправедливо — какъ одѣвать академически строительную задачу въ предвзятую форму историческихъ одеждъ, такъ и руководиться при ея разрѣшеніи исключительно одной цѣлесообразностью. Въ обоихъ случаяхъ не получится произведенія искусства — оно можетъ явиться лишь при полномъ, непринужденномъ сліяніи всѣхъ условій, и тогда

результатомъ будетъ непосредственное ощущеніе красоты и цѣлесообразности вмѣстѣ.

3. Во всякомъ зданіи, предназначенномъ имѣть художественное значеніе, всякій матеріалъ долженъ быть трактованъ и примѣненъ сообразно своимъ особенностямъ. Слѣдуетъ отбросить всякій архитектурный обманъ и пользоваться характерной для каждаго матеріала обработкой, чтобы достичь архитектурныхъ красотъ.

4. Климатъ, мѣстоположеніе, окружающіе предметы или зданія должны быть принимаемы во вниманіе.

5. Весьма важенъ вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ и объемѣ слѣдуетъ пользоваться архитектурными мотивами прежняго времени; но на этотъ вопросъ нельзя дать общаго отвѣта. Несомнѣнно, что войдя въ плоть и кровь художника, будучи переработаны его творческой силой и оживлены примѣненіемъ къ современнымъ задачамъ, мотивы эти дадутъ столь же современныя, вполнѣ художественныя произведенія, какія возникли бы при усиленномъ воздержаніи отъ историческихъ стильныхъ формъ и преобладаніи матеріалистики. Но не слѣдуетъ забывать, что основныя условія архитектурной концепціи повторялись во всѣ времени существованія архитектуры, какъ искусства, и что въ колоннахъ, капителяхъ, базахъ, дверныхъ и оконныхъ проемахъ, сводахъ и аркахъ однѣ и тѣ-же функціи хотя и нашли себѣ сотни различныхъ образовъ, но никогда, въ лучшіе періоды прежнихъ вѣковъ, не игнорировались въ шутку, или ради оригинальности.

Если современный архитекторъ настолько одаренъ творчествомъ, что можетъ на мѣсто великихъ прежнихъ образцовъ создавать новые, лучшіе, или, по крайней мѣрѣ, если онъ настолько способенъ къ самооцѣнкѣ, что можетъ себѣ довѣрять,—пусть онъ спокойно работаетъ въ этомъ направленіи, не опасаясь упрека. Грубое впечатлѣніе начинаетъ получаться только тамъ, гдѣ современный художникъ просто отбрасываетъ вѣчные законы архитектуры, и отбрасываетъ лишь потому, что желаетъ быть современнымъ, во что бы ни стало, но не умѣетъ этого сдѣлать.

6. Орнаментъ долженъ главнѣйше служить для того, чтобы пояснять функцію той или другой конструктивной части; противорѣчащаго этому назначенію, или же чисто произвольнаго орнамента слѣдуетъ избѣгать.

7. Масштабы архитектурнаго расчлененія и украшенія орнаментами, или фигурами, должны согласоваться съ общимъ масштабомъ зданія и во всемъ зданіи должны быть одинаковы.

8. Возвращеніе къ изученію природы, какъ къ вѣчно свѣжему источнику, слѣдуетъ считать здоровымъ направленіемъ. Но это положеніе, въ свою очередь, ограничивается законами, соблюдавшимися во всѣ лучшія времена предшествовавшаго творчества, и прежде всего — закономъ *архитектурнаго стилизированія* природныхъ формъ, которое измѣняется и должно измѣняться — въ зависимости отъ сюжета, матеріала, масштаба и т. п. обстоятельствъ.

9. Любовь къ украшенію красками (къ монументальной живописи) — естественная спутница всякаго здороваго, свѣжаго періода въ искусствѣ, и ее слѣдуетъ поощрять, лишь стараясь избавиться отъ грубости современнаго «плакатнаго» стиля.

10. Здравая, логическая конструкція, основанная на правильномъ пониманіи всѣхъ статическихъ условій, не только должна быть основою строенія, но должна и обнаруживаться въ качествѣ таковой.

Если мы рѣшимся принять приведенныя положенія, какъ правильныя, какъ всегда руководившія здравою архитектурою, — какъ законы, примѣненіе которыхъ и теперь обезпечитъ намъ, при всей свободѣ творчества, дальнѣйшее правильное развитіе искусства, то въ этихъ же положеніяхъ мы находимъ и критику всѣхъ выродковъ и каррикатуръ «новаго» направленія въ архитектурѣ. Законы эти не дозволяютъ безграничнаго индивидуализма въ строительномъ дѣлѣ; они не допускаютъ умышленнаго, полнаго пренебреженія всякихъ традиціонныхъ пріемовъ архитектурнаго расчлененія; они воспрещаютъ бьющую единственно на эффектъ, не связанную органически со зданіемъ орнаментацію, равно какъ и несоразмѣрности въ масштабахъ.

Положенія эти предписываютъ избѣгать слѣпого подражанія случайностямъ формъ природы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предохраняютъ орнаментику отъ застыванія въ бездушныхъ завиткахъ и вялыхъ линіяхъ, хотя бы они и обладали сомнительнымъ достоинствомъ правильно передавать драгоцѣнное «я» ихъ творца. Далѣе, положенія эти, не дозволяя трактовать различные строительные матеріалы въ угоду личному произволу, не совмѣстимы съ архитектурою лжи, лести и обмана. И, наконецъ, они удаляютъ отъ опаснаго, а въ художественномъ отношеніи—безнадежнаго направленія, видящаго конечный идеалъ въ одной лишь полезности и цѣлесообразности.

Защитники современнаго теченія искусства имѣютъ нѣкоторое право говорить, что его слѣдуетъ разсматривать, какъ цѣлительное средство, что этотъ анархизмъ въ искусствѣ, уничтожая старое, подготовляетъ изъ его обломковъ почву для новаго разцвѣта искусства. Но они забываютъ великій урокъ исторіи—что въ области искусства никогда не создавалось ничего безусловно новаго, и что въ періоды самаго пышнаго своего разцвѣта, творчество всегда основывалось на завѣщанныхъ временемъ образцахъ.

И мы стремимся тоже къ освобожденію отъ мертвящаго формализма послѣднихъ десятилѣтій, и мы ищемъ свѣжія свободныя отъ предразсудковъ рѣшенія задачъ, которыя намъ ставитъ переживаемое нами время; но мы стремимся приступить къ этимъ задачамъ не съ внѣшне-заученнымъ, а съ продуманнымъ и дѣйствительно усвоеннымъ знаніемъ прежнихъ формъ, и не съ динамитомъ анархистовъ, которые въ состояніи, быть можетъ, разрушить вѣковую культуру, но никогда ни въ состояніи возсоздать таковую при помощи одного своего ничтожнаго «я».

Не будемъ обманывать себя, игнорируя серьезность положенія дѣла, а тѣмъ болѣе забывая, что въ наше время, когда во всѣхъ областяхъ искусства на толпу, которая охотно слѣдовала бы по стопамъ «сверхчеловѣческаго», всего сильнѣе вліяетъ личность; что въ наше время невѣжество и, что еще опаснѣе, лишен-

ная критики ученость искусства связана съ архитектурнымъ анархизмомъ и видитъ въ его крайнихъ формахъ свой идеалъ. Мы, спеціалисты, во всякомъ случаѣ можемъ понимать, какимъ образомъ иные архитекторы, богато одаренные и талантомъ и фантазіей, въ концѣ 19 вѣка могли заблудиться въ тропинкахъ безграничнаго произвола въ творчествѣ; мы можемъ понимать и сочувствовать страданіямъ и сомнѣніямъ лучшихъ изъ нихъ. Но толпа этого не можетъ; она видитъ одинъ внѣшній формализмъ, смѣшиваетъ слабое съ сильнымъ, невѣжественное съ великимъ, нахальное съ сверхчеловѣческимъ и изумляется плодамъ печальныхъ, хоть и извинительныхъ заблужденій, принимая ихъ за великія творческія дѣянія.

Это время крушенія всѣхъ идеаловъ и безплодности школъ съ опредѣленнымъ направленіемъ стиля всего опаснѣе для учащейся молодежи. Она болѣе, чѣмъ кто либо, наклонна восторгаться новыми идеями и новыми формами, не подвергая ихъ критикѣ. Недостатокъ зрѣлости сужденія часто маскируется красивою фразою, а естественная наклонность молодости—предпочитать повидимому безъ труда льющійся источникъ современности неудобствамъ ощущенія авторитета старшихъ,—плохо вяжется со строгимъ изученіемъ основныхъ законовъ архитектурныхъ формъ. Но никогда еще угрюмый педантизмъ не выручалъ молодость изъ затруднительнаго положенія—извѣстныя задачи какъ въ жизни, такъ и въ искусствѣ, могутъ быть разрѣшаемы только самой жизнью, и поэтому новое, современное архитектурное направленіе неизбѣжно будетъ имѣть среди молодежи свои жертвы. Мы, наставники молодежи, должны стараться ограничить число этихъ жертвъ и, открыто признавая извѣстныя здравыя идеи въ реакціонномъ движеніи искусства, мы столь же открыто должны показывать молодежи зеркало будущаго въ видѣ выродковъ этого движенія, сравнивая его съ отраженіемъ прошлаго, и запечатлѣвая въ молодыхъ душахъ не формализмъ этого послѣдняго, но неизмѣнные законы строительной культуры.

Мы не сомнѣваемся, что эта задача, по виду столь заманчивая, на дѣлѣ—чрезвычайно трудна. Она требуетъ, чтобы учитель стоялъ выше уровня теченій своего времени, по большей части порвавъ для этого со своимъ личнымъ прошедшимъ; она требуетъ иныхъ пріемовъ преподаванія исторіи искусства и архитектуры, гдѣ бы отдавалось безконечно болѣе вниманія духу, нежели формамъ различныхъ періодовъ искусства, гдѣ бы на мѣсто внѣшняго проявленія этихъ формъ ставилась по возможности самая исторія ихъ образованія. Задача эта требуетъ гораздо болѣе, нежели теперь, тѣсной связи исторіи архитектуры съ общей исторіей культуры, причемъ постоянно вниманіе должно быть обращаемо на то, что *форма сама по себѣ есть ничто, и ничего не значитъ*, но становится выраженіемъ своей эпохи лишь на своей естественной, родной культурной почвѣ.

Въ это серьезное время, въ этомъ, исполненномъ значенія мѣстѣ, я обращаюсь ко всѣмъ, для кого искусство есть не только источникъ заработка, но и источникъ питающаго душу священнаго огня. Пусть же каждый—или какъ учитель юношества, посвящающаго себя архитектурѣ, или же какъ учитель цѣлаго народа, поучающій его своими постройками, приложитъ свои усилія къ тому, чтобы изъ броженія нашихъ дней, изъ полнаго силъ, хотя подчасъ и необузданныхъ, круговорота настоящаго времени, развилось бы такое будущее современной архитектуры, при первыхъ проявленіяхъ котораго и мы могли бы радоваться, а дальнѣйшее развитіе котораго снова поставило бы насъ на подобающее намъ мѣсто въ кругу великой технической семьи. . . . . *Перев. В. Э.*

Трудная задача.

По газетнымъ извѣстіямъ, г. спб. градоначальникъ обратилъ вниманіе городской управы на то обстоятельство, что многіе изъ существующихъ и вновь возводимыхъ въ Петербургѣ частныхъ и общественныхъ зданій въ отношеніи внѣшняго вида хотя и отвѣчаютъ требованіямъ строительнаго искусства, но тѣмъ не менѣе весьма часто страдаютъ отсутствіемъ вкуса въ ихъ обработкѣ и не соотвѣтствуютъ условіямъ красоты и общей цѣльности впечатлѣнія, которыхъ должно бы ожидать отъ зданій столицы, въ особенности на главныхъ улицахъ и площадяхъ. Въ виду этого, г. градоначальникъ нашелъ нужнымъ предложить управѣ обратить на этотъ вопросъ серьезное вниманіе и при выдачѣ разрѣшенія на возведеніе вновь, или капитальную перестройку частныхъ и общественныхъ зданій, неопустительно предъявлять вмѣстѣ съ тѣмъ требованія о наилучшей обработкѣ ихъ лицевыхъ фасадовъ и этимъ путемъ содѣйствовать дѣлу внѣшняго благоустройства столицы.

Нельзя не привѣтствовать это распоряженіе градоначальника. Сама дѣйствительность требовала и требуетъ, чтобы кто нибудь сдѣлалъ, наконецъ, починъ въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ эстетическая сторона благоустройства нашей столицы давно уже хромаетъ. Кому не приходилось видѣть постройки, изуродованныя по капризу невѣжественныхъ домовладѣльцевъ дешевыми, чуть-ли не доморощенными строителями, лѣпщиками и малярами, съ затратою на это нерѣдко довольно значительныхъ суммъ. Даже просто грамотное, ничѣмъ особеннымъ не искаженное исполненіе давно извѣстныхъ, точно установленныхъ и не подлежащихъ произволу архитектурныхъ формъ встрѣчается не часто, не говоря уже о художественныхъ, талантливо выполненныхъ фасадахъ, въ компановкѣ которыхъ сказывалась бы рука опытнаго мастера, зодчаго-художника.

Самая окраска фасадовъ, вмѣсто подражанія тонамъ естественныхъ матеріаловъ, что несомнѣнно могло-бы придать зданію изящный, не рѣжущій глаза видъ, отличается нерѣдко безвкусною крикливостью красокъ, причемъ сочетанія тоновъ бываютъ иногда поистинѣ изумительныя *), такъ что, право, не знаешь даже, что, наконецъ, лучше: существовавшая-ли въ николаевскія времена полу-обязательная окраска всѣхъ фасадовъ желтой охрой, въ чемъ видѣли даже признакъ обывательской благонадежности, или современная свобода, въ этомъ отношеніи, которая, при

*) Для примѣра можно указать хотя бы на домъ, находящійся на углу Вознесенскаго пр. и Офицерской.

отсутствіи у распорядителя работъ художественнаго чутья, приводитъ зачастую къ явной нелѣпости.

Обвинять во всемъ этомъ нашихъ архитекторовъ—болѣе чѣмъ неосновательно. Кто знаетъ обычно практикующійся порядокъ постройки частныхъ домовъ и тѣ стѣсненія, которымъ этотъ порядокъ зачастую подвергаетъ архитектора, тотъ съ точностью подѣлитъ упрекъ между настоящими виновниками и признаетъ, что причина антихудожественности фасадовъ нашихъ домовъ лежитъ гораздо глубже, а именно—въ общей художественной неразвитости нашей публики, въ томъ числѣ и домовладѣльцевъ. Человѣкъ, обладающій развитымъ художественнымъ чутьемъ, приходитъ чуть не въ ужасъ при видѣ нѣкоторыхъ «перловъ» безграмотной архитектуры, чуждая же всякаго эстетическаго развитія масса, воспитанная на скверныхъ образцахъ, проходитъ мимо совершенно хладнокровно, а иногда даже восторгается видомъ какой нибудь пестрой безвкусицы.

Извѣстно, что предложеніе обусловливается спросомъ, и если нѣтъ спроса на художественныя архитектуры произведенія, то нѣтъ и предложенія. Обыватели, даже не изъ послѣднихъ, прямо иногда заявляютъ, что внѣшность дома, фасадъ—ихъ мало, или вовсе не интересуетъ, и это еще въ лучшемъ случаѣ, такъ какъ при этомъ все-таки дается извѣстный просторъ художественному чувству самого архитектора; хуже обстоитъ дѣло, когда невѣжественный хозяинъ постройки начнетъ самъ давать какіе либо въ этомъ отношеніи указанія и совѣты.

Такимъ образомъ, замѣчаемое отсутствіе вкуса въ нашихъ постройкахъ и, въ частности, въ обработкѣ фасадовъ обусловливается, прежде всего, общимъ невысокимъ культурнымъ уровнемъ массы, и лишь подъемъ этого уровня можетъ несомнѣнно отразиться и на общемъ художественномъ пониманіи публики. Но это уже—задача школы *), и результаты благотворнаго воздѣйствія ея на массу могутъ сказаться лишь въ будущемъ.

Въ настоящее же время однимъ изъ наиболѣе удобныхъ и болѣе или менѣе дѣйствительныхъ способовъ повліять на подъемъ художественныхъ вкусовъ является ознакомленіе массы съ истинными произведеніями искусства, и въ этомъ отношеніи архитектура въ ряду другихъ искуствъ имѣетъ то неоспоримое преимущество, что произведенія ея доступнѣе, если не для полнаго пониманія, то хотя для повседневнаго обозрѣнія, а уже одно, можетъ быть даже безсознательное, но довольно частое созерцаніе художественно выдержаннаго произведенія должно невольно пріучить глазъ къ художественнымъ формамъ и гармоничному сочетанію общаго съ частностями. Но это свойство архитектурныхъ произведеній, т. е. доступность ихъ обозрѣнія, имѣетъ и свою невыгодную сторону, потому что, если ею обладаютъ дѣйствительныя произведенія искусства, то на ряду съ ними подобною же доступностью обладаютъ и такія, которыя способны лишь притупить вкусъ ко всему истинно прекрасному и, слѣдовательно, парализовать все благотворное вліяніе первыхъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) Гдѣ, впрочемъ, къ слову сказать, на художественное образованіе пока еще обращается у насъ слишкомъ мало вниманія.

Петербургъ.

— Спѣшимъ исправить невольную погрѣшность, вкравшуюся въ описаніе (№ 38 Нед. Стр.) работъ по возведенію зданій сберегательной кассы и ссудной казны, и дополнить это описаніе свѣдѣніями, любезно сообщенными намъ арх. А. А. Бертельсомъ.

А именно, участіе акад. арх. фонъ-Гогена въ постройкѣ ограничивалось лишь составленіемъ проектовъ фасадовъ обоихъ лицевыхъ зданій; постройка же обоихъ зданій производится по проектамъ и подъ наблюденіемъ: зданія ссудной казны—гражд. инж. А. А. Бертельса, а зданія сберегательной кассы и жилого при немъ дома—гражд. инж. Р. П. Голенищева. За лицевыми зданіями построены два жилыхъ зданія со службами для нѣкоторыхъ чиновниковъ ссудной казны и сберегательной кассы съ управленіемъ сберегательныхъ кассъ. Оба лицевыя зданія имѣютъ два этажа съ подвалами, причемъ въ зданіи ссудной казны надворныя части имѣютъ 3 этажа и частью 4 этажа, съ кладовыми для храненія залоговъ—серебряныхъ издѣлій; кладовыя для залоговъ золота и драгоцѣнныхъ предметовъ помѣщены въ третьемъ этажѣ зданія, выходящаго на проѣздъ, и подъ ними, въ 1 этажѣ, находятся кладовыя для храненія разныхъ драгоцѣнныхъ вещей, отдаваемыхъ на храненіе на лѣто. Во 2 этажѣ помѣщена администрація, т. е. кабинеты съ пріемными управляющаго и двухъ директоровъ, канцелярія, бухгалтерія, контроль и архивъ. Въ первомъ этажѣ лицевого дома находится залъ для пріема серебряныхъ залоговъ и тяжелыхъ предметовъ на сохраненіе на лѣто, а также залъ для производства аукціоновъ, а во 2 этажѣ—обширный залъ для всѣхъ операцій по пріему и выдачѣ залоговъ. Въ подвальномъ этажѣ, устроены помѣщенія для нижнихъ служителей.

Въ зданіи сберегательной кассы, нижній этажъ предназначенъ для всѣхъ операцій Спб. государственной сберегательной кассы, а верхній—для управленія всѣхъ сберегательныхъ кассъ Имперіи. Въ этомъ зданіи одна надворная часть имѣетъ три этажа. Подвалы подъ всѣмъ зданіемъ не имѣютъ еще опредѣленнаго назначенія.

Отопленіе и вентиляція (по проекту фирмы Кертингъ), а также электрическое освѣщеніе (по проекту Allgemeine Electricitäts-Gesellschaft), устраиваются подъ ближайшимъ наблюденіемъ гражд. инженера Б. К. Правдзика. Наружная облицовка лицевыхъ зданій сдѣлана изъ гранита, радомскаго песчаника и метлахскихъ плитокъ.

Кромѣ этихъ зданій построены во дворѣ, по проекту А. А. Бертельса, 4 корпуса флигелей съ 186 квартирами для нижнихъ служителей госуд. банка, съ дворницкими и службами.

— По *Михайловской* улицѣ ведутся послѣднія работы по перестройкѣ дома Дворянскаго Собранія. Проектъ былъ составленъ гражд. инж. А. П. Максимовымъ по идеѣ профессора В. А. Шретера. Имѣется особая строительна комиссія съ предсѣдателемъ предводителемъ дворянства А. Д. Зиновьевымъ во главѣ. Наблюденіе за постройкой поручено гражд. инж. А. П. Максимову. Всѣ работы взяты съ подряда на выстройку подрядчикомъ Гулинымъ. Главною задачею перестройки, начатой еще въ прошломъ году, было увеличеніе главныхъ сѣней и помѣщенія для верхняго платья. Въ маломъ залѣ нѣкоторыя колонны сдѣланы немного уже, чтобы улучшить «акустику». Большой залъ и фойэ также подверглись большому ремонту. Отопленіе и вентиляція вновь устроены фирмой бр. Кертингъ. Установлены двѣ подъемныя машины П. П. Васильковскимъ, представителемъ завода Омъ. Полной перестройкѣ подвергались также всѣ лѣстницы. Устроены двѣ лѣстницы съ двумя параллельными маршами въ одной лѣстничной клѣткѣ, не имѣющихъ никакого сообщенія между собой; одна лѣстница ведетъ въ помѣщенія собранія, другая въ отдѣльныя квартиры. Обработка стѣнъ подъ мраморъ и живопись плафоновъ исполнялись итальянскимъ художникомъ Беретта. Въ четвертомъ, надстроенномъ нынѣ, этажѣ устроены квартиры.

— *Новый концертный залъ.* Какъ передаютъ газеты, по иниціативѣ гражданскаго инженера Н. Н. Гелитовскаго, въ Петербургѣ на Бол. Конюшенной будетъ приступлено къ сооруженію большого концертнаго зала, который вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ приспособленъ для устройства въ немъ художественныхъ выставокъ. Этотъ залъ будетъ передѣланъ изъ жилого дома, принадлежащаго одной крупной фирмѣ.

По Россіи.

Варшава. Въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ газетъ, со словъ «Варш. Дневн.», было помѣщено сообщеніе о томъ, что въ Варшавѣ нѣкоторые подрядчики начали примѣнять, какъ новость, кладку стѣнъ безъ наружныхъ лѣсовъ. Это сообщеніе не точно. Польскіе каменьщики почти всегда работаютъ «съ одной руки», т. е. съ подмостей, устраиваемыхъ съ внутренней стороны стѣны, и наружныхъ подмостей не дѣлаютъ. Исключеніе составляютъ лишь очень сложные фасады, гдѣ ставятся и наружные лѣса, устраиваемые притомъ не каменьщиками-топорниками, а настоящими плотниками; конструкція этихъ лѣсовъ всегда очень обдуманная, тщательная и не грузная. Кромѣ того, лѣса эти ставятся и для кирпичныхъ, не оштукатуриваемыхъ фасадовъ, требующихъ весьма тщательной кладки.

Зато лѣса, хотя и весьма легкіе, всегда устраиваются на время оштукатурки какихъ бы то ни было наружныхъ стѣнъ, и безъ нихъ не обходится полная отдѣлка дома.

Другая особенность польскихъ каменьщиковъ— та, что они не верстаютъ предварительно кирпичъ на сухо, но подливаютъ его сразу на растворѣ, по шнуру.

— Хорошо извѣстное всѣмъ посѣтителямъ Московской и *Нижегородской* всероссійскихъ выставокъ центральное зданіе пріобрѣтено за 115.000 рублей спб. компаніей «Надежда». Часть зданія будетъ перенесена на Сибирскую пристань подъ товарные склады, а часть перевезена по Волгѣ, по слухамъ, въ Баку, для однородной цѣли. Вѣсъ зданія изъ желѣзныхъ фермъ въ 125.000 пудовъ; фундаментъ бутовый. Подрядъ по переносу зданія съ разборкой и сборкой принялъ на себя гражд. инж. Г. Буковскій, по слухамъ по 44 коп. съ пуда. Сборка должна быть закончена къ 15 іюлю 1901 г.

— По сообщенію «Курьера», въ *Москвѣ* 20 го августа, въ 6 час. вечера, состоялась закладка двухъ новыхъ корпусовъ *московскаго театральнаго училища* на Неглинной ул., противъ Малаго театра. Строящіяся два зданія предназначены для помѣщенія въ нихъ собственно театральнаго училища съ классами, танцовальными залами, дортуарами, квартирами классныхъ дамъ, лазаретомъ и церковью.

— 26-го августа въ *Москвѣ* на Конной площади, въ Замоскворѣчьѣ, состоялась закладка новой и очень большой *дѣтской больницы.* Капиталъ на постройку этого, въ высшей степени нужнаго въ Москвѣ учрежденія пожертвовалъ А. В. Морозовъ. Городъ отвелъ безвозмездно около 12,000 кв. саж. земли. Вся стоимость больницы исчисляется въ 500,000 руб., ея годовое содержаніе—въ 90,000 руб. Больница будетъ окружена садомъ. Строитъ больницу архитекторъ г. Ивановъ.

Техническія замѣтки.

— *Способъ спаиванія чугуна.* Какъ извѣстно, до сихъ поръ попытки найти способъ спаивать сломанныя чугунныя части не отличались особою успѣшностью. Фр. Пихъ въ Берлинѣ предложилъ (герм. привилегія № 110319) новый способъ; основная мысль его—та, что, еслибы во время самого спаиванія соединяемыя поверхности удалось освободить отъ содержащагося въ чугунѣ графита, то при температурѣ свѣтло-краснаго каленія онѣ, будучи сдавлены, должны хорошо спаиваться. Для выполненія этой идеи изобрѣтатель сперва очищаетъ ихъ, какъ обыкновенно, какой либо кислотой, затѣмъ складываетъ ихъ вмѣстѣ и окружаетъ мѣсто спайки смѣсью изъ способныхъ поглощать углеродъ кислородныхъ соединеній—окисловъ мѣди, желѣза или серебра, и поглощающихъ окислы плавней—буры, стекла, водного стекла и т. д., а затѣмъ накаливаетъ до краснаго каленія; когда закись мѣди отдастъ свой кислородъ графиту чугуна, причемъ выдѣлится чистая мѣдь, то вводятъ, въ расплавленномъ видѣ, твердый припой, который тотчасъ же сплавляется съ мѣдью и соединяетъ чугунныя поверхности.

— *Устройство основанія на кронштейнахъ.* Въ «Engineering Record» (т. 40, стр. 266) помѣщено интересное описаніе устройства основанія подъ однимъ зданіемъ въ Бирмингамѣ. Дорого стоющій участокъ земли приходилось оставить незастроеннымъ, такъ какъ подъ нимъ наискось проходилъ тоннель подземной дороги, на который нельзя было поставить фундаментовъ; къ постройкѣ предполагалось трехъэтажное зданіе товарныхъ складовъ, весьма тяжелое. Чтобы воспользоваться этимъ участкомъ, инженеръ Ralph

Heaton употребилъ систему кронштейновъ. Для этого вдоль стѣны тоннеля былъ выведенъ рядъ толстыхъ столбовъ, на которые были уложены клепаныя желѣзныя балки, высотою отъ 2,4 до 2,7 метровъ; наибольшая длина свѣшивающейся части этихъ балокъ равнялось 7,6 метр. (около 10 аршинъ). Къ концу балки эти уменьшались въ вышину, сообразно кривой свода тоннеля. Задніе концы балокъ были положены на второй рядъ столбовъ, меньшей вышины, и связаны съ нимъ анкерами, во избѣжаніе опрокидыванія.

— *Историческій домъ, предназначенный къ сломкѣ.* Въ Кисловодскѣ до сихъ поръ существуетъ домъ, принадлежащій нынѣ наслѣдникамъ доктора Реброва и замѣчательный тѣмъ, что въ немъ, какъ извѣстно, жилъ въ 1829 году Пушкинъ; позднѣе въ немъ останавливался, будучи еще наслѣдникомъ-цесаревичемъ, покойный императоръ Александръ Николаевичъ, а затѣмъ этотъ же самый домъ описанъ Лермонтовымъ въ его «Героѣ нашего времени», въ разсказѣ «Княжна Мери». Это старинный деревянный домъ, съ деревянными же массивными колоннами и съ мезониномъ, совсѣмъ почернѣвшій отъ времени, находится въ арендѣ у отставного военнаго фельдшера Александровича и въ настоящее время предназначенъ къ сломкѣ. Мѣстное интеллигентное общество относится къ этому, какъ сообщаютъ довольно индифферентно.

— *Гигантская гранитная глыба.* Въ «Пет. Л.» сообщаютъ, что недавно въ гор. Сердоболь, славящійся своими гранитными ломками, прибыла изъ Петербурга артель рабочихъ отъ конторы г. Гвиди для оборудованіи гранитной глыбы, вѣсомъ до 20,000 пудовъ, на пьедесталъ памятника Императору Александру Третьему на Знаменской площади. Розыски подходящаго камня производились все лѣто. Въ артели имѣется 100 человѣкъ рабочихъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 11-го по 18-е Сентября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1053	Литейн. ч.	Литейный пр., № 29.	Крюковъ.	—	Обращ. окна въ дверь и двери въ окно съ увелич. 2 ок. въ д. Бутурлиной.
1054	Васил. ч.	17 линія, № 34.	Лесли.	Еремѣевъ 2-й Воен.-инженеръ.	Постройка каменв. сарая для извозчичьихъ экипажей.
1055	Спасск. ч. 3 уч.	Гороховая, № 55.	Юрьева.	Егоровъ.	Перестройка пол помѣщ. въ кам. домѣ съ установкою переб., устройство ватерклозетовъ и проч.
1056	Ал. Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская, № 76.	Пылинъ.	Липскій.	Постройка камен. 5-ти эт. лицевого дома. 5 эт. надв. флигеля, кам. службъ и деревян. одноэт. жилого дома.
1057	Васил. ч. 2 уч.	14 линія, № 67.	Нордъ, дов. Штурмъ.	Ферри-де-Пиньи.	Исправл. крышъ на дер. строенія хъ
1058	Петерб. ч. 2 уч.	Петровскій пр, № 6.	Готъ.	фонъ-Голи.	Постр. кам. 2 эт. заводск. строен. съ бетон. по желѣз. балкамъ сводамъ.
1059	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская и Лиговская ул., № 77—206—208.	Ксенофонтовъ.	Зографъ.	Постройка кам. 4 эт. дома и надстр. этажа на существ. домѣ.
1060	Петерб ч. 1 уч.	Гулярная ул., № 18.	Семеновъ.	Никифоровъ, (чертежникъ).	Постр. кам. 4-хъ этажн. флигеля.
1061	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр. и Смоленская ул., № 70—72.	Самсоновы.	Баранкѣевъ.	Постройка камен. ледниковъ.
1062	Петерб. ч. 2 уч.	М. и Глухая Зеленины ул., № 7, 2—4.	Спб. желѣзо прокатн и проволочный зав	Бергштрессеръ.	Постройка кам. 2-хъ эт. кузницы.
1063	Петерб. ч. 2 уч.	Бармалѣева и Геслеровскій пер.	Зуръ.	Игнатовичъ.	Постройка камен. 3-хъ эт. флигеля, прачечной и дерев. ледника.
1064	Казанск ч. 1 уч.	Казанская ул., № 20.	Широковъ	Квартъ.	Устройство прачечной въ кам. домѣ.
1065	Рожд. ч. 1 уч.	Херсонская ул, № 24.	Недлеръ.	—	Постройка кам. прачечной, дерев. 2 эт. на подвалѣ флигеля съ каменной лѣстн. флиг.
1066	Выборг. ч 2 уч.	Сердобольская ул., 30—32.	Семеновъ.	Ѳедосѣевъ.	Постройка дерев. 2-хъ эт. дома на каменномъ фундаментѣ.
1067	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Обводный кан., № 82.	Крюковъ.	Мульхановъ.	Постр. кам.: конюшни, сарая и навѣса.
1068	Петерб. ч. 2 уч	Кронштадская и Бол. Колтовская ул., № 30—11.	Ницбергъ.	Прохоровъ. (чертежникъ).	Постр. кам. 3 эт. на подв. съ манс. дома.
1069	Рожд. ч. 1 уч.	Невскій пр, № 176.	Исидоровское женск. Епархіальное учил.	Хрѣновъ.	Постр. кам. на фундам. забора.
1070	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Разстанная ул., № 14.	Ефимова.	Ферри-де-Пиньи.	Перемѣна балокъ на кам. сараѣ.
1071	Спасск. ч.	Фонтанка и Бол. Итальянская, № 39—11.	Шуваловъ.	Данини.	Ремонтъ въ подвальномъ этажѣ пневматическихъ печей.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д. № 20.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА
и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ въ 3.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

На 4 верстѣ Николаевской желѣзной дороги.

Годовое производство свыше 300.000 бочекъ.

въ гор. ВОЛЬСКѢ.

Саратовской губерніи.

Годовое производство около 300.000 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія нормы Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **С.-Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

Брошюры высылаются по требованію безплатно.

26

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО:

Водопроводовъ въ зданіяхъ, снабженныхъ водою городскихъ водопроводовъ; на дачахъ, въ имѣніяхъ для молочныхъ, скотныхъ дворовъ и конюшенъ, снабженіе водою изъ колодцевъ и рѣкъ.

Клозетовъ, новѣйшей усовершенствованной конструкціи, изящныхъ отдѣлокъ, какъ общихъ, такъ и дворовыхъ и воздушныхъ металлическихъ для казармъ и заводовъ.

Ваннъ, мраморныхъ, шамотовыхъ, чугунно-эмалированныхъ, мѣдныхъ, цинковыхъ и пр.

Мѣшательные аппараты, туалетные изящные краны и души.

Печей и котловъ циркуляціонныхъ, водогрѣйныхъ, разныхъ размѣровъ.

Умывальниковъ всевозможныхъ: на чугунныхъ, желѣзныхъ, узорчатыхъ столикахъ и деревянныхъ шкапахъ.

Раковинъ чугунно-эмалированныхъ, фаянсовыхъ и мѣдныхъ, разныхъ рисунковъ.

Прачешень и сушилень, паровыхъ и обыкновенныхъ.

Водолечебницъ. Бань. Душей.

Фонтановъ, Пожарныхъ (незамерзающихъ) колодцевъ.

Водокачекъ (ручной, конной и паровой силы).

Центральн. отопленій (парового и водяного) и вентиляціи.

Непроницаемыхъ канализацій (гончарныхъ и керамиковыхъ) соляно-глазурованныхъ трубъ, цементовыхъ ледниковъ, помойныхъ и мусорныхъ ямъ, выгребовъ, колодцевъ съ фильтрами и проч.

Ремонтъ водопроводовъ.

При конторѣ имѣются образцы водопроводныхъ устройствъ.

Смѣты и всѣ необходимые разсчеты высылаются въ возможно кратчайшее время безвозмездно. 37

КОНТОРА
А. Б. ЭЛЛЕРСЪ.

Сущ. съ 1866 г.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Вас. Островъ, Николаевская набережная, № 5.

ПРЕДЛАГАЕТЪ:

премированный на международныхъ выставкахъ

Портландскій цементъ

„ТРЕХКОРОННЫЙ"

завода Svenska Cement Försäljnings Aktie-Bolaget, Lomma, Malmö.

Романскій цементъ

„МЕДВѢДЬ"

Кирпичъ огнеупорный всѣхъ сортовъ и огнеупорную глину.

Телефонъ № 3763. 46

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ“

(Мойка, 83)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

1) Сборникъ художественно-промышленныхъ рисунковъ. 6 выпусковъ. Цѣна каждаго выпуска **5** рублей.

2) Симаковъ Н. Е. Русскій орнаментъ въ старинныхъ образцахъ художественно-промышленнаго производства. Цѣна **5** рублей.

3) Симаковъ Н. Е. Искусство средней Азіи. Сборникъ азіатской орнаментаціи. Цѣна **25** рублей.

4) Эвальдъ В. В Химическій анализъ въ примѣненіи къ изслѣдованію важнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ **и др.** Изданіе 2-ое дополненное. Цѣна **1** рубль.

МОСКОВСКОЕ АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЦЕМЕНТА И ДРУГИХЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ И ТОРГОВЛИ ИМИ.

ЗАВОДЫ ОБЩЕСТВА:
близь гор. Подольска, по Московско-Курской жел. дор.

ПРОДАЖА

ПОРТЛАНДСКАГО и РОМАНСКАГО ЦЕМЕНТА и проч.

въ **МОСКВѢ**: при конторѣ ВОГАУ и К°, на Варваркѣ, домъ Страх. Общ. „Якорь“.

СКЛАДЪ
близь Красныхъ воротъ, на Каланчевской улицѣ, при соединительной вѣтви Курской и Николаевской жел. дороги.

90

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА,

бывшее В. В. ГЮРТЛЕРЪ.

Контора: Васильевскій Островъ, 1 линія, д. № 12. Телефонъ 3869.
Заводъ: Островъ Голодай, набережная рѣки Смоленки, № 25.
Отдѣленія: Москва, Новая Басманная, домъ кн. Куракина.

Цементо-бетонныя работы: массивы и фундаменты, стѣны и своды, потолки и полы, резервуары и фонтаны, каналы и трубы, навозныя и помойно-мусорныя ямы и проч.

Желѣзо-бетонныя работы: устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, половъ, резервуаровъ, колодцевъ, каналовъ, трубъ, башмаковъ, кормушекъ, колоннъ и проч. по системѣ «Монье» или изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла «Métal Déployé».

Бетонитовыя работы: изъ новаго строительнаго матеріала «Бетонитъ» (изобрѣтеннаго техникомъ В. Гюртлеромъ въ 1896 году) для изготовленія ординарныхъ и двойныхъ пустотѣлыхъ камней и устройства изъ нихъ разной толщины стѣнъ, арокъ, сводовъ и покрытій куполовъ для церквей, вентиляціонныхъ и жаровыхъ каналовъ при постройкахъ теплыхъ и холодныхъ несгораемыхъ зданій. Бетонитъ обладаетъ слѣдующими качествами:

1) Прочность: равняется по прочности лучшему красному кирпичу.
2) Легкость: на 1/3 легче кирпичной кладки или шлаковаго бетона.
3) Теплопроводность: 1 дюймъ толщины бетонита равняется 1 вершку толщины кирпичной кладки.
4) Выгоды примѣненія бетонитовой кладки: стоимость бетонитовой кладки ниже кирпичной. Въ особенности она представляетъ выгоды, какъ кладка между деревянными и каменными постройками, и обладаетъ полной несгораемостью. Постройки изъ бетонитовой массы могутъ быть во всякое время года быстро и экономично возведены; бетонитъ примѣнимъ кромѣ того для надстроекъ службъ, складовъ, дачъ, бараковъ, рынковъ, рабочихъ домовъ, заборовъ, фабричныхъ желѣзнодорожныхъ, сельскохозяйственныхъ и проч. строеній.

Непроницаемыя канализаціи и дренажъ: съ желѣзо-бетонными асфальтированными выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою керамиковыхъ соляно-глазурованнымъ или цементныхъ сточныхъ трубъ

Выстилка половъ: пресованными одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитками (новаго способа изготовленія безъ вяскихъ пятенъ, прочныхъ) «à le Mettlach» нашего завода.

Производство гипсовыхъ досокъ: для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ, изолирующихъ обшивокъ, вентиляціонныхъ вытяжныхъ каналовъ и камеръ.

Желѣзо-бетонныя терацевыя (мозаичныя) полированныя ступени для лѣстницъ, подоконники, ванны и проч. по заказу.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, пустотѣлыхъ бетонитовыхъ ординарныхъ и двойныхъ камней, половыхъ цементныхъ одноцвѣтныхъ узорчатыхъ плитъ, желѣзо-бетонныхъ выгребовъ, фильтровъ и колодцевъ, башмаковъ (замѣняющихъ каменные столбы подъ деревянныя постройки), кормушекъ, лоханокъ и полоскательныхъ баковъ, желѣзо-бетонныхъ, цементо-бетонныхъ и керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ трубъ разнаго діаметра для канализаціи и проч.

82

1900 г. № 40.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 1 Октября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 40.

Трудная задача (Окончаніе).—Санитарная техника и гигіена въ Парижѣ.—На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ.—Къ вопросу объ отдачѣ тепла въ жилыхъ помѣщеніяхъ.—Хроника.—Техническія замѣтки.—Смѣсь.—Библіографія.—Почтовый ящикъ.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Трудная задача.

(Окончаніе).

Могутъ возразить, что истинно прекрасное не боится сравненій, а даже, наоборотъ, выигрываетъ отъ нихъ, и что накопленное предыдущими поколѣніями и вложенное въ душу всякаго нормальнаго человѣка чувство красоты поможетъ ему самому отличить прекрасное отъ непрекраснаго.

Но разсужденіе это едва-ли можетъ быть примѣнимо къ малокультурной, инертной массѣ, которая прежде всего нуждается въ руководительствѣ и отъ которой нелишнее удалять все то, что можетъ оказать вредное вліяніе на ту или другую сторону ея развитія. Поэтому желаніе г градоначальника избавить столицу, хотя въ будущемъ, отъ некрасивыхъ, возмущающихъ эстетическое чувство фасадовъ едва-ли можетъ вызвать само по себѣ какое либо возраженіе. Весь вопросъ заключается въ томъ, какъ этого достигнуть?

Г. градоначальникъ полагалъ возложить заботу объ этомъ на городскую управу, т. е. на ея техническое отдѣленіе, но едва-ли подобная задача будетъ по силамъ этого отдѣленія, и не поведетъ ли выполненіе ея только къ излишнимъ препирательствамъ между домовладѣльцами и составителями проэктовъ съ одной и техническимъ отдѣленіемъ—съ другой стороны?

Мы не сомнѣваемся, что среди личнаго состава названнаго отдѣленія имѣются лица съ хорошимъ художественнымъ образованіемъ, но вѣдь красота—дѣло условное. Домовладѣльцу фасадъ его дома можетъ нравиться, хотя бы онъ и не удовлетворялъ всѣмъ требованіямъ архитектурнаго благообразія, почему заставить его сдѣлать въ немъ измѣненія, въ особенности съ затратою лишнихъ денегъ,—дѣло крайне трудное. При томъ же требованіе тѣхъ или другихъ измѣненій должно быть всегда хотя чѣмъ нибудь мотивировано, а какая же мотивировка можетъ имѣть силу неоспоримаго доказательства въ вопросахъ, гдѣ личный вкусъ и личные взгляды играютъ главную роль? Единственное, что въ этомъ отношеніи можетъ предъявить техническое отдѣленіе къ представляемымъ на его разсмотрѣніе проектамъ, это—желаніе соблюденія въ фасадахъ основныхъ требованій архитектурнаго благообразія; напр., чтобы фасадъ по возможности соотвѣтствовалъ назначенію самаго зданія, чтобы масштабы архитектурнаго расчлененія, а также украшеній орнаментами и т. п. согласовались съ общимъ масштабомъ зданія; чтобы стиль фасада былъ выдержанъ по возможности во всемъ, безъ всякихъ рѣзкихъ уклоненій и отступленій и т. д. Но вѣдь и при соблюденіи этихъ требованій можетъ получиться ужасная сушь и большое безвкусіе, а далѣе этихъ требованій компетенція техническаго отдѣленія городской управы едва-ли будетъ признана достаточно авторитетной.

До сихъ поръ техническое отдѣленіе разсматривало проекты лишь съ точки зрѣнія соблюденія правилъ строительнаго устава и обязательныхъ постановленій, не касаясь вовсе ихъ художественной стороны, и въ этомъ случаѣ оно могло вполнѣ успѣшно справляться съ своей задачей; поручить же ему наблюденіе и за художественною стороною построекъ—значитъ взвалить лишь на него лишнюю обузу, безъ всякой притомъ надежды на благопріятные результаты.

Вообще, соединеніе въ лицѣ техническаго отдѣленія городской управы одновременно и техническаго и художественнаго надзора едва-ли къ чему приведетъ, и вѣрнѣе всего, что будутъ хромать или та, или другая сторона дѣла, а не то, такъ и обѣ вмѣстѣ.

А. І. Бернардацци въ одной изъ своихъ статей по вопросу объ украшеніи городовъ сообщалъ о слѣдующемъ, возникшемъ среди одесскихъ архитекторовъ проектѣ помочь дѣлу благообразія городскихъ построекъ. Въ концѣ каждаго года собирается небольшой комитетъ, состоящій изъ делегатовъ архитектурныхъ обществъ, изъ профессоровъ исторіи и теоріи изящныхъ искусствъ, университета и обществъ изящныхъ искусствъ, делегатовъ отъ думы, художниковъ и частныхъ лицъ, сужденія которыхъ о данномъ предметѣ могутъ быть цѣнны. Комитетъ устраиваетъ выставку чертежей, фотографій, рисунковъ наиболѣе видныхъ, исполненныхъ въ теченіе года городскихъ частныхъ построекъ, и по нимъ, а также по натурѣ, дѣлаетъ имъ оцѣнку съ точки зрѣнія внѣшняго вида, стиля и красоты На признанныя по общему рѣшенію наиболѣе удачными выдаются отзывы домовладѣльцу

и архитектору, имена которыхъ публикуются въ газетахъ. Вопросъ объ отрицательныхъ отзывахъ, какъ очень щекотливый, одесскіе зодчіе оставили открытымъ.

Сообщая объ этомъ проектѣ, докладъ о которомъ предполагалось сдѣлать на III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ, г. Бернардацци выразилъ надежду, что, пріобрѣтя право гражданства, подобный комитетъ мало по малу оказалъ бы свое воздѣйствіе. Серьезные домостроители, которые затрачиваютъ сотни тысячъ на свои дома, въ концѣ концовъ, не останутся равнодушными къ публичному вердикту о внѣшности ихъ домовъ, высказанному притомъ совершенно объективно людьми, заинтересованными въ дѣлѣ лишь съ отвлеченной точки зрѣнія.

Проектъ одесскихъ зодчихъ можно было бы примѣнить и къ Петербургу, гдѣ наличныхъ силъ для образованія предположеннаго комитета найдется даже больше, чѣмъ въ Одессѣ, а затѣмъ, при содѣйствіи городскаго общественнаго управленія, проектированное одесситами разсмотрѣніе *уже выполненныхъ* построекъ можно было бы замѣнить *предварительнымъ* разсмотрѣніемъ проектовъ, и, надо надѣяться, авторитетъ подобнаго комитета едва-ли бы сталъ кѣмъ оспариваться.

Не вдаваясь въ детальное проектированіе организаціи этого комитета, порядка представленія на его разсмотрѣніе проектовъ, степени обязательности его постановленій и т. п., можемъ лишь, не рискуя ошибиться, сказать, что учрежденіе подобнаго комитета явится однимъ изъ наилучшихъ способовъ разрѣшенія затронутаго г. Спб. градоначальникомъ вопроса.

Гр. Б.

Санитарная техника и гигіена въ Парижѣ.

Парижъ, не безъ основанія называемый всегда міровой столицей, въ настоящемъ году, болѣе чѣмъ когда либо, имѣетъ право на этотъ почетный титулъ, благодаря всемірной выставкѣ. Поэтому намъ кажется нелишнимъ познакомить нашихъ читателей съ постановкой въ немъ санитарнаго надзора и вообще съ санитарной техникой этого города, по свѣдѣніямъ, опубликованнымъ въ послѣднемъ статистическомъ отчетѣ парижскаго муниципалитета, изданномъ подъ редакціей д-ра Бертильона. Сухія цифры подобныхъ отчетовъ, порою, весьма поучительны.

Городъ Парижъ занимаетъ общую площадь въ 7802 гектаровъ (1 гектаръ или 10.000 кв. метровъ—почти равенъ десятинѣ *), причемъ изъ этой площади 5716 гектаровъ занимаютъ дома, дворы и сады частныхъ лицъ; улицы и дороги—1615 гект.; общественные сады и скверы—121 гект. и кладбища—91 гектаръ. Вся эта площадь окружена кольцомъ укрѣпленій, длиною въ 33,3 километра, снаружи котораго лежатъ предмѣстья, по большей части имѣющія городской характеръ, и большіе парки, изъ которыхъ два—Венсенскій и Булонскій (Bois de Boulogne) примыкаютъ къ городской границѣ. Предмѣстья, также какъ и самый городъ, принадлежатъ къ департаменту Сены; это имѣетъ очень существенное значеніе для единства мѣропріятій санитарнаго надзора, такъ какъ оба центральныхъ учрежденія—префектура Сены и полицейская префектура—вѣдаютъ въ области своей спеціальности весь департаментъ, съ Парижемъ вмѣстѣ. Хотя французы питаютъ особенное предпочтеніе къ строгому разграниченію области компетенціи каждаго отдѣльнаго учрежденія, тѣмъ не менѣе, нельзя не замѣтить, что граница между дѣятельностью той и другой изъ названныхъ префектуръ далеко не всегда ясна; это, быть можетъ, объясняется тѣмъ, что эти учрежденія и самые законы, лежащіе въ ихъ основѣ, создавались тогда, когда еще не имѣли даже и приблизительнаго понятія о томъ, насколько усложнятся всѣ жизненныя отношенія нашего, богатаго техническими успѣхами, вѣка.

Законъ 12 Мессидора VIII года республики (1800) возложилъ на полицейскаго префекта главный надзоръ за общественной гигіеной. Однако, наиболѣе важныя задачи санитарной техники находятся скорѣе въ вѣдѣніи префекта Сены и подвѣдомственныхъ ему учрежденій. Сюда относятся: постройка, ремонтъ и содержаніе водостоковъ, утилизація сточныхъ водъ, поля орошенія, очистка выгребовъ въ Парижѣ, домовая канализація, уборка домоваго мусора; все, что относится къ водопроводамъ и улицамъ; наконецъ, строительно—полицейскій надзоръ. Префекту Сены подвѣдомственны обѣ комиссіи санитарнаго надзора подъ жилищами (Commission d' assainissement et de salubrité des habitations, Commission des logements insalubres), школьные врачи, статистическое бюро, метеорологическое бюро, метеорологическая обсерваторія въ Монсури и ея отдѣленіе на башнѣ Сенъ-Жакъ; далѣе, онъ руководитъ присутствіемъ общественной помощи (assistance publique) которому подлежатъ госпитали, пріюты, убѣжища и благотворительные бюро; перевозка больныхъ при помощи городскихъ амбулаторій, дезинфекціонныя камеры, кладбища, крематоріи и, наконецъ, покойницкія—за исключеніемъ Морга.

На долю полицейской префектуры выпала, главнымъ образомъ, дѣятельность административная: надзоръ за исполненіемъ законовъ, касающихся докторовъ и аптекарей, перевозка труповъ, бальзамированія; борьба съ эпидеміями и эпизоотіями; надзоръ за мясомъ и скотомъ, а также за скотнымъ рынкомъ; изслѣдованія пищевыхъ припасовъ въ городской лабороторіи, въ которой постоянно занято не менѣе 28 химиковъ; санитарный надзоръ за всѣми отдающимися въ наймы меблированными помѣщеніями, для чего существуетъ 23 инспектора изъ докторовъ или архитекторовъ; разрѣшеніе на открытіе фабрикъ и промышленныхъ заведеній, могущихъ причинять опасность или какія либо неудобства окружающему населенію, и повременный надзоръ за дѣятельностью этихъ заведеній; надзоръ за малолѣтними рабочими и работницами—при посредствѣ 20 инспекторовъ, назначаемыхъ министромъ торговли и промышленности, столькихъ же инспектрисъ, и многочисленныхъ Comités du patronage; спасаніе на водахъ и оказаніе первой помощи при несчастіяхъ (Secours publics);

*) Точно равенъ 0,915332 десятины; въ одной квадратной верстѣ 1138 гектаровъ.

ночныя дежурства врачей и фармацевтовъ, съ оказаніемъ на счетъ префектуры помощи неимущимъ; надзоръ за дѣтьми, отдаваемыми на выкормку и на воспитаніе; надзоръ за частными лечебницами, въ особенности за пріютами для роженицъ (такихъ частныхъ пріютовъ здѣсь свыше 700); за дѣтскими пріютами (maisons de sevrage); за домами умалешенныхъ; надзоръ за домами терпимости и за регистровыми проститутками; наконецъ—Моргъ, въ которомъ помѣщаются для удостовѣренія личности трупы, найденные въ Сенѣ, или подобранные на улицахъ. Замѣтимъ мимоходомъ, что въ Моргѣ трупы замораживаются при помощи амміачной холодильной машины Миньона—Руара, подвергающей ихъ въ теченіи 12 часовъ морозу—17° Ц.

Сотрудникомъ полицейской префектуры является извѣстный своими многочисленными изданіями Conseil d'hygiène publique et de salubrité, въ которомъ, подъ предсѣдательствомъ полицейскаго префекта, разсматриваются всѣ важнѣйшіе вопросы общественной гигіены. Члены этого совѣта либо назначаются префектомъ по троекратному представленію совѣта, либо принадлежатъ къ нему въ силу своего служебнаго положенія. Къ послѣдней категоріи принадлежатъ 12 изъ 38 членовъ совѣта, въ томъ числѣ главный инженеръ мостовъ и дорогъ департамента Сены; директоръ общественныхъ работъ въ Парижѣ; главный горный инженеръ (который вѣдаетъ также и надзоръ за паровыми котлами), и главный архитекторъ префектуры. Совѣтъ собирается два раза въ мѣсяцъ, и его отзывы пользуются необыкновеннымъ авторитетомъ.

Полицейской префектурѣ подвѣдомственны также и гигіеническія коммиссіи (Comm. d'hygiène), по одной въ каждомъ, изъ 20 округовъ, на которые дѣлится Парижъ. Каждая такая коммиссія состоитъ изъ 9 членовъ, назначаемыхъ полицейскимъ префектомъ по троекратному представленію окружнаго мэра; въ числѣ ихъ непремѣнно должна быть одинъ архитекторъ и одинъ инженеръ; мэръ предсѣдательствуетъ въ коммиссіи. Задача каждой комиссіи заключается въ томъ, чтобы своевременно сообщать префекту о всякомъ антисанитарномъ явленіи въ предѣлахъ округа, съ указаніемъ предполагаемыхъ комиссіей мѣра къ его устраненію; отзывъ комиссіи, между прочимъ, необходимъ для полученія разрѣшеній на открытіе промышленнаго заведенія, могущаго причинять вредъ или стѣсненіе сосѣдямъ, или на открытіе для жилья помѣщеній, признанныхъ ранѣе неудобными. Поэтому комиссіи эти весьма часто добиваются отъ домовладѣльцевъ исполненія своихъ санитарныхъ требованій, хотя, строго говоря, право оффиціальнаго предъявленія этихъ требованій закономъ предоставлено лишь одной изъ двухъ санитарныхъ комиссій—Сенской префектуры (Comm. des logements insalubres).

Мы съ намѣреніемъ остановились болѣе подробно на перечнѣ отраслей дѣятельности, завѣдываемыхъ той и другой префектурами, такъ какъ перечень этотъ даетъ довольно полную характеристику самихъ этихъ учрежденій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ.

(*Продолженіе*).

Докладъ Э. Г. Перримонда. О жилыхъ подвалахъ (по санитарному отдѣлу).

Докладчикъ обратилъ вниманіе собранія на необходимость выработки правилъ, которымъ должны удовлетворять жилые подвалы съ санитарной и технической стороны, и, какъ на опытъ въ этомъ направленіи, указалъ на совмѣстную работу Общества охраненія народнаго здравія (III-й секціи) и Общества гражданскихъ инженеровъ, которыя по одному частному случаю (запросу Черниговскаго городскаго управленія) подробно разработали вопросъ о раціональномъ устройствѣ жилыхъ подвальныхъ помѣщеній.

Черниговская городская управа просила Общество охраненія народнаго здравія высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Признается-ли вообще вреднымъ устройство жилья въ подвалахъ; въ силу какихъ данныхъ, и на какую максимальную глубину могутъ быть опускаемы эти помѣщенія?

2) Какая должна быть наименьшая высота ихъ отъ пола до потолка; отношеніе величины оконъ къ площади пола?

3) Можно-ли допустить, безъ вреда для жителей, подвальныя помѣщенія, полъ которыхъ опущенъ ниже тротуара только на одинъ аршинъ и высота которыхъ отъ пола до потолка не менѣе $3^1/_2$ аршинъ, въ сухой мѣстности?

(См. отношеніе Управы въ № 5, май, журнала Общ. охран. народнаго здравія за 1899 г., стр. 399).

Приведенные вопросы были переданы также на заключеніе Общества гражданскихъ инженеровъ, которое, избравъ особую комиссію для подробнаго ихъ обсужденія, постановило сообщить слѣдующіе отвѣты

Отвѣтъ на вопросъ 1-й.

Жилье въ помѣщеніи, полъ котораго расположенъ ниже уровня земли, признается вообще вреднымъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) уменьшеніе естественной вентиляціи помѣщенія черезъ стѣны;

2) проникновеніе въ помѣщеніе почвенной сырости черезъ полъ и стѣны;

3) проникновеніе въ помѣщеніе почвенныхъ газовъ черезъ полъ и стѣны;

и 4) недостатокъ свѣта.

Отвѣтъ на вопросъ 2-й и *3-й.*

Въ мѣстности сухой и при залеганіи грунтовыхъ водъ на глубинѣ не менѣе 2 аршинъ, можно допустить, въ виду экономическихъ соображеній, устройство жилыхъ подваловъ при точномъ соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) Полъ подвала долженъ быть расположенъ не глубже 1 аршина отъ уровня земли.

2) Наивысшій уровень грунтовыхъ водъ не долженъ быть ближе 1 аршина отъ пола подвала.

3) Для предупрежденія проникновенія почвенныхъ газовъ черезъ полъ, послѣдній долженъ быть устроенъ на непроницаемомъ для газовъ основаніи по одному изъ слѣдующихъ двухъ способовъ:

а) основаніе пола должно состоять изъ слоя глины, толщиной 4 вершка, слоя цементнаго или известковаго бетона, толщиной 2 вершка, и асфальтоваго слоя въ $^3/_4$ дюйма; поверхъ асфальта укладываются на кирпичныхъ подкладкахъ лаги для чистаго пола; подпольное пространство должно вентилироваться, для чего необходимо устроить впускъ въ это пространство комнатнаго воздуха черезъ отверстія въ стѣнахъ и вытягиваніе воздуха въ особый ходъ, расположенный рядомъ съ дымовымъ, или непосредственно въ этотъ послѣдній.

При этомъ асфальтовый слой долженъ быть продолженъ во всю ширину фундаментовъ наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ, для предупрежденія проникновенія почвенныхъ газовъ черезъ фундаментъ,

и б) въ виду экономическихъ соображеній, въ приведенномъ способѣ устройства основанія пола слой асфальта можетъ быть исключенъ, но взамѣнъ этого толщина слоя глины должна быть увеличена до 7 вершковъ.

При этомъ асфальтовый изолирующій слой въ фундаментахъ наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ долженъ быть сохраненъ, или взамѣнъ его можетъ быть уложенъ двойной рядъ асфальтоваго толя, съ промазкой его смолой.

4) Для предупрежденія проникновенія сырости отъ дождевыхъ водъ черезъ фундаменты стѣнъ необходимо примѣнять одинъ изъ слѣдующихъ способовъ:

а) покрыть асфальтомъ наружную поверхность фундаментовъ, соединивъ этотъ слой съ изолирующимъ слоемъ асфальта, проложеннаго въ фундаментѣ;

б) возводить кладку фундаментовъ отъ подошвы предохранительнаго подпольнаго слоя до уровня земли на растворѣ изъ портландскаго цемента (1 : 5),

и в) обложить фундаменты снаружи слоемъ хорошо промятой и плотно утрамбованной глины, толщиной 5 вершковъ, на глубину отъ подошвы предохранительнаго подпольнаго слоя до уровня земли.

Кромѣ вышеуказанныхъ мѣръ для осушенія фундаментовъ стѣнъ, можетъ быть съ пользой примѣнено устройство внутренней оградительной стѣнки, толщиной въ $^1/_2$ кирпича, съ воздушнымъ прослойкомъ, снабженнымъ притокомъ комнатнаго воздуха и соединеннымъ съ вентилируемымъ подпольнымъ пространствомъ.

При всѣхъ указанныхъ способахъ предохраненія фундаментовъ наружныхъ стѣнъ отъ проникновенія сырости необходимо снаружи зданія у стѣнъ устраивать отмостку для отведенія дождевыхъ водъ.

5) Желательно устраивать въ подвальныхъ помѣщеніяхъ искусственную вентиляцію, съ введеніемъ наружнаго подогрѣтаго воздуха и извлеченіемъ испорченнаго.

6) Высота подвалахъ ни въ какомъ случаѣ не должна быть меньше $3^1/_2$ аршинъ, хотя желательно, чтобы она достигала 4 аршинъ.

и 7) Отношеніе площади оконъ къ поверхности пола не должно быть менѣе 1 : 10.

При этомъ вышеуказанной комиссіей Общества гражданскихъ инженеровъ были выработаны соотвѣтственные чертежи, служащіе иллюстраціей вышеизложеннаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ отдачѣ тепла воздухомъ черезъ оконныя стекла въ жилыхъ помѣщеніяхъ.

Количество тепла W, проходящее черезъ слой твердаго тѣла, толщиной въ δ единицъ и съ поперечнымъ сѣченіемъ въ F квадратныхъ единицъ, при разности температуръ между ограничивающими этотъ слой поверхностями въ $t_1 - t_2$ градусовъ, выражается слѣдующей формулой:

$$W = \frac{\lambda}{\delta}(t_1 - t_2)\ F \qquad . . (1)$$

Для опредѣленія количества тепла, отдаваемаго поверхностью тѣла прилегающему къ ней слою воздуха или обратно, Дюлонгъ и Пти дали слѣдующую эмпирическую формулу:

$$W = F\left\{125s\left(1{,}0077^{t_1} - 1{,}0077^{t_2}\right) + 0{,}55b(t_1 - t_2)^{1{,}232}\right\} . . (2)$$

Если теперь между температурами обѣихъ поверхностей стеклянной пластинки толщиной въ 0,002 м. установилась постоянная разность температуры въ $0{,}5^0$, то количество выдѣляющагося въ единицу времени тепла черезъ каждый квадратный метръ пластинки будетъ равняться:

$$W = \frac{\lambda}{\delta}\,0{,}5 = \frac{0{,}8\ .\ 0{,}5}{0{,}002} = 200 \text{ ед. тепла}$$

Если мы хотимъ, чтобы то же самое количество тепла выдѣлилось черезъ пластинку толщиной въ 0,015 м, то, согласно уравненію (1), разница между температурами обѣихъ поверхностей пластинки должна быть:

$$t_1 - t_2 = \frac{W\delta_2}{\lambda} = \frac{200\ .\ 0{,}015}{0{,}8} = 3{,}75^0.$$

Опредѣлимъ теперь для обоихъ случаевъ температуры окружающаго воздуха, при условіи, что черезъ пластинки должно быть проведено каждымъ ихъ квадратнымъ метромъ изъ одной воздушной среды въ другую количество тепла въ 200 единицъ тепла. Для этого мы воспользуемся формулой (2).

Величины разностей $t_1 - t_2$, которыя надлежитъ опредѣлить помощью этой формулы, измѣняются въ зависимости отъ высоты температуры t_1; поэтому мы придадимъ t_1 для дальнѣйшаго опредѣленное значеніе.

Пусть T_1 будетъ температура воздуха болѣе нагрѣтой части пространства, T_2 — температура соприкасающейся съ нимъ поверхности пластинки t_1 — температура другой ея поверхности и t_2 — температура болѣе холодной части пространства; полагая теперь, напримѣръ, $T_1 = 20^0$, мы получаемъ для перваго изъ разсматриваемыхъ нами случаевъ (для толщины пластинки въ 2 миллиметра) изъ уравненія (2):

$$200 = 125\ .\ 2{,}9\left(1{,}0077^{20} - 1{,}0077^{T_2}\right) + 0{,}55\ .\ 5\,(20 - T_2)^{1{,}233}$$

для величины T_2, значеніе:

$$T_2 = -\ 2{,}95^0.$$

При прохожденіи тепла черезъ пластинку, происходитъ температурная потеря въ $0{,}5^0$; такимъ образомъ температура отдающей тепло поверхности пластинки должна быть опредѣлена въ $t_1 = -\ 3{,}45^0$. Принимая во вниманіе потерю тепла, вызываемую движеніемъ воздуха, мы для случая разсчета при этой поверхности, также, какъ мы это сейчасъ сдѣлали для случая получающей тепло поверхности, сохраняемъ прежнія условія, именно, оставляемъ для b значеніе $b = 5$, послѣ чего помощью той же формулы (2), находимъ:

$$t_2 = -\ 28^0.$$

Замѣняемъ теперь нашу пластинку другой съ толщиной въ 15 миллиметровъ, и пусть температура T_1 будетъ попрежнему равна 20^0. Чтобы попрежнему проходило черезъ пластинку 200 единицъ тепла, температура поверхности ея T_2 должна быть равна—$2{,}95^0$; температура t_1 другой ея поверхности будетъ тогда

$$(-\ 2{,}95^0 - 3{,}75) = -\ 6{,}70^0,$$

и, наконецъ, формула (2) дастъ для нашего случая для t_2 значеніе:

$$t_2 = -\ 31^0.$$

Разница температуръ воздуха съ обѣихъ сторонъ пластинки будетъ, такимъ образомъ:

для перваго случая: $20 + 28 = 48^0$,

и для второго случая: $20 + 31 = 51^0$.

Оба послѣднихъ результата не могутъ, однако, быть прямо сравнены другъ съ другомъ: для возможности такого сравненія мы должны основать наши разсчеты не на равенствѣ прошедшихъ въ обоихъ случаяхъ черезъ пластинки количествъ тепла, а на равенствѣ разностей температуръ для обоихъ случаевъ; однако послѣднія вычисленія могутъ быть выполнены лишь путемъ кропотливыхъ исчисленій по приближенію.

Для нашихъ же цѣлей достаточно поверхностное сравненіе полученныхъ выше цифръ, каковое и становится выполнимымъ, при принятіи допущенія, что количества проходящаго черезъ пластинку тепла пропорціональны соотвѣтственнымъ разностямъ температуръ. Принимая послѣднее допущеніе, мы находимъ для болѣе тонкой пластинки, въ качествѣ коэффиціента, значеніе 200 : 48, или 4,17 и для болѣе толстой пластинки — 200 : 51, или 3,94. Разность между этими двумя значеніями есть 0,23.

Если теперь мы зададимъ себѣ вопросъ, поскольку полученные результаты могутъ намъ помочь оріентироваться при установленіи *практическаго* коэффиціента такого рода, могущаго быть названнымъ коэффиціентомъ передачи тепла (Transmissionskoefficient), то намъ придется, прежде всего, обратиться къ разсмотрѣнію элементовъ тѣхъ формулъ, пользованіе которыми насъ привело къ означеннымъ результатамъ.

Коэффиціенты λ и s могутъ быть опредѣлены съ достаточной точностью, что же касается коэффиціента b, то установленіе его довольно затруднительно. Такъ какъ въ обоихъ разсмотрѣнныхъ нами случаяхъ поверхности одинаковы, то насъ можетъ только интересовать зависимость величины послѣдняго коэффиціента отъ условій движенія слоевъ воздушной среды, прикасающихся къ этимъ поверхностямъ. Послѣднія условія настолько вліяютъ на величину этого коэффиціента, что отражаются на результатѣ конечнаго вычисленія, который поэтому и колеблется въ гораздо болѣе широкихъ численныхъ предѣлахъ, чѣмъ то имѣло мѣсто для разности между двумя выше написанными нами коэффиціентами. Положивъ, напримѣръ, для опредѣленія температуры t_2, во второмъ изъ разобранныхъ нами случаевъ, b (для болѣе холодной окружающей среды) равнымъ $= 6$, вмѣсто 5.— мы бы получили $t_2 = -\ 28$, т. е. ту же величину, что и для перваго случая

Изъ сказаннаго видно, что значеніе разбираемаго нами коэффиціента не можетъ считаться твердо установленнымъ. При очень сильномъ движеніи воздуха, его во всякомъ случаѣ слѣдуетъ оцѣнять выше 6.

Указанное обстоятельство заставляетъ насъ смотрѣть и на полученныя нами значенія коэффиціента тепловой передачи, какъ на приблизительныя и не вполнѣ строго отвѣчающія всѣмъ обстоятельствамъ дѣйствительности, тѣмъ болѣе, что, какъ всякому извѣстно, въ охлажденіи жилого помѣщенія, кромѣ оконныхъ стеколъ, участвуютъ еще многіе другіе факторы, и потому для практическаго примѣненія коэффиціентъ тепловой передачи долженъ быть сообразно каждому частному случаю увеличенъ для надежности на надлежащую величину. («Gesundheits-Ingenieur»).

Перев. *Б. Кострицъ.*

Петербургъ.

Отъ ред. Проф. І. С. Китнеръ, вслѣдствіе различныхъ запросовъ, съ которыми къ нему обращались по поводу постройки дома Тенишевскаго училища въ Спб., проситъ насъ сообщить, что какъ составленіе проектовъ зданія, такъ и самое его возведеніе всецѣло принадлежатъ гражд. инж. Р. А. Берзену, и что личное участіе І. С. Китнера въ этомъ дѣлѣ ограничивалось лишь подачей въ самой скромной мѣрѣ совѣтовъ Р. А. Берзену въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ за ними обращался.

— *Новое зданіе для бѣдныхъ.* 13-го августа состоялась закладка вновь строющагося на Пескахъ, по Ярославской ул., (№ 9) зданія общества пособія бѣднымъ женщинамъ, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Нарышкиной. Зданіе строится по проекту гражд. инж. Б. Я. Зонна; имъ же оно взято съ подряда на выстройку.—Оно будетъ 2-хъ этажное, съ подваломъ, и предназначается для жилья бѣдныхъ женщинъ.

— Громадный домъ, бывшій Жербина, на *Михайловской* площади, имѣетъ въ настоящее время совсѣмъ опустошенный видъ. Со всего дома снята крыша, разобраны всѣ переборки, печи и полы, такъ что сохранились лишь однѣ голыя каменныя стѣны и потолочныя балки. Въ подобномъ видѣ домъ останется до будущей осени, когда предполагается приступить къ его капитальной перестройкѣ. Сломка производилась подъ надзоромъ гражд. инж. Дунина-Борковскаго. Проектъ перестройки дома, принадлежащаго нынѣ французскому обществу международныхъ спальныхъ вагоновъ, предполагается поручить французскому архитектору.

По Россіи.

— Въ *Харьковѣ*, какъ извѣстно, въ настоящее время возводится по проекту и подъ наблюденіемъ академика архитектуры А. Н. Бекетова новое зданіе

судебныхъ установленій. Зданіе выведено пока вчернѣ; зимой и будущимъ лѣтомъ будетъ производиться его внутреняя и наружная отдѣлка. Стоимость всей постройки около 600.000 руб.

По окончаніи постройки надѣемся помѣстить, при любезномъ содѣйствіи строителя, болѣе подробное описаніе, а также планы и фасады этого сооруженія.

— Постройка зданія высшаго горнаго училища въ *Екатеринбургѣ* находится въ настоящее время въ слѣдующемъ положеніи. Изъ пяти проэктированныхъ отдѣльныхъ корпусовъ—главный, въ которомъ будутъ помѣщаться аудиторіи, музеи, чертежныя, выведенъ вчернѣ подъ крышу; съ будущаго года предполагается приступить къ постройкѣ корпусовъ: для общежитія студентовъ на 200 человѣкъ, подъ квартиры профессоровъ, директора, инспектора и пр. Постройка ведется по проекту и подъ наблюденіемъ академика архитектуры А. Н. Бекетова; стоимость ея исчислена по смѣтѣ въ 1.400.000 руб. Подробное описаніе и относящіеся къ постройкѣ рисунки и чертежи надѣемся помѣстить на страницахъ нашего журнала.

— *Сооруженіе новаго зданія для 3-го городского казеннаго училища въ Москвѣ*, близь Красныхъ воротъ, обошлось около 65.000 рублей. До 60.000 рублей училище получило въ безпроцентную ссуду изъ министерства народнаго просвѣщенія. Каменное трехъэтажное съ полуподваломъ зданіе имѣетъ 19 саж. длины и 6 саж. ширины. Въ первомъ этажѣ будутъ находиться актовый залъ и классныя помѣщенія, во второмъ этажѣ—классныя комнаты. Въ третьемъ этажѣ отводятся квартиры для инспектора и для двухъ учительскихъ помощниковъ. Въ полуподвальномъ этажѣ въ одной половинѣ будутъ размѣщены служителя, а другую половину, по словамъ «Моск. Вѣд.», имѣется въ виду отдавать въ наймы. Училище занимаетъ участокъ земли въ 167 кв. саж. Помѣщеніе новаго училищнаго зданія разсчитано на 320 — 330 человѣкъ.

Техническія замѣтки.

— *Дѣйствіе воды на свинцовыя трубы.* Вопросу этому посвящены изслѣдованія Bisarrié, опубликованныя недавно въ «Bulletin des sciènces pharmacolog.». Названный изслѣдователь подвергалъ свинецъ какъ въ отдѣльности, такъ и въ соприкосновеніи съ другими металлами (мѣдь, латунь, желѣзо и никкель) долговременному дѣйствію дистиллированной воды и растворовъ: поваренной соли (1 : 1000), солей кальція и аммонія, азотнокаліевой соли (1 : 1000), сѣрнонатровой (1 : 1000), а также смѣсей этихъ растворовъ, и воды, насыщенной углекислотой. При этомъ оказалось:

1) Какъ сама вода, такъ и всѣ растворы солей болѣе или менѣе разъѣдаютъ свинецъ, находящійся въ соприкосновеніи съ другими металлами; продуктомъ соединенія является водная окись свинца.

2) Наиболѣе энергическое дѣйствіе оказываютъ: чистая вода, растворы азотнокислыхъ и хлористыхъ соединеній, которыя разъѣдаютъ свинецъ въ соприкосновеніи съ однимъ воздухомъ, даже безъ присутствія другихъ металловъ. Растворы двууглекислыхъ солей и вода, содержащая углекислоту, сами по себѣ также разъѣдаютъ свинецъ, но только вначалѣ, такъ какъ образующаяся корочка углесвинцовой соли защищаетъ металлъ отъ дальнѣйшаго разрушенія. Такъ какъ питьевая вода почти всегда содержитъ соли угольной и сѣрной кислотъ, то она вообще слабо разъѣдаетъ свинецъ, хотя тѣмъ не менѣе дѣйствуетъ на него, особенно въ присутствіи другихъ металловъ, и на новыя свинцовыя трубы. Необходимо имѣть въ виду, что кромѣ этихъ солей, питьевая вода можетъ содержать значительное количество азотнокислыхъ и хлористыхъ солей, и образующаяся углесвинцовая соль можетъ частью отдѣляться, обнажая снова металлъ. Опасность свинцовыхъ трубъ для здоровья значительно можетъ уменьшаться, если устранить непосредственное соприкосновеніе свинца, напр., съ мѣдными кранами и, кромѣ того, до употребленія фильтровать воду съ цѣлью удержанія механически увлеченныхъ частичекъ свинца. Луженіе свинцовыхъ трубъ оловомъ не достигаетъ цѣли, такъ какъ оба эти металла образуютъ гальваническую пару, и въ трубахъ являются наросты. Примѣсь извести къ сильно углекислой водѣ не рекомендуется, такъ какъ этимъ затрудняется отложеніе углесвинцовой соли—наиболѣе надежной защиты свинца отъ разъѣданія. Непосредственный опытъ показалъ, что послѣ примѣси къ водѣ извести, разъѣданіе свинца значительно увеличивается.

— Заимствуемъ изъ «Reichs — Anzeiger» *условія полученія степени званія доктора инженерныхъ наукъ въ Германіи.* Лица, желающія получить степень доктора инженерныхъ наукъ, обязаны представить въ совѣтъ высшей технической школы слѣдующіе документы:

1) Свидѣтельство объ окончаніи курса гимназіи или реальнаго училища въ Германіи.

2) Свидѣтельство объ окончаніи высшаго техническаго училища со степенью дипломированнаго инженера.

3) Диссертацію, написанную на нѣмецкомъ языкѣ и трактующую о томъ отдѣлѣ техники, который является спеціальностью ищущаго степень доктора, причемъ диссертація, писанная ранѣе на званіе инженера, второй разъ представлена быть не можетъ.

Кромѣ этого, ищущій степень доктора долженъ выдержать экзаменъ по всѣмъ предметамъ, которые читаются въ высшей технической школѣ по этому отдѣлу.

Если совѣтъ высшей технической школы не признаетъ кого либо достойнымъ степени доктора инженерныхъ наукъ, то увѣдомляетъ объ этомъ всѣ техническія школы въ государствѣ.

Получившій отказъ имѣетъ право по истеченіи года вторично искать ту же степень, но если и въ

этомъ году онъ не будетъ признанъ достойнымъ степени доктора, то лишается права на нее на—всегда.

— *Причина прочности стѣнъ временъ крестоносцевъ.* Не разъ являлся вопросъ, чѣмъ объяснить ту значительную долговѣчность и прочность, которою обладаютъ стѣны зданій, выстроенныхъ еще крестоносцами, т. е. болѣе 600 лѣтъ тому назадъ. По этому поводу производилось много изысканій и лишь въ послѣднее время,—какъ говоритъ «Dingl. Polit. Jonrn.»,—изысканія эти пролили нѣкоторый свѣтъ на это обстоятельство, а именно, многое говоритъ въ пользу того предположенія, что для своихъ построекъ крестоносцы, должно быть, употребляли кирпичъ, свѣже обожженный на мѣстѣ, и, кромѣ того, составъ раствора, на которомъ производилась кладка, отличался отъ нынѣшняго, ибо онъ состоитъ изъ 21% извести, 11,6% углекислоты и 67,4% песку, между тѣмъ какъ наши растворы часто содержатъ песку до 76%.

— *250-лѣтіе храма.* 1-го октября исполняется 250-лѣтіе со дня освященія въ Москвѣ храма во имя Пресвятыя Троицы, что на Арбатѣ. Какъ видно изъ надписи, имѣющейся на западной стѣнѣ Никольскаго придѣла въ храмѣ, церковь эта начата постройкой при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ «стрѣльцами Леонтіева приказу, пятидесятниками, десятниками и пятью стами рядовыхъ 1649 года, мая 17 дня и освящена 1650 года октября 1 дня» Въ 1812 году внутренность всего храма была выжжена непріятельскими войсками, а цѣнности разграблены. Только уже въ послѣдующіе годы удалось храмъ возстановить и благоукрасить усердіемъ прихожанъ. Особенно много въ этомъ потрудился бывшій настоятель храма, извѣстный въ свое время проповѣдникъ и общественный дѣятель протоіерей И. М. Богословскій-Платоновъ.

— Въ то время, какъ петербургскія высшія техническія учебныя заведенія принуждены отказывать въ пріемѣ массѣ желающихъ, Томскій технологическій институтъ въ этомъ году оказался въ совершенно исключительномъ положеніи относительно результата конкурсныхъ экзаменовъ въ немъ. По словамъ «Сибир. Жизни», экзамены эти, въ смыслѣ обнаруженныхъ у конкуррентовъ познаній, сошли довольно слабо, но въ виду того, что число окончившихъ экзамены лицъ менѣе числа свободныхъ вакансій, изъ нихъ приняты почти всѣ, за исключеніемъ двухъ, получившихъ единицы и три двойки, и пяти евреевъ, для которыхъ не было свободныхъ вакансій. Общее число экзаменовавшихся было 66, окончили экзамены 62 человѣка и зачислено въ число студентовъ института 55. Въ настоящее время свободныхъ вакансій имѣется: на химическомъ отдѣленіи 5 и на механическомъ 3.

Е. фонъ-деръ-Белленъ. **Главные типы нашихъ мазутныхъ печей.** Спб. 1900 г.

Кромѣ всякаго рода *твердаго* топлива (каменный уголь, коксъ, дрова, торфъ и т. п.), наша техника примѣняетъ въ большихъ количествахъ также одно *жидкое* топливо, именно—мазутъ или нефтяные остатки, которые составляютъ почти половину всего количества сырой нефти послѣ перегонки ея для полученія керосина, смазочныхъ маслъ и пр. Долгое время мазутъ не утилизировался, хотя изъ сравненія главныхъ качествъ и химическаго состава всякаго рода топлива съ мазутомъ можно видѣть, что мазутъ - самое концентрированное топливо, т. е. одна вѣсовая единица мазута содержитъ болѣе энергіи (работоспособности), чѣмъ вѣсовая единица лучшаго кокса, угля и т. п. Примѣненіе мазута въ нашей техникѣ замедлялось какъ отъ вѣковой привычки топить, плавить, нагрѣвать исключительно твердымъ топливомъ, такъ и потому, что западной Европѣ всеобщее употребленіе жидкаго топлива неизвѣстно, а въ Америкѣ нефтяными остатками, благодаря изобилію прекраснаго угля, очень мало топятъ и, слѣдовательно, заимствовать готовые, испытанные опытомъ приборы было неоткуда, а пришлось волей-неволей самостоятельно изобрѣтать и строить печи и различнаго рода приборы для отопленія этимъ жидкимъ топливомъ. Цѣлый рядъ выданныхъ привилегій, конкурсовъ и цѣлый рядъ различныхъ печей доказываетъ, что наша техника съумѣла найтись въ этомъ новомъ дѣлѣ и придумала приборы, въ которыхъ мазутъ болѣе или менѣе цѣлесообразно сжигается.

Указавъ на тѣ главныя техническія затрудненія, которыя пришлось преодолѣть нашимъ изобрѣтателямъ, чтобы добиться удовлетворительныхъ результатовъ, г. фонъ-деръ-Белленъ, не вдаваясь въ подробности, знакомитъ далѣе съ основными принципами устройства мазутныхъ печей и тѣми позднѣйшими существенными измѣненіями, которыя были въ нихъ сдѣланы дальнѣйшими изобрѣтателями, причемъ указываетъ, что, къ сожалѣнію, мазутныя печи всякаго устройства страдаютъ однимъ крупнымъ недостаткомъ: огнеупорный кирпичъ часто расплавляется и тѣмъ вызываетъ частый ремонтъ. Поэтому предварительное, самое тщательное опредѣленіе степени огнеупорности и качествъ примѣняемаго кирпича крайне необходимо. Надо надѣяться, при этомъ, что наши многочисленныя фабрики огнеупорныхъ матеріаловъ займутся, наконецъ, по примѣру Германіи и Австріи, изготовленіемъ кирпича спеціально для печей съ мазутнымъ отопленіемъ.

Почтовый ящикъ.

Подписчику № 1312. Спѣшимъ сообщить Вамъ, что, согласно желанію, выраженному Вами въ письмѣ отъ 29 іюля, оба Вашихъ письма съ приложеніями переданы: одно—въ Общество Гражданскихъ Инженеровъ, другое—въ редакцію «Строителя», куда и благоволите обратиться за дальнѣйшими свѣдѣніями.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 18-го по 25-е Сентября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1072	Рожд. ч. 1 уч.	По продолженію Херсонской ул., № 24.	Варнашевъ.	Щуруповъ.	Постройка дерев. 2-хъ эт. дома, каменнаго одноэтажн. и дерев. службы.
1073	Петерб. ч. 2 уч	Мал. Зеленина ул., № 20.	Ле-Пельтье-Свирчевская.	—	Постройка каменн. одноэт. прачешн.
1074	Тоже.	Бол. Разночинная ул., № 19.	Колышко.	Монтагъ.	Устройство лѣтняго сада и открытой каменной сцены.
1075	Колом. ч. 1 уч.	Усачевъ пер., № 6.	Пашкевичъ.	Дубицкій.	Постройка каменныхъ службъ и передѣлка квартиры.
1076	Рожд. ч.	Калашниковскій пр. и 3 Рождественская, №4—21.	Ивановъ.	Андреевъ.	Передѣлки въ 1 этажѣ каменн. дома съ устройствомъ оконъ и дверей.
1077	Выборг. ч	Бол. Охта, Дребезгова ул., № 19	Толмазовъ.	—	Постройка деревян. 2-хъ эт. дома.
1078	Литейн. ч. 3 уч.	Знаменская ул., № 39.	Ухина.	Кривошапкинъ	Передѣлка изъ двери окна и перемѣна балокъ.
1079	Выборг. ч. Охтен. уч.	Больше-Охтенскій пр, № 10.	Кудрова.	Кудровъ.	Постройка дерев. одноэтажн. дома, службъ и помойной ямы.
1080	Казанск ч. 1 уч.	Бол. Конюшенная ул., № 25.	Совѣтъ Франко-Реформатской церкви.	Шмидтъ.	Каменная одноэтажная пристройка во дворѣ.
1081	Казанск. ч. 2 уч.	Новый пер., № 5—7.	Яковлева и Королева.	—	Увеличеніе 2-хъ оконъ съ подведеніемъ 2-хъ рельсъ надъ перемычкой.
1082	Ал.-Нев. ч 2 уч.	Тамбовская ул., № 58.	Петровъ.	фонъ-Вилькенъ.	Перестр. жилого помѣщ. и конюшенъ съ надстр. надъ жил. помѣщ. 2-го кам. этажа, пристр. 2-хъ эт. кам. службъ и пр.
1083	Москов. ч. 1 уч.	Уг. Владимірской и Стремянной ул., № 2—4,	Чепыжникова.	Молоковъ.	Разборка сводовъ подвал. этажа, съ заложен двутавровыхъ стальн. балокъ, устройство бетонныхъ сводовъ и проч.
1084	Литейн. ч. 3 уч.	Бассейная ул., № 40.	Правленіе Общ. Юго-Восточныхъ жел. дор.	Смигельскій.	Замѣна деревянн. балокъ желѣзными между 2-мъ и 3-мъ этажами.
1085	Литейн. ч. 2 уч	Мал. Итальянская ул., № 39	Гольдбергъ.	фонъ-Вилькенъ.	Увеличеніе 3-хъ оконъ подвальнаго этажа въ каменномъ домѣ.
1086	Ал. Нев. ч. 3 уч.	Воронежская и Курская, № 70—6	Комисаровъ.	Липскій.	Постр. каменн. 4-хъ эт. лицев. дома и надстр. 4-го этажа на существ. домѣ.
1087	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская ул., № 78.	Сурикова.	Поликарповъ.	Постройка деревянныхъ конюшенъ.
1088	Ал. Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр. и Кіевская ул., № 88.	Масловъ.	Панькинъ, (чертежникъ).	Постр. каменной службы и возстан. пострад. отъ пожара сарая и конюшни.
1089	Выборг. ч. Охтен. уч.	Мало-Охтенскій пр., № 77.	Зандинъ.	Онъ-же.	Постр камен. одноэт. дома, прачешн. и навѣса, надстр. 2-го этажа на дерев. домѣ и пристройка къ нему.
1090	Выборг. ч. 2 уч.	Нейшлотскій пер, № 15.	Афанасьевъ.	Гавриловъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажнаго на подвалѣ дома.
1091	Петерб ч. 1 уч.	Грязная ул., № 9.	Комарова.	Котовичъ.	Постр. каменнаго 4-хъ эт. съ мансардомъ двороваго флигеля.
1092	Васил. ч. Сувор. уч.	Гавань Малый пр., № 1.	Стрѣльскій, довѣр. Общ. врем. пом. бѣдн.	Поликарповъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажн. съ каменной лѣстницей дома.
1093	Васил. ч. 2 уч.	3 линія, № 52.	Лихачева.	Геллай.	Устройство крытаго металлическаго перехода во дворѣ его.
1094	Выборг. ч. 1 уч.	Безбородкин. пр., № 28.	Константиновъ.	Самсоновъ (землемѣръ).	Постр. каменнаго 2-хъ эт. съ мансардомъ дома.
1095	Спасск. ч. 4 уч.	Никольскій рынокъ.	Мельниковъ, арендаторъ.	Самойловъ	Надстройка 2-го каменнаго этажа на зданіи рынка.
1096	Васил. ч. 1 уч.	6 линія, № 5.	Эшъ.	Воробьевъ.	Удлиненіе оконныхъ проемовъ въ 1-мъ этажѣ каменнаго дома.
1097	Васил. ч. 2 уч.	Наб. р. Смоленки.	Ягуновъ.	Поликарповъ.	Постройка каменн. одноэт. и 2-хъ эт. строеній.
1098	Тоже.	13 линія, № 76.	Слесарный заводъ Винклеръ.	—	Перекрытіе двора завода желѣзной крышей на колонкахъ.
1099	Рожд. ч. 1 уч.	Перекупной пер., № 8.	Зиновьевъ.	Демяновскій.	Постр. кам. 2-хъ эт. дровян. сарая.
1100	Казанск. ч. 3 уч.	Вознесенскій пр. и Казанская ул., № 54—19.	Юсовъ.	Поликарповъ.	Внутр. передѣлки въ камен. домѣ.
1101	Петерб. ч.	Бол. Пушкарская и Покровская ул, № 44—1.	Грачевы.	Волковъ, (чертежникъ).	Камен. 2-хъ этажная пристройка и надстройка 2-го этажа.
1102	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр., № 122.	Деминъ.	фонъ-Вилькенъ.	Надстройка 3-го камен. эт. на домѣ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д. № 20.

КАРБОЛИНЕУМЪ-АВЕНАРІУСЪ.

Патентъ Герм. Имп. № 46021.

Наилучшее изъ существующихъ средствъ для предохраненія дерева отъ гніенія, отъ образованія древесныхъ грибковъ, для осушки сырыхъ стѣнъ и проч., испытанное повсюду за границею 25-ти лѣтнею практикою.

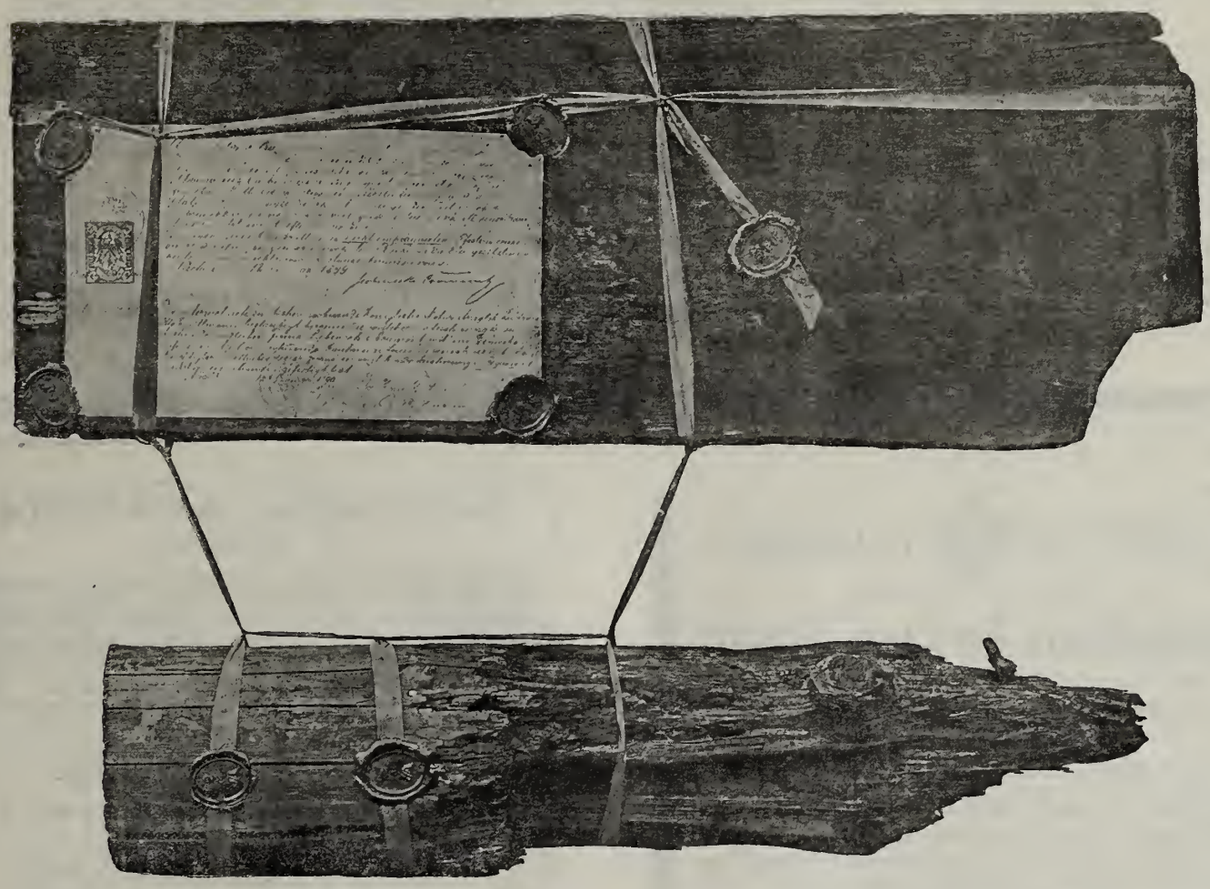
Практическіе результаты употребленія Карболинеума-Авенаріусъ.

ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ СНИМОКЪ

ДВУХЪ ОТРѢЗКОВЪ ДЕРЕВА, НАХОДИВШИХСЯ НА ПОЛОВИНУ ВЪ ЗЕМЛѢ.

1) Часть доски, **обработанной Карболинеумомъ-Авенаріусъ** посредствомъ погруженія ея въ эту жидкость и **черезъ 20 лѣтъ вполнѣ сохранившейся.**

Половина, находившаяся поверхъ земли. Половина, находившаяся въ землѣ.



Половина, находившаяся поверхъ земли. Половина, находившаяся въ землѣ.

2) Бревно **необработанное Карболинеумомъ-Авенаріусъ**, находившееся рядомъ съ доскою въ той же землѣ и **черезъ 5 лѣтъ оказавшееся частью сгнившимъ.**

ТЕКСТЪ ПРИПЕЧАТАННАГО СВИДѢТЕЛЬСТВА ГЛАСИТЪ:

«Симъ удостовѣряемъ, что этотъ вполнѣ сохранившійся кусокъ доски, составляетъ часть забора, ограждающаго наше складочное мѣсто. Эта доска была предварительно **обработана Карболинеумомъ-Авенаріусъ** и частью находилась въ сырой землѣ (Humus). Черезъ 20 лѣтъ ни одна доска не оказалась поврежденной отъ гніенія.

Привязанное къ доскѣ бревно **необработанное** Карболинеумомъ-Авенаріусъ около 5 лѣтъ назадъ было на половину врыто въ землю рядомъ съ доскою и вынуто сегодня въ изображенномъ видѣ.

Ахенъ, 12-го Января 1889 г. подп. *Зибенбекъ* и *Кумонъ*.

Слѣдуетъ нотаріальное удостовѣреніе.

Карболинеумъ-Авенаріусъ имѣется въ С.-Петербургѣ только у представителей фабрики **К. КИЛЬШТЕТЪ и К°**,

Вас. Остр., Средній пр., № 3, телефонъ № 3696.

Цѣна съ доставкою на домъ или на станціи жел. дорогъ: бочками въ 12 пуд наличнаго вѣса по **5** р. **60** к. за пудъ, а попудно по **6** руб. Въ послѣднемъ случаѣ за посуду считается особо.

Подробныя брошюры высылаются интересующимся—безплатно. 141

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА,

бывшее В. В. ГЮРТЛЕРЪ.

Контора: Васильевскій Островъ, 1 линія, д. № 12. Телефонъ 3869.
Заводъ: Островъ Голодай, набережная рѣки Смоленки, № 25.
Отдѣленія: Москва, Новая Басманная, домъ кн. Куракина.

Цементо-бетонныя работы: массивы и фундаменты, стѣны и своды, потолки и полы, резервуары и фонтаны, каналы и трубы, навозныя и помойно-мусорныя ямы и проч.

Желѣзо-бетонныя работы: устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, половъ, резервуаровъ, колодцевъ, каналовъ, трубъ, башмаковъ, кормушекъ, колоннъ и проч. по системѣ «Монье» или изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла «Métal Déployé».

Бетонитовыя работы: изъ новаго строительнаго матеріала «Бетонитъ» (изобрѣтеннаго техниковъ В. Гюртлеромъ въ 1896 году) для изготовленія ординарныхъ и двойныхъ пустотѣлыхъ камней и устройства изъ нихъ разной толщины стѣнъ, арокъ, сводовъ и покрытій куполовъ для церквей, вентиляціонныхъ и жаровыхъ каналовъ при постройкахъ теплыхъ и холодныхъ несгораемыхъ зданій. Бетонитъ обладаетъ слѣдующими качествами:

1) Прочность: равняется по прочности лучшему красному кирпичу.
2) Легкость: на 1/3 легче кирпичной кладки или шлаковаго бетона.
3) Теплопроводность: 1 дюймъ толщины бетонита равняется 1 вершку толщины кирпичной кладки.
4) Выгоды примѣненія бетонитовой кладки: стоимость бетонитовой кладки ниже кирпичной. Въ особенности она представляетъ выгоды, какъ кладка между деревянными и каменными постройками, и обладаетъ полной несгораемостью. Постройки изъ бетонитовой массы могутъ быть во всякое время года быстро и экономично возведены; бетонитъ примѣнимъ кромѣ того для надстроекъ службъ, складовъ, дачъ, бараковъ, рынковъ, рабочихъ домовъ, заборовъ, фабричныхъ желѣзнодорожныхъ, сельскохозяйственныхъ и проч. строеній.

Непроницаемыя канализаціи и дренажъ: съ желѣзо-бетонными асфальтированными выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою керамиковыхъ соляно-глазурованнымъ или цементныхъ сточныхъ трубъ

Выстилка половъ: пресованными одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитками (новаго способа изготовленія безъ вяскихъ пятенъ, прочныхъ) «à le Mettlach» нашего завода.

Производство гипсовыхъ досокъ: для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ, изолирующихъ обшивокъ, вентиляціонныхъ вытяжныхъ каналовъ и камеръ.

Желѣзо-бетонныя терацевыя (мозаичныя) полированныя ступени для лѣстницъ, подоконники, ванны и проч. по заказу.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, пустотѣлыхъ бетонитовыхъ ординарныхъ и двойныхъ камней, половыхъ цементныхъ одноцвѣтныхъ узорчатыхъ плитъ, желѣзо-бетонныхъ выгребовъ, фильтровъ и колодцевъ, башмаковъ (замѣняющихъ каменные столбы подъ деревянныя постройки), кормушекъ, лоханокъ и полоскательныхъ баковъ, желѣзо-бетонныхъ, цементо-бетонныхъ и керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ трубъ разнаго діаметра для канализаціи и проч. 82

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

Глухоозерскаго Портландъ-Цемента

И ДРУГИХЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Основной капиталъ 3.000,000 руб.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, на 4 верстѣ Николаевск. ж. д. Годов. произв. около 300,000 боч.

въ гор. ВОЛЬСКѢ, Саратовской губ. Годов. произв. свыше 300,000 боч.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Товарищество, стремясь къ удешевленію производимаго имъ продукта, ввело продажу цемента въ мѣшкахъ, при возвращеніи которыхъ, неразрѣзанными и неразорванными, торговцы и агенты Товарищества уплачиваютъ потребителямъ по 10 коп. за каждый мѣшокъ и, такъ какъ по объему и вѣсу одна бочка цемента равна двумъ мѣшкамъ, то 10¼ пудовъ чистаго цемента въ мѣшечной упаковкѣ обходятся на 20 коп. дешевле цемента въ бочечной упаковкѣ.

Каждый мѣшокъ отпускается съ заводскою пломбою.

Съ запросами на цементъ при значительныхъ партіяхъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ УЛ., № 6.

Адресъ для телегр.: ПЕТЕРБУРГЪ—ГЛУХООЗЕРСКІЙ.

Цементъ имѣется въ продажѣ у торговцевъ въ г.г.: Вологдѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Сызрани, Вольскѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани, Петровскѣ, Баку, Красноводскѣ, Асхабадѣ, Ташкентѣ, Боровичахъ, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ-губ., Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Пензѣ, Ржевѣ, Лугѣ, Псковѣ, Чистополѣ, Елабугѣ, Вяткѣ, Перми, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ. 138

Мозаическая мастерская **ФРОЛОВА**

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Исполняетъ всевозможныя художественныя мозаичныя работы, какъ-то: образа, декоративныя картины, престолы, панно, фризы, кессоны, орнаментальныя надписи, покрытіе золотомъ и орнаментаціей куполовъ и шпилей, отдѣлка магазиновъ и пр. Гарантія за вѣковую прочность и неизмѣняемость.

Контора: В. О. Кадетская линія, д. 13, кв. 5. 56

А. В. ХРИСТІАНСОНЪ.

МАЛЯРНЫЙ МАСТЕРЪ, ЖИВОПИСЕЦЪ, ПОЗОЛОТЧИКЪ и ОПТОВЫЙ ПОДРЯДЧИКЪ.

С.-Петербургъ,—Спасскій пер., домъ № 8, кв. 35.

Принимаю и исполняю **всѣ** малярныя, живописныя и позолотныя работы, а также и каменныя, штукатурныя, лѣпныя, земляныя и **всѣ** прочія строительныя работы аккуратно, добросовѣстно и прочно.

Исполняю **спеціально-церковныя, комнатныя и мебельныя позолоты** по особому моему способу во всѣхъ городахъ и селеніяхъ Россіи.

Исполняю **всѣ** деревянныя работы по **всѣмъ** рисункамъ въ особенности **иконостасы и иконныя рамы.**

Принимаетъ заказы: въ **«Магазинѣ Артели» Невскій пр., 66.** 95

Отдѣлъ защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія, учрежденный Обществомъ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, призрѣвая въ своихъ убѣжищахъ болѣе 200 дѣтей и крайне нуждаясь въ средствахъ по причинѣ сильно разростающейся дѣятельности,—

проситъ содѣйствія Обществу денежными пожертвованіями.

Казначей Отдѣла, А. Я. Чистовичъ (С.-Петербургъ, М. Итальянская, 12), принимаетъ членскіе взносы (5 руб.) и пожертвованія во всякомъ размѣрѣ,—ежедневно до 10½ ч. утра и отъ 6 до 7½ час. вечера. 77

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 41.
Воскресенье, 8 Октября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 41.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Программа конкурса.—Проектъ новаго концертнаго зала.—Санитарная техника и гигіена въ Парижѣ (Окончаніе). — Устройство вертикальныхъ слоевъ. — Хроника. — Техническія замѣтки. — Смѣсь. — Выданныя привилегіи.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Правленіе Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ доводитъ до свѣдѣнія гг. членовъ содержаніе слѣдующаго письма, полученнаго за подписью предсѣдателя Берлинскаго общества архитекторовъ.

«Въ послѣднемъ засѣданіи правленія профессоръ Валле передалъ намъ привѣтствія Императорскаго СПБ. общества архитекторовъ, и при этомъ подробно сообщилъ о томъ вниманіи, которое было ему оказано со стороны СПБ Общества, а въ особенности со стороны Правленія послѣдняго. Узнавъ объ этомъ съ живѣйшимъ удовольствіемъ, Правленіе Берлинскаго архитектурнаго общества считаетъ долгомъ выразить С.-Петербургскому обществу свою глубокую признательность, надѣясь, что оно, въ свою очередь, будетъ имѣть возможность точно также привѣтствовать своихъ русскихъ собратій по спеціальности въ случаѣ ихъ пріѣзда въ Берлинъ, и точно также оказать имъ содѣйствіе въ ихъ работахъ и занятіяхъ. Докладъ о пребываніи Шлютера въ С.-Петербургѣ, предполагаемый въ началѣ ноября, несомнѣнно придаетъ еще болѣе задушевности, теплоты и товарищескаго характера всякимъ взаимнымъ сношеніямъ обоихъ Обществъ на почвѣ искусства и его исторіи».

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Во вторникъ, 3-го октября, состоялось, подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, первое послѣ лѣтняго перерыва общее собраніе гг. членовъ С.-Петербургскаго общества Архетекторовъ.

І. С. Китнеръ открылъ засѣданіе сообщеніемъ о своемъ участіи, по порученію Общества, въ чествованіи почетнаго члена Общества, одесскаго архитектора А. І. Бернардацци, по случаю исполнившагося 26 августа 50-лѣтія служебной и художественно-строительной дѣятельности послѣдняго.

Гр. П. Ю. Сюзаръ доложилъ собранію о поднесеніи имъ, въ качествѣ главнаго секретаря III-го Съѣзда Русскихъ Зодчихъ, Почетному Предсѣдателю Общества и Съѣзда, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу особаго въ память Съѣзда жетона, милостиво принятаго Его Величествомъ, и о состоявшемся въ тотъ же день пріемѣ Великимъ Княземъ члена правленія Берлинскаго общества архитекторовъ проф. Валле, сдѣлавшаго въ экстренномъ собраніи Общества 10-го августа интересное сообщеніе о дѣятельности въ Россіи извѣстнаго въ началѣ прошлаго столѣтія нѣмецкаго скульптора зодчаго А. Шлютера, скончавшагося въ Россіи при Петрѣ Великомъ въ званіи оберъ-баудиректора.

Затѣмъ В. И. Рубановъ прочелъ сообщеніе о своей поѣздкѣ въ Трансвааль, иллюстрированное массою фотографическихъ снимковъ. Сообщеніе г. Рубанова въ общемъ не прибавило ничего новаго къ тѣмъ свѣдѣніямъ о бурахъ, объ ихъ геройской борьбѣ съ англійскою арміею и т. п., которые уже ранѣе были извѣстны изъ другихъ источниковъ; тѣмъ не менѣе докладъ былъ выслушанъ присутствовавшими съ большимъ интересомъ, такъ какъ въ устахъ очевидца разсказъ получаетъ большую живость и наглядность.

Общее впечатлѣніе, которое В. И. Рубановъ вынесъ о бурахъ, безусловно склоняется въ пользу послѣднихъ; обширное гостепріимство, оказанное всѣмъ иностранцамъ-добровольцамъ Трансваальскимъ правительствомъ—поразительно, но съ другой стороны буры принимали иностранцевъ именно какъ гостей, а не какъ помощниковъ, не довѣряя ихъ знаніямъ въ военномъ дѣлѣ, не желая признавать превосходства европейской тактики; это игнорированіе правилъ нашего военнаго искусства, вмѣстѣ съ отсутствіемъ должной дисциплины, нужно считать одной изъ главныхъ причинъ пораженій буровъ.

Въ нѣсколькихъ словахъ докладчикъ упомянулъ и о тѣхъ техническихъ достопримѣчательностяхъ, которыя ему встрѣтились по пути. Съ большой похвалой онъ отозвался о гамбургскомъ водопроводѣ, о той безукоризненной чистотѣ и аккуратности, которая соблюдается при его эксплоатаціи; въ Лиссабонѣ В. И. Рубановъ обратилъ вниманіе на своеобразную архитектуру домовъ, облицованныхъ разноцвѣтными глазурованными плитками. Что касается Лоренцо-Маркеса, особенность его составляютъ зданія изъ гофрированнаго желѣза: листы его прибитые къ стойкамъ, обшиваются извнутри досками и штукатурятся; изъ гофрированнаго же желѣза устраиваются заборы, сарайчики, службы — однимъ словомъ, его можно

встрѣтить вездѣ и все оно доставляется изъ Европы; даже кирпичъ, гдѣ онъ употребляется, привезенъ изъ Марсели. Матеріаломъ для построекъ въ Трансваалѣ служитъ мѣстный песчаникъ и тотъ же Марсельскій кирпичъ. Примѣромъ тому, насколько быстро возникаютъ и обстраиваются города въ Южной Африкѣ, можетъ служить Іоганнесбургъ: 15 лѣтъ тому назадъ на мѣстѣ города стояла одна только жалкая хижина, а теперь это—громадный городъ съ нѣсколькими желѣзно-дорожными вокзалами. Вообще буры очень заботливо относятся къ благоустройству своихъ городовъ и для цѣлей эстетики не останавливаются передъ большими затратами; такъ, въ Преторіи рѣшено снести церковь, что обойдется свыше 500,000 рублей, исключительно потому, что она не гармонируетъ съ общимъ видомъ улицы, которой служитъ окончаніемъ. Обратный путь докладчикъ совершилъ черезъ Занзибаръ, гдѣ обратилъ вниманіе на особенности мѣстной архитектуры: стѣны зданій совершенно гладки, всякіе орнаменты отсутствуютъ но зато двери всегда богатѣйшей рѣзной работы, краснаго дерева съ бронзовыми украшеніями, или даже, сплошь бронзовыя.

Въ заключеніе докладчикъ демонстрировалъ вывезенные имъ различные предметы домашняго обихода кафровъ, указывая, что искусство въ Южной Африкѣ исключительно поддерживается черными, тогда какъ бѣлые, проникая туда исключительно съ цѣлью наживы, далеки отъ всякихъ мыслей объ искусствѣ. Докладъ вызвалъ шумныя одобренія присутствовавшихъ.

Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ, высоко цѣня заслуги профессора архитектуры Владиміра Андреевича Шрейбера и желая увѣковѣчить память заслуженнаго художника-архитектора, имѣетъ честь объявить

КОНКУРСЪ

на составленіе проекта надгробнаго памятника надъ могилой

В. А. Шрейбера

на Волковскомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ,

на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Проектъ долженъ быть представленъ въ видѣ рисунка или модели.

2) Мѣсто, гдѣ покоится прахъ В. А. Шрейбера, изображено на прилагаемомъ при семъ чертежѣ.

3) Согласно волѣ усопшаго, памятникъ долженъ вмѣстить въ себѣ одинъ или два каменныхъ кронштейна, выполненныхъ по рисунку покойнаго для карниза Исаакіевскаго собора и не примѣненныхъ къ дѣлу. Фотографическій снимокъ кронштейна, съ обозначеніемъ его размѣровъ, при семъ прилагается.

4) Масштабъ какъ для рисунка, такъ и для модели назначается не менѣе, какъ въ 1/16 натуральной величины.

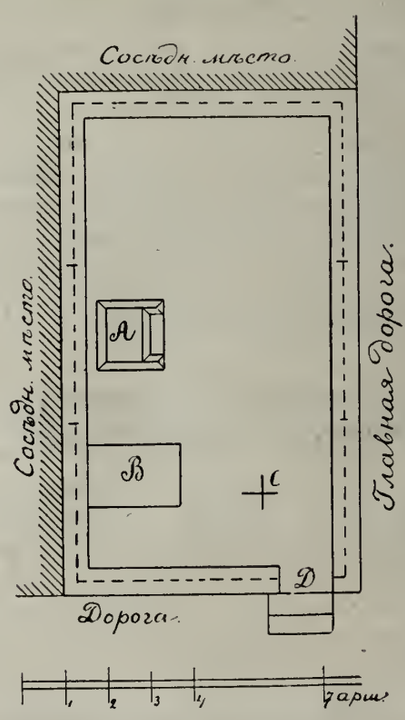
5) Стоимость памятника съ постановкой не должна превышать одной тысячи рублей, причемъ выборъ матеріала предоставляется составителю проекта, но долженъ быть оправданъ подсчетомъ стоимости всего памятника.

6) Срокъ представленія проекта въ Общество (С.-Петербургъ Мойка, 83)—8 января 1901 года, въ 3 часа дня.

Иногородные предъявляютъ почтовую квитанцію, свидѣтельствующую, что проектъ отосланъ не позже этого срока, и одновременно со сдачей проекта на почту телеграфируютъ объ его отправкѣ.

Проекты подъ девизами должны быть представлены къ указанному сроку по возможности въ папкахъ и не въ согнутомъ видѣ, съ приложеніемъ запечатанныхъ девизныхъ конвертовъ, содержащихъ фамилію и адресъ автора проекта.

7) На преміи назначается общая сумма въ 75 руб., распредѣленіе которыхъ между конкурентами предоставляется усмотрѣнію жюри.



A — существующій памятникъ; B — существ. надгробная плита, которая, если надобно, можетъ быть нѣсколько отодвинута; C—мѣсто погребенія проф. В. Шрейбера; D—входъ, который можетъ быть устроенъ на другомъ мѣстѣ, со стороны главной дороги.

8) Премированные проекты поступаютъ въ собственность Общества съ правомъ воспроизведенія ихъ на страницахъ журнала «Зодчій».

Непремированные проекты возвращаются по предъявленіи квитанціи въ пріемѣ ихъ, невзятые же въ теченіе двухъ мѣсяцевъ также поступаютъ въ распоряженіе Общества.

9) До и послѣ присужденія премій проекты будутъ выставлены для обозрѣнія въ помѣщеніи общества.

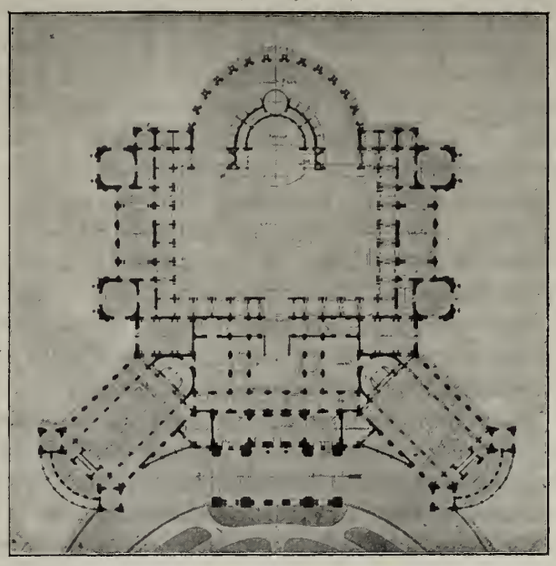
10) Во всемъ прочемъ настоящій конкурсъ подчиняется правиламъ, установленнымъ Императорскимъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ.

Комиссію судей составляютъ: Р. А. Гедике, Л. Н. Бенуа, П. П. Марсеру, Д. Д. Зайцевъ, А. К. Джіоргули, С. О. Шестаковъ, В. А. Прусковъ, В. П. Цейдлеръ.

Проэктъ новаго концертнаго зала.

Грандіозный проэктъ громаднаго концертнаго зала, предположеннаго къ постройкѣ на стрѣлкѣ у биржи (на водѣ передъ биржевымъ скверомъ) составленъ по почину акціонернаго общества, во главѣ коей состоятъ инженеръ путей собщ. М. П. Лешернъ фонъ Герцфельду и А. Ѳ. ф. Паули, архитекторами В. И. Чагинымъ и В. И. Шене, которыми это зданіе и будетъ построено.

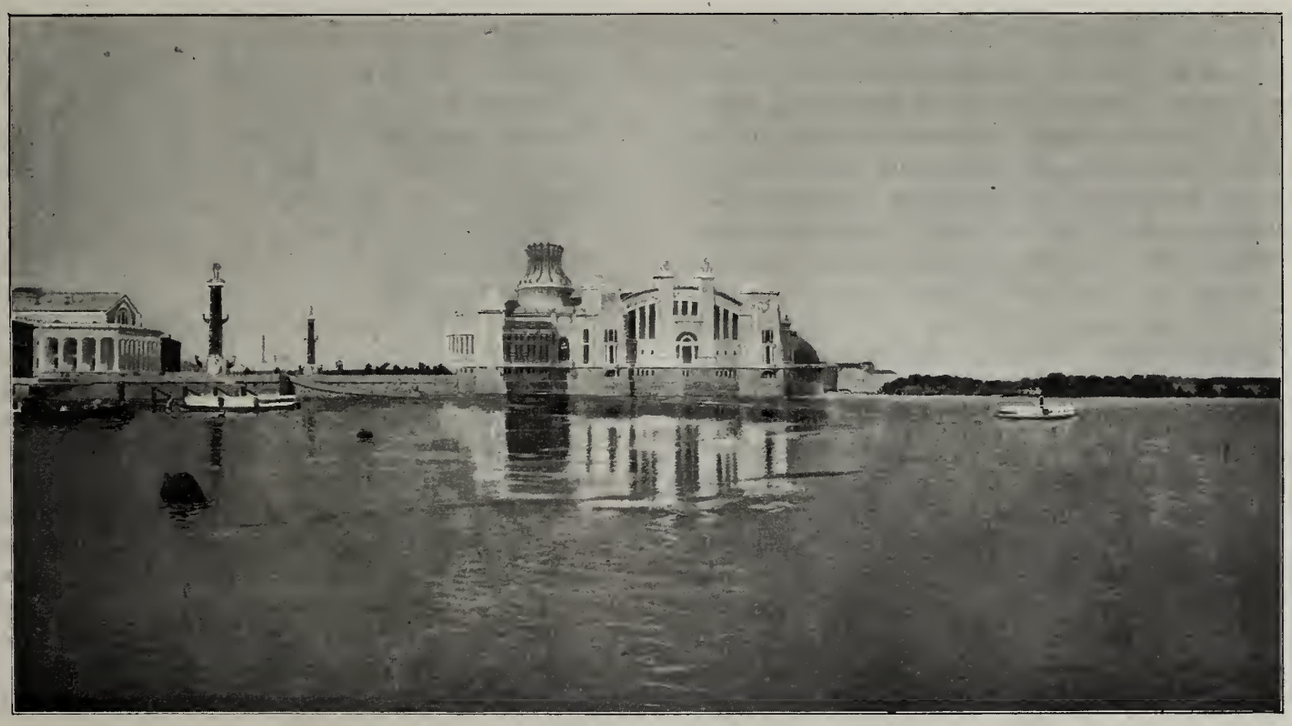
Проектъ сработанъ въ большомъ масштабѣ акварелью, сопровожденъ перспективою въ 4,5 ар. длиною, писанною масляными красками на холстѣ художникомъ Я. Бельзеномъ.



Планъ 1-го этажа концертнаго зала.

Стиль зданія новый съ мотивами, напоминающими египетскую архитектуру.

Какъ слышно—проекту, не суждено осуществиться на этомъ мѣстѣ, и проектированное зданіе будетъ построено на другомъ, о которомъ въ настоящее время ведутся переговоры съ владѣльцами и которое по всей вѣроятности удастся пріобрѣсти.



Переспективный видъ проектируемаго концертнаго зала.

Санитарная техника и гигіена въ Парижѣ.

(Окончаніе).

Изъ сказаннаго видно, что большая часть задачъ санитарно-техническаго характера лежитъ на префектурѣ Сены. Сюда относится прежде всего городская канализація—кстати сказать, терминъ canalisation употребляется въ нашемъ смыслѣ французами весьма рѣдко. Какъ извѣстно, инж. Бельгранъ въ теченіе 1860—1878 г. капитально перестроилъ существовавшую съ давняго времени систему сплавной канализаціи, проведя ее къ должному единству. Онъ построилъ гигантскіе главные коллекторы, раздѣляющіе городъ на четыре части. Размѣры коллекторовъ поражаютъ своей внушительностью; такъ, напр., Аньерскій коллекторъ имѣетъ, при наибольшей ширинѣ въ 5,60 м., вышину въ 3,05 м. сверхъ банкетовъ (боко-

выхъ тротуаровъ), между которыми помѣщается кюветъ въ 3,5 м. шириной и 1,35 м. глубиной, такъ что полная вышина сѣченія коллектора, отъ дна кювета до полуэллиптическаго свода составляетъ 4,4 метра (около 6¼ аршинъ). Чрезъ его кюветъ можетъ протекать до 4000 литровъ воды въ секунду. Коллекторъ лѣваго берега, съ кюветомъ въ 1.2×0,8 м., пересѣкаетъ Сену возлѣ Альмскаго моста помощью двухъ трубъ изъ котельнаго желѣза, діаметромъ въ 1 м. каждая. Чтобы выиграть въ паденіи, коллекторы проходятъ тоннелями сквозь холмы, лежащіе къ сѣверовостоку отъ города, причемъ глубина ихъ заложенія мѣстами доходитъ до 40 метровъ; несмотря на это, встрѣчаются иногда паденія не свыше 0,0003.

Въ главные коллекторы открываются коллекторы второго порядка, наибольшей шириной отъ 2 до 3,7 м., принимающіе въ себя уличныя галлереи или каналы, площадью поперечнаго сѣченія отъ 1.66 до 3 кв. метровъ; въ нихъ также дно нѣсколько углублено, образуется кюветъ для жидкости въ сухое время года. Общая длина канализаціонной сѣти значительно болѣе 1500 километровъ. Извѣстна, между прочимъ, та своеобразная особенность Парижскихъ каналовъ, что внутри ихъ проложены, подъ сводомъ, трубы своихъ водопроводовъ, телеграфные проводы, трубы пневматической почты и трубопроводы сжатаго воздуха.

Бельгранъ предназначалъ городскую канализаціонную сѣть первоначально только для отведенія дождевой воды, хозяйственныхъ и фабричныхъ водъ; только инж. Альфредъ Дюранъ-Клэ (Durand Claye) обратилъ систему въ настоящую сплавную, направивъ туда и нечистоты отхожихъ мѣстъ, хотя далеко не всѣ дома примкнули въ этомъ отношеніи въ системѣ. Доказательствомъ послѣдняго служитъ встрѣчаемыя, многочисленныя выгребныя ямы (fosses fixes), вывозныя бочки (fosses mobiles) и сепараторы (tinettes filtrantes) или желѣзныя бочки съ двойнымъ дномъ, задерживающіе густыя нечистоты, причемъ жидкія стекаютъ въ канализаціонную сѣть. Такихъ сепараторовъ еще въ 1889 г. въ Парижѣ было въ употребленіи до 35.000 шт. Два года тому назадъ, а именно за 1898 годъ, было удалено нечистотъ:

изъ выгребныхъ ямъ	1,191,857	куб мет.
изъ вывозныхъ бочекъ	26,616	» »
изъ сепараторовъ	620,528	» »

Изъ этого видно, что принципъ «tout à l'égout» примѣненъ въ Парижѣ далеко не во всей строгости. Причина подобного уклоненія кроется, отчасти, въ довольно высокомъ налогѣ за право спуска въ канализацію всѣхъ нечистотъ.

Главные коллекторы, имѣющіе запасные водоспуски въ Сену, оканчиваются въ Клиши и въ С. Дени; большая насосная станція перекачиваетъ ежедневно до 104.598 куб. м. на поля орошенія Женивилье, и еще большее количество (109,884 куб. метр.) отправляется на поля орошенія Ашеръ. Площадь первыхъ полей орошенія—900 гекторовъ, вторыхъ—1000 гект.; поля эти утилизируются весьма успѣшно для сельскохозяйственныхъ надобностей, особенно подъ огороды. Вода каналовъ содержитъ отъ 11 до 19 милліоновъ бактерій въ 1 куб. сант.; вода же, вытекающая изъ полей орошенія по дренажнымъ трубамъ, содержитъ не болѣе 185 5300 бактерій, такъ что ею даже иногда пользуются для питья. По закону 10 іюля 1894 г., на каждый кв. метръ площади поля орошенія не должно приходиться болѣе 4 куб. м. жидкости; когда нынѣшнія поля оказались недостаточными, то воспользовались запасными полями въ Méry-Pierrelaye и Тріелѣ, и общая площадь полей тогда стала болѣе 6000 гектаровъ, т. е. болѣе трехъ-четвертей площади всего города. Для проведенія сточныхъ водъ на послѣднія поля орошенія построили каналы въ видѣ акведуковъ, причемъ главный изъ нихъ три раза пересѣкаетъ Сену, змѣеобразно извивающуюся ниже Парижа.

Огромный притокъ воды въ коллекторы канализаціонной сѣти объясняется ея щедрымъ расходованіемъ на поливку и очистку улицъ, и на промывку канализаціонной сѣти; онъ былъ бы немыслимъ безъ соотвѣтственно хорошо устроенныхъ водопроводовъ, также проектированныхъ Бельграномъ и понемногу выполненныхъ. Для питьевой воды имѣются отдѣльные водопроводы, собирающіе ключевую воду изъ далекой мѣстности и приводящіе ее въ крытые резервуары; для чистки и поливки улицъ, для поливки садовъ и для промышленныхъ цѣлей вода доставляется изъ Сены и Марны, изъ канала Урсъ и изъ артезіанскихъ колодцевъ въ Гренеллѣ и Пасси,

Питьевая вода (Alimentation du service privé), доставляется четырьмя водопроводами. Старѣйшій изъ нихъ La Dhuis, построенный въ 1864—1866 г., начинается въ лежащемъ къ востоку водораздѣлѣ Марны, имѣетъ въ длину 131 километръ, и ежедневно доставляетъ отъ 19 до 25 тысячъ куб. метр. воды въ Менильмонтанскій резервуаръ, емкостью въ 100 000 куб. м., лежащій на высотѣ 108 м. надъ уровнемъ моря и на 75 м. надъ высотой набережной Сены.

Въ 1868—1874 г. выстроенъ второй водопроводъ, отъ Ванна (къ юго-востоку отъ Парижа), длиной 173 километра, ежедневно доставляетъ до 120.000 куб. мет. воды въ двухъ-этажный резервуаръ, устроенный на высотахъ Монружа, на вышинѣ 80 м. надъ уровнемъ моря, вмѣщающій 250.000 куб. метровъ. Такъ какъ нѣкоторые источники, питающіе этотъ водопроводъ, лежатъ ниже его магистрали, то вода поднимается частью паровыми насосами.

Третій водопроводъ, длиною 105 килом., идетъ изъ богатой источниками долины Авръ, лежащей къ западу отъ Парижа; между этими источниками особенно извѣстны Breuil и la Vigne; онъ доставляетъ въ сутки 100.000 куб. м. въ резервуаръ Монтрету, близь С. Клу, состоящій изъ трехъ отдѣленій, по 100.000 куб. м. каждое, и лежащій на уровнѣ 108 метр. надъ моремъ.

Наконецъ, самый новый водопроводъ устроенъ изъ Loing и Lunain, болѣе и менѣе параллельно Ваннскому; онъ проводитъ въ резервуаръ Монсури до 50.000 куб. м. воды въ сутки.

Эти четыре водопровода въ совокупности должны обезпечить 112 метровъ воды въ сутки на каждаго жителя.

По оффиціальнымъ статистическимъ свѣдѣніямъ, въ 1898 г. въ день доставлялось среднимъ числомъ:

Изъ водопровода Dhuis	21.580	куб. метр
« « Vanne	113.590	« »
» » Avre	86.200	» »
» меньшихъ водопроводовъ (Arcueil, Sources du Nord)	1.870	» »
Всего . . .	223.240	» »

Водопроводныя общества, владѣющія этими водопроводами, принимая во вниманіе погрѣшности водомѣровъ, считаютъ количество воды, отпущенное 72.827 абонентамъ, равнымъ 129.000 куб. м., что соотвѣтствуетъ расходу лишь въ 51 л. на человѣка въ сутки.

Содержаніе бактерій въ 1 куб. сант. въ 1898 г. было установлено: для Dhuis — 2220, для Vanne — 310, Avre — 720; температура въ резервуарахъ въ различное время года наблюдалась (въ градусахъ Цельзія).

	Зимой.	Весной.	Лѣтомъ.	Осенью.
Dhnis . .	8,8	10,1	14,8	11 5
Vanne . .	10,4	11,2	12,3	11.4
Avre . . .	9,8	10,1	10,8	10,7

Питьевая вода распредѣляется, въ зависимости отъ высоты мѣстности, по двумъ системамъ или зонамъ; вода же для прочихъ потребностей распредѣляется по тремъ зонамъ. Наиболѣе пониженная изъ нихъ питается водою изъ Ourcq, притока Марны, посредствомъ канала въ 107 килом. длиною. Для средней зоны нѣсколько станцій, изъ которыхъ главная находится въ Иврп, накачиваютъ воду изъ Сены; для верхней зоны вода берется изъ Марны, въ С. Моръ, при помощи 8 гидравлическихъ и 4 паровыхъ машинъ, общей силой въ 150 паров. лош Общее число насосныхъ станцій для этихъ трехъ зонъ распредѣленія достигаетъ двадцати; часть ихъ служитъ для перекачиванія воды изъ нижерасположенныхъ резервуаровъ въ лежащіе болѣе высоко, до 100 м. надъ уровнемъ моря. Резервуары сравнительно небольшой емкости (отъ 900 до 27,300 куб. м.) расположены въ различныхъ мѣстахъ согласно программѣ, намѣченной Бельграномъ, чтобы получить по возможности равномѣрное давленіе въ городской водопроводной сѣти.

Суточное среднее количество воды, доставляемой для различныхъ потребностей, въ 1898 г. было:

Изъ Ourcq	106.360	куб. м.
» Сены	123.770	» »
» Марны	76.190	» »
Всего .	306.320	» »

или около 120 литр. на каждаго жителя.

Температура этой воды колеблется въ зависимости отъ времени года, и лѣтомъ поднимается до 21,7° Ц. (среднее). Вода, доставляемая обоими артезіанскими колодцами въ Гренеллѣ и Пасси (430 и 4620 куб. м. въ сутки), имѣетъ темнературу въ 28° Ц. Количество бактерій въ 1 куб. сантиметрѣ таково:

Изъ Ourcq у вокзала Villette .	17.030
» Марны, въ С. Моръ	21.380
» Сены, въ Иврп	24,580
» » въ Шальо	75,625

Въ Уркскомъ водопроводѣ лѣтомъ разростаются длинныя, пушистыя водоросли, которыя на половину уменьшаютъ его полезное дѣйствіе и заставляютъ непрерывно очищать каналъ помощью особой машины, передвигающейся съ лодкою.

Каждая изъ обѣихъ, совершенно другъ отъ друга независимыхъ водопроводныхъ сѣтей устроена такъ, что въ каждой точкѣ сѣти направленіе теченія можетъ быть измѣнено, для чего поставлено много задвижекъ; кромѣ того, во многихъ мѣстахъ поставлены приборы, автоматически записывающіе напоръ въ сѣти; благодаря тщательному надзору и пользованію телеграфомъ и телефономъ, городскіе инженеры стараются поддерживать равномѣрный напоръ въ сѣти не менѣе 1 и не болѣе 5 атмосферъ.

Улицы моются два раза въ день, причемъ расходуется огромное количество воды; при этомъ, разумѣется, напоръ сильно падаетъ и оказывается недостаточнымъ для питанія не только верхнихъ этажей, но даже имѣющихся 6175 пожарныхъ гидрантовъ; это, между прочимъ, отразилось и на исходѣ послѣдняго театральнаго пожара, о которомъ столько писали Поэтому для двигателей, напр., для гидравлигическихъ подъемниковъ, приходится пользоваться ключевой водой. По свидѣтельству Joltrain (Les services sanitaires de la ville de Paris, стр. 203) въ подобное горячее время въ нѣкоторыхъ округахъ очень часто приходится соединять обѣ водопроводныя сѣти; надо надѣяться, что съ увеличеніемъ количества ключевой воды это зло будетъ уничтожено

Ключевая вода отпускается абонентамъ почти исключительно по водомѣрамъ, большею частью по 35 сантимовъ за 1 куб метръ; для двигателей же за тоже количество ключевой воды взимается уже 60 сантиметровъ. Рѣчная вода отпускается частнымъ лицамъ только для промышленныхъ цѣлей, по цѣнѣ не свыше 60 франковъ въ годъ за каждые 10 гектолитровъ. доставляемые въ сутки —при небольшомъ расходѣ воды; при значительномъ же потребленіи цѣна на воду уменьшается почти вдвое.

Санитарное состояніе города весьма зависитъ отъ качества и содержанія уличныхъ мостовыхъ. Болѣе всего въ Парижѣ распространена каменная мостовая, на которую идетъ главнымъ образомъ песчаникъ— мягкій или средней твердости, доставляемый изъ Иветты и Санлисса; иногда привозятъ для мостовыхъ: порфиръ—изъ Бельгіи и гранитъ – изъ Вогезовъ. Каменная мостовая, толщиною обыкновенно въ 16 сант. (6 дюймовъ), укладывается на песчаную подсыпку толщиною въ 8—10 сант., подъ которой, при очень плохомъ грунтѣ, или особенно сильной ѣздѣ, устраивается бетонный слой, толщиною въ 15 сант. (ок. $3^1/_2$ верш.) Прекрасныя, весьма популярныя въ Парижѣ торцовыя мостовыя съ 1885 г. устраиваются самимъ городомъ. Самыми лучшимъ, но и самымъ дорогимъ матеріаломъ считается привозная сосна—pitch pine; за нею слѣдуетъ сосна изъ Ландовъ и сѣверная лиственница, весьма цѣнная за равномѣрное сопротивленіе стиранію. Дерево пропитывается креозотомъ на заводѣ, помѣщающемся на Quai de Javel. Заливка швовъ (стыковъ) деревянной мостовой асфальтомъ—давно оставлена, и теперь просто заливаютъ ихъ жидкимъ растворомъ; мостовыя изъ прессованнаго асфальта устраиваются подрядчиками. Макадамъ (Chaussèes

empierrées) встрѣчается только въ болѣе удаленныхъ отъ центра частяхъ и на бульварахъ.

О распространенности того или другого типа мостовыхъ въ Парижѣ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, относящимся впрочемъ къ концу 1897 года. Къ этому времени площадь мостовыхъ составляла:

Каменныхъ	604,7	гектаровъ
Макадама	124,8	»
Асфальтовыхъ . . .	38,3	»
Торцовыхъ .	116,5	»

Тротуары обыкновенно или гранитные, или изъ литого асфальта.

Очистка улицъ, вмѣстѣ съ тротуарами, производится городомъ, и обходится въ годъ болѣе $5^1/_2$ милліоновъ франковъ. При очисткѣ этой работаетъ свыше 2200 рабочихъ, которые посредствомъ скребковъ, метелъ и каучуковыхъ гребковъ сдвигаютъ уличную грязь къ отверстіямъ, устроеннымъ возлѣ тротуаровъ, черезъ которыя грязь уходитъ въ канализацію; такихъ отверстій сдѣлано всего около 19.000. Поливка главныхъ и вообще широкихъ улицъ производится, какъ и у насъ, поливными рукавами, привинчиваемыми къ кранамъ возлѣ тротуаровъ (крановъ этихъ въ городѣ до 12,500); въ побочныхъ улицахъ поливка производится посредствомъ бочки.

Между тѣмъ, какъ и очистка, и поливка улицъ производятся городомъ,—уборка домашняго мусора (Ordures ménagères) составляетъ дѣло частныхъ подрядчиковъ. До распоряженія префекта Сены 7 марта 1884 г. мусоръ этотъ ночью выкидывался прямо на мостовую; теперь же онъ складывается къ 9 ч. вечера въ особые ящики съ номеромъ дома, емкостью не свыше 120 литровъ, и утромъ своевременно ставится на тротуаръ; проѣзжающая повозка захватываетъ мусоръ и увозитъ его на свалку, обыкновенно за городъ. По большому содержанію въ мусорѣ остатковъ овощей, онъ цѣнится какъ удобреніе, и иногда увозится для сельскохозяйственныхъ надобностей вверхъ по Сенѣ или даже по желѣзной дорогѣ.

Объ организаціи въ Парижѣ санитарнаго надзора за жилыми помѣщеніями, а также объ организаціи строительно-полицейскаго надзора, мы надѣемся имѣть возможность поговорить въ одномъ изъ слѣдующихъ очерковъ. *П. С—въ.*

Устройство вертикальныхъ изолирующихъ слоевъ въ каменныхъ стѣнахъ

«Centralblatt der Bauverwaltung» посвящаетъ небольшую замѣтку вопросу объ устройствѣ вертикальныхъ изолирующихъ слоевъ въ каменныхъ стѣнахъ, имѣющихъ цѣлью предупредить проникаціе сырости. Матеріалами для такихъ слоевъ, толщиной около 2 сант., служатъ асфальтъ и цементъ. Гдѣ располагать слой по толщинѣ стѣны? Казалось бы, всего естественнѣе помѣщать его близъ наружной поверхности; но въ такомъ случаѣ, вслѣдствіе отсутствія перевязи между наружной и внутренней частью стѣны—послѣдняя, какъ болѣе нагруженная, дастъ большую осадку и отдѣлится отъ наружной, сдѣлавъ послѣднюю мало устойчивой.

Вообще подобный изолирующій слой, залитый, напр., цементомъ, препятствуя проникацію воздуха, тѣмъ самымъ замедляетъ отвердѣваніе раствора кладки, особенно известковаго; эффектъ получается такой же, какъ еслибы свѣже—сложенную стѣну оштукатурить цементомъ снаружи. Результатомъ является необходимость отложить на болѣе продолжительное время внутреннюю штукатурку, т. е. удорожаніе постройки.

При асфальтовомъ слоѣ является опасность размягченія его, если стѣна обращена на солнечную сторону, причемъ, разумѣется, уничтожится связь между наружной и внутренней частями стѣны. Арх. Отто сообщаетъ подобный случай, гдѣ сырая стѣна была оштукатурена по слою асфальта: спустя года два появились трещины, и штукатурку пришлось отбить, во избѣжаніе ея обвала.

Цементный слой, при различной осадкѣ наружной и внутренней частей кладки, вслѣдствіе своей хрупкости, неминуемо растрескается, и тѣмъ уничтожится его изолирующее дѣйствіе. Въ одномъ домѣ, гдѣ толстая наружная стѣна на вышину около 2 аршинъ отъ полу была сырою, обили ее толемъ, облицовали кирпичомъ (въ $^1/_4$ кирпича) по цементу, съ употребленіемъ желѣзныхъ скобъ, и оштукатурили цементомъ. Спустя короткое время облицовка эта сдѣлалась такой же сырою, какою прежде была самая стѣна: влажность проникла черезъ перекрывавшіе другъ друга стыки толевыхъ листовъ и черезъ дыры для гвоздей и скобъ.

Располагать изолирующій слой ближе къ внутренней поверхности стѣны, напр. за полъ - кирпича—опять таки невыгодно по причинѣ большей нагрузки (балками) внутренней стороны стѣны. Наконецъ, въ подобномъ случаѣ изолирующій слой легко можетъ быть пробитъ при забиваніи гвоздей или крючьевъ для зеркалъ, картинъ и т. п.

Наконецъ, при помѣщеніи слоя посрединѣ толщины стѣны, послѣдняя раздѣляется имъ на двѣ равныхъ части, что невыгодно для ея устойчивости.

Такимъ образомъ, по мнѣнію названнаго выше журнала, все говоритъ противъ устройства подобныхъ вертикальныхъ изолирующихъ слоевъ въ самой толщинѣ стѣнъ, заставляя предпочитать иные способы изоляціи - напр., устройство наружныхъ воздушныхъ прослойковъ, водоупорную штукатурку, и т. п.

Петербургъ.

— *Торжественная закладка церкви* при подворьѣ Іоанно-Богословскаго сурскаго женскаго монастыря, на набережной р. Карповки, близъ Каменноостровскаго пр., состоялась 16-го сентября. Какъ церковь, такъ и подворье сооружается на средства о. Іоанна Сергіева (кронштадтскаго), выстроившаго на своей родинѣ, въ с. Сурѣ, Архангельской губерніи, и самый мона-

стырь Вновь сооружаемая церковь строится на землѣ, пожертвованной въ количествѣ 500 кв. саж. С. Г. Раменскимъ. Въ ней будутъ три придѣла: главный—во имя двѣнадцати св. апостоловъ и боковые—во имя Казанской иконы Божіей матери и преподобнаго св. Андрея Критскаго. Постройка возводится по проекту и подъ наблюденіемъ Н. Н. Никонова.

— *Постоянная комиссія по техническому образованію* рѣшила, по словамъ газетъ, построить особое зданіе въ память покойнаго предсѣдателя Имп. Русск. Технич. общества М. И. Казн для 2-й василеостровской школы, служащей для обученія рабочихъ и дѣтей рабочихъ находящихся въ Гавани фабрикъ и заводовъ, преимущественно Балтійскаго судостроительнаго и механическаго завода. Участокъ земли уже пріобрѣтенъ; составлены проектъ и смѣта, по которой стоимость всей постройки опредѣлилась въ 70,000 рублей; сумма эта превышаетъ, однако, въ нѣсколько разъ собранный до сихъ поръ на это дѣло капиталъ.

— *Императорское человѣколюбивое общество* пріобрѣтаетъ на островѣ Голодаѣ, въ мѣстности, гдѣ строился «Новый Петербургъ», большой участокъ земли для возведенія на немъ цѣлаго ряда построекъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться учрежденія общества.

— Недавно законченъ полный и капитальный ремонтъ *Благороднаго собранія*. Ремонтъ произведенъ съ особой роскошью въ тѣхъ частяхъ, гдѣ находятся театръ и комнаты для зрителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ заново и съ большей роскошью отдѣланъ вестибюль. Собраніе затратило на ремонтъ большую сумму, но цѣны за наемъ танцовальнаго зала не увеличило, справедливо опасаясь конкуренціи со стороны Пассажа, гдѣ строится прекрасный концертный залъ.

— Работы по постройкѣ *театра* въ Александровскомъ паркѣ быстро подвигаются впредь. Приступлено къ покрытію купола надъ центральнымъ павильономъ листами оцинкованнаго желѣза. Площадка около театра уже расчищена, а на дняхъ садовники городского древеснаго питомника приступятъ къ разбивкѣ предполагаемаго здѣсь же большого сада.

— *Вопросъ о постройкѣ каменнаго Василеостровскаго общедоступнаго театра* надняхъ разрѣшенъ, по словамъ «Спб. Вѣд.», въ утвердительномъ смыслѣ. Планъ театра, разсчитаннаго на двѣ тысячи человѣкъ, составленъ архитекторомъ В. А. Шевелевымъ. Задержка заключается въ томъ, что городъ даетъ подъ театръ землю не въ собственность, а только въ безплатную аренду. По устраненію этого спорнаго пункта, комиссіей, завѣдывающей театромъ, будетъ приступлено къ началу работъ.

— *Домъ имени Феликса Фора*. На этихъ дняхъ городская управа приступила къ постройкѣ на Гутуевскомъ островѣ, въ Виндавской улицѣ, дома въ память пребыванія въ Петербургѣ покойнаго президента французской республики Феликса Фора. Домъ строится по проекту архитектора Е. П. Вейнберга хозяйственнымъ способомъ. Онъ будетъ каменный, одноэтажный, на 150 чел. Постройка опредѣлена въ 26,200 руб.; изъ нихъ сумма въ 25 тыс. руб. пожертвована самимъ президентомъ въ пользу бѣдныхъ жителей столицы. Вчернѣ домъ будетъ готовъ къ веснѣ будущаго года; на фасадѣ его предполагается мраморная доска съ соотвѣтствующей надписью.

— Домъ на Лейхтенбергской ул., въ которомъ въ прошломъ году обвалилась стѣна (*), въ настоящее время приведенъ въ порядокъ и оконченъ постройкою. Кладка произведена вся изъ новаго кирпича, по цементному раствору (съ небольшой прибавкой извести). Вмѣсто предполагавшихся пяти этажей выстроено всего четыре, но планъ сохраненъ безъ измѣненія; надъ воротами, разрушеніе которыхъ въ прошломъ году было причиной катастрофы, сдѣлана разгрузная арка и подъ нею уложены 8″ желѣзныя балки. Всѣ междуэтажныя балки также 8″, металлическія. Работы произведены подъ наблюденіемъ гражд. инж. А. П. Максимова.

Техническія замѣтки.

— *Воспламеняемость бетона*. На электрической станціи въ городѣ Честерѣ фундаменты двухъ котловъ были сдѣланы изъ бетона, въ составѣ котораго было до 1/7 ч. каменноугольнаго шлака. Когда кирпичная облицовка въ одномъ мѣстѣ была повреждена, такъ что пламя пришло въ непосредственное соприкосновеніе съ бетономъ, то бетонъ загорѣлся и быстро пришелъ въ полное разрушеніе. По всей вѣроятности, въ употребленномъ для приготовленія бетона шлакѣ находилось довольно много неперегорѣвшаго кокса.

Случай этотъ наглядно показываетъ необходимость болѣе тщательной сортировки каменноугольнаго шлака для бетона.

Курсы черченія и рисованія для взрослыхъ ремесленниковъ и рабочихъ въ гор. Либавѣ. Либавскимъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго техническаго общества два года тому назадъ были открыты курсы черченія и рисованія для взрослыхъ ремесленниковъ и мастеровъ. Какъ видно изъ отчета за 1899—1900 г., второй годъ дѣятельности курсовъ въ общемъ прошелъ также, какъ и первый, съ успѣхомъ. Въ отчетномъ году записалось на курсы около 200 желающихъ: изъ нихъ по старшинству записей было принято на первый курсъ 64 человѣка и сверхъ того были приняты 4 человѣка, слушавшихъ курсъ въ прошломъ году, но не получившихъ свидѣтельствъ. По спеціаль-

*) Обвалъ произошелъ, повидимому, оттого, что надъ воротами не было сдѣлано разгрузной арки; перемычка же поддерживалась не балками, а рельсами. Упавшая часть лицевой стѣны, благодаря желѣзнымъ связямъ, потянула за собой боковую и заднюю стѣны.

ностямъ изъ числа поступившихъ оказалось больше всего слесарей и слесарскихъ учениковъ (24), затѣмъ идутъ чертежники-практики (4), плотники (4), машинисты (3), токари, помощники машинистовъ, десятники, старшіе рабочіе, садовники (по 2); остальныя спеціальности дали по одному представителю; изъ неремесленниковъ (конторщики, кладовщики и т. п.) поступило 9 человѣкъ. По національности болѣе всего поступило латышей (23), затѣмъ русскихъ (17), нѣмцевъ (10), поляковъ (9) и литовцевъ (5), кромѣ того поступили 1 эстонецъ и 1 лифляндецъ Самому младшему изъ вступившихъ было 15 лѣтъ, самому старшему 50 лѣтъ; наибольшее число пришлось на возрастъ отъ 20 до 30 лѣтъ. По образованію, изъ числа вступившихъ 24 окончили сельскую школу, 22—город. начальн. училищъ, 7 приходское училище, 5 —I—III классы реальнаго училища, 3—тѣ же классы гимназіи, 4—уѣздное училище и 1—ремесленную школу. Не явилось (2) и выбыло (25) въ теченіе года 27 человѣкъ, такъ что полный курсъ прошло 41, а къ экзаменамъ явилось всего 38 человѣкъ; изъ нихъ получили установленныя свидѣтельства 35 человѣкъ. Курсы начались 6 сентября 1899 г. и продолжались до 30 апрѣля 1900 г. съ небольшими перерывами на рождественскихъ и пасхальныхъ праздникахъ, причемъ уроки по черченію продолжались частью и въ теченіе праздниковъ, по соглашенію съ учащимися. Учебное время въ отчетномъ году распредѣлилось такъ: на черченіе пришлось 148½ час. (66 уроковъ, 18 по геометрическому и 48 по проекціонному черченію), на рисованіе — 100½ час. (57 ур) и на ариѳметику — 74½ часа (59 уроковъ). Средства курсовъ въ отчетномъ году составляли: субсидія морского вѣдомства (1000 руб.), плата за ученіе (655 р.) и остатки отъ предыдущаго года (1390 р. 96 к), всего съ наросшими % - 3060 р. 31 к. Расходъ выразился въ суммѣ 2386 р 52 к, изъ которыхъ 868 р. 45 к. употреблены на вознагражденіе преподавателей.

Всѣ учащіеся получили на руки готовальни, чертежныя принадлежности и матеріалъ. Кончившіе курсъ получили все это въ собственность. Взносъ за ученіе былъ на основномъ курсѣ 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, а на дополнительномъ 75 коп.

Не малымъ тормазомъ для ученія были манкировки учениками уроковъ, зависѣвшія для большинства отъ трудности посѣщенія курсовъ или вслѣдствіе отдаленности ихъ мѣста жительства, или вслѣдствіе спѣшныхъ и сверхурочныхъ работъ въ заведеніяхъ, гдѣ они служили. Тѣ же причины играли роль и въ оставленіи курсовъ ранѣе ихъ окончанія.

Въ общемъ второй годъ существованія курсовъ надо признать удачнымъ. Замѣтно возросло сочувствіе къ курсамъ и со стороны общества и въ особенности со стороны фабрикантовъ и заводчиковъ; они стали интересоваться дѣлами курсовъ, охотно разрѣшаютъ рабочимъ посѣщать ихъ Многіе изъ окончившихъ курсъ въ прошломъ году получили повышенія по службѣ, а это въ свою очередь развиваетъ и укрѣпляетъ довѣріе къ курсамъ со стороны самихъ рабочихъ. Завѣдуетъ курсами Л. П. Бѣлявинъ.

— *Предстоящая художественная выставка въ Вѣнѣ.* Вѣнское художественное общество, состоящее подъ покровительствомъ его императорскаго высочества эрцгерцога Оттона, обратилось, чрезъ посредство Академіи Художествъ, къ русскимъ художникамъ съ приглашеніемъ принять участіе своими художественными произведеніями въ 28-й ежегодной выставкѣ общества, которая состоится ближайшей весною во Дворцѣ Искусствъ въ Вѣнѣ. Болѣе подробныя условія участія въ выставкѣ будутъ объявлены нынѣшней осенью.

— *Результаты художественнаго конкурса.* На дняхъ состоялось присужденіе премій по конкурсу, объявленному обществомъ взаимнаго вспомоществованія русскихъ художниковъ на составленіе рисунка иконостаса для Александро-Невскаго собора въ гор. Ѳеодосіи. Изъ шести представленныхъ эскизныхъ проэктовъ, первой преміи въ 100 руб., удостоился проэктъ подъ девизомъ *крестъ* (якорь) *въ кругѣ*, авторомъ котораго по вскрытіи девизнаго конверта, оказался архитекторъ Д. А. Крыжановскій, и второй въ 70 руб.,—проэктъ подъ девизомъ *чаша въ кругѣ*, авторомъ котораго оказался архитекторъ Б. Н. Николаевъ.

— Въ первыхъ числахъ октября, какъ сообщаетъ «la Chronique des Arts», въ Парижѣ должны быть закончены чрезвычайно любопытныя работы по реставраціи Люксембургскаго дворца.

Реставрируется во всемъ великолѣпіи былого блеска внутренняя отдѣлка дворца Маріи Медичи. Самую интересную часть работы представляетъ большая галерея праздненствъ, занимающая весь фасадъ главнаго двора. Галерея эта была безжалостно раздѣлена неуклюжими ширмами и служила читальнями и залами переписки для членовъ сената. Предшествующая ей галерея бюстовъ также отдѣлана заново, и теперь заканчиваются работы по отдѣлкѣ залы засѣданій.

На этотъ разъ правительство не пожалѣло средствъ; это дало архитектору Люксембурга Селіе де Гизору возможность вполнѣ возобновить всю роскошь прошлаго

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія (по строительной части).

Отъ 3-го іюля сего года за №№ 11533: Технику **И. В. Пилькевичу**, на систему водянаго отопленія, позволяющую утилизировать теплоту, теряемую въ холодильникахъ паровыхъ машинъ. *11534.* Иностранцу **Р. Рау**, на составныя колонны изъ чугуна съ пустотѣлымъ желѣзнымъ сердечникомъ. *11535.* Фабриканту **Р. Ланге**, на заслонку для предотвращенія накаливанія печныхъ дверцевъ.

Отъ 4-го іюля сего года, за № 11549. Иностранцу **Л. Нефкенсу**, на сушильню для черепицъ, кирпичей и т. п.

Отъ 5-го іюля сего года, за №№ 1160: Инженеру **І. Буковскому**, на способъ устройства выдвижныхъ шторъ. *11562.* Иностранцу **Г. Аппелю**, на усовершенствованныя пріемники для сажи у дымовыхъ каналовъ. *11563.* Иностранцу **І. А. Ф. К. Зейменихту**, на шахтную печь. *11564.* Иностранцу **К. Шликейзену**, на усовершенствованныя формы для кирпичныхъ прессовъ.

Отъ 7-го іюля сего года, за №№ 11584: Иностранцу **Э. Петреано**, и иностранной генеральной компаніи керосино и спиртокалильнаго освѣщенія, въ Парижѣ, на горѣлку для освѣщенія и отопленія. *11585.* Иностранцу **Э. Петреано** и иностранной генеральной компаніи керосино и спиртокалильнаго освѣщенія, въ Парижѣ, на горѣлку безъ спайки для освѣщенія и отопленія.

Отъ 10-го іюля сего года, за № 11598. Иностранцу **Ф. О. Шеппе**, на сигнальное приспособленіе на случай пожара или ненормальнаго повышенія температуры въ данномъ помѣщеніи.

Отъ 17-го іюля сего года, за № 11653. Иностранцу **Э. Бэттеру**, на способъ устройства сводовъ помощью новаго рода сводчатыхъ камней.

Отъ 17-го іюля сего года, за № 11658. **Т. Л. Коціолкевичу** на керосино-газовую кухню.

Отъ 18-го іюля сего года, за № 11663. Иностранцу **М. Гейльману** на передѣланныя изъ періодически дѣйствующихъ печей— непрерывно дѣйствующія печи для обжиганія цемента.

Отъ 19-го іюля сего года, за № 11666. Иностранцу **Г. Пассову** на способъ производства цемента.

Отъ 21-го іюля сего года, за № 11691. Иностранцу **О. Егеру**, на аппаратъ для фабрикаціи искусственныхъ камней.

Отъ 24-го іюля сего года, за №№ 11705: Иностранцу **М. У. Марсдену**, на огнеупорную стѣну со штукатуркою. *11710.* Иностранцу **Г. Шмидту**, на печь для обжиганія цемента, извести и т. п. матеріаловъ. *11712.* Иностранной фирмѣ: **«Кордесъ и К°**, фабрика искусственныхъ камней» въ Ганноверѣ, на способъ приготовленія искусственныхъ камней.

Отъ 26-го іюля сего года, за № 11735. Иностранцамъ **Л. Бейбо** и **С. Майтинскому**, на приспособленіе для отопленія сухимъ паромъ.

Отъ 29-го іюля сего года, за № 11760. Иностранцу **Т. Кюпперу**, на форму для производства плитъ изъ искусственной каменной массы и т. п. съ угловыми діагональными желобами.

Отъ 31-го іюля сего года, за № 11779. Иностранному **«Всеобщему обществу очистки городовъ»**, съ ограниченною отвѣтственностью, въ гор. Висбаденѣ, на способъ освѣтленія, обезцвѣчиванія и освобожденія отъ желѣза воды, преимущественно питьевой и употребляемой въ пищу.

Отъ 3-го августа сего года, за № 11802. Иностранцу **М. Геррассу**, на способъ производства неизмѣняющихся гладкихъ или фасонныхъ фанерныхъ издѣлій.

Отъ 4-го августа сего года, за № 11809. Иностранному торговому дому подъ фирмою **«Раппольдъ и Штейгеръ»**, въ Цурихѣ, на новую воздушною печь съ каналами.

Отъ 8-го августа сего года, за № 11837. Дворянину **А. Ивашкевичу**, на новаго рода герметическія дверцы.

Отъ 9-го августа сего года, за № 11854. Иностранцамъ **братьямъ Кертингъ**, на сточный ящикъ для канализаціи по системѣ отсасыванія.

Отъ 14-го августа сего года, за № 11863. Иностранцу **М. Меркеру**, на способъ изготовленія искусственныхъ камней.

Отъ 14-го августа сего года, за № 11874. Иностранцу **І. Штейнбаху**, на способъ приготовленія мостовыхъ плитъ.

Отъ 18-го августа сего года, за №№: 11889: Иностранцу **Ф. Кеферле**, на нагрѣвательныя тѣла для пароваго или водянаго отопленія. *11890.* Крестьянину **В. Молокову**, на способъ укрѣпленія откосовъ каналовъ, колодцевъ и бассейновъ посредствомъ отдѣльныхъ бетонныхъ плитъ особаго вида.

Отъ 19-го августа сего года, за № 11895. Иностранцу **Г. Маркусу**, на способъ и приспособленіе для подъема разнаго рода матеріаловъ.

Отъ 21-го августа сего года, за № 11914. Иностранному торговому дому подъ фирмою **«Г. Круазье и К°»**, въ гор. Парижѣ, на способъ охлажденія свѣжезатвердѣвшихъ известковопесчаныхъ кирпичей.

Отъ 23-го августа сего года, за № 11918. Иностранцу **А. Густорфу**, на предохранительную покрышку для новыхъ построекъ.

Отъ 25-го августа сего года, за № 11934. Мѣщанину **І. Рейману**, на усовершенствованную систему комнатныхъ печей.

Отъ 31-го августа сего года, за №№: 11960: Иностранцамъ **Ч. Л. Бэдденбону** и **В. Спиру**, на усовершенствованія въ предохранительномъ механизмѣ для подъемныхъ машинъ (лифтовъ). *11962.* Иностранцу **П. Пфлейдереру**, на усовершенствованія въ печахъ.

Извѣстія Общества Гражданскихъ инженеровъ № 4. Іюль—августъ 1900 г.

Вышедшій на дняхъ № «Извѣстій Общества Гражданскихъ инженеровъ» довольно объемистъ, заключаетъ въ себѣ 106 стр. текста съ 25 чертежами и рисунками.

Содержаніе нумера интересно.

За исключеніемъ незначительнаго мѣста (всего 4 стр.), отведеннаго свѣдѣніямъ о внутренней жизни Общества, о дѣятельности правленія, некрологамъ и пр., почти весь номеръ посвященъ докладамъ, читаннымъ въ очередныхъ собраніяхъ Общества.

Докладъ гражд. инж. С. А. Бышевскаго — «Готическая архитектура» является прекраснымъ этюдомъ по исторіи искусства, написанъ литературно и иллюстрированъ многими фототипическими снимками.

Докладъ гражд. инж. Л. В. Шмеллинга «Русскія православныя церкви за границей» *) представляетъ большой интересъ, знакомя читателя съ положеніемъ русскаго церковнаго зодчества за предѣлами Россіи.

Докладъ гражд. инж. А. Н. Веретенникова «Устройство стѣнъ изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней» даетъ крайне интересныя свѣдѣнія о производствѣ работъ изъ бетонита и о результатахъ опытовъ, произведенныхъ надъ бетонитомъ въ механической лабораторіи Института Инженеровъ Путей Сообщенія.

Не менѣе интересенъ помѣщенный въ настоящемъ нумерѣ докладъ гражд. инж. В. И. Зуева «Городскія мостовыя и ихъ гигіеническое значеніе для городовъ».

Кромѣ приведенныхъ докладовъ, въ вышедшемъ № «Извѣстій» находимъ:

---

*) Докладъ этотъ былъ полностью напечатанъ въ № 7 «Зодчаго» за текущій годъ.

«Проектъ правилъ о веденіи судебныхъ и административныхъ дѣлъ и вознагражденіи юрисконсульта Общества гражданскихъ инженеровъ»; «50-ти лѣтній юбилей архитектурно-художественной дѣятельности гражд. инж. А. І. Бернардацци»; свѣдѣнія о состояніи библіотеки Общества, которая, какъ видно, развивается весьма быстро; извѣщенія о конкурсахъ; свѣдѣнія о выпускномъ актѣ въ Институтѣ Гражданскихъ Инженеровъ и списокъ новыхъ членовъ Общества.

А. М.

Рисунокъ борта иконы въ Срѣтенской церкви въ г. Ярославлѣ (изъ коллекціи древняго русскаго орнамента М. Я. Вилліе).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 25-го Сентября по 2-е Октября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1103	Васил. ч. 2 уч.	17 линія и Мал. прос., № 50—51.	Шуваловъ.	Мокинъ. (чертежникъ).	Деревянная 2 эт. пристр. къ дому.
1104	Петерб ч. 1 уч.	Б. Пушкарская № 24а.	Частный ломбардъ.	—	Постр. кам. 4-хъ эт. флигеля
1105	Тоже.	Бол. пр. и Введенская, № 29—2.	Аверина.	Ивановъ.	Постройка одноэт. бетоннаго строенія для каретнаго сарая.
1006	Нарвск. ч. 2 уч.	Наб. Обводнаго канала, № 153.	Ченцовъ.	Никифоровъ (чертежникъ).	Постройка камен. конюшни во дворѣ Дойниковой.
1007	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Глиняная ул., № 7.	Бр. Оффенбахеръ.	Крыжановскій.	Каменная одноэт. пристройка.
1008	Москов. ч. 1 уч.	Поварской пер., № 9.	Маршицъ.	Ланге.	Постр. каменнаго 4-хъ эт. флигеля.
1009	Васил. ч.	19 и 20 линія, № № 4—5.	Шагинъ.	Гаммерштедтъ.	Перестройка ледника.
1010	Выборг. ч. 2 уч.	Сердобольская, № 34.	Баушева.	—	Передѣлки крыши на домѣ на 2 ската. и постр. дерев. сарая.
1011	Тоже.	Выборгская наб., № 3.	Егоровъ.	—	Постр. дерев. навѣса и каменная пристройка.
1012	Васил. ч. Сувор. уч.	Кожевенная № 11.	Гейлеръ, Гюлихъ и К°.	Зоннъ.	Постройка камен конюшенъ.
1013	Петерб. ч. 2 уч	Бол. пр. и Гатчинская ул., № 52, 54 и 2.	Петровъ.	Курзановъ.	Постр. кам. 4-хъ эт. съ манс. дома и кам. 5 эт. дворов. флигелей.
1014	Васил. ч. Сувор. уч.	Шкиперская наб. и Остоумова ул., № 11—1.	Иванова.	Никифоровъ (чертежникъ).	Постройка дерев. служб. и передѣлки.
1015	Спасск. ч. 1 уч.	Невскій пр., № 66.	Лихачевъ.	Игнатовичъ.	Перестановка воротнаго проѣзда при каменномъ домѣ.
1016	Петерб. ч. 3 уч.	М. Дворянская ул., № 7.	Гаазе.	—	Постройка ледника.
1017	Тоже.	Лопухинская ул., № 8.	Саде.	Кригеръ.	Постройка камен. завод. зданій.
1018	Выборг. ч. Охтен. уч.	Маріинская ул, № 23.	Дмитріева.	Щуруповъ.	Постр. дерев 2-хъ эт. надв. флигеля и одноэтажн. дерев. службъ.
1019	Тоже.	Маріинская ул., № 17.	Михайлова.	Онъ-же.	Постройка каменнаго навѣса.
1020	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтеченская ул., № 49.	Кусовы.	Самойловъ.	Перекрытіе крыши на домѣ.
1021	Нарвск. ч. 3 уч.	Наб. Фонтанки и Либавскій пер., № 168—1.	Максимова.	Садовниковъ.	Постройка кам. 5 эт. на подвалѣ дома и 4 эт. надв. флигеля съ каменнымъ ледникомъ.
1022	Москов. ч. 1 уч.	Троицкая ул., № 22.	Мецъ.	Строгановъ.	Надстройка этажа на камен. домѣ и камен. пристройка.
1023	Литейн. ч. 3 уч.	Надеждинская и Манежпер., №№ 52, 54 и 5.	Змѣевъ.	Фуфаевскій.	Надстройка мансарда на кам. домѣ.
1024	Спас. ч 1 уч.	Бол Итальянская ул., № 4.	Дашкова довѣрен. Андреяновъ.	—	Увеличеніе оконъ подвал. этажа и перед. входовъ.
1025	Выборг. ч 1 уч.	Варваринская ул., № 8.	Земскій.	Панькинъ (черт)	Постр. дерев. одноэт. дома и сараевъ съ помойной и мусорной ямами.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл пол., 8-я рота, д. № 20.

1900 г. № 42.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 15 Октября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 42.

Несостоявшееся засѣданіе.—Конкурсы.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Отвѣтъ на статью проф. Отцена. — На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ.—Піанино петербургской фирмы бр. Дидерихсъ на Парижской выставкѣ 1900 г.—Хроника. — Техническія замѣтки. — Смѣсь.— Правительственныя распоряженія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Назначенное на 10-е октября очередное общее собраніе гг. членовъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ не состоялось по случаю происходившаго въ это время перенесенія тѣла скончавшагося 8-го октября дѣйств. члена Общества, профессора А. І. Томишко въ церковь Академіи Художествъ.

КОНКУРСЫ

Къ программѣ конкурса памятника В. А. Шрейберу.

Подлинные кронштейны, о которыхъ говорится въ п. 3 программы конкурса, можно видѣть въ помѣщеніи Общества Архитекторовъ (Мойка 83) ежедневно отъ 11 до 3 час. дня.

Отъ Суворовской комиссіи.

Въ измѣненіе ранѣе опубликованной программы конкурса на составленіе проекта зданія Суворовскаго музея, симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія утвержденная Военнымъ Совѣтомъ новая редакція п. 10 программы:

«Проекты, не удостоенные преміи и не пріобрѣтенные военнымъ вѣдомствомъ въ собственность возвращаются, вмѣстѣ съ секретными запечатанными конвертами, лицамъ, которыя предъявятъ квитанціи, выданныя комиссіей при пріемѣ проектовъ, а иногороднымъ - по предъявленіи почтовыхъ росписокъ».

Конкурсъ проектовъ крытаго рынка въ гор. Ригѣ.

Рижская городская управа объявила конкурсъ на составленіе проектовъ крытаго рынка съ навѣсомъ при немъ, причемъ за признанные лучшими проекты назначено три преміи: 1) въ 1700 руб., 2) въ 1300 руб. и 3) въ 800 руб. Срокъ представленія проектовъ 1-е февраля 1901 г. Съ подробною программою конкурса желающіе могутъ ознакомиться въ конторѣ редакціи журнала «Зодчій».

Конкурсъ проектовъ памятника Императору Александру II.

Саратовская городская дума объявила конкурсъ на составленіе проекта памятника Императору Александру II въ г. Саратовѣ. За два лучшихъ проекта назначены двѣ преміи: 1) въ 1500 руб. и 2) въ 500 руб. Срокъ представленія проектовъ—1-е октября 1901 г. За подробными свѣдѣніями можно обращаться къ предсѣдателю комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе означеннаго памятника А. Е. Уварову (Саратовъ, Общ. взаимнаго кредита).

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу 6-го октября въ Обществѣ гражданскихъ инженеровъ состоялось очередное собраніе членовъ Общества въ присутствіи 30 дѣйств. членовъ, 4 студентовъ и 3 репортеровъ. Предсѣдательствовавшій въ собраніи баронъ Г. В. Розенъ привѣтствовалъ присутствовавшихъ съ началомъ засѣданій послѣ лѣтняго перерыва и выразилъ надежду на успѣшность и пользу дальнѣйшихъ занятій.

Переходя, затѣмъ, къ обсужденію предложенія Варшавской группы гражданскихъ инженеровъ относительно возбужденія правленіемъ Общества ходатайства передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ уничтоженіи экзаменовъ и прекращеніи выдачи свидѣтельствъ на право производства строительныхъ работъ,—секретаремъ общества было доложено письмо Варшавской группы, въ которомъ ясно обрисована ненормальность положенія упомянутаго вопроса и необходимость, въ крайнемъ случаѣ, ограниченія правъ лицъ, получающихъ подобныя свидѣтельства. Затронутый вопросъ вызвалъ продолжительный и весьма оживленный обмѣнъ мнѣній. Собраніе единогласно признало настоящее положеніе этого дѣла ненормальнымъ и требующимъ существеннаго преобразованія, ограничивающаго права такихъ лицъ и увеличивающаго требованія для полученія этихъ правъ; для разработки намѣченнаго въ собраніи по этому вопросу образована комиссія, въ составъ которой по баллотировкѣ вошли: Я. В. Кривцовъ, А. К. Монтагъ, В. Н. Пясецкій, Л. В. Шмеллингъ, Г. В. Барановскій, Э. Г. Перримондъ, баронъ Г. В. Розенъ и В. И. Радивановскій.

По поводу доложеннаго секретаремъ, поступившаго въ Общество предложенія временной исполнительной по дѣламъ III-го Съѣзда Русскихъ зодчихъ комиссіи о разсмотрѣніи брошюры «къ вопросу объ отвѣтственности архитектора», составленной Рижскимъ Обществомъ архитекторовъ, съ просьбой сообщить свои замѣчанія,—собраніе, находя вопросъ этотъ весьма важнымъ, постановило напечатать эту брошюру въ «Извѣстіяхъ Общества» и разослать всѣмъ его членамъ съ просьбой сообщить свои на нее замѣчанія къ 1 января 1901 года.

Затѣмъ, въ составъ комиссіи по изданію «Извѣстій Общества» баллотировкой были избраны: А. К. Павловскій, А. К. Монтагъ, Н. К. Чижовъ, В. В Гейне и В. Н. Соколовскій, входившіе въ прежній ея составъ.

Въ заключеніе секретаремъ Общества Э. Г. Перримондомъ были доложены свѣдѣнія о состоявшихся нынѣшнимъ лѣтомъ юбилеяхъ гражданскихъ инженеровъ А. І. Бернардацци и Б. А. Михаловскаго, а также доложены нѣкоторыя текущія дѣла.

Отвѣтъ на статью.

«Современное искусство въ архитектурѣ и его вліяніе на школу» *).

Въ «Макбетѣ»» Шекспира есть сцена, гдѣ во время пира внезапно появляется тѣнь убитаго Банко, повергая Макбета въ смертельный ужасъ и трепетъ, непонятные никому изъ присутствующихъ гостей, для которыхъ эта тѣнь невидима. Въ положеніи одного изъ такихъ гостей оказывается сторонній читатель, старающійся вникнуть въ разсужденія, сдѣланныя г. Otzen'омъ отъ имени Берлинскаго общества архитекторовъ. Ѣдкость и сила языка, которымъ написанъ докладъ, приподнятость и нервность настроенія, чувствуемая въ обрисовкѣ надвигающейся, по мнѣнію докладчика, огромной опасности,—кажутся необъяснимыми. Что же случилось въ Божьемъ мірѣ? Къ чему эти протесты, эти угрозы? Противъ кого, или чего, они направлены въ особенности, и дѣйствительно ли предметъ ихъ—нѣчто настолько сильное, что противъ него надо было выдвигать такую тяжелую артиллерію?

Разумѣется, все дѣло сразу стало бы несравненно понятнѣе, если бы были прямо указаны сами крамольники искусства, или, по крайней мѣрѣ, перечислены наиболѣе тяжкія преступленія, ими содѣянныя, такъ какъ подъ общимъ терминомъ «современное искусство» всякій подразумѣваетъ разное, на свой ладъ. Если же постараться вникнуть въ послѣдовательное развитіе выводовъ г. Otzen'а, и догадаться, какихъ именно враговъ онъ разумѣетъ (что возможно лишь путемъ косвеннаго анализа), то оказывается, что врагами этими слѣдуетъ считать, во-первыхъ, тѣхъ изъ современныхъ архитекторовъ, которые подчиняются лишь культу личности и, во-вторыхъ, «ученыхъ, пишущихъ объ архитектурѣ (Architecturgelehrten), но не имѣющихъ въ ея области спеціальной подготовки». Противъ тѣхъ и другихъ направлено цѣлыхъ десять формулъ, или тезисовъ, о которыхъ авторъ полагаетъ, что они «обезпечатъ правильное развитіе искусства», во-первыхъ, напоминая, что «въ архитектурѣ существуютъ вѣчные, незыблемые законы, что наше искусство слишкомъ свято, чтобы служить ареной для *нахальныхъ требованій моды*» (буквально!), а во-вторыхъ, призывомъ къ прекращенію вышеупомянутаго «писанія ученыхъ невѣждъ объ архитектурѣ».

Отдѣльные пункты этихъ объясненій, данныхъ въ такихъ энергичныхъ выраженіяхъ и со столь авторитетной трибуны, непремѣнно слѣдуетъ подвергнуть обсужденію въ спеціальной литературѣ, не только для того, чтобы не оставить безъ отпора лежащія въ ихъ основѣ заблужденія, но и потому, что объясненія эти совсѣмъ не разъяснили, но наоборотъ—скорѣе затемнили истинное положеніе дѣлъ. При этомъ надо разобрать отдѣльно, какъ самые тезисы, такъ и сопровождающія ихъ разсужденія и, наконецъ, пристегнутыя къ докладу замѣчанія относительно преподаванія архитектуры.

Начнемъ съ послѣдняго пункта, какъ съ самаго короткаго. Цѣлесообразная постановка преподаванія архитектуры—такой вопросъ, о которомъ стоило бы подробно поговорить въ столь авторитетномъ собраніи; разработка этой темы представляла бы величайшій интересъ, а вѣроятно была бы и чрезвычайно полезна для нуждъ нашей спеціальности. Но именно въ этомъ-то отношеніи докладъ Otzen'а и не оправдываетъ ожиданій. Хотя на его заглавіи и значится: «Вліяніе современнаго искусства на школу», но вліянію этому посвящена лишь ничтожная часть разсужденій, изложенныхъ въ докладѣ, и то немногое, что сказано объ этомъ по существу, ограничивается лишь совѣтомъ: при преподаваніи исторіи архитектуры и искусствъ обращать болѣе вниманія на духъ, нежели на форму различныхъ періодовъ искусства,—съ чѣмъ, разумѣется, каждый охотно согласится. Что же касается въ частности вопроса объ отношеніяхъ школы къ современному искусству, то всѣ объясненія ограничиваются лишь пожеланіемъ, чтобы учитель, «открыто признавая извѣстныя здравыя идеи въ реакціонномъ движеніи искусства», при видѣ выродковъ этого движенія, «показывалъ молодежи *зеркало будущаго*». Насколько можно сочувствовать первому изъ этихъ совѣтовъ, настолько же вреднымъ слѣдуетъ признать второй изъ нихъ. Вѣдь зеркало будущаго—исключительно картина, рисуемая фантазіей, которая у всякаго человѣка работаетъ въ особомъ, ему свойственномъ направленіи, и рекомендовать подобный пріемъ, какъ воспитательное средство для борьбы съ зарождающимся движеніемъ искусства—весьма опасно. Какъ часто будущее складывается совершенно иначе, чѣмъ предполагаютъ заранѣе!

Собственно центръ тяжести доклада представляютъ поставленные въ немъ десять тезисовъ. Если о парижской выставкѣ такъ часто говорили, что она должна увѣнчать собой культурную работу оканчивающагося столѣтія, то это (вообще сомнительное) опредѣленіе какъ нельзя болѣе подходитъ къ сдѣлан-

*) Въ № 37—39 «Нед. Стр». мы помѣстили въ переводѣ докладъ проф. Otzen'а, сдѣланный имъ въ качествѣ представителя общества берлинскихъ архитекторовъ на парижскомъ международномъ конгрессѣ. Въ виду большого интереса, возбужденнаго этимъ докладомъ, помѣщаемъ здѣсь отвѣтъ на него, опубликованный H. Muthesius'омъ въ № 72 «Deutsche Bauzeitung».

ному международнымъ конгрессомъ почину—создать *кодексъ законовъ* искусства. Ибо стремленіе сковать искусство законами - одно изъ наиболѣе выдающихся знаменій художественной жизни девятнадцатаго вѣка. Никогда, за все время существованія человѣческой культуры, не думали, не писали и не говорили объ искусствѣ столько, какъ за истекшіе сто лѣтъ. И замѣчательно, что всѣ эти разсужденія клонились къ тому, чтобы формулировать законы и тезисы—чѣмъ «должно» быть искусство, что «слѣдуетъ» дѣлать художнику и чего ему «не слѣдуетъ», что такое «истинное искуство», что такое «прекрасное», что такое «непрекрасное», что искусству «разрѣшено» и что «воспрещено». Но безъ преувеличенія можно сказать, что, не смотря на всѣ эти объяснительныя попытки и законы, мы не пошли далѣе старика Дюрера, откровенно сказавшаго: «что такое прекрасное—я не знаю!» А послѣдніе десять лѣтъ насъ безусловно приблизили къ тому сознанію, что съ подобной систематизаціей, абстракціей и вообще пережевываніемъ понятій объ искусствѣ и о прекрасномъ, мы попали на совершенно ложную дорогу; теперь уже начинаютъ приходить къ сознанію, что вообще не существуетъ ни основаннаго на теоретическихъ выводахъ, положительнаго объясненія «прекраснаго», ни опредѣленныхъ эстетическихъ правилъ для художественнаго творчества. И хотя послѣ Канта философскія школы дѣлали невѣроятныя условія, чтобы установить эти опредѣленія, все же мы опять возвращаемся къ точкѣ зрѣнія этого великаго мыслителя, который всю свою эстетику построилъ на сужденіи субъективнаго, *личнаго вкуса* и рѣшительно отвергъ всякую возможность созданія какихъ либо общихъ эстетическихъ законовъ. Глубина мышленія Канта, возвышающагося надъ всѣмъ человѣчествомъ, подобно утесу надъ моремъ; его непреложный инстинктъ, руководясь которымъ онъ надолго привелъ въ порядокъ мозги человѣчества,—ручаются за то, что и въ данномъ вопросѣ онъ стоялъ на правильномъ пути. Исходною аксіомою для сужденія Канта объ искусствѣ служитъ не поддающійся логическому опредѣленію приговоръ вкуса, который онъ предполагаетъ чѣмъ то вродѣ sensus communis,—природнаго свойства, врожденнаго всѣмъ представителямъ рода человѣческаго. По Канту, эстетическіе образцы (но отнюдь не законы) для человѣчества творитъ исключительно *художественный геній*, и при томъ не на основаніи какихъ либо установленныхъ опредѣленныхъ понятій, но вслѣдствіе живущихъ въ немъ *идей*, благодаря которымъ его слѣдуетъ считать особо одареннымъ отъ природы существомъ. Такимъ образомъ, по Канту, прекрасное есть нѣчто божественное, что мы, хотя и чувствуемъ, но не можемъ объяснить; только одни проявленія художественнаго генія даютъ намъ масштабъ для сужденія о красотѣ, а поэтому творчество генія и не можетъ быть подогнано подъ какія либо установленныя рамки. На долю эстетики, самое большее, выпадаетъ задача—собрать результаты опыта, но ихъ ни въ какомъ случаѣ нельзя называть законами, такъ какъ въ слѣдующее мгновеніе новый продуктъ творчества можетъ ихъ измѣнить, и даже совсѣмъ опровергнуть. А если мы ихъ и назовемъ законами, то эти законы, въ противоположность всякимъ инымъ законамъ, будутъ, такъ сказать, имѣть исключительно одно обратное дѣйствіе

(Окончаніе слѣдуетъ).

На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ.

Докладъ Э. Г. Перримонда. О жилыхъ подвалахъ (*по санитарному отдѣлу*).

(Окончаніе).

По выслушаніи заключенія Общества гражданскихъ инженеровъ и обсужденіи его въ двухъ собраніяхъ III секціи Общества охраненія народнаго здравія (см. журналъ Общества № 5, май, 1899 г. стр. 385—399), секція избрала особую комиссію для составленія отвѣта Общества охраненія народнаго здравія Черниговской городской управѣ; этотъ отвѣтъ, напечатанный въ № 5 журнала Общества за 1899 г. (стр. 364—366), заключаетъ въ себѣ слѣдующія основныя положенія:

1) при благопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ, благодаря современному развитію строительной техники, сырость подвальныхъ помѣщеній, недостатокъ въ нихъ чистаго воздуха и свѣта могутъ быть устранены настолько, что получится жилое помѣщеніе, немногимъ уступающее помѣщенію 1-го этажа;

2) для устраненія вреда, происходящаго отъ сырости жилыхъ подвальныхъ помѣщеній, устройство таковыхъ въ мѣстностяхъ, заливаемыхъ водой, или съ высокимъ стояніемъ грунтовыхъ водъ, должно быть безусловно воспрещено; основаніе пола подвала можетъ быть заложено на разстояніи не менѣе 1 арш. отъ уровня грунтовыхъ водъ;

3) стѣны подвала должны быть сложены на цементѣ и изолированы отъ фундамента асфальтовой прокладкой, расположенной на уровнѣ основанія пола подвала; на асфальтѣ же должна быть сложена наружная, непроницаемая для сырости облицовка;

4) полъ подвальныхъ помѣщеній долженъ быть устроенъ на непроницаемомъ основаніи изъ слоя мятой глины, цементнаго бетона и асфальта; на послѣднемъ располагаются кирпичные столбики, поддерживающіе лаги; подпольное пространство должно вентилироваться;

5) для отвода дождевыхъ водъ отъ зданія необходимо устраивать отмостку, которая должна удалять эти воды въ лотки улицъ;

6) устройство жилыхъ подваловъ не должно быть разрѣшаемо въ почвѣ, загрязненной нечистотами, просачивающимися изъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ;

7) три четверти подвальнаго помѣщенія (по высотѣ) должно находиться выше уровня почвы — для того, чтобы наружныя стѣны, расположенныя надъ землей, могли служить цѣлямъ естественнаго провѣтриванія;

8) для обновленія воздуха въ подвалахъ слѣдуетъ, кромѣ форточекъ въ окнахъ, устраивать искусственнымъ путемъ удаленіе испорченнаго и введеніе подогрѣтаго наружнаго воздуха;

9) устройство жилья въ подвалахъ, окна которыхъ выходятъ на улицы и дворы съ постройками, отстоящими на разстояніи, меньшемъ ихъ высоты, не должно

быть разрѣшаемо; то же относится къ подваламъ, выходящимъ окнами на сѣверъ;

10) глубина подвальнаго помѣщенія, т. е. разстояіе отъ наружной до внутренней стѣны, не должно быть болѣе 8—9 аршинъ; наименьшая высота оконъ въ свѣту должна быть 1 арш. 12 вершковъ, а ширина 1 арш. 4 вершка, окна должны быть подняты подъ потолокъ; свѣтовая площадь оконъ должна относиться къ площади пола, какъ 1 къ 8 или 9,

и 11) всѣ подвалы, въ которыхъ не осуществлены вышеуказанныя или подобныя имъ мѣры, въ одинаковой степени обезпечивающія сухость подвальныхъ помѣщеній, чистоту воздуха и достаточный доступъ свѣта, не могутъ считаться съ санитарной точки зрѣнія помѣщеніями, пригодными для жилья *).

Первый пунктъ этихъ положеній какъ бы противорѣчитъ мнѣнію Общества гражданскихъ инженеровъ, которое высказалось въ томъ смыслѣ, что всякое помѣщеніе, полъ котораго расположенъ ниже уровня земли, признается вреднымъ для жилья; но дальнѣйшія положенія Общества охраненія народнаго здравія, свидѣтельствуя о трудности устройства раціональныхъ подваловъ, какъ бы подтверждаютъ этимъ заключеніе Общества гражданскихъ инженеровъ о нежелательности устройства жилья въ подвальныхъ этажахъ даже болѣе или менѣе благоустроенныхъ.

Во время разсмотрѣнія въ Обществѣ охраненія народнаго здравія этого вопроса имъ было получено заключеніе по тому же предмету отъ Черниговскаго общества врачей, которые, изучивъ на мѣстѣ подробно состояніе городскихъ подваловъ и убѣдившись въ ихъ вредѣ, пришли къ тѣмъ же почти выводамъ (см. № 5, май, журнала Общ. охр. нар. здр. за 1899 г. стр. 400—407), которые заключаются въ приведенныхъ выше положеніяхъ, выработанныхъ Обществомъ гр. инженеровъ.

Указавъ на то обстоятельство, что вопросъ о приспособленіи подваловъ для жилья достаточно назрѣлъ во многихъ русскихъ городахъ, не исключая столицъ, и требуетъ неотложнаго разрѣшенія съ технической и санитарной стороны, докладчикъ предложилъ на усмотрѣніе съѣзда слѣдующіе тезисы, основанные на положеніяхъ, выработанныхъ Обществами охраненія народнаго здравія и гражданскихъ инженеровъ:

1 Устройство жилыхъ помѣщеній въ подвальныхъ этажахъ, т. е. такихъ, полъ которыхъ расположенъ ниже уровня земли, признается нежелательнымъ, въ виду трудности съ технической и практической стороны устранить недостатки въ санитарномъ отношеніи, присущіе въ большей или меньшей степени всѣмъ подвальнымъ помѣщеніямъ.

2) Устройство жилья въ подвалахъ должно быть безусловно запрещаемо:

а) при деревянныхъ стѣнахъ подваловъ **);

б) въ мѣстности, заливаемой водой,

и в) въ почвѣ, загрязненной нечистотами.

3) Въ виду экономическихъ соображеній, въ мѣстности сухой можетъ быть допущено устройство жилыхъ подваловъ при соблюденіи слѣдующихъ условій:

а) полъ подвала долженъ быть расположенъ не глубже 1 арш. отъ уровня земли;

б) высота подвала должна быть не менѣе 4 арш.;

в) наивысшій уровень грунтовыхъ водъ не долженъ быть ближе 1 арш отъ пола подвала;

г) для предупрежденія проникновенія сырости и почвенныхъ газовъ черезъ полъ, послѣдній долженъ быть устроенъ на непроницаемомъ основаніи, съ укладкой изолирующаго слоя въ фундаментахъ наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ, и вентилируемымъ воздушнымъ прослойкомъ между поломъ и его основаніемъ;

д) для предупрежденія проникновенія сырости отъ дождевыхъ водъ черезъ фундаменты стѣнъ необходимо устраивать ихъ непроницаемыми для воды;

е) отношеніе площади оконъ къ поверхности пола не должно быть менѣе $^1/_{10}$, при высотѣ оконъ въ 1 арш. 12 вер., и глубина комнатъ—не болѣе 9 арш.

и ж) желательно устройство искусственной вентиляціи, съ введеніемъ наружнаго подогрѣтаго воздуха и извлеченіемъ испорченнаго.

4) Рекомендовать С.-Петербургской и другимъ городскимъ управамъ, при составленіи обязательныхъ постановленій по строительной части, вводить въ нихъ вышеуказанныя положенія.

и 5) Выразить пожеланіе о болѣе строгомъ исполненіи статьи 357 Строительнаго Устава, относительно запрещенія въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ частяхъ города, подвергающихся наводненію, устройства жилыхъ подваловъ.

Послѣ довольно оживленныхъ преній, относившихся, главнымъ образомъ, къ деталямъ устройства подваловъ, санитарная секція III-го съѣзда приняла слѣдующее постановленіе:

«Соглашаясь въ принципѣ съ предложеніемъ докладчика, съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы при устройствѣ подваловъ были принимаемы во вниманіе положенія, выработанныя по этому вопросу въ Обществахъ Охраненія Народнаго Здравія и Гражданскихъ Инженеровъ».

Положенія эти, какъ видно изъ вышеизложеннаго, заключаются въ тезисахъ докладчика.

*) Приведенныя положенія представляютъ собой выборку изъ болѣе подробно изложеннаго заключенія Общества охраненія народнаго здравія.

**) Такіе подвалы, къ сожалѣнію, были открыты черниговскими врачами при осмотрѣ ими подвальныхъ помѣщеній въ г. Черниговѣ.

Піанино петербургской фирмы бр. Дидерихсъ на Парижской выставкѣ 1900 г.

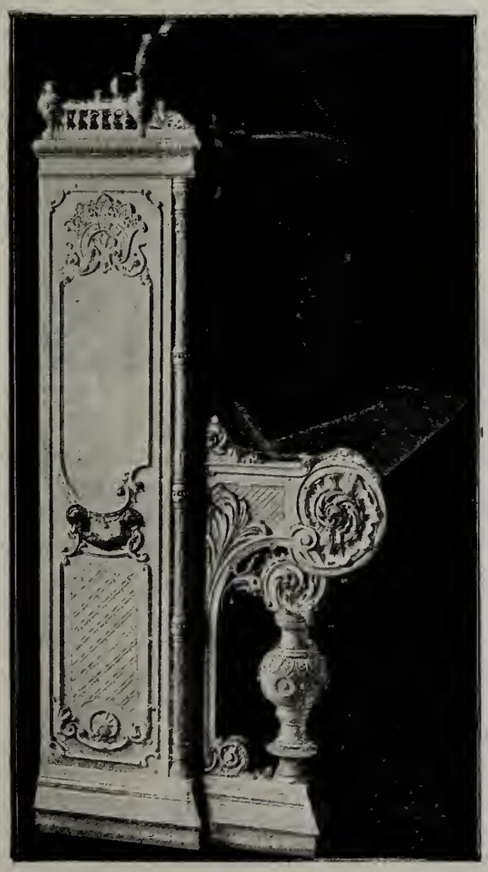
Помѣщаемъ здѣсь изображенія этого инструмента, орнаментація котораго, исполненная по рисункамъ арх. Н. В. Набокова, представляетъ оригинальную и весьма удачную смѣсь русскихъ и французскихъ мотивовъ, олицетворяющую собой идею франко-русскаго сближенія.

Піанино исполнено изъ бѣлаго кленоваго и мѣстами грушеваго дерева. Въ верхнемъ картушѣ, на крышкѣ піанино помѣщена монограмма изъ двухъ переплетающихся буквъ К и Т—начальныя буквы городовъ Кронштадта и Тулона, въ которыхъ былъ закрѣпленъ франко-русскій союзъ; слѣва и справа въ

поляхъ картуша помѣщены рѣзные гербы этихъ обоихъ городовъ. Передняя доска піанино представляетъ собою богатую раму въ русскомъ стилѣ, окруженную съ двухъ сторонъ и снизу орнаментомъ въ стилѣ рококо (Людовика XV); внутри этой рамы помѣщены

Піанино фабрики бр. Дидерихсъ. Передній фасадъ

какъ бы на пергаментѣ, ноты русскаго и французскаго гимновъ, отдѣленныхъ одинъ отъ другого русской



Піанино фабрики бр. Дидерихсъ. Видъ сбоку.

рукописной заставкой. Ноты исполнены деревянной мозаикой и притомъ съ такимъ совершенствомъ, что кажутся какъ бы писанными рукою. Нижняя доска украшена орнаментами рококо съ узорами въ русскомъ стилѣ, съ рѣзьбою на фаску внутрь, встрѣчаемой въ работахъ нашихъ сѣверныхъ губерній. Боковыя стѣнки піанино также украшены изящными орнаментами — рококо и древнерусскимъ, причемъ въ послѣдній частями вошли узоры нашихъ старинныхъ повойниковъ, вѣнчиковъ и подвѣсокъ старинныхъ ризъ; въ срединѣ рамокъ, состоящихъ изъ этихъ орнаментовъ, помѣщены мотивы рѣзьбы нашихъ сѣверныхъ губерній. Боковыя стороны клапа представляютъ орнаментъ рококо съ колонками въ русскомъ стилѣ временъ царя Алексѣя Михайловича. Нижній плинтъ піанино, какъ основаніе всего, исполненъ въ русскомъ стилѣ.

Піанино это удостоено на выставкѣ grand prix.

— *Отъ ред.* Насъ просятъ исправить слѣдующую неточность, вкравшуюся въ замѣтку о перестройкѣ пассажа («Нед. Стр.» № 29—1900 г.); было сказано что «зданіе пассажа будетъ покрыто металлическими стропилами, поставляемыми арх. Коппелемъ», тогда какъ слѣдовало сказать «фирмою Артуръ Коппель».

— *Для городского работного дома въ Москвѣ* городское управленіе приспособляетъ большой фабричный корпусъ въ бывшемъ владѣніи Борисовскихъ, въ Сокольникахъ. Для этой цѣли потребовалась капитальная перестройка пятиэтажнаго дома, на что ассигновано 140.000 рублей. Въ настоящее время работы по переустройству приходятъ къ концу, и въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ уже живутъ и работаютъ Высокія, свѣтлыя и просторныя помѣщенія могутъ вмѣстить нѣсколько тысячъ человѣкъ. Въ этомъ же домѣ отводится огромный залъ для устройства чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, театральныхъ представленій и концертовъ; залъ можетъ вмѣстить до 1.200 человѣкъ («Моск. Вѣд.»).

— *Работы по возобновленію церкви св. Климента,* Папы Римскаго, въ Москвѣ, на Пятницкой улицѣ, недавно закончены. Этотъ храмъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ архитектурныхъ церковныхъ сооруженій; по преданію, онъ построенъ по повелѣнію Императрицы Елисаветы Петровны. Въ послѣднее время старинная церковь нуждалась въ капитальномъ ремонтѣ, который теперь удалось осуществить благодаря усердію и благотворительности Е. С. Ляминой. Реставрація произведена внутри и снаружи и обошлась болѣе 100.000 руб. Древній семиярусный рѣзной иконостасъ вновь вызолоченъ; иконостасы въ четырехъ придѣлахъ реставрированы. Живопись и орнаменты на стѣнахъ возстановлены («Моск. Вѣд.»).

— *Освященіе Одинцовскаго желѣзнодорожнаго вокзала* близь Москвы состоялось 16-го сентября. Новое зданіе вокзала частью двухъ этажное, частью одноэтажное, возведено въ древне-германскомъ стилѣ («Моск. Вѣд.»).

— *Въ Сормовѣ, Нижегородской* губ., 8-го сентября состоялась закладка новаго храма. Это—второй заводскій храмъ, строящійся на добровольныя пожертвованія. Онъ сооружается въ честь Преображенія Господня и въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Сооруженіе обойдется до 150.000 руб. Храмъ будетъ вмѣстимостью болѣе чѣмъ на 2.000 человѣкъ и строится въ византійскомъ стилѣ, въ формѣ креста. Новинкой постройки будутъ желѣзобетонный фундаментъ и желѣзобетонные своды. Сооруженіе рѣшено закончить черезъ три года («Волгарь»).

— *Въ Нижнемъ Новгородѣ*, въ слоб. *Канавинѣ* 10-го сентября состоялась закладка образцоваго зданія городского начальнаго училища. Означенное зданіе сооружается на средства гласнаго городской думы Я. Е. Башкирова и строится въ два этажа, на высокомъ подвалѣ. Во второмъ этажѣ будетъ женское училище имени А. И. Башкировой, въ первомъ—мужское имени Я. Е. Башкирова, каждое вмѣстимостью до 240 учащихся. Въ каждомъ этажѣ будутъ рекреаціонные залы, могущіе вмѣстить по 250 человѣкъ. Зданіе, общая стоимость котораго опредѣляется до 40.000 руб., будетъ готово къ будущему учебному году.

— Въ томъ же Н. Новгородѣ 12-го сентября происходила закладка зданія общежитія для воспитанниковъ реальнаго училища. Общежитіе строится на землѣ, отведенной городскимъ управленіемъ. Зданіе будетъ каменное, въ два этажа, съ третьимъ высокимъ полуподвальнымъ помѣщеніемъ и можетъ вмѣстить до 50 воспитанниковъ. Въ нижнемъ помѣщеніи будетъ общая столовая, во второмъ этажѣ—комнаты для занятій, въ третьемъ—спальни. Сооруженіе общежитія обойдется до 40.000 руб. Изъ этой суммы 11.000 руб. пожертвованы разными лицами.

Техническія замѣтки.

Керамиковыя канализаціонныя трубы. Въ № 16 «Gesundheits-Jng.» О. Гофманъ, директоръ керамиковаго завода въ Фридрихсфельдѣ, слѣдовательно лицо вполнѣ компетентное въ вопросѣ этой спеціальности, обращаетъ вниманіе на то, что названіе «штейнгутовыя», примѣняемое нерѣдко къ канализаціоннымъ трубамъ, въ данномъ случаѣ совершенно неумѣстно и неправильно. Такъ какъ подобное неправильное употребленіе этого термина встрѣчается нерѣдко и въ русской технической литературѣ, то мы считаемъ нелишнимъ привести здѣсь вкратцѣ разъясненія О. Гофмана.

Глиняныя или гончарныя трубы (Thonröhren) имѣютъ, подобно кирпичу, землистый изломъ, и черепокъ поглощаетъ до 12% и болѣе воды. Будучи проницаемы, онѣ нуждаются въ поливной свинцовой глазури; при поливаніи глазурью могутъ оставаться не покрытыя ею мѣста; самая глазурь стирается механически, и тѣло трубы, напитываясь влажностью, вскорѣ разрушается.

Штейнгутовыхъ канализаціонныхъ трубъ въ продажѣ не существуетъ вовсе. Обыкновенная штейнгутовая масса составляется изъ смѣси глины, глинистаго мергеля и кварца, съ содержаніемъ 10 12% углекислой извести, и обжигается, чтобы глина не сплавилась, при столь невысокой температурѣ, что углекислота удаляется не вся; подъ вліяніемъ кислотъ, обожженная штейнгутовая масса шипитъ и размягчается. Но и болѣе высокіе сорта штейнгутовой массы, не содержащіе извести, съ большимъ содержаніемъ кварца, были бы непригодны для канализаціонныхъ трубъ, такъ какъ они пористы—слѣдовательно, сильно поглощаютъ воду и для непроницаемости покрываются при выдѣлкѣ домашней утвари съ обѣихъ сторонъ тонкимъ слоемъ глазури, ясно отграниченной отъ черепка и слабо съ нимъ связанной. При поврежденіи глазури черепокъ пропускаетъ жидкость.

Поэтому, обозначеніе «штейнгутовыя» къ канализаціоннымъ трубамъ примѣняемо быть не можетъ.

Переходя къ группѣ трубъ, по нѣмецки называемыхъ Steinzeugröhren, а по русски просто характеризуемыхъ словомъ «керамиковыя» (иногда, по способу покрыванія глазурью - «соляноглазурованныя»), Гофманъ опредѣляетъ ихъ, какъ имѣющія черепокъ плотный, каменистый, аспиднаго или синевато-сѣраго цвѣта; ихъ водопоглощаемость ничтожна, и, будучи даже лишены глазури, онѣ не разъѣдаются ни кислотами, ни щелочами. Глина, для нихъ употребляемая, должна при сильномъ обжигѣ хорошо спекаться, не деформируясь. Попадаются среди нихъ трубы со слоистымъ, неплотнымъ тѣломъ, сдѣланныя изъ глины, не свободной отъ органическихъ примѣсей, и такія трубы, конечно, должны быть избѣгаемы.

Засадка улицъ деревьями. Еще весной 1898 года С.-Петербургская городская дума безусловно отклонила засадку улицъ деревьями, что въ свое время вызвало даже не мало нападковъ со стороны періодической печати, хотя постановленіе думы вовсе не было вызвано принципіальнымъ нежеланіемъ видѣть наши улицы украшенными деревьями, а имѣло въ виду главнымъ образомъ благоустройство города, которое могло пострадать отъ неумѣлой посадки. Дѣйствительно, засадка улицы деревьями производилась безъ всякой системы и соблюденія какихъ-либо правилъ. Засаживались, напр., такія улицы и переулки (Прачешный переулокъ), ширина которыхъ, а тѣмъ болѣе ширина ихъ тротуаровъ и безъ того была слишкомъ недостаточна для свободнаго движенія; не принималась въ соображеніе высота домовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ окончательно

отнимавшая отъ деревьевъ солнечный свѣтъ и тѣмъ заранѣе обрекавшая ихъ на медленное увяданіе; при посадкѣ деревьевъ почти не обращалось вниманія на расположеніе подземныхъ сточныхъ и газовыхъ трубъ и электрическихъ кабелей. Самая посадка деревьевъ производилась безъ надлежащей подготовки грунта достаткою земли требуемаго для правильнаго роста дерева качества и т. п. Въ виду всего этого, С.-Петербургская городская управа обратилась къ домовладѣльцамъ съ просьбою пріостановиться, во избѣжаніе непроизводительныхъ и недостигающихъ цѣли затратъ, засадкою деревьевъ по улицамъ впредь до разсмотрѣнія городскою думою, въ ближайшемъ будущемъ, вопроса о древесныхъ насажденіяхъ въ городѣ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Производится, за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники* техникъ-архитекторъ Императорскаго клиническаго института Великой Княгини Елены Павловны, гражданскій инженеръ **Балинскій**—съ 23 іюня 1899 г.

По вѣдомству Министерства Путей Сообщенія.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники* причисленный къ министерству, гражданскій инженеръ **Брусенцовъ**—съ 12 марта 1899 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе ассесоры*: состоящіе штатными, по министерству, инженерами VIII класса: гражданскіе инженеры **Олиферовъ**—съ 23 іюля 1898 г. и **Рѣпчанскій**—съ 9 декабря 1898 г.; состоящіе штатными, по Министерству, инженерами IX класса: **Ноткинъ**—съ 11 декабря 1899 г. и **Янцовъ**—съ 1 февраля 1899 г., инженеръ IX класса въ распоряженіи правленія кавказскаго округа, гражданскій инженеръ **Бенклянцъ**—съ 7 октября 1897 г; старшій помощникъ дѣлопроизводителя техническаго отдѣла управленія желѣзныхъ дорогъ, гражданскій инженеръ **Дунинъ-Борковскій**—съ 20-го іюля 1900 г.

По отдѣльному корпусу Пограничной Стражи.

Производится: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники*: помощникъ архитектора штаба корпуса **Бодалевъ**—съ 8 іюня 1900 г.

По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ.

Опредѣляются на службу: окончившіе курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и правомъ на чинъ X класса, **Покалюкъ**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при виленскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 9-го августа); окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ XII класса, **Лисовскій**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при минскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 31-го августа); окончившіе курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса: **Кохъ**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при подольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 19-го іюля) и **Гансонъ**—и. д. младшаго инженера по дорожной части при виленскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 11-го августа 1900 г.); гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Маевскій**—младшимъ инженеромъ по дорожной части при гродненскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 3-го сентября 1900 г.).

Назначаются: преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, надворный совѣтникъ **Баниге**—исправляющимъ должность хранителя музея и кабинета того же института; преподаватель института гражданскахъ инженеровъ Императора Николая I, коллежскій ассесоръ **Михаловскій**—исправляющимъ должность старшаго помощника инспектора того же института; преподаватели института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I: дѣйствительный статскій совѣтникъ **Гунъ**, статскій совѣтникъ **Зубровъ**, коллежскіе совѣтники: Владиміръ **Косяновъ** и **Никольскій**, надворные совѣтники: **Мошинскій** и **Соловьевъ**, коллежскій ассессоръ фонъ-**Гогенъ**, титулярные совѣтники: **Берзенъ**, **Галензовскій** и **Перримондъ** и коллежскіе секретари: **Шишно** и **Дмитріевъ**—штатными преподавателями того же института, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 7-го іюня 1899 г. положенія и штата названнаго института (всѣ 14 лицъ съ 1-го іюля 1900 г.); младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, надворный совѣтникъ **Херасковъ**—губернскимъ архитекторомъ того же строительнаго отдѣленія, съ 29-го іюля 1900 г.; и. д. младшаго инженера строительнаго отдѣленія оренбургскаго губернскаго правленія, художникъ архитектуры, губернскій секретарь **Горловъ**—младшимъ архитекторомъ строительнаго отдѣленія смоленскаго губернскаго правленія (съ 16-го августа); младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія подольскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Масленниновъ**—младшимъ инженеромъ по дорожной части при кіевскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 14-го іюля 1900 г.).

Перемѣщаются: сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія курскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Мышанъ**—на таковую же должность въ полтавское губернское правленіе (съ 18-го августа).

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники*: губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія псковскаго губернскаго правленія **Данишевскій**—съ 6-го іюля 1900 г.; изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники*: лифляндскій губернскій архитекторъ **Лунскій** — съ 12-го іюня 1900 года; преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I **Эвальдъ**—съ 18-го августа 1897 г.; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные совѣтники*: экстраординарный профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I **Чижовъ** — съ 9-го іюня 1898 г.; младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія енисейскаго губернскаго управленія **Глѣбовичъ**—съ 28-го мая 1897 г.; младшій инженеръ строительнаго отдѣленія с.-петербургскаго губернскаго правленія **Андреевъ**—съ 19-го марта 1900 г.; губернскій архитекторъ томскаго губернскаго управленія **Хомичъ**—съ 31-го мая 1900 г.; изъ губернскихъ въ *коллежскіе секретари*: инженеръ и архитекторъ Плонскаго уѣзда, Варшавской губерніи, **Гржимскій**—съ 16-го октября 1895 г.

Утверждаются въ чинѣ коллежскаго секретаря, со старшинствомъ: исправляющій должность младшаго инженера по дорожной части при особомъ присутствіи лифляндскаго губернскаго правленія **Лавровъ**—съ 9-го марта 1900 г.; производитель работъ строительнаго отдѣленія бакинскаго губернскаго правленія **Никулинъ**—съ 21-го іюня 1900 г., младшіе инженеры строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій: таврическаго, **Томашевскій**—съ 14-го іюня 1900 г. и кіевскаго, **Сроковскій**—съ 5-го іюля 1900 г. и младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія калужскаго губернскаго правленія **Тильтинъ**—съ 7-го іюня 1900 г., всѣ пятеро по званію гражданскаго инженера.

Увольняется отъ службы, по прошенію: преподаватель института гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Калье** (съ 1-го іюля).

По Министерству Императорскаго Двора.

Назначается: по контролю Министерства: канцелярскій чиновникъ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Гейне**—помощникомъ бухгалтера того же контроля, съ 15-го августа.

По Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Причисляется: окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ, съ званіемъ гражданскаго инженера, графъ **де-Рошефоръ**—къ Министерству—съ 22-го августа 1900 г.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 2-го по 9-е Октября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1126	Нарвск. ч. 3 уч.	Нарвскій пр. № 11.	Кирилловъ.	Липскій.	Надстройка 3-го камен. этажа на баняхъ и постр. деревян. сарая.
1127	Москов. ч. 1 уч.	Стремянная № 12.	Сойкинъ.	Никифоровъ (чертежникъ).	Замѣна деревян. площадокъ на лѣстницахъ каменными.
1128	Васил. ч. 2 уч.	Малый просп. № 40.	Теодориди.	—	Постр. деревян. одноэтажн. службъ.
1129	Нарвск. ч. 2 уч.	Ново-Петергоф. пр. № 4.	Орловъ.	Скачковъ.	Нѣкоторыя передѣлки въ ресторанѣ въ домѣ купца Мартынова.
1130	Адмиралт. 2 уч	Благовѣщенская и Галерная ул. № 2, 37—36.	Охотниковъ, довѣрен. Смирновъ.	—	Установка въ 8 окнахъ 1 эт. новыхъ перепл., съ цѣльн. зеркальн. стеклами.
1131	Выборг. ч. 2 уч.	Средній пр. и 16 линія № 41—65.	Свѣшниковъ.	—	Увеличеніе оконъ подвальнаго этажа въ камен. домѣ.
1132	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Обводный каналъ № 82.	Крюковъ.	Мульхановъ.	Пристройка камен. 5-ти этаж. лѣстницы къ дому.
1133	Выборг. ч. 2 уч	Б. Самсоніевскій пр. № 25.	Елисѣева.	Онъ-же.	Камен. постройки одноэтажн флигеля, конюшни съ сараемъ и ледника.
1134	Васил. ч. 2 уч	13 и 14 линія и Камская ул. № 80, 99—1 и 22.	Кругъ.	Альтманъ	Надстройка 5 камен. этажа на домѣ, и постройка камен. и деревян. службъ.
1135	Выборг. ч. 2 уч.	Сердобольская, № 59.	Густовъ.	—	Возобновленіе крыши на деревян. домѣ послѣ пожара и передѣлка внутренняго расположенія комнатъ.
1136	Петерб ч. 1 уч.	Съѣзжинская ул. № 24.	Михайлова.	Волковъ (чертежникъ).	Постройка деревян. дворницкой.
1137	Тоже.	Б. Пушкарская и Покровская № 44—1.	Грачевъ.	Онъ-же.	Замѣна деревян. навѣсовъ желѣзными.
1138	Литейн. ч. 4 уч.	Сергіевская ул., № 63.	Павлиновъ.	Вейсъ.	Надстройка 2 кам. эт. на конюшняхъ.
1139	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская и Тамбовская № 202—73.	Гороховъ.	—	Постр. деревян. 2 эт. дома, конюшни и навѣса.
1140	Выборг. ч. Охтен. уч.	Новая № 5.	Щербинскій.	Волковъ (чертежникъ).	Деревян. 2 этаж. пристройка къ дому съ постр. камен. дворницкой и навѣса.
1141	Ал. Нев ч. 3 уч.	Обводный кан. № 62.	Коноплевъ.	Капелинскій.	Постройка камен одноэтаж. жилаго надворн. флиг. и деревян. конюшни.
1142	Рождеств. 2 уч.	8 Рождественская № 12.	Пономарева.	Самсоновъ (землемѣръ).	Устройство бетонной ямы.
1143	Москов. ч. 1 уч.	Загородный пр. № 15—17.	Цѣлибѣева.	Фуфаевскій.	Надстройка 5 этажа съ мансардомъ и перебивка камен. лѣстницы на одномъ флигелѣ, надстройка 2-хъ этажей съ мансардомъ на другомъ флиг. и постр. камен. экипажнаго сарая.
1144	Васил. ч. 2 уч.	4 линія и Малый просп. № 55—8.	Дмитріевъ.	Шаубъ	Постройка камен. службъ и надстр. деревянной дворницкой.
1145	Выборг. ч. 1 уч.	Полюстровской наб. № 3.	Дехтерева.	—	Постр. деревян. одноэтажн. строенія.
1146	Выборг. ч. 2 уч.	Новодеревенская наб. № 11.	Гозе.	—	Постр. камен. и деревян. строеній.
1147	Рожд. ч.	Прудки и Греческій просп.	Городской училищный домъ.	Бржостовскій.	Постройка церкви при домѣ.
1148	Петерб. ч. 2 уч.	Ораніенбаумская ул., № 5.	Толстой	Гейне.	Постройка камен. 4-хъ и 5-ти этажн. домовъ и камен. службъ.
1149	Тоже.	Б. Колтовская ул. № 11.	Викторова.	Викторовъ.	Деревянная 2-хъ этажн. пристройка къ дому съ каменной лѣстницей.
1151	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр. № 130.	Томсонъ.	Вестерманъ.	Постройка камен. 4 этажн. флигеля одноэтаж. мастерскихъ и камен. ледника.
1152	Петерб. ч. 2 уч.	Сред. Колтовская № 10.	фонъ-Раабенъ.	—	Перемѣна закладныхъ лицевыхъ рамъ и обращ. окна въ дверь въ камен. домѣ.
1153	Ал.-Нев. ч. 1 уч.	Шлиссельбургскій просп. № 85—1.	Рябининъ.	Щуруповъ.	Постройка 2-хъ этаж. деревян. дома.
1154	Москов. ч. 3 уч.	Глазова ул. № 23.	Лялина.	—	Передѣлка нежилаго помѣщенія въ жилое въ 1-мъ этажѣ камен. дома.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д. № 20.

ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Торги, назначенные 25 сентября с. г. **на работы по сооруженію дамбы, съѣзда съ дамбы и Троицкой набережной у строящагося Троицкаго моста,** не состоялись. Назначены новые торги 6-го ноября с. г., въ 1 часъ дня, безъ переторжки на тѣ-же работы.

Кондиціи измѣнены. Срокъ окончанія работъ—1 марта 1902 года.

Работы раздѣлены на четыре подряда по роду ихъ:

А. По устройству основаній для каменныхъ сооруженій дамбы съѣзда съ дамбы и Троицкой набережной, по смѣтѣ на сумму . . . . . 249.171 р. 35 к.

Б. По устройству каменныхъ сооруженій дамбы, съѣзда съ дамбы и Троицкой набережной въ приготовленныхъ шпунтовыхъ огражденіяхъ и на устроенныхъ свайныхъ основаніяхъ, по смѣтѣ на сумму . . . . . 892.063 » 08 »

В. По устройству земляныхъ засыпокъ въ дамбѣ, въ съѣздѣ съ дамбы и въ Троицкой набережной съ планировкою проѣзда по ней, по смѣтѣ на сумму . . . . . 48.587 » 80 »

Г. По устройству мостовыхъ и асфальтовыхъ тротуаровъ на дамбѣ и Троицкой набережной по смѣтѣ на сумму . . . . . 46.812 » 50 »

Торги будутъ произведены по отдѣльнымъ родамъ работъ (4 подряда) и на всѣ работы вмѣстѣ (1 подрядъ).

Городская Управа приглашаетъ желающихъ явиться въ Управу въ означенный срокъ къ изустному торгу или прислать объявленія въ запечатанныхъ пакетахъ.

Кондиціи и смѣты высылаются желающимъ почтою по письменному требованію и выдаются лично Техническимъ отдѣленіемъ Управы; проектные чертежи можно разсматривать въ томъ-же отдѣленіи по присутственнымъ днямъ отъ 11—3 час. пополудни.

Желающіе торговаться должны заблаговременно до начала торга подать въ Управу объявленія, съ представленіемъ **залоговъ въ $^1/_{20}$ часть** суммы по каждому подряду. Въ залогъ принимаются только государственныя % бумаги и % бумаги, гарантированныя правительствомъ, а также облигаціи займа города С.-Петербурга и облигаціи С.-Петербургскаго Кредитнаго Общества. Эти бумаги принимаются по цѣнѣ, назначенной Министерствомъ Финансовъ для казенныхъ поставокъ и подрядовъ; за исключеніемъ облигацій займа гор. С.-Петербурга, которыя принимаются по ихъ нарицательной цѣнѣ. 143

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Бр. ГРИБШЪ.

ЛИНОЛЕУМЪ,

Линкрустра, обои и бордюры для стѣнъ.

Первый складъ: Тов. «Проводникъ». Приготовляемый по патенту Ф. ВАЛЬТОНА 1862 г. съ оксидированн. льнянымъ масломъ.

Телефонъ № 703.

ЛИНОЛЕУМЪ дорожки и пробковые ковры.

Самая дешевая прочная и красивая настилка для половъ предохраняетъ отъ сырости, холода, крысъ и насѣкомыхъ. Всѣ сорта клеенки, для половъ, стѣнъ и мебели

ИМѢЕТСЯ у

Бр. Грибшъ.

Караванная ул., № 26, 2-й домъ отъ Невскаго пр. и въ ихъ кладовой: **внутри Гостинаго двора, № 145,** входъ съ Невскаго. 65

КОНТОРА

ИЗВЕСТКОВАГО И АЛЕБАСТРОВАГО ЗАВОДОВЪ

М. М. СПѢХИНА.

Продажа извести, бѣлой кипѣлки, Угловскаго и Асскаго заводовъ, алебастра, цемента, англійскаго и краснаго кирпича, штукатурной драни и проч. строительныхъ матеріаловъ.

Измайловскій пр., д. № 18, противъ СПБ. Хим. Лаб. ВЪ С.ПЕТЕРБУРГѢ.

Телефонъ № 2611.

57

ТОВАРИЩЕСТВО

БР. ТЕПЛОВЫХЪ.

ПАРОВАЯ ФАБРИКА

ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ

ВЪ ТУЛѢ.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1828 ГОДА.

Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.

Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ. 130

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА,

бывшее В. В. ГЮРТЛЕРЪ.

Контора: Васильевскій Островъ, 1 линія, д. № 12. Телефонъ 3869.
Заводъ: Островъ Голодай, набережная рѣки Смоленки, № 25.
Отдѣленія: Москва, Новая Басманная, домъ кн. Куракина.

Цементо-бетонныя работы: массивы и фундаменты, стѣны и своды, потолки и полы, резервуары и фонтаны, каналы и трубы, навозныя и помойно-мусорныя ямы и проч.

Желѣзо-бетонныя работы: устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, половъ, резервуаровъ, колодцевъ, каналовъ, трубъ, башмаковъ, кормушекъ, колоннъ и проч. по системѣ «Монье» или изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла «Métal Déployé».

Бетонитовыя работы: изъ новаго строительнаго матеріала «Бетонитъ» (изобрѣтеннаго техниковъ В. Гюртлеромъ въ 1896 году) для изготовленія ординарныхъ и двойныхъ пустотѣлыхъ камней и устройства изъ нихъ разной толщины стѣнъ, арокъ, сводовъ и покрытій куполовъ для церквей, вентиляціонныхъ и жаровыхъ каналовъ при постройкахъ теплыхъ и холодныхъ несгораемыхъ зданій. Бетонитъ обладаетъ слѣдующими качествами:

1) Прочность: равняется по прочности лучшему красному кирпичу.
2) Легкость: на 1/3 легче кирпичной кладки или шлаковаго бетона.
3) Теплопроводность: 1 дюймъ толщины бетонита равняется 1 вершку толщины кирпичной кладки.
4) Выгоды примѣненія бетонитовой кладки: стоимость бетонитовой кладки ниже кирпичной. Въ особенности она представляетъ выгоды, какъ кладка между деревянными и каменными постройками, и обладаетъ полной несгораемостью. Постройки изъ бетонитовой массы могутъ быть во всякое время года быстро и экономично возведены; бетонитъ примѣнимъ кромѣ того для надстроекъ службъ, складовъ, дачъ, бараковъ, рынковъ, рабочихъ домовъ, заборовъ, фабричныхъ желѣзнодорожныхъ, сельскохозяйственныхъ и проч. строеній.

Непроницаемыя канализаціи и дренажъ: съ желѣзо-бетонными асфальтированными выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою керамиковыхъ соляно-глазурованнымъ или цементныхъ сточныхъ трубъ

Выстилка половъ: пресованными одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитками (новаго способа изготовленія безъ вяскихъ пятенъ, прочныхъ «à le Mettlach» нашего завода.

Производство гипсовыхъ досокъ: для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ, изолирующихъ обшивокъ, вентиляціонныхъ вытяжныхъ каналовъ и камеръ.

Желѣзо-бетонныя терацевыя (мозаичныя) полированныя ступени для лѣстницъ, подоконники, ванны и проч. по заказу.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, пустотѣлыхъ бетонитовыхъ ординарныхъ и двойныхъ камней, половыхъ цементныхъ одноцвѣтныхъ узорчатыхъ плитъ, желѣзо-бетонныхъ выгребовъ, фильтровъ и колодцевъ, башмаковъ (замѣняющихъ каменные столбы подъ деревянныя постройки), кормушекъ, лоханокъ и полоскательныхъ баковъ, желѣзо-бетонныхъ, цементо-бетонныхъ и керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ трубъ разнаго діаметра для канализаціи и проч. 82

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

Глухоозерскаго Портландъ-Цемента

И ДРУГИХЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Основной капиталъ 3.000,000 руб.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, на 4 верстѣ Николаевск. ж. д. Годов. произв. около 300,000 боч.

въ гор. ВОЛЬСКѢ, Саратовской губ. Годов. произв. свыше 300,000 боч.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Товарищество, стремясь къ удешевленію производимаго имъ продукта, ввело продажу цемента въ мѣшкахъ, при возвращеніи которыхъ, неразрѣзанными и неразорванными, торговцы и агенты Товарищества уплачиваютъ потребителямъ по 10 коп. за каждый мѣшокъ и, такъ какъ по объему и вѣсу одна бочка цемента равна двумъ мѣшкамъ, то 10¼ пудовъ чистаго цемента въ мѣшечной упаковкѣ обходятся на 20 коп. дешевле цемента въ бочечной упаковкѣ.

Каждый мѣшокъ отпускается съ заводскою пломбою.

Съ запросами на цементъ при значительныхъ партіяхъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ УЛ., № 6.

Адресъ для телегр.: ПЕТЕРБУРГЪ—ГЛУХООЗЕРСКІЙ.

Цементъ имѣется въ продажѣ у торговцевъ въ г.г.: Вологдѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Сызрани, Вольскѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани, Петровскѣ, Баку, Красноводскѣ, Асхабадѣ, Ташкентѣ, Боровичахъ, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ-губ., Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Пензѣ, Ржевѣ, Лугѣ, Псковѣ, Чистополѣ, Елабугѣ, Вяткѣ, Перми, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ. 138

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ"

Спб. Мойка, 88.

Продаются слѣдующія изданія:

Житкевичъ Н. А. Примѣненіе бетона къ постройкѣ домовъ. Спб. Цѣна **40** коп.; пересылка **9** коп.

Житкевичъ Н. А. Элементарный разсчетъ балокъ (безъ высшаго анализа). Спб. 1900 г. Цѣна **1** р. **20** к.; пересылка **13** к.

А. В. ХРИСТІАНСОНЪ.

МАЛЯРНЫЙ МАСТЕРЪ, ЖИВОПИСЕЦЪ, ПОЗОЛОТЧИКЪ и ОПТОВЫЙ ПОДРЯДЧИКЪ.

С.-Петербургъ,—Спасскій пер., домъ № 8, кв. 35.

Принимаю и исполняю **всѣ** малярныя, живописныя и позолотныя работы, а также и каменныя, штукатурныя, лѣпныя, земляныя и **всѣ** прочія строительныя работы аккуратно, добросовѣстно и прочно.

Исполняю **спеціально-церковныя, комнатныя и мебельныя позолоты** по особому моему способу во всѣхъ городахъ и селеніяхъ Россіи.

Исполняю **всѣ** деревянныя работы по всѣмъ рисункамъ въ особенности **иконостасы и иконныя рамы.**

Принимаетъ заказы: въ «Магазинѣ Артели» Невскій пр., 66. 95

Отдѣлъ защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія, учрежденный Обществомъ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, призрѣвая въ своихъ убѣжищахъ болѣе 200 дѣтей и крайне нуждаясь въ средствахъ по причинѣ сильно разростающейся дѣятельности,—

проситъ содѣйствія Обществу денежными пожертвованіями.

Казначей Отдѣла, А. Я. Чистовичъ (С.-Петербургъ, М. Итальянская, 12), принимаетъ членскіе взносы (5 руб.) и пожертвованія во всякомъ размѣрѣ,—ежедневно до 10½ ч. утра и отъ 6 до 7½ час. вечера. 77

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 43.
Воскресенье, 22 Октября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 43.

† А. І. Томишко. — Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. -- Въ Рижскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Отвѣтъ на статью проф. Отцена. — Хроника. — Смѣсь. — † Инженеръ К. Кене. — Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

† А. І. Томишко.

Русскій архитектурный міръ, а вмѣстѣ съ нимъ и СПБ. Общество Архитекторовъ, понесли крупную утрату въ лицѣ профессора архитектуры, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Антона Іосифовича Томишко, скончавшагося 8-го октября, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, всего на 50-мъ году жизни.

Уроженецъ чешскаго города Пардубицы, гдѣ въ мѣстномъ реальномъ училищѣ онъ и получилъ первоначальное образованіе, А. І. Томишко въ 1870 г., еще будучи австрійскимъ подданнымъ, девятнадцатилѣтнимъ юношей вступилъ въ число учениковъ Императорской Академіи Художествъ, гдѣ его хорошая

научная подготовка и несомнѣнная художественность скоро обратили на себя вниманіе профессоровъ и преподавателей, такъ что когда въ Академіи былъ поднятъ и рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о желательности имѣть у себя лекторами главныхъ научныхъ предметовъ (строительное искусство и исторія изящныхъ искусствъ) лицъ съ хорошимъ художественнымъ образованіемъ, которыхъ надо подготовлять по возможности изъ числа своихъ же учениковъ, то выборъ палъ, между прочимъ, и на А. І. Томишко. Окончивъ академію въ 1874 году, А. І., получившій званіе класснаго художника-архитектора, въ Мартѣ 1875 года отправился на казенный счетъ за границу и въ 1879 году былъ удостоенъ званія академика, а въ 1880 году былъ приглашенъ въ академію въ качествѣ адъюнктъ-профессора для занятій въ архитектурныхъ классахъ. Съ этого времени педагогическая дѣятельность покойнаго въ академіи не прекращалась. Въ 1883 году онъ былъ утвержденъ преподавателемъ строительнаго искусства, въ 1888 году получилъ званіе штатнаго профессора II степени по архитектурѣ и въ 1892 году—профессора I степени. Съ преобразованіемъ Академіи Художествъ, онъ былъ въ 1893 году назначенъ дѣйствительнымъ членомъ академіи и въ слѣдующемъ году—профессоромъ-руководителемъ мастерской по архитектурѣ, а съ 1897 г. по 1898 г. состоялъ ректоромъ высшаго художественнаго училища при Академіи Художествъ. Русское подданство А. І. принялъ въ 1875 году, передъ первой поѣздкой за границу.

Педагогическая дѣятельность не исчерпывала всѣхъ трудовъ покойнаго. Поступивъ въ 1882 году ревизоромъ технической отчетности въ контроль министерства Императорскаго Двора, онъ въ 1896 году былъ удостоенъ званія архитектора Высочайшаго Двора и въ 1899 году назначенъ инспекторомъ по строительной части при Кабинетѣ Его Величества; къ его постройкамъ принадлежитъ дворецъ Его Величества Государя Императора Николая Александровича въ Александріи (Новый Петергофъ*).

Не менѣе плодотворна была его служба въ вѣдомствѣ главнаго тюремнаго управленія, куда онъ былъ назначенъ въ 1881 году для техническихъ занятій; въ томъ же году онъ былъ командированъ для изученія тюремной части за границу, а затѣмъ для осмотра тюремъ на югѣ Россіи. Въ 1883 году онъ былъ уже архитекторомъ тюремнаго управленія, а въ 1896 году назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса при министерствѣ юстиціи, въ вѣдомство котораго перешло главное тюремное управленіе. Имъ построено зданіе с.-петербургской тюрьмы на Выборгской сторонѣ и пересыльная тюрьма на Казачьемъ плацу въ С.-Петербургѣ; кромѣ того, по его проектамъ построено много тюремъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Изъ другихъ его построекъ можно указать, напр., на зданіе института слѣпыхъ на Аптекарскомъ островѣ въ Петербургѣ.

Какъ членъ Императорскаго СПБ. Общества Архитекторовъ (съ 1881 г.), онъ принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ его дѣлахъ, будучи долгое время въ числѣ старшинъ и оставивъ во всѣхъ добрую по себѣ память. На III-мъ Съѣздѣ Русскихъ Зодчихъ, созванномъ по иниціативѣ Общества, онъ участвовалъ въ качествѣ делегата министерства Императорскаго двора и Императорской Академіи Художествъ, будучи затѣмъ избранъ въ число предсѣдателей техническаго отдѣла Съѣзда.

Смерть слишкомъ рано похитила умѣлаго наставника юношества и талантливаго художника-техника.

*) По этому же проекту построенъ одинъ изъ дворцовъ въ Японіи.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе гг. членовъ С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, во вторникъ 17-го октября, состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера въ присутствіи 31 дѣйствит. членовъ, 1 члена соревнователя, 4 гостей и 4 репортеровъ.

Въ началѣ засѣданія предсѣдательствовавшій сообщилъ собранію о понесенной Обществомъ утратѣ въ лицѣ скончавшагося 8-го октября сочлена, профессора архитектуры А. І. Томишко, а также о кончинѣ техника И. Ф. Шлюппа, болѣе 25 лѣтъ работавшаго въ Петербургѣ въ качествѣ архитекторскаго помощника, а кромѣ того занимавшагося и самостоятельными постройками. Память покойныхъ была почтена вставаніемъ. Затѣмъ секретаремъ было доложено отношеніе Одесскаго городского общественнаго управленія, въ которомъ оно предлагаетъ обществу принять на себя устройство конкурса на составленіе проектовъ зданія для Одесской городской Маріинской женской гимназіи, а также доложено и заключеніе правленія по этому предмету. Въ намѣченныя Одесской городской управой условія конкурса входитъ, между прочимъ, требованіе, кромѣ собственно архитектурнаго проекта, также проектовъ вентиляціи и отопленія, канализаціи и водопроводовъ, со всѣми къ нимъ относящимися разсчетами и, наконецъ, составленіе подробной смѣты на матеріалы и рабочую силу. Разсмотрѣвъ эти требованія, правленіе нашло ихъ преждевременными и неудобными для включенія въ программу конкурса, такъ какъ они составляютъ уже совершенно отдѣльную задачу, къ разрѣшенію которой возможно приступить лишь тогда, когда въ избранномъ къ исполненію архитектурномъ проектѣ сдѣланы всѣ измѣненія, требуемыя мѣстными условіями; ранѣе же этого, составленіе подобныхъ разсчетовъ, требующихъ массу труда и времени, представляется совершенно безполезнымъ. Собраніе безусловно согласилось съ заключеніемъ правленія и постановило сообщить объ этомъ Одесской городской управѣ, отъ согласія которой на проектированныя измѣненія будетъ зависѣть и самое принятіе Обществомъ на себя устройства конкурса.

Назначенное на это же засѣданіе обсужденіе условій другого, предложеннаго Обществу конкурса было отложено за неполученіемъ проекта условій отъ лица, предложившаго его устройство.

Затѣмъ дѣйствительный членъ общества А. А. Стаборовскій прочиталъ докладъ о постройкѣ зданій русскаго отдѣла Парижской всемірной выставки, въ

дѣлѣ сооруженія котораго онъ принималъ непосредственное участіе; сообщеніе это настолько интересно, что мы имѣемъ въ виду напечатать его полностью въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ «Недѣли Строителя», а здѣсь ограничимся лишь самымъ краткимъ обзоромъ доклада.

Устроителями отдѣла являлись: генеральный комиссаріатъ, департаментъ удѣловъ, товарищество бр. Нобель и общество спальныхъ вагоновъ; постройка зданій отдѣла была произведена въ теченіе одного года русскими рабочими и изъ русскаго же лѣса; какъ противопожарная мѣра примѣнялась окраска составомъ, содержащимъ амміачныя соли, а кромѣ того во всѣхъ помѣщеніяхъ были поставлены водопроводные пожарные краны. За исключеніемъ павильона общества спальныхъ вагоновъ, всѣ остальныя зданія были возведены безъ фундамента: стойки устанавливались на деревянныхъ лежняхъ. Ураганы, пронесшіеся надъ Парижемъ, причинили убытокъ и нашимъ постройкамъ — сорвали съ самой высокой (24 саж.) башни двуглаваго орла, для вторичнаго подъема котораго пришлось снова возводить лѣса, пользуясь услугами французскихъ плотниковъ, болѣе привычныхъ къ работѣ на высотѣ. Чрезвычайный интересъ возбудили параллели, которыя закладчикъ провелъ между нашимъ способомъ производства работъ и французскимъ, между нашими рабочими и французами. Тогда какъ мы обрабатывали матеріалы на мѣстѣ, обтесывали круглый лѣсъ топорами, французы привозили всѣ части готовыми и только собирали ихъ, безъ лѣсовъ. Въ отличіе отъ прежнихъ выставокъ, гдѣ, какъ матеріалъ, преобладали кирпичъ и желѣзо, выставочныя зданія этого года возводились изъ самаго недолговѣчнаго матеріала—вездѣ каркасы съ гипсовымъ заполненіемъ, все фальшиво; въ широкихъ размѣрахъ употреблялся т. н. стаффъ, впервые примѣненный на всемірной выставкѣ въ Чикаго и представляющій собою тонкую, пустотѣлую алебастровую отливку съ паклей и деревянными брусками внутри; стаффъ не принесъ ожидаемой выгоды, такъ какъ оказался слишкомъ непрочнымъ. Французскіе рабочіе поражаютъ своимъ пониманіемъ чертежа, своей спеціальной подготовкой, чѣмъ выгодно отличаются отъ нашихъ, которымъ именно не хватаетъ школы. Тѣмъ не менѣе, русскіе рабочіе выказали себя молодцами многое переняли отъ французовъ, до многаго и сами додумались, и докладчикъ закончилъ свое сообщеніе сердечнымъ спасибо по адресу нашего рабочаго.

По окончаніи доклада произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній. А. А. Стаборовскій, отвѣчая на предлагаемые вопросы, дополнилъ свой докладъ массою интересныхъ подробностей, касающихся общей организаціи работъ, конструктивныхъ особенностей и т. п.; между прочимъ, имъ было указано на разницу во взаимныхъ отношеніяхъ архитектора, подрядчика и рабочихъ у насъ и во Франціи; тогда какъ русскій архитекторъ является по необходимости контролеромъ, ищущимъ вездѣ злоупотребленій, архитекторъ-французъ показывается на постройкѣ только изрѣдка, въ опредѣленный день и часъ, чтобы дать указанія и разъясненія; ведетъ же постройку десятникъ, а отвѣтственнымъ лицомъ считается подрядчикъ.

Финляндскій отдѣлъ, выдержанный въ новомъ стилѣ, оказался весьма интереснымъ; онъ былъ построенъ архитектурнымъ бюро въ Гельсингфорсѣ.

По произведенной баллотировкѣ былъ избранъ въ дѣйств. члены Общества художникъ архитекторъ С. В. Бѣляевъ и, кромѣ того, было доложено о желаніи вступить въ дѣйств. члены Общества гражданскихъ инженеровъ М. С. Свержевскаго и барона Ю. Ѳ. Мейендорфа и въ члены сотрудники техника А. Е. Витушешникова, выборы которыхъ будутъ произведены въ слѣдующемъ очередномъ засѣданіи.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу 13-го октября въ Обществѣ гражданскихъ инженеровъ состоялось очередное собраніе подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 35 дѣйств. членовъ, 1 гостя, 25 студентовъ и 1 репортера.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія былъ выслушанъ докладъ гражд. инж. В. И. Рубанова «О поѣздкѣ въ Трансвааль», выслушанный съ живѣйшимъ интересомъ. Докладъ этотъ В. И. Рубановымъ былъ прочтенъ 3-го октября въ Императорскомъ Спб. Обществѣ Архитекторовъ и сущность его изложена въ общихъ чертахъ въ № 41 «Нед. Стр.». Собраніе благодарило докладчика шумными аплодисментами.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о производствѣ испытаній надъ перекрытіями по системѣ Матрая, для удостовѣренія ихъ прочности. Вопросъ этотъ былъ предложенъ гражд. инж. Л. В. Шмеллингомъ съ цѣлью выслушать компетентное мнѣніе Общества по поводу предстоящихъ испытаній перекрытій системы Матрая, въ строющемся близь Петербурга зданіи Политехническаго Института. Присутствовавшій въ настоящемъ собраніи инженеръ Г. Гиршсонъ, представитель фирмы, исполняющей названныя работы въ зданіи Института, сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія относительно примѣняемой имъ въ данномъ случаѣ конструкціи и указалъ, что для удостовѣренія прочности системы и ея устойчивости имъ предлагается произвести 4 рода испытаній: 1) подвергнуть перекрытіе соотвѣтствующей нагрузкѣ, располагая ее по балкѣ и по прилегающимъ частямъ перекрытія, 2) подвернуть нагрузкѣ, расположенной между балками вдоль пролета, 3) подвергнуть сотрясенію при паденіи мягкихъ тѣлъ (напр., мѣшка съ пескомъ), 4) подвергнуть удару, бросая, напр., кусокъ бревна. Выслушавъ все это, собраніе указало, что перекрытія системы Матрая, имѣющія, несомнѣнно, свойства цѣпной конструкціи, должны быть необходимо подвергнуты испытанію при передвигающейся нагрузкѣ, а затѣмъ, указавъ наиболѣе слабыя мѣста конструкціи, собраніе высказалось за необходимость также обращать вниманіе и на ихъ нагрузку.

Соглашаясь вполнѣ съ этимъ послѣднимъ положеніемъ, г. Гиршсонъ въ заключеніе сообщилъ, что во Франціи перекрытія Матрая, при опытахъ подвергались именно передвигающейся нагрузкѣ.

Въ заключеніе предсѣдателемъ было доложено собранію о поступившихъ въ библіотеку, пожертвованныхъ членами Общества, книгахъ. Собраніе благодарило жертвователей.

Въ Рижскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Засѣданія 9 и 23 марта, 20 апрѣля и 11 мая были послѣдними до начатія строительнаго сезона. Изъ дѣятельности Общества главныя событія слѣдующія. Въ число почетныхъ членовъ былъ избранъ бывшій городской архитекторъ Д. Фельско. Общество предложило свое содѣйствіе Городской Управѣ для обработки новыхъ обязательныхъ постановленій для города Риги, но городское управленіе отклонило это предложеніе, совѣтуя Обществу обратиться въ Губернское Правленіе, которое возбуждало вопросъ о пересмотрѣ обязательныхъ постановленій. Губернское Правленіе охотно приняло предложеніе Общества, и мнѣніе его будетъ отослано, вмѣстѣ съ проектомъ обязательныхъ постановленій, г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По просьбѣ церковнаго совѣта лютеранской церкви въ Двинскѣ, была составлена комиссія для разсмотрѣнія конкурсныхъ проектовъ церковной школы въ Двинскѣ, состоящая изъ проф. И. Коха и В. фонъ-Стрикъ и город. архит. Р. Е. Шмелинга. По постановленію жюри, назначенная на этотъ предметъ премія была присуждена проекту архитектора Р. Гартмана.

На предстоящей въ 1901 г. юбилейной выставкѣ въ память 700-лѣтняго существованія гор. Риги, Общество рѣшило построить собственный павильонъ для работъ своихъ членовъ и объявило конкурсъ между членами на составленіе проекта этого павильона; получившему первую премію предположено поручить и исполненіе павильона, а слѣдующимъ двумъ лучшимъ работамъ предполагается выдать почетные отзывы (Anerkennungs-Schreiben) отъ Общества

Къ сроку поступило 5 проектовъ, изъ которыхъ, по мнѣнію жюри (проф. Гофманъ, арх. Бокслафъ и фонъ-Сиверсъ), заслужили: I преміи—проектъ подъ девизомъ «Sirius» (авторъ В. Нейманъ) и II преміи—проектъ подъ девизомъ «Honoris causa» (авторъ арх. А. Рейнбергъ); III премія осталась не присужденною.

Въ здѣшнемъ Техническомъ Обществѣ былъ возбужденъ вопросъ объ изданіи въ будущемъ году книги «Рига и ея постройки», подобно заграничнымъ изданіямъ, напр., «Berlin und seine Bauten» и т. п. Общество архитекторовъ охотно поддержало эту идею и выбрало комиссію для совмѣстной съ Техническимъ Обществомъ обработки изданія и собранія необходимыхъ матеріаловъ.

Отвѣтъ на статью «Современное искусство въ архитектурѣ и его вліяніе на школу».

(Продолженіе).

Такимъ образомъ, если въ разсужденіяхъ, дѣлаемыхъ Отценомъ отъ лица берлинскихъ архитекторовъ, и говорится все время о «вѣчныхъ, незыблемыхъ законахъ архитектуры», объ «основныхъ положеніяхъ всякаго искусства, а архитектуры въ особенности», то слѣдуетъ, прежде всего, «основательно» отвергнуть всѣ эти «основы», и сознаться прямо, что *нѣтъ законовъ въ искусствѣ*. Всматриваясь же ближе въ поставленные Отценомъ десять тезисовъ (причемъ легко замѣтить, что всѣ они довольно безобидны, и едва-ли затрогиваютъ таинственную глубину художественнаго воспріятія и творчества), можно сказать съ увѣренностью только одно – что тезисы эти вообще болѣе или менѣе удовлетворительно охватываютъ то, что мы *теперь*, въ настоящее время, думаемъ относительно цѣлей нашего архитектурнаго творчества. Но мысли эти нельзя назвать ни «вѣчными», ни «законами» и пытаясь примѣнить ихъ даже къ прошедшимъ временамъ, мы встрѣтимъ кучу затрудненій. Такъ, напр., тезисъ VI-й что орнаментъ долженъ пояснять функціи конструктивныхъ частей и что слѣдуетъ избѣгать чистаго произвола въ примѣненіи орнаментовъ,—равносиленъ отрицанію значенія всего Возрожденія и всей архитектуры римлянъ, не говоря уже о фантастической архитектурѣ восточныхъ народовъ. Еще болѣе слѣдуетъ сказать это о X-мъ тезисѣ, требующемъ, чтобы здравая, логическая конструкція нигдѣ не оставалась скрытою. Нѣкоторые тезисы прямо распадаются, уничтожаются сами собою, если вдуматься въ ихъ основную мысль. Такъ, напр., изъ V-го тезиса трудно вывести какое либо конкретное заключеніе. Дѣло идетъ о томъ, слѣдуетъ ли при всякихъ обстоятельствахъ непремѣнно придерживаться историческихъ формъ. Отвѣтъ дается на это отрицательный, такъ какъ, если современный архитекторъ настолько «одаренъ творчествомъ, что можетъ на мѣсто великихъ прежнихъ образцовъ создавать новые, лучшіе (кто-же будетъ тутъ рѣшать: что – хорошее, а что – лучшее?)... пусть онъ спокойно работаетъ въ этомъ направленіи... Грубое впечатлѣніе начинаетъ получаться тамъ, гдѣ современный художникъ просто отбрасываетъ вѣчные законы архитектуры лишь потому, что во что бы то ни стало желаетъ быть современнымъ». Если, такимъ образомъ, признается, что изобрѣтеніе новыхъ формъ слѣдуетъ считать дозволеннымъ, то кто же будетъ судьей, рѣшающимъ - съ какого именно момента изобрѣтеніе это начинаетъ нарушать «вѣчные законы», такъ какъ сами эти законы—ни что иное, какъ отвлеченный выводъ изъ до сихъ поръ существующихъ формъ и, стало быть, каждая, дѣйствительно новая форма стоитъ болѣе или менѣе внѣ закона, – если только для нея не придумать своевременно дополнительныхъ законовъ.

Уже изъ этого небольшого примѣра видно, къ чему могутъ привести попытки кодификаціи творчества въ искусствѣ. Каждый художникъ можетъ выразить свои мысли въ видѣ основныхъ положеній и стремиться къ ихъ выполненію. Но коль скоро онъ начинаетъ, во имя блага человѣчества, обобщать эти положенія и возводить ихъ на степень «законовъ»,—онъ задается невыполнимой задачей. Никогда еще ни одному художнику не удавалось, даже самымъ отдаленнымъ образомъ, приноровиться къ законамъ, выдуманнымъ кѣмъ-либо изъ его собратій. И если въ этомъ состояла цѣль поясненія къ десяти тези-

самъ Отцена, указывающаго на ихъ «руководящее» и «обезпечивающее» вліяніе, то берлинское общество архитекторовъ, вѣроятно, впало въ колоссальное заблужденіе, изъ котораго оно вскорѣ будетъ выведено, имѣя возможность сказать вмѣстѣ съ Эгмонтомъ:

Umsonst hab'ich so viel gesprochen, die Luft hab'ich erschüttert, weiter nichts gewonnen! *)

Сущность сказаннаго Otzen'омъ, пожалуй, заключается не столько въ этихъ десяти тезисахъ, сколько въ сопровождающемъ ихъ разсужденіи; не сами тезисы производятъ впечатлѣніе, но именно эти поясненія къ нимъ, —такъ сказать, соусъ, подъ которымъ они поданы. Эта приправа состоитъ въ черезчуръ страстной формѣ, свойственной лишь жаркой полемикѣ, въ которой допускаются самыя рѣзкія выраженія. Эпитеты: нахальство, грубость, невѣжество, заблужденіе, глупость—льются непрерывнымъ каскадомъ и придаютъ всему изложенію своеобразный оттѣнокъ, отнюдь не располагающій сторонняго слушателя въ его пользу и не дѣлающій самую статью убѣдительнѣе. Такой странный тонъ изумляетъ тѣмъ болѣе, что во многихъ мѣстахъ рѣчи Отцена ясно говорится, что, молъ, вполнѣ умѣстно, а иногда и необходимо оставлять старыя дороги, повторяющія исключительно однѣ формы историческихъ стилей, и даже относительно тѣхъ архитекторовъ, которые «заблудились въ тропинкахъ безграничнаго произвола въ творчествѣ», говорится, что можно въ концѣ 19-го вѣка «понимать и сочувствовать ихъ страданіямъ и сомнѣніямъ» Если уже дѣлается подобная уступка—то, спрашивается,—что же еще болѣе нужно? Противъ кого направлена вся эта брань? Какъ уже мы сказали, получается такое впечатлѣніе, что происходитъ битва съ привидѣніями, невидимыми никому, кромѣ берлинскаго общества архитекторовъ, предъ которымъ они витаютъ.

Никто не станетъ отрицать, что подъ флагомъ новаго направленія въ искусствѣ проходили и крайности, и преувеличенія, и излишества. Но спрашивается невольно, заслуживаютъ-ли подобныя крайности, въ которыя впадали нѣкоторые молодые люди, такого шумнаго протеста, высказаннаго въ такомъ мѣстѣ и при подобныхъ обстоятельствахъ отъ имени одного изъ самыхъ выдающихся германскихъ архитектурныхъ обществъ? Развѣ мы не допускали въ теченіе многихъ лѣтъ глупѣйшіе плагіаты древняго искусства, самыя печальныя извращенія вкуса, сдѣланныя изъ гипса и штукатурки, оскорбляющія и сердце, и чувство, и словно пудовыми гирями понижающія вкусъ толпы, массы? Развѣ подобныя заблужденія были лучше нынѣшнихъ? Конечно, они были болѣе всеобщими. Ихъ переносили спокойно. И вдругъ теперь, когда пробуждается новая жизнь, когда, повидимому, изъ земли собираются пустить свои ростки зерна новаго искусства, мы должны ощущать смертельный страхъ. Слова Отцена проникнуты паникой, противуположность которой скромнымъ началамъ нашего новаго искусства прямо таки комична. Въ этомъ-то и заключается опасность словъ Отцена: на незнакомаго съ дѣломъ они производятъ впечатлѣніе нападенія стараго направленія на новое, что еще болѣе подтверждается нѣкоторыми фразами рѣчи Отцена. Онъ, напр., характеризуетъ наше время, какъ время «крушенія всѣхъ идеаловъ». О томъ, происходитъ ли въ данный моментъ крушеніе или, наоборотъ, возвеличеніе идеаловъ, мнѣнія современниковъ всегда будутъ разнорѣчивы, такъ какъ они зависятъ отъ обстоятельствъ, темперамента, общественнаго положенія, здоровья, и, прежде всего—отъ возраста. Старикамъ, напр., въ большинствѣ случаевъ кажется, что идеалы гибнутъ, а молодежь всегда была и будетъ убѣждена, что она преслѣдуетъ новые идеалы, заслуживающіе особаго вниманія. Въ отношеніи современнаго германскаго искусства вдвойнѣ непонятно, какимъ образомъ именно теперь можно говорить о «крушеніи идеаловъ». Развѣ наше (германское) искусство не начало пробуждаться послѣ долгихъ годовъ жесткаго, сухого направленія? Развѣ можно отрицать большой подъемъ и въ области архитектуры? Развѣ не существуетъ во всѣхъ заинтересованныхъ кругахъ искренняго стремленія поднять общую жизнь нашего искусства, уровень народнаго художественнаго образованія, болѣе широкаго пониманія произведеній искусства? Наконецъ, развѣ Германія не достигла за послѣднія тридцать лѣтъ извѣстнаго матеріальнаго благосостоянія, которое является однимъ изъ условій процвѣтанія искусства? И вдругъ теперь, когда, казалось-бы, вся машина должна идти полнымъ ходомъ,—крушеніе идеаловъ!..

Того, кто убѣжденъ въ дѣйствительности этого крушенія, мы не будемъ и пытаться разубѣждать, но пусть будетъ признано хотя бы то, что мнѣнія по этому предмету могутъ быть различны.

Тотъ же черный пессимизмъ, который приводитъ Отцена къ «крушенію идеаловъ», сквозитъ и въ остальныхъ частяхъ его рѣчи. Въ числѣ «печальныхъ причинъ современнаго движенія въ искусствѣ»,—а ихъ онъ насчитываетъ пять,—поименованы такія, которыя нельзя, пожалуй, и признать. На первомъ мѣстѣ поставлено «слишкомъ точное воспроизведеніе и распространеніе извѣстности историческихъ памятниковъ всѣхъ временъ». Буквальный смыслъ этихъ словъ можетъ вызвать подозрѣніе—не полагаетъ ли берлинское общество, что распространеніе подобныхъ рисунковъ и фотографій было бы не такъ вредно, если-бы снимки были не столь сходны съ натурой. Но оставляя это побочное соображеніе въ сторонѣ, необходимо подробнѣе обсудить такое, уже не въ первый разъ высказываемое предположеніе о вредѣ подобныхъ изданій для современной архитектуры. Прежде всего является вопросъ: въ чемъ состоитъ самый вредъ? На это намъ отвѣтятъ: въ большой легкости заимствованія, въ поощреніи копированія. Прекрасно. Но почему же въ такомъ случаѣ эти изданія являются отвѣтственными за новое направленіе, которое именно тѣмъ то и вызываетъ нареканія, что оно преисполнено *«анархизма»* и не хочетъ ничего слышать о древнихъ памятникахъ и о примѣненіи античныхъ формъ? Трудно усмотрѣть какую либо связь между тѣмъ и другимъ явленіями.

Но и независимо отъ новаго направленія, самая

*) . . . . . Напрасно столько говорилъ я—
Я воздухъ сотрясалъ, но больше ничего не добился!

идея о вредѣ для современной архитектуры, проистекающемъ отъ увеличенія количества изданныхъ рисунковъ, нуждается въ доказательствахъ. Эта идея, повидимому, принадлежитъ въ числу тѣхъ опасеній, которыя въ теченіе 19 вѣка высказывались пессимистами и слишкомъ осторожными людьми при видѣ каждаго новаго источника Образованіе, распространяемое народными школами, должно, по ихъ мнѣнію, сдѣлаться источникомъ величайшихъ соціальныхъ золъ; желѣзныя дороги должны въ высшей степени вредно вліять на человѣка; фотографія должна сдѣлаться могилой живописи До сихъ поръ ни одно изъ подобныхъ предсказаній еще не оправдалось и тѣ, которые въ увеличеніи средствъ образованія, облегченіи сообщенія и пр., видѣли только шагъ впередъ, въ сторону большей свободы человѣка, до сихъ поръ оказывались болѣе правыми, нежели тѣ, которые, въ своей слѣпой привязанности къ старому, въ каждомъ нововведеніи видѣли только зло. Развѣ сила художника заключается въ его ограниченности? Развѣ архитекторъ будетъ творить больше и лучше, если онъ будетъ недостаточно освѣдомленъ о томъ, что было до него сдѣлано въ его области? Для слабыхъ пусть это будетъ сопряжено съ опаснымъ соблазномъ копированія, но для сильнаго всякое расширеніе его кругозора— только выгодно. А искусство создаютъ только сильные.

(Окончаніе слѣдуетъ).

По Россіи.

— Изъ *Курска* намъ сообщаютъ, что городъ начинаетъ украшаться новыми постройками, изъ которыхъ особенное вниманіе обращаютъ на себя городской театръ въ стилѣ Людовика XVI и лавки на Георгіевской площади въ русскомъ стилѣ. Обѣ постройки, произведенныя по проекту городскаго архитектора Грушецкаго, показываютъ, что и при существующихъ средствахъ города можно сдѣлать кое-что хорошее. Очень удачнымъ вышелъ также почти законченный уже домъ для пріюта малолѣтнихъ дѣтей, построенный на средства курской благотворительницы Е. В. Новосильцевой, по проекту того же лица. Кромѣ того, воздвигаются городскія лавки на Красной площади въ какомъ-то неопредѣленномъ стилѣ съ неудачными претензіями на фантастическую оригинальность.

Судя по исполненнымъ постройкамъ, можно ожидать въ будущемъ, что нашъ городъ понемногу приметъ болѣе приличный видъ; жаль только, что частная инициатива пока слишкомъ слабо проявляется въ области строительной эстетики: намъ удалось только замѣтить ее лишь въ недавно построенныхъ домахъ Тараканова, Филантьева и въ строющемся домѣ Бабурина, проектъ котораго намъ удалось видѣть случайно, а также и въ построенномъ уже вчерне трехъ-этажномъ каменномъ домѣ Наумова. Съ весны начнутся подъ наблюденіемъ гражд. инж. Баумиллера работы по постройкѣ большого зданія женской гимназіи, зданія епархіальнаго училища по проекту эпархіальнаго архитектора, гражд. инж. Слесарева, а также гостинаго двора, ломбарда и лавокъ, по проектамъ городского архитектора.

— Постройка вокзаловъ въ г. *Арзамасѣ* и *Лукояновѣ* и всѣ почти гражданскія сооруженія линіи Нижній-Ромодановъ закончены, или заканчиваются. Всѣ постройки удивляютъ своей шаблонностью: ѣдешь и получаешь впечатлѣніе, точно все это построено десятка два лѣтъ тому назадъ. Особенно непріятны для глаза безформенныя водонапорныя башни. Открытіе движенія затянется, вѣроятно, до лѣта 1901 г., благодаря оползню у Нижняго и размыву лѣтней прибылью воды у Лукоянова (болѣе 2-хъ пикетовъ). Самый подходъ къ Нижнему затянется на неопредѣленное время, и движеніе откроется на первое время лишь до ближайшей къ городу платформы.

— *Освященіе новаго зданія для городского училища имени А. С. Гацискаго въ Нижнемъ-Новгородѣ.* происходило 19-го сентября. Новое зданіе училища, основаннаго для увѣковѣченія памяти покойнаго нижегородскаго дѣятеля, изслѣдователя мѣстной старины и поборника народнаго образованія, деревянное, на каменномъ фундаментѣ и выстроено по типу германскихъ школъ. Постройка его обошлась свыше 10.000 руб. («Волгарь»).

— *Освященіе перестроенныхъ и расширенныхъ помѣщеній Одесскаго Павловскаго родильнаго пріюта* происходило 17-го текущаго сентября. Вновь сооружено зданіе анатомическаго театра и музея. Всѣ комнаты пріюта окрашены и исправлены. Вновь устроены: образцовая водяная вентиляція, ванная для новорожденныхъ дѣтей, запасный бакъ на 300 ведеръ воды и особый грандіозный ледникъ для приготовленія льда пульверизаціоннымъ способомъ. Аудиторія акушерскихъ курсовъ расширена и переустроена. Сооруженіе зданія анатомическаго театра и музея, а равно и переустройство пріюта произведены на средства пожертвовавшаго съ этой цѣлью крупную сумму мѣстнаго благотворителя, пожелавшаго, однако, остаться неизвѣстнымъ. («Южн. Обозр.»).

— *Закладка зданія амбулаторіи Стурдзовской общины Краснаго Креста въ Одессѣ* состоялась 16-го текущаго сентября Настоятельная потребность въ сооруженіи собственнаго зданія для амбулаторіи, въ которой ежегодно пользуются свыше 25.000 больныхъ, чувствовалась уже давно, но недостатокъ средствъ препятствовалъ этому. Въ теченіе короткаго времени собрано свыше 20.000 руб. пожертвованій, благодаря чему явилась возможность приступить къ постройкѣ зданія, которое проектировано въ полтора этажа; внизу будутъ службы, а въ первомъ этажѣ— операціонный залъ со всѣми усовершенствованіями, помѣщеніе для аптеки, помѣщеніе для сестеръ милосердія, четыре кабинета для врачей и пріемный залъ. (Одесск. Лист.»).

— *Закладка зданія больницы для духовной семинаріи въ гор. Одессѣ* происходила 9-го текущаго сен-

тября. Съ 11-го сентября начаты каменныя работы по сооруженію двухъ-этажнаго зданія больницы. Въ текущемъ строительномъ сезонѣ предполагаютъ окончить постройку вчернѣ, а всю зиму будутъ производиться подготовительныя столярныя работы. («Одесск. Лист.»).

— 8-го сентября въ Одессѣ состоялась закладка новаго храма во имя святителя Ѳеодосія, черниговскаго чудотворца, и святой мученицы Іуліаніи, при епархіальной богадѣльнѣ для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ духовнаго званія, построенной на землѣ, которая отведена безплатно мѣстнымъ городскимъ управленіемъ («Одесск. Нов.»).

— *Въ Митавѣ* начато постройкою зданіе для женской гимназіи. Оно будетъ въ два этажа и сооружается на средства, отпущенныя правительствомъ. Мѣстные кирпичные заводы пожертвовали на эту постройку 200.000 шт. кирпича (Курл. Губ. Вѣд.»).

— *Закладка каменнаго трехпридѣльнаго храма при пюхтицкомъ монастырскомъ подворьѣ въ гор. Ревелѣ* совершена 11-го сентября. Четыре года тому назадъ здѣсь, въ домѣ пожертвованномъ мѣстною жительницей г-жей Басаргиной, открыто отъ пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря подворье, и при немъ устроена маленькая церковь. Въ настоящее время г-жа Басаргина пожелала построить каменный храмъ и съ этою цѣлью пожертвовала 50.000 руб Новый храмъ будетъ имѣть три придѣла и разсчитанъ на 700 человѣкъ. Къ храму будетъ примыкать колокольня высотою до 10 саженъ Кромѣ г-жи Басаргиной, немалую лепту въ постройку храма вложилъ Е. Е. Волковъ. Онъ взялся исполнить подрядъ за 50 000 руб., тогда какъ другіе подрядчики брали 70—80 тысячъ рублей («Церк. Вѣд.»).

— *Освященіе православнаго храма въ гор. Везенбергѣ,* Эстляндской губ., совершено 20-го августа. Православный везенбергскій приходъ существуетъ болѣе пятидесяти лѣтъ; но до сихъ поръ въ городѣ не было благолѣпнаго храма: для молитвы православные собирались въ церковь, устроенную во 2-мъ этажѣ купленнаго въ 1839 г. казною дома. Въ 1898 г. начата постройка настоящаго храма Онъ сооруженъ въ московско-византійскомъ стилѣ и отличается изяществомъ и обиліемъ свѣта («Рижск. Вѣстн »).

— *Предстоящая выставка керамики въ С.-Петербургѣ.* Въ половинѣ декабря, въ переустроенномъ Пассажѣ, въ одномъ изъ залъ и въ помѣщеніяхъ бельэтажа правой стороны предположено открыть международную выставку керамики. Для участія въ ней приглашены не только русскіе и финляндскіе экспоненты, но и экспоненты другихъ странъ; изъ азіатскимъ государствъ примутъ участіе Японія и Сіамъ, причемъ выставка Сіама будетъ состоять не только изъ керамиковыхъ и стеклянныхъ издѣлій, но также изъ образцовъ мѣстной цвѣтной эмали. Цѣль выставки, устраиваемой подъ августѣйшимъ покровительствомъ Е. И. В. Великой Княгини Елизаветы Маврикіевны въ пользу Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ,—познакомить публику съ успѣхами керамическаго производства, какъ въ Россіи, такъ и заграницей. Выставка будетъ раздѣлена на 4 отдѣла: фабрично-заводскій, въ который войдутъ керамиковыя произведенія русскихъ фабрикъ и заводовъ; школьный, имѣющій цѣлью показать развитіе и постановку керамики въ русскихъ художественно-промышленныхъ школахъ; кустарный и иностранный.

— *Конкурсъ проектовъ памятника Императору Александру II въ Софіи (Болгарія).* Болгарскимъ правительствомъ былъ объявленъ конкурсъ на составленіе проекта памятника Императору Александру II, предположеннаго къ сооруженію въ Софіи. Для оцѣнки представленныхъ на конкурсъ проектовъ-моделей были приглашены, кромѣ мѣстныхъ живописцевъ и архитекторовъ, члены русскаго дипломатическаго агентства и нѣсколько иностранныхъ (въ томъ числѣ и русскихъ) скульпторовъ. Засѣданія комиссіи были торжественно открыты подъ предсѣдательствомъ самого князя Фердинанда, и въ настоящее время объявлены результаты этого конкурса. Первая премія, а слѣдовательно, и постройка памятника, присуждена итальянскому скульптору изъ Рима, Арнольдо Цокки (Zocchi); вторая - берлинскому профессору скульптуры Густаву Эберлейну; третья и пятая — французамъ A. Larroux и Boveri и четвертая — чеху Ф. Русу. Одиннадцати изъ остальныхъ 27 проектовъ-моделей присуждены похвальные отзывы, изъ которыхъ одинъ, перворазрядный отзывъ, достался молодому русскому скульптору Б. Шатцу.

---

† Инженеръ Карлъ Кене.

4 октября, въ городѣ Галле, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, скончался бывшій техническій атташе при германскомъ посольствѣ въ С.-Петербургѣ, правительственный совѣтникъ (Regierungs—und Baurath) инженеръ Карлъ Кене. Покойный, въ теченіи 7 лѣтъ его службы, изучалъ желѣзнодорожное и мостовое дѣло въ Россіи и помѣстилъ въ оффиціальномъ техническомъ органѣ «Centralblatt der Bauverwaltung», издаваемомъ германскимъ министерствомъ общественныхъ работъ, цѣлый рядъ чрезвычайно интересныхъ и обстоятельныхъ статей о наиболѣе выдающихся инженерныхъ сооруженіяхъ, исполненныхъ въ періодъ его пребыванія въ Россіи.

Кене пользовался среди здѣшнихъ техниковъ всеобщимъ уваженіемъ, какъ весьма дѣловой и знающій инженеръ и слылъ за отличнаго знатока Россіи, которую онъ во время своихъ продолжительныхъ поѣздокъ успѣлъ всесторонне изучить, чему не мало способствовало основательное знаніе имъ русскаго языка, столь рѣдко встрѣчаемое у иностранцевъ.

Техника понесла въ лицѣ преждевременно скончавшагося К. Кене большую утрату, такъ какъ дальнѣйшая дѣятельность его обѣщала быть не менѣе плодотворною, чѣмъ и предыдущая.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 9-го по 16-е Октября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1155	Литейн. ч. 3 уч.	Саперный пер., № 9.	Нерословъ.	Растрепинъ	Надстройка мансарда на каменномъ 4-хъ этаж. домѣ.
1156	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Волковская ул., № 26.	Бланштейнъ.	Носалевичъ.	Постройка камен. 2-хъ этаж. надворнаго строенія для кожевен. мастерской.
1157	Рожд. ч. 1 уч.	Кирилловская ул., № 17.	Крюковъ.	—	Надстройка 5-го этажа постр. камен. навѣса и камен. кладовыхъ.
1158	Петерб. ч. 3 уч.	Песочная наб., № 4.	Шишкина.	Липскій.	Постройка 2-хъ этажн. каменнаго и частію деревян. жилаго дома.
1159	Выборг. ч. 2 уч.	Бол. Самсоніевскій пр., № 84.	Томилинъ.	Крыжановскій.	Постройка деревян. одноэтажн. съ мезониномъ дома и сарая.
1160	Петерб. ч. 3 уч.	Песочная ул., № 6.	Шрадеръ.	Сосковъ.	Постройка деревянныхъ службъ.
1161	Васил. ч. Сувор. уч.	Кожевенная линія, № 11.	Гейлеръ, Гюлихъ и К°.	Зоннъ.	Постройка каменнаго сарая.
1162	Нарвск. ч. 1 уч.	Наб. Фонтанки, № 114—116.	Тумпаковъ.	Рѣзвый.	Постройка камен. 2-хъ яруснаго сарая.
1163	Петерб. ч. 3 уч.	Лопухинская и Уральская.	Алферовъ.	—	Постройка деревян. прачешной, сарая и 2-хъ навѣсовъ.
1164	Выборг. ч. Охтен. уч.	Панфилова ул. и Большой пр., № 1—3.	Алексѣевъ.	Поликарповъ.	Постройка деревян. сарая и крытаго камен. крыльца.
1165	Нарвск. ч. 2 уч.	Обводный кан., № 134.	Товарищество Россійско-Американской Резиновой Мануфакт.	Гедике.	Постройка желѣзн. навѣса для возовыхъ вѣсовъ.
1166	Нарвск. ч. 3 уч.	Нарвскій пр., № 3.	Тоже.	Онъ-же.	Замѣна въ лицев. 5-ти этаж. корпусѣ 2-хъ входныхъ дверей окнами и постановка переборокъ.
1167	Васил. ч. 1 уч.	Большой пр., № 25.	Макарова.	Андреевъ.	Устройство наружной металлической лѣстницы для чердачнаго хода.
1168	Москов. ч. 2 уч.	Б. Московская ул. и Свѣчной пер., № 12—2.	Бочаговъ.	Батуевъ.	Надстройка каменнаго мансарднаго этажа на 2-хъ этаж. домѣ.
1169	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтечинская и Павлоградскій пер., № 6—10.	Епархіальный Свѣчной заводъ.	Хрѣновъ.	Постройка деревян. сарая.
1170	Ал. Нев ч. 3 уч.	Обводный кан., № 78.	Бормоткинъ.	Вейсъ.	Надстройка 4-го этаж. на лицевомъ домѣ и надворн. флигелѣ.
1171	Петерб ч. 4 уч.	Бѣлосельскій пр., № 13.	Лукьяновъ.	Зоннъ	Постройка деревян. одноэтаж. службъ.
1172	Петерб. ч. 1 уч.	Большой пр., № 69.	Петерсъ	Петерсъ.	Постр. камен. дворницкой, деревян. и камен. сарая.
1173	Выборг. ч. 2 уч	Выборгская наб., № 31.	Боронины.	Сосковъ.	Надстройка камен. заводской трубы.
1174	Адмиралт. 1 уч.	Бол. Морская ул. и Кирпичный пер., № 13—3.	Рождественскій.	Морозовъ.	Надстройка 5-го этажа на домѣ.
1175	Выборг. ч. 2 уч.	Новодеревенская набер., № 13.	Поляковъ.	Поликарповъ.	Постройка деревян. одноэтаж. открытаго павильона въ саду «Аркадія» и внутрен. ремонтъ лѣтняго театра.
1176	Спасск. ч. 1 уч.	Невскій пр. и Караванная, № 66—25.	Лихачевъ.	Игнатовичъ.	Устройство винтовой металлической лѣстницы изъ 1-го во 2-й этажъ.
1177	Петерб. ч. 1 уч	Большой пр. и Церковная ул., № 1—33.	Котляровъ.	Зографъ.	Устройство фотографическаго павильона на камен. домѣ.
1178	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр., № 72.	Кузнецовъ.	—	Ремонтъ деревян. флигеля съ перекрытіемъ крыши, проконопатка и обшивка.
1179	Петерб. ч. 3 уч.	Наб. Карповки, № 23.	Левтѣевъ.	Соколовъ.	Постройка деревян. одноэтажн. дома на камен. фундаментѣ.
1180	Рождеств. 1 уч.	4 Рождественская ул., № 25.	Шоле.	Пашихинъ.	Постройка камен. сарая, отхожаго мѣста и бетон. ямы.
1181	Спасск. ч.	Мучной пер., № 20.	Петрова.	Ковшаровъ.	Перестройка каменной лавки въ желѣзномъ ряду.
1182	Тоже.	Мучной пер., № 22.	Яковлева.	Онъ-же.	Перестройка камен. лавки въ желѣзномъ ряду.
1183	Тоже.	Тоже, № 21.	Петровъ.	Онъ-же.	О томъ-же.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д. № 20.

1900 г. № 44
XXV годъ изданія. Воскресенье, 29 Октября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 44.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Къ программѣ конкурса проектовъ рынка въ гор. Ригѣ.—Отвѣтъ на статью проф. Отцена. (Окончаніе).—Новыя вѣянія въ школьной архитектурѣ.—Что называть желѣзобетонной конструкціей?—Вліяніе желѣзнаго каркаса на свойства бетона. — Библіографія. — Выданныя привилегіи.—Вѣдомость о постройкахъ. — Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Во вторникъ 24-го октября состоялось очередное общее собраніе подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера въ присутствіи 34 дѣйствительныхъ членовъ, 1 члена сотрудника, 1 члена соревнователя, 2 гостей, 2 студентовъ и 2 репортеровъ, всего 42 лицъ.

Въ началѣ засѣданія секретаремъ было доложено о полученной изъ Томска телеграммѣ съ просьбою указать желающаго занять должность архитектора въ техническомъ отдѣлѣ Сибирской желѣзной дороги съ окладомъ въ 3.000 руб. въ годъ. Въ виду того, что рекомендація лицъ на мѣста не входитъ въ кругъ дѣятельности Общества, собраніе постановило сообщить копіи телеграммы въ Общество Гражданскихъ Инженеровъ и въ Академію художествъ.

Затѣмъ С. А. Бржозовскій, занимающій должность старшаго архитектора при обществѣ Московско-Виндавской желѣзной дороги, познакомилъ собраніе съ гражданскими постройками на этой дорогѣ. Имѣя около 2.000 верстъ протяженія, дорога, понятно, потребовала много зданій съ различными назначеніями. Кромѣ собственно станцій, пассажирскихъ и товарныхъ, и вокзаловъ въ Петербургѣ и Москвѣ, понадобились зданія и для другихъ надобностей, какъ, напр., для жилья служащихъ и рабочихъ, для мастерскихъ, для складовъ и т. п., а въ Виндавѣ понадобилось построить и элеваторъ. Какъ большинство станцій, такъ и жилые дома по линіи отличаются простотою конструкціи, причиною чего является недостатокъ во многихъ случаяхъ на мѣстѣ матеріаловъ и рабочихъ, и проектировать что либо болѣе сложное было бы неумѣстнымъ. Всѣ постройки по линіи—деревянныя на каменныхъ фундаментахъ, большинство крыто гонтомъ. Отопленіе—печами. Въ общемъ, постройки по линіи ничѣмъ особымъ не отличаются; при постройкѣ, напр., жилыхъ зданій приходилось ограничиваться лишь самымъ необходимымъ. Иное дѣло вокзалы и другія станціонныя постройки въ Петербургѣ и Москвѣ, гдѣ мѣстныя условія далеко не тѣ, что на линіи.

Обществомъ, какъ извѣстно, пріобрѣтена Царскосельская желѣзная дорога, причемъ старое зданіе вокзала этой дороги предназначено къ сломкѣ, а на мѣстѣ его, съ большимъ отступомъ отъ Загороднаго проспекта, будетъ построено новое. Необходимость избѣжать стѣсненія уличнаго движенія заставила поднять мѣстность подъ будущимъ вокзаломъ, и далѣе по линіи, за Обводный каналъ, до 2 саж. съ устройствомъ віадуковъ черезъ Обводный каналъ и Боровую улицу. Сообщеніе г. Бржозовскаго, иллюстрированное массою чертежей, носило въ общемъ описательный характеръ, и мы надѣемся въ недалекомъ будущемъ познакомить съ нимъ нашихъ читателей болѣе подробно.

Послѣ краткаго обмѣна мнѣніями, вызваннаго этимъ сообщеніемъ, было высказано, между прочимъ, пожеланіе, чтобы въ будущемъ подобныя описательныя сообщенія сопровождались демонстраціей описываемыхъ чертежей при помощи волшебнаго фонаря, такъ какъ многія детали чертежей не всѣмъ бываютъ видны и описанія, вслѣдствіе этого, отчасти теряютъ свой интересъ.

Э. Г. Перримондъ сдѣлалъ запросъ о дѣятельности комиссій, образованныхъ при Обществѣ для разработки тѣхъ или другихъ вопросовъ, при чемъ выяснилось, что о дѣятельности нѣкоторыхъ коммиссій, образованныхъ еще по почину перваго съѣзда зодчихъ, нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Возникъ вопросъ, считать ли эти коммиссіи несуществующими, или принять какія либо мѣры къ оживленію ихъ дѣятельности. Большинство изъ числа принявшихъ участіе въ обмѣнѣ мнѣній по этому поводу высказалось противъ упраздненія подобныхъ коммиссій, рекомендуя, какъ способъ поднятія ихъ дѣятельности, обновленіе ихъ личнаго состава приглашеніемъ къ участію въ нихъ новыхъ лицъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было высказано пожеланіе, чтобы при учрежденіи новыхъ коммиссій, одновременно съ выборомъ ихъ личнаго состава производился и выборъ предсѣдателя коммиссіи, которой и имѣлъ бы дальнѣйшее попеченіе объ ея дѣятельности. Въ заключеніе гр. Н. Ю. Сюзоръ познакомилъ присутствующихъ съ дѣятельностью коммиссіи, образованной по вопросу о борьбѣ съ театральными пожарами. Комиссія имѣла нѣсколько засѣданій, производила неоднократно осмотры театровъ и въ настоящее время пришла къ убѣжденію въ необходимости про-

изводства опытовъ на моделяхъ, для чего изыскиваются потребныя денежныя средства.

Произведенной баллотировкой были избраны въ дѣйств. члены гражд. инженеры М. С. Сверженскій и баронъ Ю. Ѳ. Мейендорфъ, и, кромѣ того, прочитаны заявленія о желаніи вступить въ члены Общества гражд. инжен. графа К. Н. де-Рошефоръ и Г. И Мерцъ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу 20-го октября въ Обществѣ гражданскихъ инженеровъ состоялось очередное собраніе подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 19 дѣйств. членовъ, 8 студентовъ и 1 репортера, всего 28 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія, былъ выслушанъ докладъ гражд. инж. Н. Ѳ. Савельева «Новый способъ Дика (Dick) изготовленія фасоннаго ассортимента мѣди путемъ прессованія горячаго металла черезъ фигурныя прорѣзи пресса». Докладчикъ весьма подробно коснулся технологіи мѣди и ея промышленныхъ сплавовъ: различныхъ видовъ бронзъ, латуни, металла Мунтца и Дельта-металла, а также указалъ и на наиболѣе характерныя машины для механической обработки металла и для приданія ему формы, причемъ для каждой изъ этихъ машинъ (молоты, прессы, прокатныя устройства или валки, жомы) далъ краткое описаніе. Въ связи съ этимъ докладчикъ указалъ и на массовое производство частей при примѣненіи того или другого рода машинъ. Переходя, затѣмъ, къ описанію пресса Дика, Н. Ѳ. Савельевъ выяснилъ вполнѣ работу прессомъ, которая представляется крайне интересной; между прочимъ, докладчикъ обратилъ вниманіе на то, что при выдавливаніи металла Дельта чрезъ прорѣзные шаблоны пресса Дика можетъ быть получено давленіе въ три тысячи атмосферъ; при такихъ условіяхъ происходитъ значительное уплотненіе металла, что безъ сомнѣнія очень важно. Затѣмъ докладчикомъ были приведены результаты механическаго испытанія образцовъ и ихъ свойства, а также примѣненіе фасонной мѣди и рыночная цѣна. Какъ оказывается, цѣна фасонной мѣди описаннаго производства въ сравненіи съ листовымъ матеріаломъ, стоющимъ 16 рублей за пудъ, повышается лишь незначительно, всего на 2 рубля, т. е. 18 руб. за пудъ. Докладъ этотъ вызвалъ среди присутствующихъ большой интересъ, и докладчику было предложено много вопросовъ, касающихся различныхъ деталей производства. Между прочимъ Н. И. Дмитріевъ высказалъ мнѣніе, что металлъ Дельта, полученный изъ пресса Дика, обладаетъ такимъ драгоцѣннымъ качествомъ, какъ пластичность, которая съ точки зрѣнія строительной механики, дѣлаетъ этотъ металлъ незамѣнимымъ въ сравненіи съ другими для частей, подверженныхъ удару и сотрясенію, и тутъ же привелъ цѣлый рядъ сравнительныхъ данныхъ для металла Дельта, желѣза и стали, изъ которыхъ ясно были видны всѣ преимущества перваго.

Н. Ѳ. Савельевъ между прочимъ, указалъ, что не смотря на то, что изобрѣтеніе это существуетъ съ 1896 года, въ русской литературѣ совершенно не встрѣчается никакихъ по этому вопросу данныхъ, а имѣется краткое описаніе лишь въ двухъ иностранныхъ источникахъ. Собраніе наградило докладчика шумными аплодисментами.

Въ заключеніе Предсѣдателемъ было сообщено о предстоящемъ членамъ Общества осмотрѣ перестраивающагося зданія «Пассажа», о днѣ котораго будетъ объявлено особо.

Къ программѣ конкурса проектовъ рынка въ гор. Ригѣ.

Рижская городская управа объявила, какъ у насъ уже сообщалось («Нед. Стр.» № 42), конкурсъ на составленіе эскизовъ проекта новаго крытаго рынка, выработавъ и разославъ въ различныя архитектурныя общества программу этого конкурса. Программа эта подверглась, однако, критикѣ прежде всего въ самой же Ригѣ, въ мѣстномъ обществѣ архитекторовъ, и съ замѣчаніями послѣдняго нельзя не согласиться. Прежде всего, нельзя не обратить вниманія на то, что въ составъ коммиссіи для разсмотрѣнія и обсужденія представленныхъ проектовъ вошелъ только одинъ архитекторъ, и, слѣдовательно, компетентность коммиссіи можетъ вызвать сомнѣніе. Затѣмъ, неудачно назначенъ срокъ представленія конкурсныхъ проектовъ (1-ое февраля 1901 г.), такъ какъ онъ совпадаетъ со срокомъ представленія проектовъ на другой, тоже большой конкурсъ (городской думы); одновременное назначеніе двухъ большихъ конкурсовъ едва-ли удобно и, навѣрное, невыгодно отразится на числѣ конкурентовъ. Кромѣ того, совершенно преждевременнымъ, а слѣдовательно, и безполезнымъ является требованіе составленія смѣтнаго исчисленія стоимости проектируемаго зданія: для авторовъ эскизовъ вполнѣ достаточно ограничиться подсчетомъ кубическаго содержанія; подробное же смѣтное исчисленіе, требующее массу труда и времени, будетъ умѣстнѣе всего требовать для проектовъ уже одобренныхъ и принятыхъ, по обсужденіи мѣстныхъ условій, къ исполненію. Нельзя не замѣтить также, что масштабы для эскизовъ назначены слишкомъ крупными, а затѣмъ не лишнее было бы указать въ программѣ допускаемый максимумъ стоимости предполагаемаго сооруженія.

Отвѣтъ на статью «Современное искусство въ архитектурѣ и его вліяніе на школу».

(Окончаніе).

Это приводитъ насъ къ слѣдующей, указываемой Отценомъ причинѣ новаго направленія: «увеличеніе числа ученыхъ, пишущихъ объ архитектурѣ, не имѣя спеціальной архитектурной подготовки, съ ихъ *понятнымъ стремленіемъ* (!) писать новыя книги и дѣлать новыя открытія». И здѣсь, прежде всего, спрашиваешь себя въ изумленіи: при чемъ же тутъ подобныя книги, какое онѣ имѣютъ отношеніе къ новому направленію? Не думаетъ ли авторъ, что кто либо изъ молодыхъ людей, работающихъ теперь въ новомъ направленіи, начитался сперва неподходящихъ архитектурныхъ

книгъ, подобно Донъ-Кихоту, начитавшемуся рыцарскихъ романовъ, и затѣмъ вслѣдствіе этого чтенія отправившемуся искать рыцарскихъ приключеній? Далѣе, какія именно подразумѣвались сочиненія, написанныя учеными, не имѣющими архитектурной подготовки? Весьма жаль, что они не поименованы.

Во всемъ докладѣ Отцена просвѣчиваетъ отрицательное отношеніе къ литературѣ, на что тоже слѣдуетъ обратить вниманіе. Что можетъ быть проще:—кто раздѣляетъ эту ненависть къ книгамъ, пусть не читаетъ ихъ; но вмѣсто этого требовать, чтобы книгъ вообще не писали,—значитъ слишкомъ по драконовски обобщать свои личныя пожеланія. Можно было-бы, конечно, возразить многое противъ того литературнаго безчинства, которое попадается въ нѣкоторыхъ новыхъ повременныхъ изданіяхъ, но тѣ, кто пишетъ въ нихъ подобныя статьи, не бываютъ «архитектурными учеными» и не пишутъ архитектурныхъ книгъ.—Каково бы ни было мнѣніе относительно справедливости или несправедливости нападковъ на «архитектурное писательство», на «честолюбивыхъ молодыхъ ученыхъ» и на «ученыхъ, не имѣющихъ архитектурной подготовки», но несомнѣнно лишь одно,—что патетическій призывъ къ прекращенію ихъ дѣятельности, раздавшійся съ трибуны парижскаго конгресса, врядъ ли окажетъ на нихъ хоть какое нибудь дѣйствіе, и любопытно было бы знать—будетъ ли берлинскій союзъ архитекторовъ въ состояніи показать хоть одинъ, единственный экземпляръ этого сорта, который послушался упомянутаго призыва и пересталъ писать. Такимъ образомъ, и въ этомъ отношеніи «несомнѣнное вліяніе» окажется вѣроятно лишь самообманомъ.

Но какая же въ такомъ случаѣ цѣль самого протеста? Неужели можно думать, что что либо можно остановить въ ходѣ развитія искусства одними словами? Наоборотъ, протестъ Отцена сослужилъ, скорѣе, большую службу новому направленію. Дѣло, о которомъ находятъ возможнымъ говорить при такой обстановкѣ и такимъ тономъ, *не можетъ* быть дѣломъ маловажнымъ; этому повѣрятъ отнынѣ даже тѣ, которые доселѣ не придавали особой важности новому направленію. Лишенное мѣры преувеличеніе, безъ нужды рѣзкая форма рѣчи, въ которой сдѣланъ докладъ *), придаютъ новому направленію значеніе величины перваго разряда. Можно, впрочемъ, успокоить автора протеста его же собственными словами: въ области искусства никогда не создавалось ничего безусловно новаго; такъ зачѣмъ же опасаться, что именно теперь появится нѣчто совершенно новое, если вся исторія искусства убѣждаетъ въ противномъ?

Съ другой стороны, если въ докладѣ указывается, что преподаваніе исторіи архитектуры должно всегда сопровождаться указаніемъ на то, что «форма сама по себѣ есть ничто и ничего не значитъ, но становится выраженіемъ своей эпохи лишь на своей естественной, родной культурной почвѣ», то всего естественнѣе къ этому присовокупить требованіе, чтобы предоставили и «культурной почвѣ» нашего времени возможность возрастить ту жатву, которая соотвѣтствуетъ нашей эпохѣ. И если теперь молодая партія занимается прокладываніемъ новыхъ путей въ искусствѣ, то каждому можетъ быть только въ высшей степени интересно наблюдать,—что изъ этого выходитъ. Кому наносится этимъ какой либо вредъ? Развѣ-что, иной разъ домовладѣльцу, обращающемуся съ заказами къ молодымъ силамъ. Въ опасеніи нарушенія этимъ «святости нашего искусства» нельзя не видѣть большого «оптимизма».—Для дальнѣйшаго развитія искусства важно только одно—обладаетъ ли это, такъ называемое новое направленіе достаточной *жизненностью* для борьбы; только отъ этого и зависитъ, окажетъ ли это направленіе замѣтное вліяніе на будущее нашего искусства. Но кто это можетъ теперь сказать? Конечно, ничего не остается, какъ только выжидать. Во всякомъ случаѣ, врядъ ли будетъ какая либо польза, и даже врядъ ли вообще проявится какое либо вліяніе на ходъ событій, если кто либо будетъ подобнымъ языкомъ выражать всенародно свою нетерпимость ко всякимъ взглядамъ, не сходящимся съ его собственными.

Понятное дѣло, намъ могутъ возразить, что протестъ направленъ только противъ выродковъ, модныхъ глупостей и каррикатуръ новаго направленія. Какъ мы уже говорили, теперь, въ водоворотѣ событій, не найдется двухъ людей, которые были бы согласны между собой въ томъ, что именно изъ произведеній новаго направленія можно, и что нельзя признавать, что слѣдуетъ считать выродкомъ, и что - каррикатурою. Пока подобныя разсужденія не намѣчаютъ прямо предметовъ своихъ нападковъ, до тѣхъ поръ возможна лишь ихъ общая оцѣнка.

Слѣдовало бы еще многое замѣтить по поводу нѣкоторыхъ положеній доклада, и прежде всего по поводу того, насколько допустимо дѣйствіе личнаго элемента; но это завело бы насъ слишкомъ далеко. Тѣмъ не менѣе, можно имѣть весьма различныя мнѣнія о томъ, дѣйствительно ли личный элементъ игралъ въ искусствѣ древнихъ такую ничтожную роль, какую пытается ему приписать Отценъ въ началѣ своего доклада; а также о томъ, будто бы «ни въ какой историческій періодъ никакой, даже самый даровитый художникъ и не помышлялъ о томъ, чтобы оторваться отъ традиціонной почвы».

Однако, достаточно и сказаннаго. Вѣроятно скоро настанетъ время, когда мы будемъ яснѣе видѣть сущность, цѣли и значеніе современныхъ стремленій, и будемъ спокойнѣе обсуждать ихъ. И каждый творящій художникъ своими произведеніями сдѣлаетъ въ этомъ направленіи болѣе, нежели всякіе споры и тезисы, съ помощью которыхъ никогда еще ничего не удавалось достигнуть.....

Несмотря на все это, можно отъ души присоединиться къ прекрасному пожеланію, выраженному въ концѣ доклада Отцена: «чтобы изъ броженія нашихъ дней, изъ полнаго силъ, хотя подчасъ и необузданныхъ, круговорота нашего времени, развилось бы такое будущее современной архитектуры, при первыхъ проявленіяхъ котораго и мы могли бы радоваться, а дальнѣйшее развитіе котораго снова поставило бы насъ на подобающее намъ мѣсто въ кругу великой технической семьи». Слѣдовало бы только

(*) Въ помѣщонномъ въ «Нед. Стр.» переводѣ докладъ Отцена нѣсколько сокращенъ, и поэтому утратилъ часть своей рѣзкости.

ввести маленькую поправку, замѣнивъ слова «великой технической семьи» словомъ - «искусствъ». Потому что пока мы, архитекторы, по преимуществу художники, до тѣхъ поръ намъ менѣе важно, какъ оцѣниваютъ наши художественныя произведенія гг. электротехники и гидротехники, нежели то, какое положеніе занимаетъ архитектура среди искусствъ. Устранить очевидное недоразумѣніе, создавшееся въ этомъ отношеніи съ теченіемъ времени, - вотъ, повидимому, наиболѣе существенная задача дальнѣйшаго развитія архитектуры.

Новыя вѣянія въ школьной архитектурѣ.

Требованія школьной гигіены давно выработали извѣстныя правила, соблюденіе которыхъ, при устройствѣ помѣщеній учебныхъ заведеній, особенно для юнаго возраста, столь необходимо въ интересахъ какъ физическаго, такъ одновременно и нравственнаго развитія подростающаго поколѣнія. Требованія эти, однако, далеко не всегда соблюдались даже при сооруженіи новыхъ училищныхъ зданій. Полутемныя, безъ достаточнаго количества воздуха иногда даже проходныя классныя комнаты не составляли исключеній; точно забывалось, что въ этихъ комнатахъ дѣти, а затѣмъ и юноши обязаны проводить почти половину дня, и что обиліе свѣта и воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ—необходимыя условія для поддержанія въ дѣтяхъ бодрости духа и тѣла. Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить замѣчаемое за послѣдніе годы въ Петербургѣ стремленіе примѣнять при сооруженіи новыхъ училищныхъ зданій всѣ послѣднія усовершенствованія, которыя выработали теорія и практика школьнаго дѣла.

Прошлымъ лѣтомъ въ Петербургѣ закончены постройкою два новыхъ училищныхъ зданія, на которыя можно указать, какъ на образцы школьныхъ домовъ, при постройкѣ которыхъ ни на минуту не упускалось изъ вида ихъ спеціальное назначеніе. Это - училище при реформатскихъ приходахъ на Мойкѣ, и школа князя В. Н. Тенишева по Моховой улицѣ. Первое зданіе строилъ архитекторъ И. А. Гальнбекъ; второе гражд. инж. Р. А Берзенъ.

Школа князя Тенишева, не смотря на большія затраты, не поражаетъ наружною роскошью, но во всемъ, что сдѣлано, видна одна руководящая идея ея устроителей, обдуманно приступившихъ къ ея выполненію.

Мы не входимъ здѣсь въ подробности устройства и расположенія учебныхъ помѣщеній школы, такъ какъ надѣемся познакомить нашихъ читателей съ ея планами; можемъ, однако, отмѣтить свѣтлыя классныя комнаты, разсчитанныя на 20—25 учениковъ каждая, съ выходами въ широкій, полный воздуха коррндоръ, представляющій всѣ удобства для отдыха и прогулокъ учениковъ во время рекреацій. Кромѣ помѣщенія самой школы, княземъ В. Н. Тенишевымъ задумано устроить великолѣпный залъ для публичныхъ лекцій. Сколько извѣстно, зданіе обойдется около 350—400 т. руб. и, навѣрное, займетъ не послѣднее мѣсто въ числѣ достопримѣчательностей столицы.

Съ меньшими средствами, но не менѣе удачно справились съ своею задачею устроители училища при реформатскихъ приходахъ, хотя имъ пришлось перестраивать старое зданіе, признанное негоднымъ и даже опаснымъ въ гигіеническомъ отношеніи, тогда какъ для школы кн. Тенишева строился совершенно новый домъ. Одного бѣглаго обзора достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что въ оборудованіи этого училища участвовали лица, глубоко проникнутыя новыми, здравыми взглядами на школьное дѣло. Пуританская, но вмѣстѣ съ тѣмъ не лишенная художественной красоты простота не только классовъ, но и актоваго зала, производитъ благопріятное впечатлѣніе на всякаго, проникнутаго художественнымъ пониманіемъ; въ этой простотѣ видна рука художника, не пожелавшаго блеснуть безполезными мелочами, только отвлекающими вниманіе отъ главнаго. Надо замѣтить, что задача—избѣгнуть по возможности всего ненужнаго для дѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ достичь общаго пріятнаго, ласкающаго взоръ вида, — далеко не изъ легкихъ. На сколько удачно справился строитель съ этой задачей, всего легче убѣдиться на мѣстѣ, и лицамъ, интересующимся школьнымъ строительствомъ, можно лишь посовѣтовать посѣтить это зданіе.

Вообще, достигнутые здѣсь результаты приспособленія и передѣлки стараго негоднаго зданія въ удобную, красивую постройку, показываютъ большую художественность строителя и его практическое знакомство съ дѣломъ. Отпечатокъ новѣйшихъ вѣяній въ искусствѣ проглядываетъ повсюду, но безъ той крикливости и преувеличеній, которыя, къ сожалѣнію, приходится наблюдать во многихъ новѣйшихъ произведеніхъ нашего зодчества *К.*

Что казывать желѣзо-бетонной конструкціей?

Въ майскомъ номерѣ журнала «Moniteur de l'Industrie et de la Construction» помѣщена небольшая статья гг. Vautier, Orpizewsky и Bezemenet, которая, по опредѣленности и точности высказанныхъ въ ней положеній, на нашъ взглядъ, заслуживаетъ вниманія; по этой причинѣ помѣщаемъ ниже почти дословный переводъ указанной статьи.

Многочисленныя и неоспоримыя преимущества, присущія желѣзо-бетоннымъ конструкціямъ, и извѣстность, которою онѣ вполнѣ заслуженно пользуются, заставили нѣкоторыхъ предпринимателей окрестить тѣмъ же именемъ комбинаціи бетона съ желѣзомъ, работающія въ совершенно иныхъ условіяхъ и примѣненіе коихъ нерѣдко можетъ представлять даже серьезную опасность.

Считаемъ поэтому нелишнимъ установить, не вдаваясь въ критику отдѣльныхъ системъ, нѣкоторые опредѣленные тезисы.

1) Желѣзо-бетонной конструкціей слѣдуетъ называть лишь такую, гдѣ бетонъ, отвѣчая своему назначенію, работаетъ исключительно на сжатіе, а желѣзо—на растяженіе.

2) Находясь въ условіяхъ балки, желѣзо-бетонная конструкція должна представлять въ каждой своей части однообразное строеніе, т. е. быть монолитомъ; сжатыя части должны быть неразрывно связаны съ вытянутыми такимъ образомъ, чтобъ въ балкѣ не могло

произойти ни скалыванія, ни сдвига, вообще никакой дислокаціи матеріала.

3) Конструкція балки должна быть такова, чтобы нагрузка не вызывала силъ, дѣйствующихъ на сцѣпленіе металла съ бетономъ; такъ какъ сопротивленіе бетона растяженію слабо и неопредѣленно, то сила сцѣпленія не должна вводиться въ разсчетъ при проектированіи покрытія. Указанный принципъ часто упускается изъ виду, тогда какъ усвоеніе его чрезвычайно важно.

4) Эти три правила должны служить базисомъ во всѣхъ случаяхъ примѣненія желѣзо-бетона въ видѣ ли отдѣльной балки, плоскаго покрытія, или въ видѣ перемычекъ, сводовъ, консолей, трубъ, колоннъ, облицовки и т. п.

5) Практика показала, что наилучшей конструкціей является та, гдѣ металлъ наиболѣе расчлененъ. Сцѣпленіе, само по себѣ весьма полезное, хотя и не вводимое въ разсчетъ, бываетъ тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ меньше поперечная площадь сѣченія отдѣльныхъ частей металла; примѣненія же плоскихъ стѣнокъ и вообще сплошныхъ большихъ металлическихъ поверхностей слѣдуетъ избѣгать, какъ опасныхъ.

Сказаннымъ исчерпываются условія, которымъ должна удовлетворять доброкачественная желѣзо-бетонная конструкція; какимъ же, спрашивается, образомъ подъ ту же категорію можно подвести многочисленныя системы, въ основу которыхъ положены обыкновенныя покрытія на желѣзныхъ балкахъ, и гдѣ конструкторъ пытается, разгрузивъ балки, уменьшить число ихъ, создавая этимъ будто бы желѣзобетонную конструкцію?

Можно указать не мало примѣровъ въ большихъ городахъ западной Европы, гдѣ балочныя покрытія, окрещенныя разными громкими названіями черезъ два, три года дали прогибъ, потянувъ за собой стѣны и наклонивъ ихъ. Строители поспѣшили отказаться отъ дальнѣйшаго примѣненія этихъ системъ, не смотря на то, что онѣ также прозывались желѣзобетонными; они поняли, что при разсчетѣ балочныхъ покрытій должно руководствоваться правилами сопротивленія балокъ, а не воображать, что кратковременнаго сцѣпленія, которое существуетъ между балкой и бетономъ во время затвердѣванія послѣдняго, достаточно, чтобы заставлять работать заполненіе на сжатіе, а балку на растяженіе. Всегда замѣчалось, что черезъ нѣкоторый промежутокъ времени, зависящій отъ свойствъ употребленнаго въ дѣло бетона, связь, порождаемая его сцѣпленіемъ съ тавровой балкой, нѣсколько ослаблялась, между прочимъ, оттого, что, затвердѣвая, бетонъ нѣсколько уменьшается въ объемѣ; этого уже достаточно, чтобы привести работу балки къ нормальнымъ условіямъ, т. е. заставить работать верхнюю горизонтальную полку на сжатіе, а нижнюю, вертикальную — на растяженіе. Если вышеприведенное обстоятельство не было принято въ разсчетъ, площадь сѣченія металла оказывается ниже нормы, коэффиціенты прочнаго сопротивленія непомѣрно повышаются и, въ результатѣ, конструкція не удовлетворяетъ условіямъ безопасности.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что всегда должно руководиться лишь давно испытанными и провѣренными правилами сопротивленія матеріаловъ. Желая имѣть покрытіе на металлическихъ балкахъ — пользуйтесь общимъ способомъ разсчета балокъ; желая примѣнить желѣзно-бетонное - руководствуйтесь неукоснительно правилами разсчета таковаго; такимъ образомъ, вы избѣгнете опасныхъ, въ смыслѣ прочности, конструкцій. Не слѣдуетъ также упускать изъ виду и того обстоятельства, что и въ отношеніи пожарной безопасности желѣзобетонныя конструкціи, въ которыхъ металлъ со всѣхъ сторонъ окруженъ значительной массой бетона и вполнѣ изолированъ отъ огня, заслуживаютъ предпочтенія. «Напомнить эти принципы», заключаютъ свою статью авторы, «значитъ оказать всеобщую услугу вотъ почему мы это и сдѣлали».

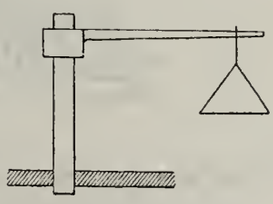
В. Ш.

Вліяніе желѣзнаго каркаса на свойства бетона.

Кругъ примѣненія желѣзо-бетона, т. е. бетона, укрѣпленнаго находящимися въ немъ желѣзными стержнями, все болѣе и болѣе расширяется. Замѣчательныя особенности сочетанія этихъ двухъ матеріаловъ, повидимому столь разнородныхъ, привлекли вниманіе извѣстныхъ теоретиковъ, и уже многія—хотя еще и не всѣ—свойства желѣзо-бетона можно считать вполнѣ выясненными.

Весьма большой интересъ въ этомъ отношеніи представляетъ опубликованная въ 1899 г. въ «Génie civil» *) работа Консидера (Considère), отчасти еще незаконченная, но уже дающая возможность объяснить нѣкоторыя любопытныя явленія, вызываемыя сочетаніемъ желѣза и бетона.

Одно изъ такихъ явленій, на первый взглядъ весьма трудно объяснимое теоретически, заключается въ томъ, что два тѣла со столь различными модулями упругости и со столь различнымъ характеромъ отношенія къ вытягивающему усилію, въ то же время способны образовать прочное цѣлое. А именно, при удлиненіи на $\frac{1}{10.000}$ своей длины, напряженіе въ бетонѣ уже достигнетъ предѣла его временнаго сопротивленія, тогда какъ при томъ же удлиненіи напряженіе въ желѣзѣ составитъ лишь отъ $\frac{1}{18}$ до $\frac{1}{20}$ временнаго сопротивленія послѣдняго разрыву. Однако, какъ показываютъ и опытъ примѣненія желѣзо-бетона къ дѣйствительнымъ постройкамъ, и многочисленныя испытанія желѣзо-бетонныхъ отдѣльныхъ частей пробной нагрузкой, оба эти матеріала съ выгодою работаютъ во взаимномъ сочетаніи, притомъ могутъ достигать своихъ предѣльныхъ сопротивленій одновременно Это можно объяснить лишь, предположивъ извѣстное взаимодѣйствіе между желѣзомъ и бетономъ, вслѣдствіе котораго они въ сочетаніи обладаютъ нѣсколько иными свойствами, нежели взятыя отдѣльно.



Фиг. 1.

*) Вып. 14—17.

Для своихъ испытаній Консидеръ пользовался бетонными призмами квадратнаго сѣченія (6 × 6 сант.), и 60 сант. длиною; устройство прибора для ихъ испытанія на изгибъ схематически представлено на фиг. 1. Однѣ изъ призмъ были сдѣланы только изъ бетона, другія же изъ бетона съ желѣзными прутьями въ части, подвергавшейся вытягиванію, причемъ число и толщина прутьевъ варіировались.

Изъ шести призмъ, сдѣланныхъ изъ смѣси 433 килогр. портландскаго цемента, 160 литр. воды и 1 куб. метр. хорошаго кварцеваго морского песка, Консидеръ описываетъ болѣе подробно—двѣ, оказавшія наивысшее (каждая въ своей категоріи) сопротивленіе; одна изъ нихъ (№ 31)—безъ желѣза, другая (№ 34)—съ тремя проволоками въ 4,25 милл. діаметромъ, расположенными на взаимномъ разстояніи въ 7 милл. у вытягиваемой во время изгиба поверхности призмы.

Призма безъ желѣзныхъ проволокъ въ теченіе многихъ минутъ выдерживала изгибающій моментъ въ 11,48 кил. м., причемъ удлиненіе вытягиваемой стороны равнялось 0,201 милл. на пог. метръ, укороченіе сжатой стороны—0,111 милл. на пог. метръ: при разрушеніи вытягиваніе можно было прослѣдить до 0,286 мм /м.

Усиленная проволоками призма (№ 34) выдерживала безъ разрушенія изгибающій моментъ въ78,68 кил. м.; для изслѣдованія вліянія многократныхъ повтореній изгиба, призма была затѣмъ 139.052 раза подвергнута изгибающимъ усиліямъ съ моментомъ отъ 34,58 до 55,58 кил. м. Послѣ этого призма осталось неповрежденной, не смотря на то, что уже при самомъ первомъ изгибѣ удлиненіе вытягиваемой стороны достигло 1,98 мм./м., т. е. почти въ двадцать разъ превысило обычное впечатлѣніе бетона при разрывѣ, равное, какъ извѣстно, 0,1 мм./м.; послѣдующія усилія вызывали удлиненія отъ 0,545 до 1,275 мм./м. Чтобы убѣдиться въ томъ, что дѣйствительно бетонъ удлинился, оставаясь неповрежденнымъ, изъ вытягиваемой стороны призмы вырѣзали брусочки въ 15|22 мм. сѣченіемъ и 80 — 200 м. м. длиною, и брусочки эти испытываемые на изгибъ, оказали то же сопротивленіе разрыву, что и нетронутый бетонъ, т. е. 22 килогр. на кв. саж.

Это необыкновенное явленіе - столь значительное удлиненіе бетона, находящагося въ сочетаніи съ желѣзомъ, не сопровождаемое его мѣстными разрывами, можетъ быть объяснено слѣдующимъ подсчетомъ, при которомъ изъ общаго изгибающаго момента вычитаются моменты сопротивленія вытягиваемаго желѣза и сжимаемой части бетона: остатокъ долженъ уравновѣшиваться съ моментомъ сопротивленія въ вытянутой части бетона, и отчасти въ сжатой Результаты этого подсчета находятся въ нижеслѣдующей таблицѣ 1.

Таблица 1.

Изгибающій моментъ дѣйствующій на призму.	Разстояніе центральной оси отъ поверхности.		Удлиненіе.		Значеніе E для желѣза.	Вытягивающее усиліе въ желѣзѣ.		Плечо этого вытягивающаго усилія.	Моментъ сопротивленія желѣза.	Моментъ сопротивленія бетона (разность столбцовъ 1—10).
	Сжатой.	Вытянутой.	Измѣренное для бетона.	Вычисленное для желѣза.		На 1 кв. м. м.	Все.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
кг. м.	м. м.	м. м.	м. м.			кг.	кг.	м.	кг. м.	кг. м.
5,18	28,7	32,3	0,038	0,031	2,17.10	0,67	28	0,0450	1,28	3,90
11,48	28,7	32,3	0.092	0,075	2,17	1,63	69	0,0450	3,12	8,38
19,88	28,7	32,3	0,186	0,145	2,17	3,15	134	0,0450	6,03	13,85
30,38	27,4	33,6	0,424	0,337	2,15	7,25	309	0,0450	13,90	16,48
40,88	25,5	35,1	0,775	0,620	2,11	13,10	558	0,0445	24,83	16,05
49,28	25,3	35,7	1,050	0,840	2,10	17,60	750	0,0442	33,15	16,13
63.98	24,4	36,7	1,520	1,230	2,06	25,34	1079	0,044	47,48	16,50
78,68	24,4	36,6	1,980	1,600	2,00	32,00	1363	0,044	59,97	18,71

(Продолженіе слѣдуетъ)

Плоскія междуэтажныя покрытія и ихъ разсчетъ. Составилъ Н. Житкевичъ, штатн. преподаватель Николаевской Инженерной Академіи и Училища, съ 139 чертежами. Изд. К. Риккера. СПБ. 1900 г.

Авторъ названной книги задался цѣлью представить систематическое описаніе наиболѣе употребительныхъ плоскихъ покрытій, съ указаніемъ способовъ ихъ разсчета и выясненіемъ ихъ относительныхъ преимуществъ. Для удобства разсмотрѣнія, существующія плоскія покрытія раздѣлены на три большія группы. Къ первой группѣ авторомъ отнесены желѣзодеревянныя плоскія покрытія, состоящія изъ комбинаціи желѣзныхъ балокъ съ деревянными брусьями и досками, и представляющія какъ бы переходъ отъ обыкновенныхъ деревянныхъ перекрытій къ болѣе совершеннымъ несгораемымъ плоскимъ покрытіямъ.

Ко второй группѣ отнесены легкія желѣзныя, желѣзо-кирпичныя и желѣзо-бетонныя покрытія, въ которыхъ: а) промежутки между продольными балками покрыты желѣзными поперечными балками, поддерживающими полъ, в) поперечныя балки замѣнены волнистымъ или сводчатымъ желѣзомъ, с) промежутки между продольными балками перекрыты кирпичными или бетонными сводами. Изъ желѣзо-бетонныхъ покрытій описаны покрытія системы Koenen'a, Ransom'a,

Möller'a и Hennebique'a Къ третьей группѣ отнесены тяжелыя желѣзо-бетонныя покрытія, употребляемыя, главнымъ образомъ, въ желѣзныхъ мостахъ для заполненія промежутковъ между поперечными балками и разсчитываемыя по наибольшимъ сосредоточеннымъ грузамъ, выражающимъ давленіе колесъ. Къ каждой группѣ покрытій приведены теоретическія основанія разсчета ихъ, и примѣры разсчета. То и другое вполнѣ выясняетъ сущность и относительныя преимущества избираемой системы покрытій. Для ускоренія и облегченія разсчетовъ, приложены, какъ данныя относительно собственнаго вѣса покрытій и равномѣрно распредѣленной нагрузки для нихъ, такъ и таблицы опредѣляющія размѣры составныхъ частей наиболѣе примѣняемыхъ покрытій при разныхъ нагрузкахъ.

Изъ трехъ упомянутыхъ группъ покрытій первая и третья разработаны авторомъ менѣе подробно и обстоятельно, чѣмъ вторая; не упрекая въ этомъ автора, мы, съ своей стороны, лишь замѣтимъ, что третья группа покрытій могла бы быть совсѣмъ выпущена, безъ ущерба для книги, тѣмъ болѣе, что она и по значенію своему мало вяжется съ общимъ заголовкомъ книги.

Все вниманіе автора, такимъ образомъ, направлено на желѣзо-бетонныя покрытія, получившія за послѣднее время широкое развитіе и обширное примѣненіе.

Не останавливаясь на значеніи вообще желѣзо-бетона въ строительномъ дѣлѣ, нельзя не признать его доминирующаго значенія именно въ междуэтажныхъ покрытіяхъ. Борьба съ мертвыми массами въ сооруженіяхъ, приводящая къ разумной экономіи въ расходованіи матеріаловъ, есть долгъ каждаго строителя; раціональное же примѣненіе матеріаловъ въ частяхъ, предназначенныхъ для непосредственнаго принятія внѣшнихъ нагрузокъ, какъ, напримѣръ, междуэтажныя покрытія, чрезвычайно важно уже не только потому, что этимъ избѣгается трата лишняго матеріала, но еще и потому, что, съ исчезновеніемъ взаимныхъ массъ, исчезнетъ и вѣсъ, составляющій безполезную нагрузку поддерживающихъ частей балокъ, колоннъ, фундаментовъ; такимъ образомъ, получается общая экономія на всемъ сооруженіи. Раціональность же примѣненія матеріаловъ заключается, безъ сомнѣнія, въ томъ, чтобы заставить его работать въ томъ направленіи, которое совпадаетъ съ наибольшей способностью его сопротивленія. Къ сожалѣнію, весьма часто, по самому существу матеріала, послѣднее не возможно; строителю приходится, или вѣрнѣе, приходилось поддѣлываться подъ природныя свойства матеріала; отсюда излишняя трата матеріала и мертвыя массы сооруженія. Развитіе производства желѣза и его примѣненія въ строительномъ дѣлѣ дали строителю важное оружіе къ борьбѣ съ мертвыми массами, и довели ихъ до возможнаго минимума. Большую роль въ этомъ отношеніи суждено сыграть желѣзо бетону: въ желѣзо-бетонныхъ сооруженіяхъ строителю является полная возможность какъ проявить свою инициативу, такъ и исчерпать до минимума способность сопротивленія каждаго изъ матеріаловъ въ наивыгоднѣйшемъ направленіи. Но чтобы воспользоваться вышеуказанными преимуществами, у строителя должна быть возможность техническаго разсчета. Только при этомъ можно быть увѣреннымъ, что въ данной системѣ матеріалъ использованъ всецѣло. Нигдѣ, кажется, разсчеты не играютъ столь важной роли, какъ при желѣзо-бетонныхъ сооруженіяхъ. Не примѣнять расчета при совмѣстномъ дѣйствіи желѣза и бетона — значитъ не понимать сущность желѣзо-бетона и тогда лучше оставить это дѣло.

Вотъ почему нельзя не поставить въ достоинство изданной книгѣ того, что авторъ, помимо общихъ теоретически-разсчетныхъ объясненій, при каждой системѣ покрытій приводитъ и разсчетные примѣры, какъ нельзя лучше выясняющіе сущность дѣла.

Переходя къ оцѣнкѣ самихъ приложенныхъ разсчетовъ, мы должны коснуться вообще основы существующихъ теоретическихъ методовъ разсчета желѣзо-бетонныхъ системъ Какъ извѣстно, теоретическіе методы разсчета желѣзо-бетонныхъ конструкцій основаны на положеніи о невозможности относительнаго перемѣщенія бетона и желѣза: одинъ матеріалъ не можетъ деформироваться, не вызывая деформаціи другого. Это обстоятельство, въ связи съ изученіемъ прогибовъ желѣзо-бетонныхъ конструкцій, рѣшаетъ принципіально вопросъ о примѣненіи въ разсчетахъ вообще теорій прямого и кривого брусьевъ. Вопросъ, такимъ образомъ, кажется разрѣшеннымъ, но, къ сожалѣнію, этими выводами нельзя всецѣло воспользоваться; въ практическихъ данныхъ есть пробѣлы, а именно — отсутствіе точныхъ величинъ коэффиціентовъ упругости бетона при сжатіи и растяженіи, въ зависимости отъ его состава. Чтобы судить, на сколько серьезную роль играетъ подобный коэффиціентъ, достаточно вспомнить, что Нейманъ, желая дать формулы для разсчета желѣзо-бетоннаго бруса, пришелъ къ совершенно несообразному результату: что роль желѣза въ увеличеніи прочности конструкціи весьма незначительна, и только благодаря тому, что взялъ неправильную величину для модуля упругости бетона. Профессоръ Меланъ внесъ существенную поправку въ способъ разсчета Неймана, указавъ на необходимость принятія во вниманіе неодинаковости модулей упругости при сжатіи и вытягиваніи. Гартигъ, соглашаясь съ доводами Мелана, идетъ еще далѣе и выясняетъ, что, строго говоря, нѣтъ ни одного матеріала, для котораго величина модуля упругости была бы величиной постоянной, что, наоборотъ, модуль упругости есть функція напряженія матеріала.

Отсутствіе точныхъ величинъ модуля упругости не даетъ возможности вполнѣ точно установить теорію разсчета желѣзо-бетонныхъ конструкцій; поэтому приходится прибѣгать къ извѣстнымъ допущеніямъ, чтобы получить возможность примѣнять простые и сравнительно скорые (для практическихъ цѣлей) разсчеты. Подобныя допущенія, если и влекутъ за собою неточность въ опредѣленіи размѣровъ конструкціи, то въ смыслѣ увеличенія запаса прочности. Въ виду указанной неопредѣленности вопроса является, безъ сомнѣнія, и рядъ крайнихъ взглядовъ и отдѣльныхъ формулъ—Вайса, Петрена, Геннебика, Кенена, Куанье и Тодеско — для желѣзо-бетонныхъ конструкцій. Автору книги пришлось, такимъ образомъ, не мало поработать, прежде чѣмъ остановиться на той

или другой формулѣ и принять тотъ или другой методъ разсчета. И въ этомъ отношеніи нельзя не одобрить выборъ для разсчетовъ общихъ выводовъ инженера Кенена, такъ какъ выводы эти отличаются полной научной строгостью; въ нихъ сдѣлано только одно допущеніе не принята въ разсчетъ разница упругихъ свойствъ бетона и желѣза. Погрѣшности, происшедшія отсюда, не могутъ подрывать разсчета, такъ какъ онѣ направлены въ смыслѣ увеличенія запаса прочности. Изложеніе какъ основныхъ методовъ разсчета, такъ и примѣровъ, написано краткимъ, но понятнымъ языкомъ. Общій методъ изслѣдованія отдѣльныхъ системъ желѣзо-бетонныхъ покрытій, принятый авторомъ, вполнѣ заслуживаетъ вниманія, такъ какъ имъ разбираются преимущества не только цѣлой системы, но и, на основаніи теоретическихъ выводовъ, поясняется значеніе и сущность отдѣльныхъ элементовъ конструкціи. Это тѣмъ болѣе важно, что даетъ возможность читателю, при желаніи, самостоятельно оріентироваться въ однородныхъ по типу конструкціяхъ Авторъ не скрываетъ тѣхъ допущеній и положеній, которыя ложатся въ основу разсужденія, отчего общій характеръ изложенія значительно выигрываетъ. При изслѣдованіи системы Геннебика, авторъ пользуется теоретическими выводами Planat, который, какъ извѣстно, не мало потрудился по вопросу о желѣзобетонѣ и своими изслѣдованіями надъ деформаціями бетона и желѣза создалъ цѣлую теорію.

Такимъ образомъ, нельзя не замѣтить, что появленіе вышеуказаннаго сочиненія не только раціонально по времени но и прямо необходимо. Въ настоящее время въ строительной практикѣ примѣняются столь различные типы всевозможныхъ покрытій, что трудно, а подчасъ даже и невозможно разобраться при выборѣ той или другой системы покрытія. Послѣднее усложняется еще предложеніями патентованныхъ системъ, которыя, представляя, быть можетъ, нѣкоторый теоретическій интересъ, въ большинствѣ случаевъ мало пригодны на практикѣ по сложности или доровизнѣ устройства.

Въ этомъ отношеніи сочиненіе Н. Житкевича можетъ оказать добрую услугу строителямъ и поможетъ, въ сравнительно короткій срокъ, вполнѣ сознательно справиться съ той или другой задачей несложнаго междуэтажнаго покрытія. Книга издана опрятно, чертежи ясны и четки, и цѣна книги (2 руб.)—вполнѣ доступная. *П. Д.*

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

выданы слѣдующія привилегіи на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія (по строительной части).

Отъ 28-го іюля №№ 3782. Иностранцу **Ф. Руппелю**; на непрерывно дѣйствующую печь для обжига цемента, извести и т. п. *3792.* Иностранцу **Дж. В. Гейварду** на способъ и аппаратъ для изготовленія искусственнаго асфальта. *3794.* Иностранному обществу, съ ограниченною отвѣтственностью, подъ фирмою: **«Соединенные заводы искусственныхъ камней Энгерсъ»** (въ Энгерсѣ-на-Рейнѣ), на способъ устройства потолковъ и перегородокъ. *3800.* Иностранцу **Г. Шмидту**, на цементо-обжигательную печь съ колѣчатою шахтою.

Отъ 29-го іюля №№ 3831. Иностранцу **П. О. фонъ-Кроттнауреру**, на вращающуюся цилиндрическую печь для обжига цемента, извести и т. п. матеріаловъ. *3832.* Иностранцу **Г. В. Грунеру**, на способъ производства строительнаго матеріала. *3839.* Иностранцу **В. Экардту**, на кольцевую матеріало-обжигательную печь. *3867.* Иностранцу **Г. Г. В. Брункгорсту**, на формовочный ящикъ для изготовленія цементныхъ плитъ различной длины. *3869* Иностранцу **Б. Либану**, на шахтную цементо-обжигательную печь.

Отъ 31-го іюля №№ 3898. Иностранной фирмѣ **«С. И. Арнгеймъ»** (въ гор. Берлинѣ), на печь для сожиганія твердыхъ и жидкихъ отбросовъ. *3911.* Инженеру путей сообщенія **А. Гельферу**, на графическій приборъ для измѣренія прогибовъ и горизонтальныхъ колебаній балокъ.

Отъ 28-го августа за №№ 3937. Иностранной фирмѣ: **«С. І. Арнгеймъ»** (въ гор. Берлинѣ), на печь для сожиганія твердыхъ и жидкихъ отбросовъ. *3938.* Иностранному **«Акціонерному обществу Сакитасъ»** (въ гор. Гамбургѣ, въ Германіи), на промывную коробку для ватерклозетовъ. *3956.* Иностранцу **Ф. Т. Л. Тельпе**, на разборные лѣса или фермы для бетонныхъ работъ. *3996.* Иностранцу **Л. А. Гаршею**, на способъ производства искусственныхъ камней изъ разстеклованнаго стекла.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 16-го по 23-е Октября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1184	Спасск. ч.	Гостиный дворъ, лавка № 30.	Шубина-Поздѣева.	—	Замѣна дерев. стѣнки бетонной въ лавкѣ гостинаго двора.
1185	Выборг. ч. Охтен. уч.	Мало-Охтенскій пр. № 30.	Савельевъ.	Волковъ (черт).	Устройство 2-хъ наружн. жел. лѣстн. къ 2-хъ эт. надв. флигелю.
1186	Тоже.	По прогону Сборной ул.	Гинкфотъ.	—	Постр. дерев. одноэт. жилого дома, камен. службъ и дерев. конюшни.
1187	Нарвск. ч. 2 уч.	10 рота № 20.	Шибановъ.	—	Надстройка кам. эт. на прачешной
1188	Спасск. ч.	Михайловская, № 1—7.	Европейская гостин	—	Обращеніе окна въ дверь.
1189	Выборг. ч.	Выборгская наб., № 51.	Лине.	—	Возобн. сгорѣв деревяннаго дома.
1190	Выборг. ч. 2 уч.	Сердобольская ул., № 24.	Лѣсновъ.	Кондратьевъ.	Постройка дерев. одноэт. конюшенъ.
1191	Тоже.	Наб. Невки и Крапивинъ пер., № 5 - 8.	Шороховъ.	Назаровъ.	Постройка камен. и дерев. службъ.
1192	Васил. ч. Сувор. уч.	25-я линія, № 8.	Спб. желѣзо-прокатный и проволочный заводъ.	Бергштрессеръ.	Перекрытіе прохода между 2-мя зав. зданіями метал. стропил. съ прибавл. каменной стѣны.
1193	Выборг. ч. 2 уч.	Новодеревенская наб. и Строгоновская ул. № 2—3.	Картавова.	Павловъ	Дерев. одноэтаж. пристройка.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 45.
Воскресенье, 5 Ноября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 45.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — С.-Петербургская ссудная казна и государственная сберегательная касса. — Хроника —Смѣсь.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ. —Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ 31-го октября состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 52 дѣйств. членовъ, 3 членовъ сотрудниковъ, 5 членовъ соревнователей, 2 гостей, 12 студентовъ и 8 репортеровъ, всего 82 лица.

Засѣданіе открылось краткою вступительною рѣчью гр. П. Ю. Сюзора, въ немногихъ словахъ охарактеризовавшаго разнообразную дѣятельность скончавшагося 8 го октября профессора архитектуры А. І. Томишко, работы котораго, начиная съ ученическихъ, въ видѣ рисунковъ и чертежей, были выставлены въ залѣ собранія. Затѣмъ Г. Д. Гриммъ познакомилъ присутствовавшихъ съ выставленными произведеніями покойнаго, въ числѣ которыхъ находились: проектъ зданія биржи, доставившій ему академическую малую золотую медаль, проектъ православнаго храма въ русско-византійскомъ стилѣ, за который онъ получилъ званіе академика, рисунки и чертежи церкви на Балканахъ у дер. Шипки, храма въ память событія 1-го марта 1881 г., зданія спб. одиночной тюрьмы, рядъ чертежей, относящихся къ постройкѣ дворца въ Александріи (въ Новомъ Петергофѣ), фасадъ и планъ Александро-Маріинскаго училища для слѣпыхъ дѣтей на Песочной ул., въ С.-Петербургѣ, и масса чертежей и рисунковъ, исполненныхъ покойнымъ во время его поѣздокъ за границу и на югъ Россіи. Послѣ того Н. Н. Еремѣевъ, бывшій долгое время сотрудникомъ покойнаго, болѣе подробно остановился на дѣятельности А. І. Томишко, какъ строителя тюремныхъ зданій, въ особенности для одиночнаго заключенія, для чего ему пришлось выработать особый типъ, послужившій образцомъ для всѣхъ новыхъ тюремъ въ Россіи; съ этою цѣлью былъ даже Тюремнымъ Управленіемъ изданъ альбомъ, разосланный для руководства во всѣ строительныя отдѣленія губернскихъ правленій. А А. Полѣщукъ сказалъ нѣсколько словъ о покойномъ, какъ преподавателѣ Академіи.

Затѣмъ гр. П. Ю. Сюзоръ сдѣлалъ сообщеніе о V международномъ съѣздѣ архитекторовъ, собравшемся осенью этого года въ Парижѣ, на которомъ докладчикъ участвовалъ въ качествѣ представителя Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

Открытіе съѣзда состоялось 30 іюля въ зданіи Ecole des Beaux Arts, дворъ котораго, покрытый стеклянной крышей, служилъ мѣстомъ засѣданій. Съ 9 часовъ утра начали собираться члены конгресса, происходила раздача жетоновъ, встрѣчи, завязывались новыя знакомства, а въ 11 часовъ предсѣдатель г. Normand торжественно открылъ съѣздъ. Послѣ формальнаго избранія состава бюро, а также почетныхъ вице-предсѣдателей и секретарей, гр. Сюзоръ, какъ представитель русскихъ архитекторовъ, и представители другихъ странъ въ отвѣтныхъ рѣчахъ благодарили предсѣдателя и привѣтствовали своихъ французскихъ товарищей. Всего на съѣздъ записалось около 700 человѣкъ зодчихъ, изъ которыхъ присутствовало лишь 300 съ небольшимъ, въ томъ числѣ только 6 русскихъ.

Въ 2 часа состоялось торжественное открытіе выставки архитектурныхъ чертежей, гдѣ были собраны произведенія за 1½ вѣковой періодъ; между прочимъ оказался выставленнымъ проектъ нашей Академіи Художествъ, авторомъ котораго, по словамъ французовъ, оказывается не Кокориновъ, какъ у насъ принято считать, а Valin de la Mothe, извѣстный французскій зодчій, нѣкоторое время работавшій въ Россіи.

На первомъ засѣданіи, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ П. Ю. Сюзора, подлежалъ обсужденію вопросъ о защитѣ авторскихъ правъ архитекторовъ. Г. Harmand'омъ высказано пожеланіе, чтобы на произведенія архитектуры были распространены тѣ же преимущества, которыми пользуются произведенія живописи, литературы и другихъ искусствъ, и чтобы напечатаніе архитектурнаго проекта не дѣлало бы его общественнымъ достояніемъ.

Второй день, 31 Іюля, посвященъ былъ поѣздкѣ въ Chantilly, старинный замокъ, принадлежавшій фамиліи Конде, пожертвованный впослѣдствіи французской академіи и обращенный въ историческій музей.

1-го августа, подъ предсѣдательствомъ проф. Stübben, г. Pillet сдѣлалъ докладъ о преподаваніи архитектуры; нарисовавъ картину идеальной организаціи этого дѣла,

онъ перешелъ затѣмъ къ постановкѣ его въ настоящее время во Франціи, причемъ указалъ на желательность введенія въ курсъ высшихъ художественныхъ училищъ «hautes études» философіи искусства.

Докладчика смѣнилъ извѣстный берлинскій проф. Отценъ, въ своемъ сообщеніи объявившій войну новому направленію въ архитектурѣ; въ своей, нѣсколько желчной, нервной рѣчи, онъ высказалъ невѣріе въ новыя вѣянія, старался открыть причины отклоненія отъ старыхъ формъ и найти средства для возвращенія къ нимъ. По мнѣнію гр. Сюзора подобныя мрачныя мысли и подобное отношеніе къ новому искусству были навѣяны на почтеннаго профессора, вѣроятно, видомъ нѣкоторыхъ берлинскихъ улицъ, почти сплошь застроенныхъ зданіями новѣйшей архитектуры, гдѣ, хотя каждый домъ въ отдѣльности удовлетворяетъ эстетическимъ требованіямъ, но общее впечатлѣніе улицы получается однообразнымъ. Докладъ Отцена остался почти безъ возраженій; только впослѣдствіи послѣдовало нѣсколько замѣчаній, что архитектура служитъ также выраженіемъ требованій современной дѣйствительности и что порицать поиски новыхъ формъ—не совсѣмъ справедливо.

Третій докладъ принадлежалъ женщинѣ-архитектору—г-жѣ Frouck Fuller; въ своемъ сообщеніи она пыталась доказать исторически, что въ развитіи архитектуры, какъ и вообще искусствъ, женщина играла и призвана играть выдающуюся роль, и что поэтому вполнѣ справедливо допущеніе женщинъ въ ряды архитекторовъ; возраженіе, что женщина будетъ отбивать на этомъ поприщѣ хлѣбъ у мужчинъ, принципіально не выдерживаетъ критики; что же касается того, что женщинамъ затруднительно лазить по лѣсамъ, то и это невѣрно, такъ какъ въ Вѣнѣ матеріалы для построекъ подносятся на лѣса обыкновенно женщинами. Въ Америкѣ изъ десяти школъ съ архитектурнымъ отдѣленіемъ въ семь допускаются, какъ слушательницы, женщины. Одна изъ окончившихъ Бостонскій технологическій институтъ, г-жа Smith, построила женскій павильонъ на Чикагской выставкѣ, получивъ первую премію и 5% гонорара.

Такъ какъ женщины уже успѣли себя зарекомендовать въ Америкѣ на архитектурномъ поприщѣ, то докладчица требуетъ повсюду допущенія женщины къ архитектурной дѣятельности.

День закончился осмотромъ Сорбонны, центральнаго университета, замѣчательнаго по художественному характеру, который носитъ все устройство: залы и лѣстницы украшены художественными историческими произведеніями, аудиторіи—картинами лучшихъ мастеровъ, причемъ сюжетъ имѣетъ всегда отношеніе къ читаемому въ помѣщеніи предмету.

Первый докладъ на засѣданіи 2-го августа былъ прочитанъ гг. Бонштедтомъ и Геймюллеромъ и посвященъ вопросу о сохраненіи древнихъ памятниковъ. Познакомивъ слушателей съ результатами послѣдняго съѣзда нѣмецкихъ археологовъ, Бонштедтъ далъ историческій очеркъ законодательствъ различныхъ странъ и пришелъ къ заключенію, что только во Франціи, гдѣ на это дѣло тратится $1^1/_2$ мил. франковъ въ годъ, сохраненіе памятниковъ поставлено правильно. мѣры, которыя слѣдуетъ принять, заключаются въ составленіи инвентаря всѣхъ произведеній искусства, подлежащихъ сохраненію; правительству должно принадлежать право надзора за ними и оно же, какъ покупатель, должно имѣть преимущество передъ частными лицами. Баронъ Геймюллеръ присовокупилъ, что однимъ изъ могущественныхъ средствъ къ охраненію памятниковъ можетъ служить распространеніе въ массѣ правильныхъ понятій о памятникахъ, съ точки зрѣнія эстетической и патріотической.

Докладъ на тему о званіи архитектора былъ прочтенъ г. Bissuel. Опасаясь потери художественнаго элемента въ зодчествѣ, докладчикъ предложилъ нѣкоторое ограниченіе строительныхъ правъ лицъ, не получившихъ званія дипломированнаго архитектора.

За г. Bissuel послѣдовалъ секретарь Института Британскихъ архитекторовъ г. Locke, прочитавшій отчетъ о трудахъ архитектурнаго съѣзда, состоявшагося въ іюнѣ этого года въ Лондонѣ; на съѣздѣ этомъ выказалось въ яркихъ формахъ нарождающееся въ Англіи стремленіе, придать всѣмъ, даже самымъ незначительнымъ постройкамъ, художественный характеръ; г. Locke предлагаетъ учрежденіе во всѣхъ городахъ художественныхъ комитетовъ, на обязанности которыхъ лежала бы оцѣнка вновь возводимыхъ сооруженій; въ разработкѣ же проэктовъ выдающихся зданій должны принимать участіе, кромѣ архитектора, также скульпторъ и живописецъ.

Г. Lucas, смѣнившій г. Locke, сдѣлалъ сообщеніе о домахъ для рабочихъ; съѣздъ высказался противъ подобнаго рода построекъ, такъ какъ рабочій такой же полноправный гражданинъ, который имѣетъ право и долженъ вращаться въ обществѣ, а потому не слѣдуетъ, даже дѣлая рабочихъ собственниками, выселять ихъ въ отдѣльныя квартиры.

Послѣдній, прочитанный 3-го августа, отъ имени архитекторовъ гг. Jenney и Totten, докладъ имѣлъ цѣлью защиту подвергающейся нападкамъ американской архитектуры со стороны технической и художественной. Въ американскомъ отдѣлѣ международной выставки имѣлась модель дома въ каркасѣ, дома облицованнаго, а также орнаменты и части фасада въ натуральную величину.

День закончился осмотромъ ряда иностранныхъ павильоновъ, изъ которыхъ особенно выгодное впечатлѣніе производилъ германскій вокзалъ.

4-го августа на послѣднемъ засѣданіи были резюмированы общіе результаты дѣятельности съѣзда; мѣстомъ слѣдующаго съѣзда, имѣющаго состояться въ 1902 г. избранъ Мадридъ и между прочимъ, предположено сдѣлать засѣданія въ Гренадѣ и Севильи, а затѣмъ присуждены награды. Парижское общество архитекторовъ ежегодно выдаетъ зодчимъ медали: одну за долговременную безпорочную дѣятельность на архитектурномъ поприщѣ, другую за художественную обработку, третью за выдающуюся конструкцію, четвертую за труды по археологіи.

Кромѣ того, медали были присуждены за особыя заслуги, а также учителямъ рисованія и ученикамъ художественно-промышленныхъ школъ. Особенно симпатиченъ обычай французскаго общества архитекторовъ награждать медалями также и выдающихся мастеровъ и рабочихъ, доказавшихъ долголѣтней

усердной службой свое знаніе дѣла и добросовѣстное къ нему отношеніе; такія награды были присуждены 13 лицамъ. Изъ осмотрѣнныхъ зданій гр. Сюзоръ упомянулъ о «Grand Palais», въ которомъ была собрана масса произведеній искусства, но непріятно поражало полное отсутствіе работъ русскихъ зодчихъ; далѣе докладчикъ упомянулъ о «Castel Beranger», зданіи, выдержанномъ въ новѣйшемъ стилѣ и поражающемъ своими экстравагантными формами; гр. Сюзоръ, желая познакомиться съ авторомъ, г. Guimard, посѣтилъ его и изъ бесѣды съ нимъ вышелъ, хотя и не убѣжденнымъ сторонникомъ новаго стиля, но пріятно пораженнымъ тою увѣренностью, съ которой Guimard шагъ за шагомъ доказывалъ, что формы, примѣненныя имъ, естественны и логичны, показавъ тѣмъ, что весь проектъ имъ глубоко прочувствованъ.

Въ общемъ зданія, экспонированныя на выставкѣ настоящаго года, сильно разнятся отъ тѣхъ, которыя были показаны 10 лѣтъ тому назадъ; на послѣдней выставкѣ было царство металла—конструкція не пряталась, напротивъ, ею щеголяли, тогда какъ теперь замѣчается обратное явленіе — чувствуется, что постройка желѣзная, а на видъ она каменная; формы, по мнѣнію гр. Сюзора, не вполнѣ удовлетворительны, но это пока только попытки, которыя, надо надѣяться, приведутъ къ благимъ результатамъ.

Гр. Сюзоръ, еще разъ упомянувъ о симпатичномъ обычаѣ награжденія французскихъ рабочихъ за безпорочную службу, закончилъ докладъ предложеніемъ ввести такое же обыкновеніе и у насъ, сообщивъ о рѣшеніи своемъ пожертвовать для этой цѣли 200 руб.

І. С. Китнеръ, поблагодаривъ отъ имени присутствующихъ докладчика за сдѣланное имъ сообщеніе, присоединился къ его предложенію, и со своей стороны выразилъ желаніе пожертвовать на это дѣло такую же сумму; со стороны Д. А. Лебедева поступило заявленіе о пожертвованіи имъ 100 рублей.

Въ послѣдовавшей, затѣмъ, бесѣдѣ былъ затронутъ вопросъ о причинахъ, почему русскіе архитекторы, не участвовали на выставкѣ своими экспонатами; французы не знали чему это приписать, такъ какъ Россія навѣрное могла бы выставить много интереснаго. Л. Н. Бенуа объяснилъ отсутствіе русской архитектуры на выставкѣ исключительно отказомъ въ этомъ вице-президента Академіи Художествъ, сославшагося на неимѣніе свободнаго мѣста, тогда какъ Р. Ѳ. Мельцеръ, строитель русскаго отдѣла выставки, обѣщалъ уладить это дѣло и мѣсто бы нашлось. Обойтись же помимо академіи, русскіе архитекторы не считали возможнымъ, такъ какъ вся художественная часть русскаго отдѣла оффиціально была передана въ вѣдѣніе академіи. І. С. Китнеръ и гр. П. Ю. Сюзоръ предложили собранію принять мѣры, чтобы подобнаго рода недоразумѣнія впредь не могли повторяться; нужно бороться съ тѣмъ нежелательнымъ фактомъ, что архитектура у насъ находится въ загонѣ, и всѣми силами слѣдуетъ стараться поставить ее на ту высоту, которую въ ней предвидѣла Императрица Екатерина II, смотрѣвшая на архитектуру какъ на одинъ изъ двигателей просвѣщенія.

Примкнувъ къ стремленіямъ англійскихъ архитекторовъ упорядочить внѣшній видъ построекъ, В. А. Шретеръ предложилъ провести нѣчто подобное и у насъ, назначая, напр., награды и медали архитекторамъ за красивые фасады. Гр. Сюзоръ указалъ, что въ Брюсселѣ подобныя преміи уже введены, а въ Парижѣ ежегодно за лучшіе фасады назначается авторамъ награда изъ суммы въ 25000 фр., а владѣльцы на одинъ, два года освобождаются отъ податей.

Въ заключеніе А. Р. Гешвендъ выразилъ желаніе, чтобы не только за фасадами зданій, но и за правильной планировкой улицъ, засадкой ихъ деревьями и вообще за вопросами городскаго благоустройства, былъ учрежденъ надзоръ не только техническій, но и художественный.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 27-го октября, въ Обществѣ Гражданскихъ инженеровъ состоялось очередное собраніе, подъ предсѣдательствомъ барона Г. В. Розена въ присутствіи 37 дѣйствительныхъ членовъ, 15 студентовъ, 1 гостя и 1 репортера, всего—54 лицъ. По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія состоялся докладъ гражд. инж. С. С. Козлова «О перестройкѣ зданія Пассажа въ С.-Петербургѣ». Ознакомивъ собраніе съ существовавшей ранѣе постройкой, какъ съ технической стороны, такъ и со стороны ея доходности, докладчикъ указалъ, что перестройка зданія являлась необходимой, хотя и была сопряжена съ большими затратами, при которыхъ только и возможно было привести зданіе въ соотвѣтствіе съ требованіями современной техники, а въ отношеніи доходности — въ соотвѣтствіе со стоимостью имущества. Эти два положенія, какъ оказывается, и легли въ основаніе проекта, составленнаго С. С. Козловымъ. Изъ подробнаго описанія зданія, сдѣланнаго докладчикомъ, видно, что въ новомъ Пассажѣ будутъ находиться главнымъ образомъ торговыя и общественныя помѣщенія, и что главная задача составителя проекта заключалась въ томъ, чтобы, сохранивъ по возможности старыя стѣны, крѣпко сложенныя въ 1846 году, видоизмѣнить распредѣленіе и группировку отдѣльныхъ помѣщеній соотвѣтственно ихъ новому назначенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и внѣшность зданія сдѣлать болѣе интересной. Съ этой цѣлью убранство фасадовъ измѣнено кореннымъ образомъ: фасадъ съ Невскаго проспекта облицованъ радомскимъ песчаникомъ, цоколь—гранитный; фасадъ съ Б. Итальянской--штукатуренный. Что касается оборудованія зданія, то, по словамъ докладчика, примѣнены всѣ новѣйшія улучшенія какъ въ системѣ отопленія и вентиляціи, такъ и въ освѣщеніи. По окончаніи доклада произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній, причемъ докладчикъ дополнилъ свое сообщеніе массою интересныхъ подробностей, касающихся организаціи работъ и нѣкоторыхъ конструктивныхъ особенностей постройки. Докладъ былъ иллюстрированъ многими фотографіями съ натуры.

Собраніе благодарило докладчика за сдѣланное сообщеніе.

Въ заключеніе секретаремъ Общества было доложено полученное отъ члена Общества А. І. Бернардацци письмо, въ которомъ А. І. искренно благо-

даритъ Общество за оказанное ему вниманіе по случаю исполнившагося лѣтомъ нынѣшняго года 50 ти лѣтняго юбилея его дѣятельности.

Въ воскресенье 29-го октября, въ 1 часъ дня, члены Общества Гражданскихъ Инженеровъ. по предложенію завѣдующаго работами по перестройкѣ зданія Пассажа, гражд. инж. С. С. Козлова, осматривали названное зданіе.

С.-Петербургская ссудная казна и государственная сберегательная касса.

18-го октября, въ 1 ч. дня, члены Императорскаго С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ, воспользовавшись любезнымъ приглашеніемъ строителей новыхъ зданій с.-петербургской ссудной казны и государственной сберегательной кассы, дѣйствительныхъ членовъ общества А. А. Бертельса и Р. П. Голенищева, осмотрѣли эти зданія подъ руководительствомъ производителей работъ.

Каждое изъ названныхъ учрежденій занимаетъ отдѣльный двухъэтажный домъ, въ планѣ представляющій букву П; между этими зданіями оставленъ проѣздъ, на который выходятъ фасадомъ, расположенные глубже, жилые дома для чиновниковъ и служительскія казармы государственнаго банка; участокъ земли въ 6000 кв. саж. пріобрѣтенъ министерствомъ финансовъ отъ общества взаимнаго кредита за 580.000 руб. и расположенъ на Фонтанкѣ ниже Чернышева моста. Для разработки фасадовъ главныхъ зданій былъ, какъ извѣстно, учрежденъ открытый конкурсъ, результатомъ котораго явился проектъ А. И. фонъ-Гогена, утвержденный и принятый къ исполненію; планы же, а также фасады всѣхъ остальныхъ зданій проектированы производителями работъ. Полный проектъ былъ утвержденъ Министромъ Финансовъ въ іюлѣ 1898 года, причемъ открытъ первоначальный кредитъ въ 2.100.000 руб.

Оба зданія, выдержанныя въ одинаковомъ стилѣ *), отличаются по внутреннему своему расположенію: въ сберегательной кассѣ операціонный залъ расположенъ въ первомъ этажѣ, и потолокъ его поддерживается четырьмя столбами, тогда какъ залъ ссудной казны помѣщается во второмъ этажѣ и колоннъ не имѣетъ.

Кромѣ операціоннаго зала нижній этажъ сберегательной кассы вмѣщаетъ еще нѣсколько помѣщеній, непосредственно связанныхъ съ операціями, и уборныя, а верхній этажъ отведенъ подъ канцелярію. Въ первомъ этажѣ ссудной казны находится вестибюль, кладовыя для золота и драгоцѣнныхъ камней и нѣсколько помѣщеній для канцеляріи; широкая лѣстница изъ ревельскаго мрамора ведетъ въ операціонный залъ, съ которымъ сообщаются кладовыя для серебра; послѣднія расположены въ четыре этажа, вышиною каждый 3 арш. 6 верш. и сообщаются между собою желѣзной винтовой лѣстницей; покрытіемъ служатъ бетонныя плиты на каркасѣ изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла по желѣзнымъ балкамъ, а чердачные потолки надъ кладовыми блиндированы сплошь желѣзными балками. Желѣзныя полки, установленныя въ нѣсколько ярусовъ на металлическихъ стойкахъ, упирающихся въ балки, поставлены фирмою Гостынскаго въ Варшавѣ. Передача закладовъ изъ операціоннаго зала въ соотвѣтствующіе этажи совершается при помощи подъемной машины, а въ предѣлахъ этажа предметы развозятся на ручныхъ тележкахъ. Сводчатые подвалы, чрезвычайно просторные, высокіе и хорошо освѣщенные, не предполагается утилизировать; въ нихъ помѣщаются только приборы центральнаго отопленія и вентиляціи

Какъ отопленіе, такъ и вентиляція заслуживаютъ того, чтобы остановиться на нихъ нѣсколько дольше. Отопленіе паро-водяное; для каждаго зданія имѣется отдѣльный паровой котелъ, помѣщенный приблизительно по серединѣ буквы П, представляемой зданіемъ въ планѣ; отсюда паръ разводится въ цилиндры со змѣевиками; такихъ цилиндровъ три, по одному въ каждой части дома, и водяныя трубы отъ каждаго змѣевика проходятъ только по той части, въ которой поставленъ цилиндръ. Такимъ образомъ, отопленіе какъ бы распадается на три отдѣльныя системы, что сдѣлано для сокращенія общей длины разводящихъ воду трубъ.

Вентиляціонное устройство имѣетъ аналогичное расположеніе, соотвѣтственно чему каждое зданіе снабжено тремя вытяжными трубами. Свѣжій воздухъ поступаетъ съ улицы въ спеціальную камеру, гдѣ въ лѣтнее время очищается водяной пылью, нагнетается затѣмъ электрическимъ вентиляторомъ въ камеру, здѣсь подвергается нагрѣванію и, въ зимнее время, увлажненію, а затѣмъ уже разводится по помѣщеніямъ. Приборы отопленія и вентиляціи исполнены фирмой бр. Кертингъ.

Желѣзныя стропила, поставленныя С.-Петербургскимъ металлическимъ заводомъ—наклонныя и представляютъ изъ себя параболическія фермы, упирающіяся въ желѣзный коньковый брусъ двутавроваго сѣченія, который поддерживается столбами. Крыши покрыты оцинкованнымъ желѣзомъ.

Въ заключеніе упомянемъ объ одной технической трудности, съ которой пришлось считаться строителямъ; фундаментъ, заложенный вообще очень глубоко, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходилось опускать до глубины 9 футъ. Такъ какъ рядомъ помѣщается многоэтажный сосѣдъ, то работу эту приходилось вести съ особенной осторожностью: постепенно отрывались небольшіе котлованы, въ которыхъ закладывались столбы, перекрытые впослѣдствіи между собою арками; несмотря на всѣ трудности, удалось благополучно завершить постройку, не причинивъ сосѣду какихъ либо существенныхъ поврежденій.

*) Детали фасада сберегательной кассы помѣщены въ табл. 24 «Зодчаго» за текущій годъ.

— Изъ *Нижняго Новгорода* намъ сообщаютъ, что совѣтомъ мѣстнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго общества приняты всѣ мѣры, чтобъ техническія бесѣды по субботамъ не прерывались весь зимній сезонъ.

Новыя раскопки въ Италіи. На разстояніи приблизительно одной версты отъ того мѣста, гдѣ были найдены знаменитыя сокровища Боско-Реале, недавнія раскопки открыли очень значительное древнее сооруженіе. До сей поры отрыто уже двадцать четыре помѣщенія, которыя, судя по ихъ архитектурной отдѣлкѣ и по декоративной живописи, можно отнести къ до Помпейской Эпохѣ. Стѣнная живопись, изображающая сельскія сцены и гимнастическія игры, чрезвычайно хорошо сохранилась. Три фрески особенно замѣчательны по размѣру болѣе чѣмъ въ натуральную величину изображенныхъ фигуръ. На первой изъ нихъ гладіаторъ, объясняющій женщинѣ какую-то игру въ циркѣ, въ которой онъ былъ побѣдителемъ; на второй—женщина съ цитрою, на третьей - женская фигура, прислушивающаяся къ доходящимъ какъ будто издали звукамъ музыки. Ходятъ слухи, что по докладу вице-директора Берлланскаго королевскаго музея, который случайно находился въ Боско-Реале при открытіи этихъ памятниковъ древняго искусства, Императоръ Вильгельмъ намѣревается пріобрѣсти ихъ для берлинскаго музея. Но оказывается, что это врядъ ли будетъ возможно, такъ. какъ итальянское правительство настаиваетъ на своемъ правѣ отчужденія древнихъ недвижимостей, найденныхъ въ государствѣ, и не признаетъ законнымъ разрѣшенія, даннаго неаполитанскимъ управленіемъ раскопокъ владѣльцу земли, снять фрески со стѣнъ и, превративъ ихъ, такимъ образомъ, въ движимость, считать ихъ на этомъ основаніи своею личною собственностью.

— *Выставка произведеній Балтійскихъ художниковъ всѣхъ временъ* устроивается въ гор. Ригѣ, во время его юбилейныхъ праздненствъ, мѣстнымъ художественнымъ обществомъ. Время выставки будетъ приноровлено къ срокамъ открытія и закрытія общей юбилейной выставки. Для художественной выставки исполнительный комитетъ уже обѣщалъ дать субсидію въ 1.000 руб.; плата за входъ будетъ назначена по 20 коп., безъ различія возраста или соціальнаго положенія посѣтителя. Выставкѣ придается историческій характеръ, причемъ главное вниманіе будетъ обращено на древнѣйшія произведенія искусства, съ тѣмъ, чтобы всякій художникъ, родомъ изъ Прибалтійскаго края, былъ представленъ хотя бы одной картиной, а болѣе выдающіеся — возможно большимъ числомъ произведеній. Допускаются на выставку: картины, писанныя масляными красками, пастелью, акварелью, рисунки отъ руки, гравюры и скульптурныя работы. Названное художественное общество обратилось съ циркуляромъ ко всѣмъ художникамъ, частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, отъ которыхъ можно ожидать содѣйствія предпріятію, съ просьбой заявить выставочной комиссіи, какими картинами они обладаютъ, представить подробное описаніе послѣднихъ, обозначить мѣсто нахожденія и владѣльца извѣстныхъ имъ художественныхъ произведеній и заинтересовать предпріятіемъ знакомыхъ, особенно художниковъ и владѣльцевъ картинъ («Рижск. Вѣстн.»).

— *Памятникъ Пушкину.* По случаю, празднованія столѣтія со дня рожденія Пушкина, городская управа рѣшила, войдя въ соглашеніе съ земствомъ и другими учрежденіями, воздвигнуть памятникъ или часовню по Коломяжскому шоссе, рядомъ съ трибунами Царскосельскаго скакового общества, на томъ мѣстѣ, гдѣ Пушкинъ палъ въ дуэли. По порученію Городской управы. городскимъ архитекторомъ І. И. Дитрихомъ сдѣлано три эскиза памятника. Два изъ нихъ представляютъ бюстъ Пушкина на пьедесталѣ, причемъ на одномъ изображена аллегорическая фигура, вѣнчающая поэта. Третій эскизъ памятника представленъ въ видѣ часовни, впереди которой изображена фигура Пушкина. Въ настоящее время на мѣстѣ дуэли Пушкина находится кирпичный памятникъ, штукатуренный, съ гипсовымъ бюстомъ, все выкрашено въ масляную краску. Единственнымъ украшеніемъ является бронзовая доска съ надписью. Относительно уступки мѣста, потребнаго для постановки памятника, городская управа вошла въ соглашеніе съ Царскосельскимъ скаковымъ обществомъ, которымъ, по всей вѣроятности, мѣсто будетъ уступлено городу безвозмездно. Поручая г. Дитриху составить проектъ памятника, управа не опредѣлила ни суммы его стоимости, ни матеріала, и въ композиціи была представлена полная свобода. На основаніи представленныхъ эскизовъ городской управой вырабатывается подробная программа и, вѣроятно, на составленіе проекта памятника будетъ объявленъ конкурсъ.

Инж. **Г. Гиршсонъ.** Городскія дороги большой скорости. Сооруженіе, эксплоатація и финансовое положеніе. Выпуски I и II. 400 стр. 8⁰. С.-Петербургъ. 1900 г.

Указанные два тома, составляя часть разработаннаго отчета инженера Гиршсона по его поѣздкѣ за границу для изученія вопроса объ окружныхъ и городскихъ дорогахъ большой скорости, содержатъ въ себѣ описаніе надземныхъ и подземныхъ паровыхъ и электрическихъ путей главнѣйшихъ городовъ европейскаго континента и Лондона. Дорогамъ, подобнымъ вышепоименованнымъ, авторъ присвоиваетъ общей названіе городскихъ, въ отличіе отъ уличныхъ желѣзныхъ дорогъ, т. е. трамваевъ, полотно которыхъ проложено по поверхности городскихъ улицъ.

Послѣ краткаго общаго историческаго обзора развитія городскихъ средствъ сообщенія, авторъ переходитъ послѣдовательно къ описанію сооруженія, эксплоатаціи и финансоваго положенія городскихъ желѣзныхъ дорогъ Берлина, Вѣны, Будапешта, Парижа

и Лондона. Чрезвычайно подробно и добросовѣстно разобраны для каждаго города условія, вызвавшія постройку дорогъ, историческій ходъ ихъ развитія. Читатель находитъ полную картину общаго направленія каждой дороги, конструкціи нижняго и верхняго строеній пути, искусственныхъ сооруженій и станцій, описаніе пріемовъ, которыми пользовались для разрѣшенія различнаго рода техническихъ вопросовъ и способовъ производства работъ. Не забыты и свѣдѣнія о подвижномъ составѣ, объ организаціи движенія какъ пассажирскаго, такъ и товарнаго, о тарифахъ, о статистикѣ движенія, грузового оборота и результатахъ эксплоатаціи. Изложеніе иллюстрируется множествомъ тщательно исполненныхъ плановъ и рисунковъ; большое значеніе имѣютъ также приведенныя для каждаго отдѣльнаго случая данныя о строительномъ капиталѣ, о цѣнахъ, стоимости и доходности сооруженія, всегда размѣщенныя въ строгой послѣдовательности и въ удобномъ, для обзора, порядкѣ.

Не мало труда долженъ былъ приложить авторъ, чтобы собрать всѣ свѣдѣнія и если прибавить къ этому хорошее изложеніе книги, то нужно сказать, что онъ прекрасно справился со своею задачею.

Два первыхъ выпуска представляютъ трудъ большой цѣнности для спеціалиста, могущій, въ то же время, имѣть громадный интересъ и для городскихъ дѣятелей и вообще, для всѣхъ, кто слѣдитъ за вопросами техники и городского благоустройства.

Съ большимъ интересомъ ожидаемъ появленія третьяго и послѣдняго выпуска, въ который будетъ включено описаніе городскихъ дорогъ Ливерпуля, Глазго, Нью-Іорка, Бостона и Чикаго, а также выводы, обобщенія и проекты таковыхъ дорогъ для Москвы и Петербурга,—чуть-ли не единственныхъ большихъ городовъ Европы, гдѣ не только и въ поминѣ не имѣется городскихъ дорогъ большой скорости, но гдѣ и конную-то тягу никакъ не могутъ замѣнить болѣе раціональною-электрическою.

В. Ш.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 23-го по 30-е Октября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1194	Рождеств. 1 уч.	Херсонская № 24.	Полуяновъ.	Титовъ.	Постройка кам. прачешной, кузницы и помойной ямы.
1195	Ал.-Нев. ч 1 уч.	Наб. Обводнаго канала, № 4.	Сорокинъ.	Федяковъ.	Постройка дерев. 2 эт. дома.
1196	Ал.-Нев. ч.	Лиговская ул., № 65.	Дылевъ.	—	Устройство наружной жел. лѣстницы при деревянномъ мезонинѣ.
1197	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Сукинъ пер, № 7.	Изотовъ	Богусскій.	Дерев. одноэт. постройка.
1198	Москов. ч. 4 уч.	Серпуховская ул., № 44.	Бартеньевъ.	Никифоровъ (черт.).	Надстройка 3-го эт. съ мансардомъ на каменномъ домѣ.
1199	Петерб. ч. 1 уч	Б. Ружейная ул., № 12.	Исакова.	Сегаль	Постройка кам. съ дерев. мансард. службъ.
1200	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтеченская, № 11.	Степановъ.	Липскій.	Надстройка 5 кам. эт. на домѣ.
1202	Тоже.	Наб. Обводнаго канала, № 35.	Капелинъ.	Онъ-же.	Надстройка 4-го этажа.
1203	Спасск. ч. 2 уч.	Гостиный дворъ, лавка № 59—60.	Улановъ и Жуковъ.	Зоннъ	Передѣлки въ кам. лавкахъ.
1204	Рожд. ч 1 уч.	Херсонская, № 3.	Трусимовъ.	Хржонстовскій.	Постройка кам. 5-ти эт. на не жил. подвалѣ лиц. флиг., 4-хъ эт съ мансардомъ надворнаго флигеля и надстройка 3-го этажа на существующемъ 2-хъ эт. флигеля.
1205	Выборг ч.	Самсоніевскій пр. и Нейшлотскій пер, № 37—39	Причтъ Самсоніевской церкви.	Сосковъ	Исправленіе крыши на кам. строеніи.
1206	Петерб. ч. 1 уч.	Зверинская ул., № 28.	Гиренко.	Ферри де-Пиньи.	Постройка кам. прачешной и дворницкой.
1207	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская и Боровая ул., № 69—90.	Смиряева.	Ѳомичевъ.	Постройка кам. 4 эт. дома.
1208	Выборг. ч. Охтен. уч.	Пороховская № 35а.	Фроловъ.	Панькинъ (черт.)	Постр. дерев. одноэт. надв флигеля и камен. 2-хъ ярусныхъ службъ.
1209	Рожд. ч. 1 уч.	Калашниковская наб. № 8.	Федоровъ.	Зографъ.	Деревян одноэт. постройки, конюшни, кучерской и сарая.
1210	Выборг. ч. Охтен. уч.	Тарасова ул., № 34в.	Соколовой.	Шаповаленко. (черт.).	Постройка 2-хъ эт. дерев. жилого флиг. и кам. 2 хъ эт. службъ.
1211	Колом. ч. 2 уч.	Англійскій пр., № 15.	Дементьева.	Сосковъ.	Постр. камен. одноэтаж. прачешной.
1212	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Цвѣточная ул., № 8.	Акціонерное О-во Азбестовыхъ завод. «Изоляторъ».	Фурманъ.	Постройка камен. одноэтаж. сарая

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Измайл. пол., 8-я рота, д. № 20.

ТОВАРИЩЕСТВО ТЕХНИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКИ ЛѢСНЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

Правленіе въ г. Варшавѣ, Маршалковская ул., 154.

Паркетныя и столярныя издѣлія: фризы, паркеты (массивные и фанерованные), двери и окна.

С.-Петербургское представительство — Моховая, 23, В. И. Нашатырь. 146

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА „ЗОДЧІЙ“

Продаются слѣдующія изданія:

1) **Архитектурный альбомъ.** Вып. I. Проекты: 1) скотнаго двора, 2) свинарника, 3) молочной, работающей съ сепараторомъ, 4) молочной, работающей съ радіаторомъ, 5) ледника и 6) птичника. Цѣна **4** руб. (съ пересылкою 4 руб. 19 коп.). Вып. II Проекты: 1) рабочей избы, 2) конюшни, 3) телятника и 4) подвала. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 р. 15 к.).

2) **Султановъ, Н. В.** проф. Памятникъ Императору Александру II въ Кремлѣ Московскомъ. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 руб. 31 коп.).

3) **Горбачевъ, П.** Удаленіе и уничтоженіе нечистотъ въ западной Европѣ. (Отчетъ по заграничной командировкѣ). Цѣна **2** руб (съ пересылкой 2 руб. 19 коп.).

4) **Иссель, Г.** Внутренняя отдѣлка зданій, устройство дверей и оконъ, обшивка, и украшеніе стѣнъ, раздѣлка потолковъ, устройство каменныхъ и желѣзныхъ лѣстницъ. Переводъ съ нѣмецкаго Б. Дубино-Княжицкаго съ 533 чертежами и 7 таблицами. Цѣна **3** руб. (съ пересылкою 3 руб. 21 коп.)

5) **Бреннеке, Л.** Устройство основаній и фундаментовъ, съ 887 рисунками на деревѣ въ текстѣ. Перевелъ съ послѣдняго дополненнаго нѣмецкаго изданія инженеръ Путей Сообщенія А. И. Никольскій. Выйдетъ въ 4-хъ выпускахъ. Цѣна за 4 выпуска **5** рублей.

6) **Таблицы** для разсчета количества составныхъ частей цементныхъ растворовъ. Цѣна **50** коп. (съ доставкой 59 коп.).

7) **Рингельманъ, М.** Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ съ 164 чертежами, пер. Э. Г. Перримондъ. Цѣна **60** коп. (съ пересылкой 75 коп.).

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ“.

Продаются вышедшія изъ печати изданія:

1) «Списокъ г.г. членовъ Императорскаго Общества Архитекторовъ и списокъ гг. членовъ III съѣзда Русскихъ Зодчихъ».

Цѣна 50 коп.

2) **Страховъ П. С.** *Сельскохозяйственная архитектура.* Руководство къ проектированію и постройкѣ сельскохозяйственныхъ зданій съ атласомъ, содерж. 551 черт. на 44 таблицахъ.

Цѣна 6 рублей.

ТОВАРИЩЕСТВО

БР. ТЕПЛОВЫХЪ.

ПАРОВАЯ ФАБРИКА

ДВЕРНЫХЪ, ОКОННЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ

ВЪ ТУЛѢ.

существуетъ съ **1828** года.

Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.

Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ 130

Отдѣлъ защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія,

учрежденный Обществомъ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, призрѣвая въ своихъ убѣжищахъ болѣе 200 дѣтей и крайне нуждаясь въ средствахъ по причинѣ сильно разростающейся дѣятельности,—

проситъ содѣйствія Обществу денежными пожертвованіями.

Казначей Отдѣла, А. Я. Чистовичъ (С.-Петербургъ, М. Итальянская, 12), принимаетъ членскіе взносы (5 руб.) и пожертвованія во всякомъ размѣрѣ,—ежедневно до $10^1/_2$ ч. утра и отъ 6 до $7^1/_2$ час. вечера. 77

Руководство для техническихъ училищъ

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ.

Составилъ

В. ЭВАЛЬДЪ.

Преподаватель Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.

съ 117 рисунками.

2-е изданіе, переработанное и дополненное.

Цѣна 1 руб. 85 коп.

Складъ изданія въ конторѣ журнала «ЗОДЧІЙ» (Мойка, 83). Книгопродавцамъ обычная уступка.

Мозаическая мастерская *ФРОЛОВА*

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Исполняетъ всевозможныя художественныя мозаичныя работы, какъ-то: образа, декоративныя картины, престолы, панно, фризы, кессоны, орнаментальныя надписи, покрытіе золотомъ и орнаментаціей куполовъ и шпилей, отдѣлка магазиновъ и пр Гарантія за вѣковую прочность и неизмѣняемость.

Контора: В. О. Кадетская линія, д. 13, кв. 5. 56

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА,

бывшее В. В. ГЮРТЛЕРЪ.

Контора: Васильевскій Островъ, 1 линія, д. № 12. Телефонъ 3869.
Заводъ: Островъ Голодай, набережная рѣки Смоленки, № 25.
Отдѣленія: Москва, Новая Басманная, домъ кн. Куракина.

Цементо-бетонныя работы: массивы и фундаменты, стѣны и своды, потолки и полы, резервуары и фонтаны, каналы и трубы, навозныя и помойно-мусорныя ямы и проч.

Желѣзо-бетонныя работы: устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, половъ, резервуаровъ, колодцевъ, каналовъ, трубъ, башмаковъ, кормушекъ, колоннъ и проч. по системѣ «Монье» или изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла «Métal Déployé».

Бетонитовыя работы: изъ новаго строительнаго матеріала «Бетонитъ» (изобрѣтеннаго техниковъ В. Гюртлеромъ въ 1896 году) для изготовленія ординарныхъ и двойныхъ пустотѣлыхъ камней и устройства изъ нихъ разной толщины стѣнъ, арокъ, сводовъ и покрытій куполовъ для церквей, вентиляціонныхъ и жаровыхъ каналовъ при постройкахъ теплыхъ и холодныхъ несгораемыхъ зданій. Бетонитъ обладаетъ слѣдующими качествами:

1) Прочность: равняется по прочности лучшему красному кирпичу.
2) Легкость: на 1/3 легче кирпичной кладки или шлаковаго бетона.
3) Теплопроводность: 1 дюймъ толщины бетонита равняется 1 вершку толщины кирпичной кладки.
4) Выгоды примѣненія бетонитовой кладки: стоимость бетонитовой кладки ниже кирпичной. Въ особенности она представляетъ выгоды, какъ кладка между деревянными и каменными постройками, и обладаетъ полной несгораемостью. Постройки изъ бетонитовой массы могутъ быть во всякое время года быстро и экономично возведены; бетонитъ примѣнимъ кромѣ того для надстроекъ службъ, складовъ, дачъ, бараковъ, рынковъ, рабочихъ домовъ, заборовъ, фабричныхъ желѣзнодорожныхъ, сельскохозяйственныхъ и проч. строеній.

Непроницаемыя канализаціи и дренажъ: съ желѣзо-бетонными асфальтированными выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою керамиковыхъ соляно-глазурованнымъ или цементныхъ сточныхъ трубъ

Выстилка половъ: пресованными одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитками (новаго способа изготовленія безъ вяскихъ пятенъ, прочныхъ) «à le Mettlach» нашего завода.

Производство гипсовыхъ досокъ: для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ, изолирующихъ обшивокъ, вентиляціонныхъ вытяжныхъ каналовъ и камеръ.

Желѣзо-бетонныя терацевыя (мозаичныя) полированныя ступени для лѣстницъ, подоконники, ванны и проч. по заказу.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, пустотѣлыхъ бетонитовыхъ ординарныхъ и двойныхъ камней, половыхъ цементныхъ одноцвѣтныхъ узорчатыхъ плитъ, желѣзо-бетонныхъ выгребовъ, фильтровъ и колодцевъ, башмаковъ (замѣняющихъ каменные столбы подъ деревянныя постройки), кормушекъ, лоханокъ и полоскательныхъ баковъ, желѣзо-бетонныхъ, цементо-бетонныхъ и керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ трубъ разнаго діаметра для канализаціи и проч. 82

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

Глухоозерскаго Портландъ-Цемента

И ДРУГИХЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Основной капиталъ 3.000,000 руб.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, на 4 верстѣ Николаевск. ж. д. Годов. произв. около 300,000 боч.

въ гор. ВОЛЬСКѢ, Саратовской губ. Годов. произв. свыше 300,000 боч.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ

Товарищество, стремясь къ удешевленію производимаго имъ продукта, ввело продажу цемента въ мѣшкахъ, при возвращеніи которыхъ, неразрѣзанными и неразорванными, торговцы и агенты Товарищества уплачиваютъ потребителямъ по 10 коп. за каждый мѣшокъ и, такъ какъ по объему и вѣсу одна бочка цемента равна двумъ мѣшкамъ, то 10¼ пудовъ чистаго цемента въ мѣшечной упаковкѣ обходятся на 20 коп. дешевле цемента въ бочечной упаковкѣ.

Каждый мѣшокъ отпускается съ заводскою пломбою.

Съ запросами на цементъ при значительныхъ партіяхъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ УЛ., № 6.

Адресъ для телегр.: ПЕТЕРБУРГЪ—ГЛУХООЗЕРСКІЙ.

Цементъ имѣется въ продажѣ у торговцевъ въ г.г.: Вологдѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Сызрани, Вольскѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани, Петровскѣ, Баку, Красноводскѣ, Асхабадѣ, Ташкентѣ, Боровичахъ, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ-губ., Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Пензѣ, Ржевѣ, Лугѣ, Псковѣ, Чистополѣ, Елабугѣ, Вяткѣ, Перми, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ. 138

ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Общества Технологовъ"

будетъ издаваться въ 1901 году по прежней программѣ,

А ИМЕННО:

а) Свѣдѣнія о дѣятельности Общества Технологовъ (краткія извлеченія изъ протоколовъ, свѣдѣнія о мѣстахъ и тому подобное). б) Свѣдѣнія, касающіяся фабричной промышленности, желѣзнодорожнаго и строительнаго дѣла. в) Краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и дѣятельности различныхъ техническихъ учебныхъ заведеній, какъ отечественныхъ, такъ и иностранныхъ. г) Статьи и рефераты техническаго содержанія по различнымъ отраслямъ механической и техническ й технологіи. д) Политико-экономическія и статистическія статьи по вопросамъ промышленности и торговли. е) Свѣдѣнія о положеніи и дѣятельности Технологовъ и Инженеръ-Технологовъ въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ. ж) Смѣсь. Біографіи и некрологи. Библіографическія указанія. Правительственныя распоряженія. з) Корреспонденція. Вопросы и отвѣты. и) Объявленія.

«ВѢСТНИКЪ» выходитъ ежемѣсячно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ: Для членовъ Общества 5 руб. Для лицъ, несостоящихъ членами Общества 7 руб. Для студентовъ (допускается разсрочка по третямъ года — по 1 руб.) 3 руб. въ годъ

Отдѣльный нумеръ 75 коп.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, при Правленіи Общества Технологовъ, Фонтанка, д. 165 кв. 2, и у гг. Членовъ Корреспондентовъ Общества. 149

1900 г. № 46.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 12 Ноября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРІБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 46.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Актъ въ Императорской Академіи Художествъ. — Петербургскіе мосты. — Хроника. — Техническія замѣтки. — Смѣсь.—Библіографія. — Выданныя привилегіи. — Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ, 7 ноября, состоялось подъ предсѣдательствомъ В. А. Шретера, въ присутствіи 25 дѣйствительныхъ членовъ, 1 члена соревнователя, 2 гостей, 10 студентовъ и 7 корреспондентовъ газетъ, всего 45 лицъ.

Въ засѣданіи 17-го октября обсуждалось предложеніе одесскаго городского общественнаго управленія объ устройствѣ отъ имени Общества конкурса на составленіе проектовъ зданія для одесской городской Маріинской женской гимназіи и тогда же было постановлено увѣдомить одесскую городскую управу о необходимости измѣненія нѣкоторыхъ §§ составленной управою программы конкурса. Въ настоящемъ собраніи предсѣдательствовавшимъ было доложено отношеніе одесской городской управы о согласіи ея на всѣ проектированныя Обществомъ измѣненія и прочитана самая программа конкурса въ измѣненной редакціи. Въ комиссію судей было предложено избрать г.г. А. Н. Іосса, Г. И. Котова, А. Р. Гешвенда, І. С. Китнера, В. А. Шретера, А. И. фонъ-Гогена, В. П. Цейдлера, Л. Н. Бенуа, П. П. Шестова, къ которымъ и обратиться съ просьбою увѣдомить о своемъ согласіи или несогласіи участвовать въ составѣ жюри по означенному конкурсу.

І. Б. Михаловскимъ было сдѣлано сообщеніе о древнѣйшихъ памятникахъ римскаго форума. Сообщеніе это носило характеръ историческаго изслѣдованія. Въ началѣ 1899 года раскопки обнаружили на мѣстѣ древняго форума существованіе неизвѣстной дотолѣ площадки, выложенной чернымъ мраморомъ. Открытіе это чрезвычайно заинтересовало археологовъ, такъ какъ сохранились кой какія указанія, что на этомъ мѣстѣ должна находиться могила одного изъ основателей Рима — Ромула, хотя съ другой стороны миѳъ о кончинѣ этого перваго римскаго царя говоритъ, что онъ исчезъ загадочнымъ образомъ и, по объясненію его спутниковъ, былъ взятъ на небо живымъ, такъ что современники едва-ли бы стали устраивать его могилу, когда не было самого погребенія. Дальнѣйшія раскопки, уже подъ этою черною площадкою, привели къ открытію нѣсколькихъ памятниковъ несомнѣнно древняго происхожденія. Эпоха, къ которой относятся эти памятники, точно еще не установлена, и на этотъ счетъ между археологами существуетъ большое разногласіе; несомнѣнно лишь одно, что мѣсто, на которомъ открыты эти памятники, имѣло государственное и религіозное значеніе. Редакція «Зодчаго» надѣется помѣстить въ непродолжительномъ времени сообщеніе г. Михаловскаго полностью.

Собраніе, выслушавъ еще нѣкоторыя дополнительныя разъясненія докладчика, поблагодарило его апплодисментами и затѣмъ перешло къ обсужденію составленнаго Э. Г. Перримондомъ проекта правилъ для дѣятельности комиссій, состоящихъ при Обществѣ. (См. «Нед. Стр.» № 44, стр. 301). Проектъ съ небольшими измѣненіями былъ принятъ и будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ № «Нед. Стр.».

Въ послѣдовавшей затѣмъ бесѣдѣ В. А. Шретеромъ былъ снова поднятъ вопросъ о способахъ поощренія архитекторовъ и домовладѣльцевъ за красивые фасады и вообще за лучшія постройки въ Петербургѣ, подобно тому, какъ это уже дѣлается, напр., въ Брюсселѣ и Парижѣ, причемъ было высказано предположеніе о возможности для Спб. Общества Архитекторовъ взять это дѣло на себя, или по крайней мѣрѣ стать во главѣ его. Н. П. Козловъ предложилъ не ограничиваться только наградами, а ввести также и порицанія за неудовлетворительные фасады, такъ какъ это скорѣе, по его мнѣнію, подвинетъ впередъ дѣло городского благообразія. Противъ этого предложенія горячо возсталъ А. И. фонъ-Гогенъ. Архитекторъ часто бываетъ связанъ волею или капризомъ домовладѣльца, и потому ему придется нерѣдко выслушивать совершенно незаслуженныя порицанія. Въ особенности отъ этихъ карательныхъ мѣръ можетъ пострадать начинающая молодежь, для которой затруднительно отказываться отъ тѣхъ или другихъ работъ только потому, что придется имѣть дѣло съ домовладѣльцами, не признающими красоты фасадовъ. Эту роскошь могутъ позволить себѣ только лица обезпеченныя, имѣющія возможность дѣлать выборъ между тою или другою предлагаемою имъ работою.

Произведенною баллотировкою были избраны въ дѣйствительные члены Общества гражд. инж. графъ К. Н. де-Рошефоръ и Г. И. Мерцъ, и прочитано за-

явленіе о желаніи вступить въ члены Общества гражд. инж. В. Л. Гофмана.

Въ пятницу, 3 ноября, въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось очередное собраніе, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 47 дѣйствительныхъ членовъ и 1 студента, всего 48 лицъ. По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія, былъ выслушанъ докладъ группы товарищей «О предположенномъ сооруженіи (на правахъ общаго владѣнія) дома, предназначаемаго къ передачѣ въ будущемъ въ собственность Общества Гражданскихъ Инженеровъ», прочтенный однимъ изъ участниковъ этой группы Г. В. Барановскимъ. Докладчикъ въ краткихъ словахъ привелъ справку о возникновеніи идеи постройки Обществомъ собственнаго дома, зародившейся еще при учрежденіи самого Общества, а затѣмъ сообщилъ объ организаціи группы членовъ - совладѣльцевъ, пожелавшихъ осуществить намѣченную идею независимо отъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, но съ цѣлью передачи впослѣдствіи недвижимости въ его, Общества, владѣніе.

Охарактеризовавъ общія начала предпріятія въ финансовомъ, административномъ и техническомъ отношеніяхъ, докладчикъ сообщилъ проектъ основныхъ положеній договора на началахъ общаго владѣнія и данныя о первыхъ успѣхахъ подписки на право участія въ предпріятіи.

Докладъ былъ подвергнутъ продолжительному и оживленному обсужденію, по окончаніи котораго Н. В. Султановъ сообщилъ о пожертвованіи дочерью покойнаго Д. Д. Соколова—бывшаго директора Института Гражданскихъ Инженеровъ—Анною Доримедонтовной Максимовичъ—капитала, на проценты съ котораго командируется за границу одинъ изъ бывшихъ воспитанниковъ названнаго института съ ученою цѣлью; при этомъ Н. В. указалъ, что срокъ первой такой командировки приближается, и потому лица, желающія воспользоваться правомъ поѣздки, благоволятъ сдѣлать заявленія въ Совѣтъ института съ сообщеніемъ своего curriculum vitae и избранной темы для разработки за границей. Командированныя лица обязаны представить отчетъ о своей научной работѣ.

Въ заключеніе секретаремъ Общества сообщены текущія дѣла.

Актъ въ Императорской Академіи Художествъ.

4-го ноября въ присутствіи вице-президента Академіи Художествъ гофмейстера графа И. И. Толстого, почти полнаго состава профессоровъ, бывшихъ и настоящихъ студентовъ состоялся обычный торжественный актъ Академіи, на которомъ секретаремъ В. П. Лобойковымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Академіи за истекшій учебный годъ.

Къ 1-му января 1900 года въ Академіи числилось 25 почетныхъ любителей и почетныхъ членовъ, въ томъ числѣ 10 Высочайшихъ Особъ и 50 дѣйствительныхъ членовъ. Въ отчетномъ году академія лишилась двухъ дѣйствительныхъ членовъ—профессоровъ И. К. Айвазовскаго и А. І. Томишко, и одного почетнаго — Д. В. Григоровича. Айвазовскій былъ однимъ изъ старѣйшихъ профессоровъ, зналъ Пушкина и Гоголя и пользовался всеобщею любовью, а Григоровичъ былъ съ 1869 года тѣсно связанъ съ академіей и участвовалъ въ преобразованіи академіи, состоявшемся по указу Императора Александра III. А. І. Томишко былъ также однимъ изъ 3-хъ профессоровъ-руководителей мастерской (по архитектурѣ) новой академіи. Затѣмъ, въ этомъ году скончались еще пейзажистъ Левитанъ и профессоръ архитектуры Шрейберъ, только что избранный въ члены академіи. Число членовъ Академіи увеличилось избраніемъ въ почетные члены Л. Ф. Лагоріо и въ дѣйствительные—живописцевъ Н. Н. Дубовскаго и К. Я. Крыжицкаго; оба послѣдніе извѣстны, какъ пейзажисты. Высшаго художественнаго званія академика удостоены на художественномъ поприщѣ А. М. Васнецовъ и Н. Д. Кузнецовъ. Изъ особыхъ постановленій по высшему художественному училищу необходимо упомянуть слѣдующее: 1) въ іюлѣ 1900 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о предоставленіи ученикамъ по архитектурѣ, перешедшимъ въ мастерскія, права производить постройки, 2) учреждена съ Высочайшаго соизволенія стипендія И. К. Айвазовскаго на проценты съ 6,000 руб., пожертвованныхъ Ѳеодосійскимъ общественнымъ управленіемъ, 3) измѣнены правила пріемныхъ экзаменовъ, 4) установлены практическія занятія по технологіи строительныхъ матеріаловъ, химіи и минералогіи, 5) возбужденъ вопросъ объ отдѣленіи конкурса на посылку въ качествѣ пенсіонеровъ отъ исполненія работъ на званіе художника; до сихъ поръ присужденіе пенсіонерства производилось по тѣмъ же работамъ, за которыя давалось званіе художника. Къ 4 ноября 1900 г. состоитъ въ училищѣ 358 учащихся, изъ нихъ 217 на отдѣленіи живописи и скульптуры и 141 на отдѣленіи архитектуры. Удостоены званія художника слѣдующіе ученики по отдѣленію живописи: изъ мастерской проф. А. А. Киселева—Александръ Бѣлый, Вячеславъ Развадовскій, Николай Соколовъ, Владиміръ Федоровичъ; вольнослушатели: Варвара Астафьева, Алексѣй Юдинъ. Изъ мастерской проф. П. А. Ковалевскаго: Серафима Блонская, Григорій Свѣтлицкій, Борисъ Дробязко, Иванъ Макушенко, Ѳедотъ Сычковъ. Изъ мастерской проф. В. Е. Маковскаго: Михаилъ Ватутинъ, Генрихъ Траншель, Янкель Кругеръ, Александръ Столяровъ. Изъ мастерской проф. И. Е. Рѣпина: Лейба Антокольскій, Георгій Бобровскій, Михаилъ Ивановъ, Александръ Мурашко, Титъ Петрусевичъ, Викторъ Фендрихъ, Аникита Котулевъ, Степанъ Чуприненко, Михаилъ Флору. Изъ мастерской проф. В. В. Матэ: Николай Герардовъ—за гравюры на мѣди, Анна Остроумова—за гравюры на деревѣ. Изъ мастерской проф. В. А. Беклемишева: Иванъ Андреолетти—за статую „Удачный ловъ». По

отдѣленію архитектуры за проектъ «Гостиница-санаторія на югѣ»: Фердинандъ Амлонгъ, Игнатій Горленскій, Карлъ Грейнертъ, Василія Ильяшевъ, Георгій Косяковъ, Никита Подберезскій, Фридрихъ Постельсъ и Иванъ Яковлевъ.

Въ этомъ году право поѣздки за-границу за счетъ академіи получили слѣдующія лица: А. А. Мурашко, за картину «Похороны кошевого», М. Е. Ватугинъ за «Невѣсту» и С. І. Блонская за картину «Дѣвочки» (половину той суммы, которая выдается пенсіонерамъ академіи), по скульптурѣ—Н. М. Андріолетти за статую: «Удачный ловъ»; по архитектурѣ—Г. А. Косяковъ, за проектъ гостинницы при санаторіи.

Изъ среднихъ подготовительныхъ для высшаго художественнаго училища школъ, подвѣдомственныхъ Академіи, казанская художественная школа получила въ отчетномъ году на постройку зданія изъ средствъ государственнаго казначейства 180 тысячъ рублей. Въ школѣ теперь имѣются 3 отдѣленія: живописи, архитектуры и граверное и 7 рисовальныхъ классовъ; общеобразовательныхъ классовъ—6. Всего въ школѣ учатся 173 чел. Одесская художественная школа имѣетъ 231 учащихся, вновь принято 83, окончило курсъ—21. Пензенская художественная школа имѣетъ 3 художественныхъ и 5 общеобразовательныхъ классовъ, учащихся было къ 1 сентября 148, принято вновь—43. Въ отчетномъ году израсходовано всего на художественную дѣятельность 60 тысячъ рублей, въ томъ числѣ 34 тысячи—на выдачу субсидій различнымъ художественнымъ школамъ. По докладу министра финансовъ съ Высочайшаго соизволенія на спеціальныя надобности Академіи въ текущемъ году отпущено изъ суммъ государственнаго казначейства 65 тысячъ рублей и на такую же сумму увеличены средства Академіи на дальнѣйшіе годы. Что касается состоящихъ при Академіи педагогическихъ курсовъ для приготовленія учителей рисованія, то они имѣли 54 слушателя, изъ нихъ окончило—22. Въ рисовальной школѣ при курсахъ находятся 177 учениковъ.

Петербургскіе мосты.

Не такъ давно намъ пришлось познакомиться съ представленнымъ г. спб. градоначальнику докладомъ о состояніи мостовъ въ Петербургѣ.

Не веселую картину рисуетъ докладъ.

Водная площадь рѣкъ и каналовъ въ предѣлахъ Петербурга равняется 6 кв. верстамъ или 625 десятинамъ, т. е. занимаетъ около одной четвертой части всего города; общая же длина проходящихъ въ предѣлахъ города рѣкъ и каналовъ равняется 135 верстамъ. Однѣ эти цифры указываютъ, что мосты для Петербурга являются серьезными общественными сооруженіями, пользованіе которыми необходимо обставить возможными удобствами, не говоря уже о безопасности.

Не всѣ петербургскіе мосты принадлежатъ городу; найдется немало мостовъ, которые хотя и несутъ одинаковую съ городскими общественную службу, но составляютъ собственность отдѣльныхъ учрежденій и вѣдомствъ; различныхъ обществъ, фирмъ и даже частныхъ лицъ.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на кажущееся изобиліе, число имѣющихся мостовъ для Петербурга, очевидно, всетаки недостаточно, иначе чѣмъ же можно было бы объяснить существованіе нѣсколькихъ перевозовъ, изъ которыхъ иные работаютъ круглый годъ.

Въ Петербургѣ можно встрѣтить мосты самыхъ разнообразныхъ системъ и типовъ; имѣется даже одинъ постоянный понтонный (въ Новомъ Адмиралтействѣ); преобладающимъ же матеріаломъ является дерево, т. е. матеріалъ, по условіямъ климата и службы петербургскихъ мостовъ, самый для нихъ неподходящій. Правда, постройка деревяннаго моста много дешевле, чѣмъ каменнаго или металлическаго, но неизбѣжный частый ремонтъ деревяннаго моста въ непродолжительномъ же времени можетъ поглотить всю первоначальную экономію, оставляя все таки подъ большимъ сомнѣніемъ полную во всякое время исправность сооруженія, не говоря о его долговѣчности.

Обращаясь къ службѣ петербургскихъ мостовъ, надо замѣтить, что она находится въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ. Съ одной стороны, вредное, ничѣмъ не устранимое вліяніе климата, а съ другой—громадное безостановочное движеніе какъ по нимъ, такъ, лѣтомъ, во время навигаціи, и подъ ними, подвергаютъ ихъ исправность и даже прочность большимъ испытаніямъ. (*).

Все это несомнѣнно указываетъ, что въ интересахъ какъ обывателей, такъ и всего городского хозяйства, забота о мостамъ должна стоять у заправилъ города на одномъ изъ первыхъ мѣстъ.

Къ сожалѣнію, мы видимъ совсѣмъ не то, такъ какъ количество и качество петербургскихъ мостовъ едва-ли можетъ быть признано хотя-бы удовлетворительнымъ, и можно подумать, что такая важная для многоводнаго Петербурга часть городского инвентаря остается совсѣмъ безъ надзора. Безъ сомнѣнія, кто нибудь изъ состава городской управы, вѣдающей городское хозяйство (если не цѣлая комиссія, то хотя бы отдѣльное лицо) долженъ имѣть попеченіе и о мостахъ, а между тѣмъ многіе изъ нихъ представляютъ образчики многолѣтней запущенности и обветшалости, причемъ разрушаются они не только отъ времени и другихъ неизбѣжныхъ,—такъ сказать, уважительныхъ, причинъ, но иногда прямо растаскиваются, не возбуждая, однако, этимъ ничьего замѣтнаго вмѣшательства, какъ будто такъ и слѣдуетъ быть.

Мостовъ въ Петербургѣ, какъ уже мы говорили, недостаточно; необходимость устройства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ новыхъ мостовъ въ помощь уже существующимъ ощущается давно и, безъ сомнѣнія, будетъ рости все болѣе, по мѣрѣ роста петербургскаго населенія. Стоитъ взять планъ Петербурга, чтобы наглядно убѣдиться въ этой необходимости. Напр., Бол. Итальянская упирается однимъ концомъ въ Фонтанку, другимъ—въ Екатерининскій каналъ; мостовъ нѣтъ ни тамъ, ни тутъ; Могилевская улица, упираясь од-

(*) Если кто хоть немного разъ наблюдалъ за операціей проводки судовъ подъ мостами, тотъ могъ убѣдиться, что наши судоходцы относятся къ нимъ съ полнѣйшею безпощадностью, и большинство поврежденій наносятся мостамъ именно судами.

нимъ концомъ въ Екатерининскій каналъ, по другую его сторону могла бы имѣть продолженіемъ Бол. Мастерскую, но моста нѣтъ и, чтобы попасть съ одной изъ этихъ улицъ въ другую, надо дѣлать порядочный крюкъ черезъ Аларчинъ или Никаловъ мостъ; то же самое можно сказать про Фонарный пер. и Б. Подъяческую ул. А что дѣлается на Обводномъ каналѣ, на Фонтанкѣ! Отъ одного проѣзжаго моста до другого цѣлыя версты разстоянія. Объ Охтѣ, въ виду почтеннаго возраста вопроса о постройкѣ здѣсь моста, неловко даже упоминать.

Недавно еще обыватели, торговцы и ремесленники Московской и Спасской частей снова обращались въ городскую управу съ коллективнымъ ходатайствомъ о постройкѣ проѣздного или по крайней мѣрѣ пѣшеходнаго мостика чрезъ Фонтанку по продолженію Лештукова переулка къ Апраксину рынку.

Но скоро-ли обыватели этихъ мѣстностей дождутся отъ города новыхъ, необходимыхъ для нихъ мостовъ — сказать трудно; скорѣе пожалуй, можно разсчитывать на постороннихъ благодѣтелей, которые, съ милостиваго разрѣшенія управы, построятъ мосты за свой счетъ, подобно тому, какъ ранѣе инженеръ Колпицынъ построилъ и подарилъ городу два пѣшеходныхъ моста, одинъ черезъ Екатерининскій каналъ и другой черезъ Фонтанку, а въ настоящее время г. Верещагинъ и акцизное вѣдомство ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ постройки новыхъ мостовъ: г. Верещагинъ—чрезъ Лиговку, а акцизное вѣдомство—чрезъ р. Екатерингофку, противъ Рижскаго проспекта.

Итакъ, мостовъ въ Петербургѣ недостаточно. Представляютъ-ли по крайней мѣрѣ существующіе всѣ необходимыя условія для удобнаго по нимъ передвиженія? Но и этого нѣтъ. Какъ на образчики «удобныхъ» мостовъ, можно указать, напр., на Зимній и Эрмитажный мосты, крутизна въѣздовъ на которые прямо невозможна; тѣмъ же недостаткомъ страдаетъ Каменный мостъ на Гороховой и многіе другіе. Про нѣкоторые можно подумать, что вышина ихъ разсчитана на проходъ подъ ними цѣлыхъ оснащенныхъ кораблей, а не однѣхъ барокъ съ дровами.

Затѣмъ, обратно пропорціональная высотѣ ширина многихъ мостовъ, обслуживающихъ иногда довольно большіе раіоны, крайне недостаточна и вовсе не соотвѣтствуетъ уличному движенію прилегающихъ мѣстностей, крайне его затрудняя и временами прямо задерживая. На нѣкоторыхъ изъ мостовъ въ часы усиленнаго уличнаго движенія иногда образуются прямо заторы, задерживающіе движеніе не только на самыхъ мостахъ, но и на ведущихъ къ нимъ улицахъ.

Такимъ образомъ, петербургскіе мосты, помимо недостаточнаго числа, и въ отношеніи удобствъ, движенія по нимъ оставляютъ желать многаго, требуя коренной перестройки.

Отсутствіе у города свободныхъ средствъ, какъ на постройку новыхъ, такъ и на капитальную перестройку существующихъ мостовъ съ улучшеніемъ ихъ конструкціи, поневолѣ заставляетъ откладывать это дѣло. Но что не должно быть откладываемо и на что средства должны найтись, такъ это на поддержаніе мостовъ въ исправномъ видѣ. Однако и этого не замѣчается, и примѣровъ не только отсутствія своевременнаго ремонта, но даже прямо многолѣтней запущенности мостовъ можно привести не мало.

3-ій Елагинскій мостъ, не смотря на то, что онъ обслуживаетъ большой пригородъ, можетъ служить, напр., прекраснымъ образцомъ того, до чего можно довести деревянный мостъ отсутствіемъ своевременнаго ремонта. Тоже самое можно сказать про мосты: Храповицкій, Торговый на Крюковомъ каналѣ, Пантелеймоновскій и другіе, въ особенности въ зарѣчныхъ частяхъ; всѣ они систематически доводились до полнѣйшей непригодности. Исторія съ затонувшимъ плашкоутомъ Дворцоваго моста легко можетъ повториться съ Троицкимъ, ветхость нѣкоторыхъ плашкоутовъ котораго должна бы обратить на себя серьезное вниманіе. Недавній случай на Таракановскомъ мосту, гдѣ деревянный (очевидно—ветхій) настилъ не выдержалъ тяжести ломовой телеги, прямо возмутителенъ. Какъ палліативную мѣру, примѣняютъ воспрещеніе скорой ѣзды по нѣкоторымъ мостамъ, къ великому удовольствію извощиковъ и къ крайней досадѣ торопящихся куда нибудь пассажировъ, но и ѣзда шагомъ едва-ли сохранитъ мосты, нуждающіеся прежде всего въ ремонтѣ.

На наружный видъ мостовъ еще обращается кой какое вниманіе, но что дѣлается съ подмостовьями, страдающими часто болѣе верхнихъ частей, о томъ, кажется, никто не заботится, пока какой нибудь случай, вродѣ доски, упавшей изъ подъ Строгановскаго моста на проходившій подъ нимъ полный публики пароходъ, не сдѣлаетъ осмотръ нижнихъ частей моста окончательно неотложнымъ.

Но и тутъ, обыкновенно, къ ремонту приступаютъ не скоро; даже серьезныя починки откладываются на недѣли и даже мѣсяцы, а мелкія поврежденія и вовсе не обращаютъ на себя вниманія. Забывается старинное нѣмецкое азбучное правило, что во-время зашитая небольшая прорѣха избавитъ отъ необходимости въ недалекомъ же будущемъ зашивать образовавшуюся на ея мѣстѣ огромную дыру. Къ ремонту мостовъ приступаютъ обыкновенно тогда лишь, когда они приходятъ въ окончательно-невозможное состояніе, между тѣмъ, какъ своевременный небольшой ремонтъ могъ бы, безъ особыхъ каждый разъ затратъ, избавить на долгое время отъ дорого стоющаго капитальнаго ремонта.

Правда, послѣднимъ можно было бы воспользоваться для улучшенія самой конструкціи моста, но и этого не дѣлается. Пантелеймоновскій цѣпной мостъ только—что отремонтированъ, однако это не устранило сомнѣнія въ его прочности, съ чѣмъ.—какъ сообщали газеты,—согласна и городская управа. Мосты Благовѣщенскій и Архангелогородскій также только—что вышли изъ ремонта, а относительно ихъ надежности также возникло сомнѣніе.

Все это доказываетъ лишь уже сказанное ранѣе, что петербургскіе мосты нуждаются въ болѣе серьезномъ надзорѣ, чѣмъ какой существуетъ (?) нынѣ. Недостаточность или даже, пожалуй, отсутствіе его подтверждается хотя бы тѣмъ, что нѣкоторыми изъ нихъ пользуются прямо, какъ отхожими мѣстами; примѣрами могутъ служить Гутуевскій, подмостовье кото-

раго представляетъ форменную клоаку, не смотря на близость прекраснаго храма; Мал. Петровскій мостъ на Ждановкѣ и мн. др.

При существованіи надзора за мостами не могло бы имѣть мѣста раскрадываніе ихъ, а между тѣмъ это фактъ. Начинается съ похищенія мелкихъ металлическихъ частей съ обветшалой конструкціи, выдираются болты и скобы; затѣмъ снимаются бугеля съ свайныхъ кустовъ (Бол. Петровскій и Гутуевскій), выламываются цѣлыя куски рѣшетокъ, какъ напр., на Новомъ-Каменномъ м. на Обводномъ каналѣ. Той же участи подвергаются и прилегающія набережныя; такъ, обобраны до чиста набережная Смоленской рѣчки и откосы Аптекарскаго моста, гдѣ не найти теперь ни одной металлической части, и гдѣ сваи держатся до поры—до времени лишь по какому-то счастливому недоразумѣнію.

Вотъ въ какомъ положеніи рисуетъ докладъ состояніе петербургскихъ мостовъ.

По Россіи

— *Закладка зданій богадѣльни М. П. Дегтерева въ Кіевѣ* состоялась 1-го октября. Усадьба богадѣльни находится на Лукьяновкѣ, на Старо-Житомирской улицѣ. Главное зданіе богадѣльни будетъ имѣть $2^1/_2$ этажа. Длина его по главному фасаду составитъ $33^1/_2$ сажени, при длинѣ боковыхъ корпусовъ въ 25 саж. Оно предназначается для 250 призрѣваемыхъ женщинъ. По обѣимъ сторонамъ главнаго зданія будутъ расположены два другихъ зданія для призрѣваемыхъ: большое—для 150 мужчинъ и меньшее—для помѣщенія 100 больныхъ-хрониковъ. На постройку зданій богадѣльни пойдетъ болѣе 9 милліоновъ штукъ кирпича. Всѣ расходы по устройству богадѣльни, считая съ обстановкой, составятъ не менѣе 1.000.000 рублей. На содержаніе богадѣльни ежегодно будетъ расходоваться около 120.000 рублей. Въ Кіевѣ существуетъ нѣсколько благотворительныхъ учрежденій покойнаго М. П. Дегтерева, оставившаго послѣ себя на дѣла благотворенія громадный капиталъ («Кіевл.»).

— *Закладка новаго зданія для Маріинскаго пріюта въ Варшавѣ* состоялась 3-го сентября, въ Императорской виллѣ «Сельце». Пріютъ состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и предназначенъ для православныхъ дѣтей. Новое зданіе расположено на территоріи Императорской виллы «Сельце», пространствомъ въ 1 дес. 829 кв. саж., предоставленныхъ, согласно съ Высочайшимъ соизволеніемъ, въ безплатное пользованіе на все время существованія пріюта на этомъ мѣстѣ. При составленіи плановъ для зданія пріюта было принято за норму помѣщеніе для 200 дѣтей (100 мальчиковъ и 100 дѣвочекъ) и для богадѣльни на 20 чел. (10 мужчинъ и 10 женщинъ), а кромѣ того—для квартиръ всѣмъ служащимъ въ пріютѣ и священнику. Въ виду этого рѣшено было построить трехъ-этажное зданіе. Собственно для пріюта предназначены два верхнихъ этажа, причемъ во второмъ этажѣ будутъ устроены рабочія и мастерскія, а въ верхнемъ—спальни. Нижній этажъ предназначенъ на квартиры служащихъ лицъ, а также для аптеки и больницы. Общая стоимость постройки составитъ, согласно со смѣтами, 208.000 руб. («Варш. Дневн.»).

— *Новый православный храмъ въ г. Лугѣ.* «Пет. Лист.» передаютъ, что высокопреосвященнымъ Антоніемъ разрѣшено соорудить новый большой православный храмъ въ сѣверной части г. Луги, постоянное населеніе котораго замѣтно увеличивается, и потому одной имѣющейся нынѣ въ Лугѣ православной церкви оказывается слишкомъ недостаточно. Новый храмъ будетъ сооруженъ во имя Казанской Божіей Матери, въ память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II-го, на добровольныя приношенія мѣстнаго населенія, на землѣ, пожертвованной одной изъ дачницъ, по правую сторону рельсъ въ новой части города. Къ постройкѣ храма предполагается приступить весною будущаго года.

— *Новое зданіе для 3-го московскаго казеннаго городского училища* сооруженное у Красныхъ Воротъ, торжественно освящено 1-го октября. На постройку училищнаго зданія было отпущено изъ казны 70.000 рублей. Оно сооружено въ три этажа съ полуподваломъ; первый и второй этажи отведены для классныхъ помѣщеній, а третій—для учительскихъ квартиръ. («Моск. Вѣд.»).

Техническія замѣтки.

Огнеупорные кирпичные и бетонные потолки сист. Ю. Доната. Въ Германіи потолки этой системы допускаются во всѣхъ жилыхъ зданіяхъ, фабрикахъ, складахъ, магазинахъ и проч. безъ статическихъ разсчетовъ. Какъ видно изъ рисунка I, между желѣзными двутавровыми балками, прокладываютъ желѣзныя поперечныя S—образныя полосы, которыя, благодаря своей волнистой формѣ, увеличиваютъ прочность потолка. Между этими полосами вкладываютъ соотвѣтственной формы пустотѣлые кирпичи по цементному раствору. Такого рода потолокъ можетъ быть исполненъ и изъ однаго кирпича. Вѣсъ 1 кв. м., потолка равенъ 95 килогр., а цѣна, въ зависимости отъ величины площади въ этажѣ и временной нагрузки, колеблется отъ 5 до 6 марокъ (?) за 1 кв. метръ.

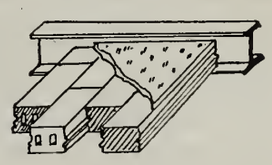


Рис. I.

Такой же потолокъ можетъ быть исполненъ (рис. II) вмѣсто кирпича—изъ бетона. Поперечныя желѣзныя полосы S—образнаго сѣченія должны

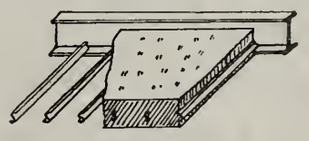


Рис. II.

быть до набивки бетона, предварительно разжаты клиньями, которые, послѣ набивки бетона до нѣкоторой высоты, вынимаются.

Такого рода потолки, въ виду ихъ большой прочности, огнеупорности и очень простого способа исполненія, главнымъ образомъ пригодны для фабрикъ, магазиновъ и т. д.

Вѣсъ 1 кв. м. такого бетоннаго потолка при 8 сант. толщины = 160 килогр. («Architekt.»).

— *Выставка предметовъ отопленія.* Столичныя газеты сообщаютъ, что въ Соляномъ Городкѣ предстоящей зимой будетъ устроена выставка приборовъ и принадлежностей для различныхъ системъ отопленія. На выставкѣ будутъ находиться всѣ новѣйшія усовершенствованія въ области отопленія жилыхъ помѣщеній, какъ, напримѣръ, газовыя печи, электрическіе камины и проч.

— *При Императорскомъ россійскомъ пожарномъ обществѣ* учреждена коммисія для разработки правилъ объ очисткѣ дымовыхъ трубъ. Коммисія пришла по словамъ газетъ, къ заключенію, что необходимо передать трубочистное дѣло всецѣло въ руки городского управленія, упразднивъ не отвѣчающій своему назначенію цехъ трубочистовъ. Главное завѣдываніе трубочистами должно быть поручено пожарному начальству.

— *Двадцатипятилѣтіе кіевской рисовальной школы* праздновалось 22-го октября. Школа основана Н. И. Мурашко въ 1875 году, а черезъ годъ открытіе ея было разрѣшено оффиціально. Содержится она на средства И. Н. Терещенко, который начиная съ 1876 г. пожертвовалъ на школу въ общей сложности 138.000 рублей. Школа можетъ похвалиться многими именами бывшихъ своихъ учениковъ, занимающихъ теперь видныя мѣста въ средѣ русскихъ художниковъ. Таковы, между прочимъ, директоръ московскаго Строгоновскаго училища г. Глоба, извѣстный медальеръ А. Ѳ. Васютинскій, работѣ котораго принадлежитъ изображеніе Государя Императора на нашихъ рубляхъ и золотыхъ монетахъ; художникъ Сѣровъ, получившій высшую награду на всемірной парижской выставкѣ; художникъ и преподаватель школы г. Пимоненко и др. Въ теченіе прошлаго учебнаго года, учащихся въ школѣ было 352, въ томъ числѣ 279 лицъ мужскаго пола и 73 женскаго. Школа получила на приходъ 11.251 рубль, въ томъ числѣ 9.000 рублей субсидіи отъ И. Н. Терещенко. Ея содержаніе въ теченіе года стоило 11.084 рубля. («Кіевлянинъ»).

— *Курсъ рисованія и черченія для взрослыхъ при Златоустовскомъ ремесленномъ училищѣ,* Уфимской губ. 17-го минувшаго сентября состоялось открытіе вечернихъ и воскресныхъ курсовъ по техническому рисованію и черченію для взрослыхъ ремесленниковъ, при 30-ти ученикахъ.

Е. Ю. Штолль. Квартира и законъ, или потребность въ квартирѣ и ея законная обезпеченность. СПБ. 1900 г.

Цѣль этой небольшой работы—вызвать нѣсколько болѣе серьезный интересъ какъ къ теоретическому, такъ и къ практическому разрѣшенію вопросовъ, вызываемыхъ столь наболѣвшею, особенно у насъ, въ С.-Петербургѣ, потребностью въ квартирѣ.

Основная мысль автора заключается въ томъ, что потребность въ квартирѣ есть прежде всего потребность въ предметѣ первой необходимости; что удовлетвореніе ея требуетъ изданія спеціальнаго закона о квартирахъ, и что пора проявиться общественной самопомощи квартиронанимателей.

Первое свое положеніе авторъ освѣщаетъ ссылками на выводы политической экономіи; второе положеніе онъ выводитъ изъ обстоятельнаго изслѣдованія и сравненія съ закономъ и жизнью двухъ обязательныхъ условій, наличность которыхъ должна заключать въ себѣ квартира, разсматриваемая, какъ предметъ первой необходимости, а именно: 1) быть доступной и 2) быть годной для пользованія. При этомъ, какъ замѣчаетъ авторъ, въ интересахъ сохраненія наибольшаго безпристрастія, фактическій матеріалъ черпался имъ преимущественно изъ содержанія статей журнала «Домовладѣлецъ», издававшагося съ 1895 по 1898 г., редакція котораго въ 1896 году въ № 1 слѣдующими словами характеризуетъ направленіе этого журнала:

«Опытъ перваго года внесъ не мало перемѣнъ въ изданіе. Конечно, эти перемѣны могутъ быть оцѣнены по достоинству лишь впослѣдствіи, когда за журналомъ упрочится названіе единственнаго въ Россіи органа печати, неотступно преслѣдующаго интересы домовладѣнія и неразрывно связанныхъ съ нимъ интересовъ городского хозяйства. Домовладѣніе переживаетъ въ данное время тяжелый кризисъ. Отовсюду раздаются нападки на домовладѣльцевъ, нападки порою самые несправедливые. Пресса—единственное орудіе, которое можетъ бороться открыто съ голосомъ неправды»...

Всѣ приведенныя въ брошюрѣ выдержки изъ жур. «Домовладѣлецъ», дающія, съ одной стороны, представленіе о необходимыхъ условіяхъ удовлетворенія потребности въ квартирѣ, а съ другой—представленіе о существующихъ въ Петербургѣ квартирныхъ условіяхъ,—приводятъ къ заключенію о полной неудовлетворенности въ С.-Петербургѣ одной изъ первыхъ потребностей городскихъ обывателей, исключая, конечно, домовладѣльцевъ. Объясняя это явленіе общими современными соціальными условіями, авторъ желалъ найти объясненіе его и въ причинахъ правовыхъ—въ законѣ, съ каковою цѣлью разсматриваетъ и цити-

руетъ уставы медицинской полиціи, строительный, городовое положеніе, обязательныя постановленія для г. С.-Петербурга и законы гражданскіе; но все изложенное и изслѣдованное авторомъ приводитъ опять таки къ выводу, что указанные законы и имѣющіе силу закона обязательныя постановленія не содержатъ въ себѣ положеній, которыя обезпечивали бы для обывателя удовлетвореніе такой важной потребности, какъ потребность въ квартирѣ.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію проекта новаго Гражданскаго Уложенія, авторъ находитъ, что проектъ этотъ проникнутъ идеей подчиненія, или даже порабощенія домовладѣльцемъ квартиронанимателя, и что дѣйствующій нашъ законъ, въ сущности, гуманнѣе «проекта», такъ что очевидная законная необезпеченность потребности въ квартирѣ не только въ настоящемъ, но и въ проектируемомъ у насъ будущемъ, ясно указываетъ на то, что одиночное положеніе квартиронанимателя для него крайне невыгодно. Возникновеніе различныхъ формъ общественной самопомощи квартиронанимателей необходимо, потребность въ этомъ вполнѣ назрѣла и, съ этой стороны, по мнѣнію автора, весьма желательно было бы, если-бъ Юридическое Общество при Спб. Университетѣ приняло на себя инициативу образовать соединенную комиссію съ Обществомъ Охраненія Народнаго Здравія для разработки матеріаловъ и выработки началъ спеціальнаго закона о квартирахъ, который могъ бы заключить въ себѣ не только положеніе о наймѣ квартиръ, но и спеціальныя общія положенія о постройкѣ и содержаніи домовъ, предназначаемыхъ для отдачи въ наемъ.

Все сказанное въ брошюрѣ авторъ формулируетъ въ слѣдующихъ тезисахъ:

1) Потребность въ квартирѣ есть потребность въ предметѣ первой необходимости; удовлетвореніе этой насущной потребности зависитъ отъ здороваго состоянія, нравственной обстановки, доступности и непрерывности жилья.

2) Въ Петербургѣ эта потребность далеко не можетъ быть признана удовлетворенной.

3) Законы, которые, казалось, должны бы были обезпечить надлежащее состояніе квартиры независимо отъ договорныхъ отношеній между квартиронанимателемъ и домовладѣльцемъ, а именно: Уставъ строительный, Уставъ медицинской полиціи, Городовое Положеніе и обязательныя постановленія для г. С.-Петербурга—почти совершенно не обезпечиваютъ удовлетвореніе потребности въ квартирѣ.

4) Законы, опредѣляющіе договоры найма квартиры, а именно: законы гражданскіе, т. е. т. X, ч. I Св. Зак., не содержатъ спеціальнаго закона о наймѣ квартиры, отличаются недостаточной полнотой и ясностью общихъ опредѣленій договоровъ найма, вслѣдствіе чего судебная практика создала положенія, совершенно не обезпечивающія удовлетвореніе потребности въ квартирѣ; между тѣмъ, какъ законъ вообще не чуждъ понятія о квартирѣ, какъ о предметѣ первой необходимости, что могло бы служить основаніемъ для измѣненія направленія нашей судебной практики въ смыслѣ надлежащаго обезпеченія потребности въ квартирѣ, а также для вполнѣ послѣдовательнаго развитія нашего гражданскаго законодательства въ видѣ изданія спеціальнаго закона о наймѣ квартиры.

5) Проектъ гражданскаго уложенія нѣсколько опережаетъ нашу судебную практику въ смыслѣ, благопріятномъ для квартиронанимателей, но весьма недостаточно, и вмѣстѣ съ тѣмъ, извлекая изъ области самоуправства цѣлый рядъ дѣяній, предначертываетъ положеніе квартиронанимателя, весьма неправильное съ точки зрѣнія понятія о квартирѣ, какъ о предметѣ первой необходимости; спеціальнаго закона о наймѣ квартиры проектъ не заключаетъ.

6) Пока наша судебная практика не приняла направленія болѣе благопріятнаго въ смыслѣ обезпеченія потребности въ квартирѣ, пока нѣтъ надлежащаго спеціальнаго закона о наймѣ квартиры и пока гражданинъ вынужденъ искать обезпеченіе одной изъ первыхъ своихъ потребностей въ пунктахъ заключаемаго имъ договора найма квартиры,—квартиронаниматель можетъ находить улучшеніе своего положенія въ мѣрахъ общественной самопомощи.

Намъ кажется, что такая, предложенная авторомъ, большая задача едва-ли все-таки можетъ быть разрѣшена успѣшно безъ участія нашихъ техническихъ и архитектурныхъ обществъ; думается, что, упуская это изъ виду, авторъ дѣлаетъ ошибку.

ОТДѢЛОМЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

прекращено дѣйствіе нижепоименованныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ, выданныхъ на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія (по строительной части), и самыя свидѣтельства признаются недѣйствительными:

Отъ 20-го мая 1897 г. № 1991, иностранному товариществу подъ фирмою: **«Общество братьевъ Милинеръ»**, на металлическіе листы для дешевыхъ построекъ и способъ производства этихъ листовъ.

Отъ 31-го декабря 1897 г. № 3608 мѣщанину **П. Брагину**, на электрическій снѣгоочиститель.

Отъ 12-го мая 1898 г. № 4663, иностранцу **С. Казинци**, на ширенгельныя затяжныя фермы и подвѣсныя балки.

Отъ 23-го іюля 1898 г. № 5269, инженеръ-механику **С. Тимоховичу**, на способъ увеличенія производительности существующаго вида металлическихъ батарей для парового и водяного отопленія и приведенія ихъ въ гигіеническое состояніе.

Отъ 24-го октября 1898 г., № 6015, коллежскому ассесору **Ф. Трентовіусу**, на переносную печь съ пирожнымъ шкафомъ и плитою.

Отъ 12-го ноября 1898 г., № 6178, инженеръ-механику **А. Казанцеву**, на способъ и приборъ для таянія снѣга и льда.

Отъ 31-го декабря 1898 г., № 6593, отставному капитану **А. Прилеву**, на домашнюю передвижную снѣготопку.

Отъ 11-го января 1899 г., № 6679, иностранцу **В. Фишеру**, на способъ оплотненія и укрѣпленія дымовой трубы въ песчахъ.

Отъ 19-го января 1899 г., № 6774, иностранцу **Э. Ж. Боина**, на новую систему трубъ для всякаго рода канализацій.

Отъ 30-го января 1899 г., № 6882, коллежскому ассесору **В. Федорову**, на спасательный балконъ на окнахъ.

Отъ 5-го февраля 1899 г., №№ 6927, мѣщанину **А. Терентьеву**, на универсальный пульверизаторъ (форсунку) для отопленія нефтью всевозможныхъ паровыхъ котловъ для обжиганія кирпича, поташа, цемента и извести. *6937*, иностранкѣ **Л. Струбе**, на новой системы двери, устраняющія сквозной вѣтеръ.

Отъ 10-го февраля 1899 г., № 6969, народному учителю **И. Кучасу**, на снимаемую крышу съ двойными стропилами.

Отъ 16-го февраля 1899 г., № 7045, иностранцу **Ф. Геннебику**, на усовершенствованія въ конструкціи балокъ, балочекъ и прогоновъ изъ армированнаго бетона.

Отъ 17-го февраля 1899 г., № 7048, финляндскому уроженцу **Ф. В. Ленбеку**, на центральную систему отопленія и вентиляціи зданій.

Отъ 19-го февраля 1899 г., № 7065; иностранцу **І. Вигвидеру**, на устройство дымовой трубы съ окружающимъ ее воздушнымъ каналомъ для вытягиванія испорченнаго воздуха изъ жилыхъ помѣщеній.

Отъ 11-го марта 1899 г., № 7234, иностранцу **Ф. Лидгенсу**, на усовершенствованную дверную петлю.

Отъ 15-го марта 1899 г., № 7280, фабриканту **И. Жарскому** на усовершенствованный гвоздь.

Отъ 16-го марта 1899 г., № 7300, купцу **И. Кирову**, на способъ примѣненія шариковъ и роликовъ въ разнаго родъ оконныхъ и дверныхъ шпингалетахъ и ихъ частяхъ.

Отъ 26-го марта 1899 г., № 7373, иностранцу **К. Г. Гаусманну**, на домикъ для сохраненія велосипедовъ.

Отъ 5-го мая 1899 г., № 7762, иностранцу **О. Г. Шварцу**, на особаго рода фасонное желѣзо и колонны изъ него.

Отъ 18-го мая 1899 г., № 7880, графу **И. Мусину-Пушкину**, на аппаратъ для нефтянаго отопленія.

Отъ 4-го мая 1899 г., № 7745, **акціонерному обществу для постройки экономическихъ путей сообщенія и механическихъ приспособленій системы «Артуръ Коппель»**, на усовершенствованія въ вагонеткахъ для известково-песчаниковаго кирпичнаго производства.

Отъ 13-го іюля 1898 г., № 5199, иностранцамъ **І. Вильвиллеру** и **Н. Розенталю**, на способъ для приданія непроницаемости стѣнкамъ газгольдеровъ, трубопроводовъ и т. п.

Отъ 24-го мая 1897 г., № 2032, иностранцамъ **І. Штокеру**, **Ф. Мейстеру** и **Г. Цандеру**, на способъ изготовленія огнеупорной массы, хорошо сопротивляющейся атмосфернымъ вліяніямъ.

Отъ 21-го апрѣля 1897 г., № 1779, иностранцу **А. Э. Шмидту**, на накатываемыя предохранительныя жалюзи для магазинныхъ оконъ, театральныхъ сценъ и т. п.

Отъ 12-го декабря 1897 г., № 3472, иностранцамъ **Г. Шпацу** и **Г. Квисторпу** на способъ приготовленія порошка асфальтоваго камня для устройства трамбованныхъ асфальтовыхъ мостовыхъ.

Отъ 1-го марта 1899 г., № 7159, иностранцу **С. К. Давидсону** на усовершенствованія въ аппаратахъ для прессованія въ видѣ лепешекъ, плитокъ, кирпичей и т. п. сухихъ растительныхъ и иныхъ матеріаловъ.

Отъ 2 марта 1899 г., № 7171, иностранцу **Р. Клаусу** на способъ очищенія сточныхъ водъ.

Отъ 14-го іюля 1897 г., № 2428, иностранцамъ **Ю. Зейдлеру** и **К. Графу** на способъ производства изолирующаго и строительнаго матеріала.

Отъ 2-го марта 1899 г., № 7172, иностранцамъ **Л. Гельду** и **Гнэту**, на желобчатую черепицу.

Отъ 25-го октября 1899 г., № 9307, иностранцу **Л. Вайту**, на усовершенствованія въ производствѣ портландскаго цемента.

Отъ 9-го декабря 1897 г., № 3446, иностранному товариществу подъ фирмою «Общество **Метцъ и Кутюрье**», на способъ производства новаго рода декоративныхъ плитъ.

Отъ 10-го сентября 1899 г., № 8954, иностранцу **К. Келлеру**, на тележку для перевозки кирпичей съ приспособленіемъ для автоматическаго раздвиганія послѣднихъ.

Отъ 5-го сентября 1897 г., № 2584, иностранцу **Д. М. Юену**, на усовершенствованія въ призмовыхъ плиткахъ для оконныхъ стеколъ.

Отъ 25-го ноября 1897 г., № 3349, иностранцу **Д. М. Юену**, на усовершенствованія въ призмовыхъ плиткахъ и стеклахъ, равно какъ въ рамахъ и оправахъ къ нимъ.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 30-го Октября по 6-е Ноября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1213	Васил. ч. Сувор. уч	20 линія, № 5.	Шашъ.	Гаммерштедтъ.	Постройка желѣзнаго навѣса.
1214	Рожд. ч. 4 уч.	4 Рождественская, № 40.	Насл. Королькова.	Радивановскій.	Внутр. ремонтъ въ кам. домѣ послѣ пожара съ исправл. крыши.
1215	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Воронежская ул., № 82—84.	Айманъ.	—	Постройка кам сарая и конюшни.
1216	Петерб. ч. 2 уч.	Ординарная ул., № 19—20.	Людке.	Кузнецовъ.	Каменная одноэтажная постройка.
1217	Тоже.	Б. Зеленина ул., № 15.	Васильева.	Игнатовичъ.	Постройка дерев. одноэтаж. сарая.
1218	Тоже.	Б. Зеленина ул., № 13.	Немировъ.	Пирвицъ.	Надстройка 4 кам. эт. на домѣ
1219	Васил. ч. 1 уч.	Кожевенная и 26 линія, № 5—3.	Иванова.	Петровъ.	Обращеніе окна въ дверь въ домѣ.
1220	Колом. ч. 1 уч.	Канонерская ул. и Канонерскій пер., № 7 - 13.	Оленчиковъ.	Липскій.	Постройка камен. 5 этаж. дома.
1221	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Волковская ул., № 17.	Кобелевъ.	Петровъ.	Постройка 2-хъ кам. 4-хъ этажныхъ жилыхъ флигелей.
1222	Петерб. ч.	Карповка.	Романовъ.	Вейсъ.	Постройка врем. деревянныхъ павильоновъ на каткѣ на р. Карповкѣ у Силина порта.
1223	Васил. ч. 2 уч.	17 линія.	Мѣльниковъ.	Волковъ. (черт.).	Постройка кам. 3-хъ эт. надв. флиг и каменнаго ледника.
1224	Москов. ч. 1 уч.	Владимірская ул., № 3.	Княгиня Барятинская.	Игнатовичъ.	Устройство 4-хъ оконъ въ 1-мъ этажѣ каменнаго надворнаго флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства, Изм. п., 8-я рота, д. № 20.

1900 г.
XXV годъ изданія.

№ 47.
Воскресенье, 19 Ноября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 47.

Отъ редакціи. — Отъ Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I. — Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.—Вліяніе желѣзнаго каркаса на свойства бетона. (Продолженіе) — Конкурсъ проектовъ канализаціи С.-Петербурга.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Отъ редакціи.

Просимъ гг. подписчиковъ исправить неточность, вкравшуюся въ табл. 49—50 „Зодчаго", а именно, надъ постройкой дома страх. общ. „Россія", кромѣ арх. А. В. Иванова, трудились архитекторы В. А. Величкинъ и Н. М. Проскуринъ.

Отъ Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.

Совѣтъ Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I-го доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Строительнаго училища и Института Гражданскихъ Инженеровъ, что изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго въ 1896-мъ году дочерью умершаго Директора Института, Инженеръ-Архитектора, Тайнаго Совѣтника Д. Д. Соколова, Анною Доримедонтовною Максимовичъ, будутъ выдаваться черезъ каждые 4 года 800 руб. для поѣздки заграницу съ ученою цѣлью одному наиболѣе достойному, по избранію Совѣта, гражданскому инженеру, но не ранѣе двухъ лѣтъ по окончаніи имъ курса наукъ въ Институтѣ. При этомъ изъ упомянутыхъ 800 руб. будутъ выданы 600 руб. передъ отъѣздомъ заграницу, а 200 руб. по представленіи письменнаго отчета.

Въ виду того, что въ настоящее время наступилъ срокъ перваго отправленія, гражданскіе инженеры, желающіе воспользоваться заграничною поѣздкою на изложенныхъ условіяхъ, благоволятъ присылать въ Канцелярію Института до 15-го января 1901 года краткія біографическія свѣдѣнія, а также программу предполагаемыхъ научныхъ занятій заграницею.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ 14-го ноября состоялось подъ предсѣдательствомъ I. С. Китнера въ присутствіи 29 дѣйствительныхъ членовъ, 5 членовъ соревнователей, 1 гостя, 5 студентовъ и 3 корреспондентовъ газетъ, всего 43 лицъ.

Передъ началомъ собранія причтомъ Исаакіевскаго собора, при хорѣ пѣвчихъ, было отслужено молебствіе о здравіи Его Величества Государя Императора.

Засѣданіе открыто сообщеніемъ предсѣдательствовавшаго о полученныхъ отъ почетнаго члена Общества одесскаго архитектора А. I. Бернардацци письмахъ, въ которыхъ онъ благодаритъ Общество за избраніе его въ почетные члены, и редакцію органа Общества журнала «Зодчій» за сочувственное отношеніе къ празднованію 50-лѣтняго юбилея его архитектурной дѣятельности, выразившееся въ посвященіи ему отдѣльнаго выпуска журнала.

Затѣмъ А. П. Максимовымъ былъ сдѣланъ докладъ о перестройкахъ, произведенныхъ въ 1899 и 1900 г.г. въ домѣ С.-Петербургскаго дворянскаго собранія, иллюстрированный выставленными въ залѣ собранія чертежами. Сообщеніе свое А. П. Максимовъ началъ историческою справкою о возникновеніи этого дома. Въ 1837 году послѣдовалъ Высочайшій указъ Императора Николая I на имя Министра Финансовъ, коимъ было повелѣно: на возведеніе въ С.-Петербургѣ зданія дворянскаго собранія занять изъ государственнаго заемнаго банка, за личнымъ Его Величества ручательствомъ, одинъ милліонъ рублей «на тридцати семи лѣтнихъ правилахъ безъ платежа премій», съ отпускомъ этой суммы, по требованіямъ губернскаго предводителя дворянства, въ теченіе постройки. Тогда же былъ учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ тогдашняго губернскаго предводителя дворянства князя В. В. Долгорукова, особый строительный комитетъ и среди дворянъ петербургской губерніи начала составляться депутація для поднесенія государю благодарности. Депутаціи этой однако, не удалось состояться, такъ какъ, узнавъ о ней, Николай I выразился: «депутацію отъ дворянъ считаю ненужною, потому что, какъ дворянинъ

здѣшней губерніи, Я сдѣлалъ этою ссудою самому себѣ пріятное, и, когда домъ дворянскій будетъ готовъ, то Я самъ буду имѣть удовольствіе участвовать вмѣстѣ съ дворянствомъ во всѣхъ его праздничныхъ собраніяхъ».

Для составленія проекта зданія и наблюденія за постройкой былъ приглашенъ архитекторъ Жако съ жалованьемъ по 4000 руб. ассигнаціями въ годъ и въ помощь ему — архитекторъ Буржуа, съ жалованьемъ въ 2000 р. ассигнаціями въ годъ. Закладка зданія была произведена 18-го іюня 1837 г. и къ 1-му мая 1840 г. зданіе было закончено, причемъ какъ на самую постройку, такъ и на дальнѣйшее устройство дома, считая въ томъ числѣ и меблировку, было издержано 1,341,964 р. 42½ к

Главною задачею послѣдней перестройки зданія, законченной въ этомъ году, было переустройство главнаго подъѣзда, входа изъ него въ залъ и затѣмъ передѣлки третьяго и четвертаго этажей, а также устройство вновь отопленія и вентиляціи. Проектъ переустройки былъ составленъ докладчикомъ по идеѣ проф. В. А. Шретера. Работы сильно затрудняло то обстоятельство, что прежде всего было нежелательно дѣлать перерыва въ пользованіи заломъ для концертовъ и баловъ, а затѣмъ приходилось выжидать окончанія срока контрактовъ на нѣкоторыя квартиры, передѣлка которыхъ входила въ общій планъ переустройства.

Докладъ г. Максимова вызвалъ нѣсколько замѣчаній, касавшихся, главнымъ образомъ, надстройки лишняго этажа, что во многомъ испортило общій видъ дома; но изъ объясненій какъ самаго г. Максимова, такъ и присутствовавшаго въ собраніи губернскаго предводителя дворянства А. Д. Зиновьева, выяснилось, что эта надстройка была необходима въ виду чисто-экономическихъ соображеній и если она теперь отчасти и рѣжетъ глазъ, то впослѣдствіи ей, безъ сомнѣнія, удастся придать болѣе красивый видъ. Докладчику была высказана, между прочимъ, признательность за то, что при такой большой передѣлкѣ онъ нисколько не измѣнилъ общаго вида самаго зала, къ которому такъ привыкли петербуржцы.

Подробный докладъ А. П. Максимова съ соотвѣтствующими чертежами будетъ помѣщенъ въ нашемъ журналѣ.

Затѣмъ собраніемъ были избраны лица, рекомендованныя въ прошломъ засѣданіи въ комиссію судей конкурса проектовъ зданія одесской Маріинской женской гимназіи (А. Н. Іосса, Г. И. Котовъ, А. Р. Гешвендъ, І. С. Китнеръ, В. А. Шретеръ, А. И. фонъ-Гогенъ, В. И. Цейдлеръ, В. Н. Бенуа и П. И. Шестовъ), и по произведенной баллотировкѣ въ члены Общества былъ избранъ гражд. инж. В. Л. Гофманъ. О желаніи вступить въ члены Общества было прочитано заявленіе гражд. инж. А. М. Воробьева.

Въ пятницу 10-го ноября, въ обществѣ гражданскихъ инженеровъ состоялось очередное собраніе, подъ предсѣдательствомъ Л. В. Шмеллинга, въ присутствіи 27 дѣйствительныхъ членовъ, 8 студентовъ, 1 гостя и 1 репортера, всего 37 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія состоялись доклады гражд. инж. А. А. Бертельса и Р. П. Голенищева: о постройкѣ новыхъ зданій для ссудной казны и сберегательной кассы въ С.-Петербургѣ. А. А. Бертельсъ, ознакомивъ собраніе съ подробностями возникновенія самой мысли о постройкѣ зданія ссудной казны, съ данной строителямъ программой и размѣрами ассигнованной суммы, подробно обрисовалъ какъ весь ходъ работъ, такъ и различныя детали, касающіяся конструктивныхъ частей зданія *). Вслѣдъ затѣмъ Р. П. Голенищевъ, сообщая нѣкоторыя подробности относительно зданія государственной сберегательной кассы, привелъ весьма интересныя историческія свѣдѣнія о развитіи подобныхъ кассъ за границей и въ Россіи, а также сообщилъ данныя о настоящемъ положеніи этого дѣла у насъ. Въ заключеніе Б. К. Правдзикъ, подъ наблюденіемъ котораго въ названныхъ зданіяхъ производилось устройство отопленія и вентиляціи, сообщилъ многія свѣдѣнія о названныхъ работахъ.

По окончаніи докладовъ произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній, при чемъ докладчики пополнили свои сообщенія дальнѣйшими подробностями. Доклады были иллюстрированы чертежами.

Передъ закрытіемъ засѣданія секретаремъ общества были доложены текущія дѣла.

Въ ближайшемъ времени предполагается членами общества осмотръ зданій ссудной казны и сберегательной кассы.

Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Въ среду 1 Ноября, въ засѣданіи химическаго отдѣла Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, подъ предсѣдательствомъ проф. Д. П. Коновалова, Н. Н. Лямминымъ былъ сдѣланъ докладъ о нѣкоторыхъ аномаліяхъ твердѣнія портландскаго цемента и ихъ объясненіе. Какъ извѣстно, скорость схватыванія портландскаго цемента, опредѣляемая иглой Вика, колеблется для различныхъ продуктовъ въ довольно широкихъ предѣлахъ въ зависимости отъ условій, до сихъ поръ еще не вполнѣ выясненныхъ. Изслѣдованія Ле-Шателье показали, что портландскій цементъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ силиката и алюмината извести, имѣющихъ составъ $SiO_2\ 3CaO$ и $Al_2O^3\ 3CaO$. Твердѣніе цемента обусловливается гидратаціей

*) Описаніе зданія помѣщено въ № 45 «Недѣли Строителя».

этихъ соединеній, причемъ образуются силикатъ SiO_2 CaO 2,5 H_2O и свободная известь $Ca(HO)_2$. Въ основу своего изслѣдованія докладчикъ положилъ ту мысль, что присутствіе въ цементѣ всякаго вещества, способнаго образовывать съ известью нерастворимое соединеніе, должно способствовать химической реакціи, идущей съ выдѣленіемъ извести, такъ какъ въ этомъ случаѣ известь, согласно закону Бертоллета, уходитъ изъ круга дѣйствія и такимъ образомъ не задерживаетъ начавшейся реакціи. Подтвержденіемъ такого взгляда можетъ служить то обстоятельство, что скорость схватыванія цементовъ увеличивается съ увеличеніемъ содержанія глинозема, соединенія котораго способны соединяться съ известью, а также то вліяніе, которое оказываютъ на скорость схватыванія различныя вещества, растворенныя въ водѣ, служащей для затворенія цемента. Вліяніе послѣдняго фактора было подробно изслѣдовано докладчикомъ и вполнѣ подтвердило основную мысль. Всѣ вещества, которыя не дѣйствуютъ на известь (напр., поваренная соль, гипсъ и др.), будучи прибавлены къ водѣ, на которой затворяется цементъ, замедляютъ начало схватыванія; тѣла же, подобныя содѣ, щавелевокислому калію и т. п., дающія съ известью нерастворимыя соединенія, сильно ускоряютъ начало схватыванія. Эти изслѣдованія г. Лямина, разъясняющія темный до сихъ поръ вопросъ о скорости схватыванія цемента, даютъ новое подтвержденіе теоріи Ле-Шателье. Докладчикъ былъ награжденъ дружными аплодисментами. Докладъ вызвалъ оживленныя пренія. Главнымъ оппонентомъ выступилъ А. Р. Шуляченко, обратившійся къ разсмотрѣнію не того вопроса, которому посвященъ былъ докладъ, а къ самой теоріи Ле-Шателье и тѣхъ работъ г. Лямина, которыя касаются вопроса о присутствіи въ отвердѣвшихъ цементахъ свободной извести. Указавъ, какое громадное значеніе имѣли работы Ле-Шателье, проф. Шуляченко довольно неожиданно пришелъ къ заключенію, что эти работы не даютъ положительныхъ данныхъ и что пока еще мы не имѣемъ теоріи этого вопроса. Причиною такого мнѣнія почтеннаго профессора послужило то обстоятельство, что нѣмецкая комиссія, образованная для провѣрки методовъ, предложенныхъ Н. Н. Ляминымъ для доказательства присутствія въ цементахъ свободной извести, не подтвердила тѣхъ данныхъ, которыя были получены Ляминымъ при помощи отмучиванія. Въ отвѣтъ на это возраженіе, Н. Н. Ляминъ указалъ тѣ трудности, которыя представляетъ методъ отмучиванія, требующій, при правильномъ примѣненіи, многихъ предосторожностей, которыя, судя по описанію, не были приняты во вниманіе нѣмецкой комиссіей. Что именно въ этомъ слѣдуетъ искать причину неудачи нѣмецкой комиссіи въ поискахъ за свободной известью, видно изъ того, что она вполнѣ подтвердила данныя, касающіяся метода диссоціаціи, который былъ предложенъ г. Ляминымъ именно въ виду трудности перваго метода. Въ преніяхъ приняли участіе Д. П. Коноваловъ и Н. С. Курнаковъ, присоединившіеся къ взгляду Н. Н. Лямина.

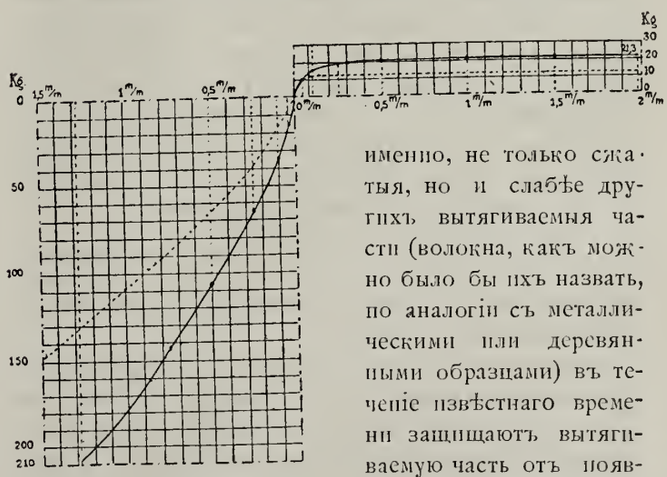
Вліяніе желѣзнаго каркаса на свойства бетона.

(Продолженіе).

Изъ 11-го столбца этой таблицы усматривается, что моментъ сопротивленія вытягиваемой части бетона сперва быстро растетъ до 16 килогр. м., и не уменьшается даже тогда, когда удлиненіе достигнетъ 1.92 м. м. чѣмъ подтверждается съ теоретической стороны указанный нами выше результатъ непосредственнаго опыта: что даже при столь значительномъ удлиненіи бетонъ не растрескивается, такъ какъ иначе его моментъ сопротивленія обратился бы въ нуль.

Объясненіе этому, столь поразительному факту слѣдуетъ искать въ аналогіи съ явленіями, наблюдаемыми на металлахъ близь предѣла ихъ упругости. Такъ напр., желѣзная полоса предъ разрывомъ начинаетъ утоняться и вытягиваться въ какомъ-либо одномъ мѣстѣ, гдѣ происходитъ затѣмъ и самый разрывъ; если-бы мы воспрепятствовали такому сосредоточенію удлиненія, напр., связавъ испытуемую полосу съ какимъ-либо, соотвѣтственно жесткимъ тѣломъ, причемъ удлиненіе распредѣлилось бы по всей длинѣ полосы, то общая величина его была бы равна 200—300% вмѣсто наблюдаемыхъ 18—22%. Совершенно такимъ же образомъ дѣйствуютъ въ бетонѣ желѣзныя прутья, препятствуя преждевременному мѣстному удлиненію, могущему превысить предѣлъ сопротивленія бетона и распредѣляя это удлиненіе вдоль всего прута; поэтому бетонъ въ состояніи оказывать сопротивленіе моменту внѣшнихъ изгибающихъ силъ вплоть до того времени, когда въ самомъ желѣзѣ напряженіе достигнетъ предѣла пропорціональности между силою и вызываемымъ его удлиненіемъ; стало быть и разрывъ бетона наступитъ не ранѣе этого момента.

Подобнымъ же образомъ объясняется и то, что сопротивленіе разрыву бетона, будучи вычислено для вытягиваемой части образца, испытываемаго на изгибъ, оказывается гораздо болѣе, нежели то же сопротивленіе, опредѣленное непосредственнымъ разрывомъ. А именно, не только сжатыя, но и слабѣе другихъ вытягиваемыя части (волокна, какъ можно было бы ихъ назвать, по аналогіи съ металлическими или деревянными образцами) въ теченіе извѣстнаго времени защищаютъ вытягиваемую часть отъ появленія гдѣ-либо несоразмѣрно большихъ удлиненій. Такое содѣйствіе остальной массы вытягиваемымъ волокнамъ бетона само по себѣ, въ отдѣльности, не въ состояніи увеличить, какъ мы видѣли выше, въ двадцать разъ способность бетона удлиняться, но къ нему приходитъ на помощь



Фиг. 2.

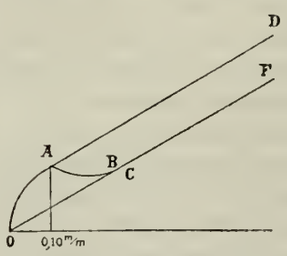
еще и дѣйствіе желѣзныхъ прутьевъ, выше объясненное. Это видно и изъ того, что призма № 31, безъ прутьевъ, могла выдерживать лишь изгибающій моментъ въ 11,48 кг. м., тогда какъ брусокъ, вырѣзанный изъ вытягивавшейся части призмы № 34, допускалъ моментъ до 26 кг. м.

Такимъ образомъ возможно было опредѣлить, какая именно часть сопротивленія данному изгибающему моменту приходилась на желѣзо, и какая на вытягиваемую часть бетона, причемъ сѣченія были предположены плоскими и послѣ изгиба; точно такимъ же образомъ возможно вычислить напряженія въ вытягиваемой и сжатой частяхъ бетона при различныхъ изгибающихъ моментахъ и связать ихъ съ наблюдаемыми при тѣхъ же моментахъ удлиненіями и укороченіями крайнихъ волоконъ.

Изъ таблицы I получаются слѣдующія величины

Удлиненіе бетона	0,04	0,10	0,25	0,50	1,00	—	1,50	1,98	милл. на метръ.
Соотвѣтств. вытягивающее усиліе.	9,70	16	18	21	21, 1	—	21, 2	21, 3	килгр. на кв. сант.
Укороченіе бетона	0,04	0,10	0,25	0,50	1,00	1,28	—	—	м.м. на м.
Соотв. сжимающее усиліе.	15,60	35	66	108	117	207	—	—	кг. на кв. с.

Значенія эти представлены на фиг. 2 графически. Уголъ наклоненія касательной къ кривой въ данной точкѣ представляетъ собой, какъ извѣстно, соотвѣтствующій данному напряженію модуль упругости.



Фиг. 3.

На фиг. 3 представлено графически возрастаніе моментовъ сопротивленія; кривая моментовъ сопротивленія для желѣза можетъ быть приблизительно изображена въ видѣ прямой *OF*, для желѣзо-бетона въ видѣ кривой *OAD*, сперва быстро поднимающейся, и затѣмъ остающейся постоянною. Если бы бетонъ, какъ при прямомъ испытаніи на разрывъ, уже при удлиненіи въ 0,1 м.м./м. сталъ трескаться, то кривая его моментовъ сопротивленія изъ точки *A* перешла бы сразу въ *C*, и общая кривая для желѣзо-бетона выразилась бы ломаной *OACF*.

На фиг. 2 сплошной кривой представлена линія моментовъ для бетона, особенно тщательно приготовленнаго; пунктирная же линія соотвѣтствуетъ обыкновенному составу бетона, изъ 300 килогр. цемента на 1 куб. м. смѣси песку и хряща поровну. Соотвѣтственныя этому составу цифровыя значенія слѣдующія:

Удлиненіе или укороченіе:	0,04	0,10	0,25	0 50	1,00	1,50	мм./м.
Вытягивающее усиліе:	7, 5	11	12	12	12	12	кг./сант.
Сжимающее усиліе:	7, 5	18	40	65	105	150	»

По мнѣнію Консидера, эти цифры слѣдуетъ принять за основныя при вычисленіяхъ, причемъ онѣ соотвѣтствуютъ средней величинѣ модуля упругости бетона при сжатіи около 190 тоннъ на кв. с.

Принявъ модуль упругости какъ для вытягиваемой, такъ и для сжимаемой части бетона постояннымъ, т. е. предположивъ, что усиліе равномѣрно распредѣлено въ вытягиваемой части бетона, обозначимъ: h—высота сѣченія; e—ширина его; p—отношеніе площади сѣченія желѣзныхъ прутьевъ ко всему сѣченію вытягиваемой части; hu отстояніе центра тяжести желѣзныхъ прутьевъ отъ наружной поверхности; l—предѣлъ упругости металла; t—вытягивающее усиліе въ бетонѣ, когда его удлиненіе достигаетъ 0,15—0,20 м.м., далѣе остающееся почти постояннымъ; c - усиліе въ наиболѣе сжатыхъ волокнахъ;

$k = \frac{Eb}{Ef}$ — отношеніе модулей упругости бетона и желѣза; hx—разстояніе нейтральной оси отъ наиболѣе вытянутыхъ волоконъ.

Выразимъ всѣ эти величины въ сантиметрахъ и килограммахъ (только сѣченіе желѣза выразимъ въ кв. милл.); приравнивая вытягивающія усилія бетона и металла по одну сторону нейтральной оси и сжатіе бетона по другую ея сторону, имѣемъ изъ суммы моментовъ относительно нейтральной оси и изъ предѣльнаго напряженія l металла, для опредѣленія положенія центра тяжести hx:

$$tx + 100\ lp = \frac{kl}{2}\ \frac{(1-x)^2}{x-u} \quad . \ . \ . \ . \ . \ . \ (1)$$

Для опредѣленія наибольшаго сжатія въ крайнихъ волокнахъ бетона:

$$c = kl \cdot \frac{1-x}{x-u} \quad . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ (2)$$

Предполагая, что предѣлъ упругости l металла достигается ранѣе, чѣмъ давленіе c разрушить наиболѣе сжатую часть бетона, имѣемъ для момента сопротивленія сѣченія:

$$M = eh^2 \left(tx\ \frac{4-x}{6} + 100\ lp\ \frac{x-3\ u+2}{3} \right) . \ (3)$$

Исходя изъ сжимающаго усилія c въ крайнихъ волокнахъ, получимъ:

$$tx + \frac{100\ cp}{k}\ \frac{x-u}{1-x} = \frac{c}{2}\ (1-x) \ . \ . \ . \ . \ . \ (4)$$

$$l = \frac{c}{k}\ \frac{x-u}{1-x} \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ (5)$$

$$M = eh^2 \left(tx\ \frac{4-x}{6} + 100\ \frac{pc}{k}\ \frac{x-u}{1-x} \cdot \frac{x-3u+2}{3} \right) . \ (6),$$

причемъ предположено, что напряженіе металла l не достигаетъ предѣла упругости и не вызываетъ разрушенія вытягиваемыхъ волоконъ бетона ранѣе, чѣмъ достигнуто допускаемое предѣльное сжатіе бетона.

Для изслѣдованія желѣзо бетонныхъ конструкцій всего лучше, взявъ бетонъ и металлъ опредѣленнаго качества и имѣя такимъ образомъ данными величины l, t, k и u, вычислить остальные элементы при различныхъ значеніяхъ p, располагая ихъ въ видѣ таблицы. Въ таблицѣ II-й эти опредѣленія сдѣланы какъ для тощаго, такъ и для жирнаго бетона, причемъ сѣченіе принято квадратнымъ, въ 1 сант. въ сторонѣ; чтобы получить M для иного размѣра сѣченія, надо умножить значеніе M въ 11-мъ столбцѣ таблицы, на eh^2.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Конкурсъ на составленіе проектовъ канализаціи и иныхъ способовъ удаленія нечистотъ изъ С.-Петербурга.

Какъ житель Петербурга, я давно уже интересовался санитарнымъ благосостояніемъ города вообще, въ частности же—вопросомъ правильнаго удаленія изъ него нечистотъ, какъ однимъ изъ наиболѣе, по моему мнѣнію, серьезныхъ и настоятельныхъ для столицы Россійскаго государства.

Мы - петербургскіе жители—по мѣрѣ силъ и возможности исправно способствовали развитію водопроводнаго дѣла, потребляя воду съ каждымъ годомъ все въ болѣе и болѣе значительномъ количествѣ, даже не смотря на всѣ старанія ограничить насъ въ этомъ отношеніи доставленіемъ этой самой воды въ видѣ мутной жидкости, все менѣе и менѣе достойной носить названіе чистой и фильтрованной. Мы такъ усердно старались, что дошли до суточнаго потребленія въ 20—22 ведра на каждаго жителя. Всю эту уйму воды мы вливаемъ въ себя, моемся ею, моемъ нашу пищу, помѣщенія, споласкиваемъ ватерклозеты, поливаемъ улицы, пускаемъ на фабрики, въ больницы и даже позволяемъ себѣ роскошь въ видѣ устройства непрерывно бьющихъ грандіозныхъ фонтановъ, вродѣ находящагося въ Адмиралтейскомъ саду.... Намъ, петербуржцамъ, очень хотѣлось, чтобы вся, такъ старательно потребляемая вода, уже окончательно превращающаяся послѣ нашего неосторожнаго съ нею обращенія въ грязный и вредный отбросъ, имѣла какой нибудь правильный выходъ изъ города, а не застаивалась бы въ деревянныхъ «сточныхъ» трубахъ, не заражала бы почву, на которой мы живемъ, и не превращала бы нашу старинную гордость—каналы—въ открытыя вонючія клоаки. Я не упомню, какъ давно намъ всего этого хотѣлось, но за то знаю, что загрязненіе и отрава города продолжалась, продолжается и, повидимому, будетъ продолжаться еще долгое время.

Въ 1876 году С.-Петербургская городская дума поручила инженеру Линдлею составить проектъ общесплавной канализаціи незарѣчныхъ частей города и получила его въ готовомъ видѣ въ концѣ 1879 года. Не стану касаться вопроса о томъ—хорошъ ли, плохъ-ли былъ проектъ Линдлея и удобенъ-ли для осуществленія; замѣчу только, что данныя для его составленія были собраны тогдашней комиссіей «по изысканію системы для отвода нечистотъ изъ С. Петербурга» добросовѣстно, подробно и толково, какъ это и надлежитъ дѣлать въ серьезныхъ вопросахъ, Прошли, если не вѣка, то долгіе годы, въ теченіе которыхъ Петербургъ не очищался, а загрязнялся все болѣе и болѣе. Проектъ Линдлея былъ отвергнутъ, и городская комиссія мирно опочила. . Слышно было, будто въ теченіе 20-лѣтняго сна въ Думу поступали какіе-то предложенія и проекты канализаціонныхъ и вывозныхъ системъ; будто при бывшемъ градоначальникѣ учреждалась канализаціонная комиссія; но петербуржцамъ отъ этого не становилось ни тепло, ни холодно, а вопросъ о правильномъ способѣ удаленія нечистотъ оставался въ томъ же фазисѣ, что и въ 1879 году. Мы всѣ, петербуржцы, лишь старались хоть усиленнымъ потребленіемъ воды понудить думскую комиссію проснуться.... Наконецъ, мы добились своего.

Въ концѣ мая нынѣшняго года состоялось постановленіе думы—объявить «конкурсъ на составленіе проектовъ канализаціи и иныхъ способовъ удаленія нечистотъ изъ города». Я взыгралъ душею и сталъ съ нетерпѣніемъ ожидать дальнѣйшихъ извѣстій, по какой системѣ канализировать городъ, куда направлять сточныя воды и т. п.—словомъ, мнѣ хотѣлось видѣть программу конкурса. Мое терпѣніе испытывалось 5 мѣсяцевъ, и лишь на дняхъ я получилъ эту желанную программу.

Я прочелъ полученную программу, прочелъ еще разъ, перечиталъ третій—и всетаки не могъ рѣшить, что это такое: наивная или злая шутка? Ничѣмъ инымъ я ее считать не могу. Отъ чтенія программы остается впечатлѣніе, будто лица, ее составлявшія, только вчера узнали, что на свѣтѣ существуетъ какая-то канализація, но не отдаютъ себѣ яснаго отчета, что это за штука, или будто умышленно желали, чтобы никто не могъ, придерживаясь программы, сдѣлать мало-мальски осуществимый проектъ.

Вся программа—своего рода шедевръ, отъ начала до конца, а потому, желая въ ней разобраться,—не знаешь, съ чего и начать. Начнемъ хотя бы съ основъ конкурса, помѣщаемыхъ обыкновенно въ самомъ началѣ программы.

Начало программы гласитъ: «С.-Петербургская городская управа объявляетъ конкурсъ на составленіе проектовъ канализаціи и иныхъ способовъ удаленія нечистотъ изъ города». Изъ этого, повидимому, должно слѣдовать, что конкуррирующіе могутъ представить проекты и не канализаціонныхъ системъ удаленія нечистотъ, но стоитъ этимъ смѣльчакамъ прочесть программу до конца, какъ они жестоко разочаруются: въ дальнѣйшихъ пунктахъ нѣтъ ни малѣйшихъ указаній на свободу выбора способа удаленія нечистотъ Программа трактуетъ о водостокахъ, о лазахъ, о промывкахъ, о трубахъ, о формулахъ и коэффиціентахъ для движенія воды—словомъ, обо всемъ, касающемся только канализаціи, но не говоритъ ни слова объ «иныхъ способахъ» и не даетъ для нихъ никакихъ данныхъ. Зачѣмъ, спрашивается, надо было упомянуть въ заглавіи: «иные способы удаленія нечистотъ», а не сознаться прямо, что иныхъ способовъ удаленія ежесуточно 20.000.000 ведеръ жидкихъ отбросовъ, кромѣ канализаціонныхъ не существуетъ, да и не можетъ существовать? Или, можетъ быть, смѣлые конкурренты должны, кромѣ проекта канализаціи, составить проектъ «сожигательныхъ печей» для сухого отброса, о которыхъ вскользь упоминаетъ пунктъ 7-й программы?

И такъ, несмотря на упоминаніе объ «иныхъ способахъ», требуется непремѣнно канализація. Но канализаціонныхъ системъ существуетъ много; можетъ быть хоть въ этомъ предоставлена свобода? Ничуть не бывало: программа предпочитаетъ болѣе удобный для нея способъ лукавства. Въ числѣ основныхъ данныхъ указаны количества хозяйственныхъ водъ, фабричныхъ, ливневыхъ и дождевыхъ, но не говорится, какія же воды надо отводить изъ города канализаціей, видимо—свобода: отводите, г.г. конкур-

ренты, хоть все вмѣстѣ, хоть однѣ хозяйственныя воды, хоть ливень съ дождемъ вмѣстѣ. Конкурренты радуются, а взглянутъ на программу дальше, и ахнутъ, какъ прочтутъ: «къ проекту *должны быть* приложены: чертежи.... *ливне* отвода,... разсчетъ скорости теченія въ каналахъ *при дождяхъ*,..... емкости сѣти *на случай ливня*... и т. д. и т. д. Да вѣдь это же общесплавная система канализаціи, скажутъ они. Да, господа, то, что требуется въ программѣ, носитъ въ техникѣ наименованіе общесплавной системы канализаціи, той самой, по которой предполагалъ канализировать Петербургъ Линдлей; но авторы программы, не называя системы, очевидно, желали дать вамъ большую свободу для «иныхъ способовъ» и для представленія проектовъ, хотя «внѣ объявленной программы», но въ то же время «на основаніи приведенныхъ въ ней данныхъ» (см. пунктъ 31-й программы) Какое трогательное великодушіе!

Главная основа проекта—система, принципъ канализаціи,—главное, что должна была рѣшить канализаціонная комиссія въ теченіе 21 года,—не указана: толкуйте такъ, а можетъ кто растолкуетъ и иначе. Въ программѣ нѣтъ прямыхъ указаній и на другую основу проекта: на дальнѣйшую судьбу канализаціонныхъ водъ по выходѣ ихъ изъ города, безъ категорическаго рѣшенія которой нечего и думать о составленіи какой бы то не было «программы». Что дѣлала коммиссія въ теченіе 21 года—неизвѣстно; извѣстно лишь то, что въ концѣ концовъ она составила необычную «программу».

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 6-го по 13-е Ноября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1225	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская, № 83.	Боровченкова.	Бикарюковъ.	Застройка 4 саженнаго разрыва кам. конюшнями и сарайчикомъ.
1226	Москов. ч. 4 уч.	Бронницкая. Клинск. пер, и Серпуховс., № 17-19-16.	Захаровъ.	Зографъ.	Постройка камен 5 этаж. дома.
1227	Васил. ч.	6 линія и Академическій пер., № 3 – 10.	Иванова.	Поликарповъ.	Обращеніе двери въ окно.
1227	Рожд. ч 3 уч.	Очаковская ул, № 4.	Общество Бѣлаго Креста.	—	Капитальная перестройка каменнаго флигеля.
1229	Петерб. ч. 2 уч	Корпусная ул., № 28В.	Кондратьевъ.	Кондратьевъ.	Устройство 2 дополн. дерев. лѣстницъ при домѣ.
1230	Выборг. ч. Охт. уч.	Мало Охтенскій пр, № 51.	Дѣтскій пріютъ имени М. Г. Петрова.	Майеръ.	Постройка кам. 2-хъ эт. зданія и службъ.
1231	Васил. ч 2 уч.	9 линія, № 78.	Новосвѣтовъ.	Павловъ.	Постройка дерев. ледника. обсыпаннаго землею.
1232	Петерб. ч. 2 уч	Мал. Колтовская ул, № 3.	Ширкинъ.	Нагель.	Постройка дерев. 2-хъ эт. дома на камен. подвалѣ.
1233	Ал.-Нев ч. 2 уч	Разстанная ул., № 15.	Журавлевъ.	Носалевичъ.	Постройка кам 2 эт. жилого дома и кам. конюшни.
1234	Москов. ч. 4 уч	Можайская ул., № 17.	Прибыльская.	—	Увеличеніе подвальныхъ оконъ въ кам. домѣ съ устройствомъ 2-хъ сходовъ въ подвалъ.
1235	Выборг. ч 2 уч.	Сердобольская ул., № 59.	Густовъ.	Поликарповъ.	Надстройка 2 дерев. эт. на домѣ
1236	Васил. ч. Сувор. уч	Кожевенная линія № 34.	Акц О-во Воронина Лютшъ и Чешеръ.	Лукашевичъ.	Постройка кам. 3 эт. фабр. зданія.
1237	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Уг. Лиговской и Роменской, № 108—1—3.	Козловъ.	Богусскій.	Устройство жилья въ подв. камен. дом. и постр. дерев навѣса.
1238	Литейн. ч 2 уч.	Ковенскій пер., № 5.	Крюммель.	Пирвицъ.	Надстройка 3 кам. эт. на домѣ и пристр. одноэт. службъ.
1239	Выборг. ч 2 уч.	Уральская ул., № 19.	Финдлянд. легкаго пароходства.	—	Постройка дерев. сараевъ и отхожаго мѣста.
1240	Петерб. ч. 3 уч.	Песочная ул., № 11.	Заводъ Тюдоръ.	Петровъ.	Постройка дерев. одноэтаж. дома и земляного ледника.
1241	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Забалканскій пр., № 78	Жербинъ.	—	Обшивка надв. дер. флигеля и пристройка кам. навѣса.
1242	Петерб. ч. 1 уч.	М. Бѣлозерская, М. Пушкарская и Саблинская ул., №№ 5, 7—21.	Кочетовъ.	Степановъ (черт.).	Постройка кам. 4-хъ этаж. съ мансардомъ на подв. дома.
1343	Васил. ч. Сувор. уч.	Карташихина ул, № 38.	Виль.	Ковшаровъ.	Постройка кам 3 эт. лиц. дома и 2 эт. флигеля.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства. Изм. п., 8-я рота, д. № 20.

ТОВАРИЩЕСТВО ТЕХНИЧЕСКОЙ РАЗРАБОТКИ ЛѢСНЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

Правленіе въ г. Варшавѣ, Маршалковская ул., 154.

Паркетныя и столярныя издѣлія: фризы, паркеты (массивные и фанерованные), двери и окна.

С.-Петербургское представительство — Моховая, 23, В. И. Нашатырь. 146

Въ конторѣ журнала „ЗОДЧІЙ".

Продаются вышедшія изъ печати изданія:

1) «Списокъ г.г. членовъ Императорскаго Общества Архитекторовъ и списокъ гг. членовъ III съѣзда Русскихъ Зодчихъ».

Цѣна 50 коп.

2) **Страховъ П. С.** *Сельскохозяйственная архитектура.* Руководство къ проектированію и постройкѣ сельскохозяйственныхъ зданій съ атласомъ, содерж. 551 черт. на 44 таблицахъ.

Цѣна 6 рублей.

ТОВАРИЩЕСТВО

БР. ТЕПЛОВЫХЪ.

ПАРОВАЯ ФАБРИКА

ДВЕРНЫХЪ, СКОБНЫХЪ И ПЕЧНЫХЪ ПРИБОРОВЪ

И Ъ Т У . Я Б.

существуетъ съ 1828 года.

Торговля и главный складъ въ С.-Петербургѣ, Маріинскій рынокъ, Посудная линія № 13. Телеф. 2023.

Кромѣ постоянно имѣющагося разнообразнаго запаса приборовъ, фабрика и складъ принимаютъ всякаго рода заказы, относящіеся къ домовымъ приборамъ, по моделямъ, образцамъ и рисункамъ 130

Отдѣлъ защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія,

учрежденный Обществомъ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, призрѣвая въ своихъ убѣжищахъ болѣе 200 дѣтей и крайне нуждаясь въ средствахъ по причинѣ сильно разростающейся дѣятельности,—

проситъ содѣйствія Обществу денежными пожертвованіями.

Казначей Отдѣла, А. Я. Чистовичъ (С.-Петербургъ, М. Итальянская, 12), принимаетъ членскіе взносы (5 руб.) и пожертвованія во всякомъ размѣрѣ,—ежедневно до $10^1/_2$ ч. утра и отъ 6 до $7^1/_2$ час. вечера. 77

Руководство для техническихъ училищъ

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ.

Составилъ

В. ЭВАЛЬДЪ.

Преподаватель Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I.

съ 117 рисунками.

2-е изданіе, переработанное и дополненное.

Цѣна 1 руб. 85 коп.

Складъ изданія въ конторѣ журнала «ЗОДЧІЙ» (Мойка, 83). Книгопродавцамъ обычная уступка.

ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА „ЗОДЧІЙ"

Продаются слѣдующія изданія:

1) **Архитектурный альбомъ.** Вып. I. Проекты: 1) скотнаго двора, 2) свинарника, 3) молочной, работающей съ сепараторомъ, 4) молочной, работающей съ радіаторомъ, 5) ледника и 6) птичника. Цѣна **4** руб. (съ пересылкою 4 руб. 19 коп.). Вып. II Проекты: 1) рабочей избы, 2) конюшни, 3) телятника и 4) подвала. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 р. 15 к.).
2) **Султановъ, Н. В.** проф. Памятникъ Императору Александру II въ Кремлѣ Московскомъ. Цѣна **3** руб. (съ пересылкой 3 руб. 31 коп.).
3) **Горбачевъ, П.** Удаленіе и уничтоженіе нечистотъ въ западной Европѣ. (Отчетъ по заграничной командировкѣ). Цѣна **2** руб (съ пересылкой 2 руб. 19 коп.).
4) **Иссель, Г.** Внутренняя отдѣлка зданій, устройство дверей и оконъ, обшивка, и украшеніе стѣнъ, раздѣлка потолковъ, устройство каменныхъ и желѣзныхъ лѣстницъ. Переводъ съ нѣмецкаго Б. Дубино-Княжицкаго съ 533 чертежами и 7 таблицами. Цѣна **3** руб. (съ пересылкою 3 руб. 21 коп.)
5) **Бреннеке, Л.** Устройство основаній и фундаментовъ, съ 887 рисунками на деревѣ въ текстѣ. Перевелъ съ послѣдняго дополненнаго нѣмецкаго изданія инженеръ Путей Сообщенія А. И. Никольскій. Выйдетъ въ 4-хъ выпускахъ. Цѣна за 4 выпуска **5** рублей.
6) **Таблицы** для разсчета количества составныхъ частей цементныхъ растворовъ. Цѣна **50** коп. (съ доставкой 59 коп.).
7) **Рингельманъ, М.** Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ съ 164 чертежами, пер. Э. Г. Перримондъ. Цѣна **60** коп. (съ пересылкой 75 коп.).

ВѢЧНЫЯ КРЫШИ!

ОЦИНКОВАННОЕ ЛИСТОВОЕ ЖЕЛѢЗО

КРОВЕЛЬНОЕ, КОТЕЛЬНОЕ и ВОЛНИСТОЕ.

Матеріалы для крышъ и проч., оцинкованные. Бѣлое желѣзо (луженое) и жесть для издѣлій. Огромный складъ при заводѣ

С. А. ТРАЙНИНЪ.

С.-Петербургъ, Измайловскій полкъ, 11-я рота, № 11. 73

Телегр. «Трайнинъ» Телефонъ № 1128.

Матеріалы премированы 8 разъ. Исполненіе кровел. работъ.

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19

Центральное отопленіе и вентиляція различныхъ системъ съ увлажненіемъ воздуха.
Паровыя дезинфекціонныя камеры собственной системы.
Желѣзныя сооруженія всякаго рода; издѣлія изъ гофрированнаго и оцинкованнаго желѣза.
Гидравлическія подъемныя машины, собственной системы и электрическія.
Паровые котлы всѣхъ системъ.
Паровыя машины.
Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ.
Желѣзные и чугунные оконные переплеты.
Чугунныя печи и калориферы системы Креля, круглыя и квадратныя, разныхъ размѣровъ.

68

Въ конторѣ редакціи журнала „ЗОДЧІЙ"
С.-Петербургъ, Мойка, 83.

Продаются вышедшія изъ печати изданія:

1) Бернгардъ В. Р. Реконструкція лютеранской церкви Св. Петра въ С.-Петербургѣ.
Цѣна 50 коп.

2) Гейслеръ М. Ѳ. Строительный адресъ-календарь и справочныя цѣны на 1900 годъ.
Цѣна 1 руб 50 коп.

ТРУДЫ
ВТОРОГО СЪѢЗДА
РУССКИХЪ ЗОДЧИХЪ.

Изданіе Московскаго Архитектурнаго Общества.

Продаются въ Конторѣ редакціи журнала «Зодчій»
СПБ. Мойка, 83.

Цѣна 5 рублей.

Пересылка за 5 фунтовъ.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА,
бывшее В. В. ГЮРТЛЕРЪ.

Контора: Васильевскій Островъ, 1 линія, д. № 12. Телефонъ 3869.
Заводъ: Островъ Голодай, набережная рѣки Смоленки, № 25.
Отдѣленія: Москва, Новая Басманная, домъ кн. Куракина.

Цементо-бетонныя работы: массивы и фундаменты, стѣны и своды, потолки и полы, резервуары и фонтаны, каналы и трубы, навозныя и помойно-мусорныя ямы и проч.

Желѣзо-бетонныя работы: устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, половъ, резервуаровъ, колодцевъ, каналовъ, трубъ, башмаковъ, кормушекъ, колоннъ и проч. по системѣ «Монье» или изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла «Métal Déployé».

Бетонитовыя работы: изъ новаго строительнаго матеріала «Бетонитъ» (изобрѣтеннаго техниковъ В. Гюртлеромъ въ 1896 году) для изготовленія ординарныхъ и двойныхъ пустотѣлыхъ камней и устройства изъ нихъ разной толщины стѣнъ, арокъ, сводовъ и покрытій куполовъ для церквей, вентиляціонныхъ и жаровыхъ каналовъ при постройкахъ теплыхъ и холодныхъ несгораемыхъ зданій. Бетонитъ обладаетъ слѣдующими качествами:

1) Прочность: равняется по прочности лучшему красному кирпичу.
2) Легкость: на 1/3 легче кирпичной кладки или шлаковаго бетона.
3) Теплопроводность: 1 дюймъ толщины бетонита равняется 1 вершку толщины кирпичной кладки.
4) Выгоды примѣненія бетонитовой кладки: стоимость бетонитовой кладки ниже кирпичной. Въ особенности она представляетъ выгоды, какъ кладка между деревянными и каменными постройками, и обладаетъ полной несгораемостью. Постройки изъ бетонитовой массы могутъ быть во всякое время года быстро и экономично возведены; бетонитъ примѣнимъ кромѣ того для надстроекъ службъ, складовъ, дачъ, бараковъ, рынковъ, рабочихъ домовъ, заборовъ, фабричныхъ желѣзнодорожныхъ, сельскохозяйственныхъ и проч. строеній.

Непроницаемыя канализаціи и дренажъ: съ желѣзо-бетонными асфальтированными выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою керамиковыхъ соляно-глазурованнымъ или цементныхъ сточныхъ трубъ

Выстилка половъ: пресованными одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитками (новаго способа изготовленія безъ вяскихъ пятенъ, прочныхъ «à le Mettlach» нашего завода.

Производство гипсовыхъ досокъ: для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ, изолирующихъ обшивокъ, вентиляціонныхъ вытяжныхъ каналовъ и камеръ.

Желѣзо-бетонныя терацевыя (мозаичныя) полированныя ступени для лѣстницъ, подоконники, ванны и проч. по заказу.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, пустотѣлыхъ бетонитовыхъ ординарныхъ и двойныхъ камней, половыхъ цементныхъ одноцвѣтныхъ узорчатыхъ плитъ, желѣзо-бетонныхъ выгребовъ, фильтровъ и колодцевъ, башмаковъ (замѣняющихъ каменные столбы подъ деревянныя постройки), кормушекъ, лоханокъ и полоскательныхъ баковъ, желѣзо-бетонныхъ, цементо-бетонныхъ и керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ трубъ разнаго діаметра для канализаціи и проч.

82

1900 г. № 48.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 26 Ноября.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 48.

От редакціи. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Конкурсъ проектовъ канализаціи С.-Петербурга. (Продолженіе).—Вліяніе желѣзнаго каркаса на свойства бетона (Продолженіе).—Смѣсь.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

От редакціи.

Въ отчетѣ объ общемъ собраніи Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, состоявшемся 14-го ноября („Нед. Стр." № 47), слѣдуетъ добавить, что о желаніи вступить въ члены Общества было прочитано также заявленіе архитектора-художника **М. Л. Крицкаго.**

Въ пятницу 17-го ноября въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось очередное собраніе подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 27 дѣйствительныхъ членовъ, 1 студента, 1 гостя и 1 репортера, а всего 30 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія, состоялся докладъ Н. В. Дмитріева «о постройкѣ дома А. Ф. Маркса въ С.-Петербургѣ». Ознакомивъ собраніе вкратцѣ съ принадлежавшими раньше издательской фирмѣ А. Ф. Маркса зданіями, мало удовлетворявшими сильно возросшей потребности въ большихъ помѣщеніяхъ, докладчикъ выяснилъ причину возникновенія постройки, ея назначеніе и ту программу, которую предлагалось выполнить ему въ точности. Какъ видно изъ подробнаго описанія построеннаго зданія,—ему вполнѣ удалось отвѣтить на всѣ предъявленныя требованія. Изъ этого же подробнаго описанія выяснились многія интересныя конструктивныя детали зданія и особенности постройки; отвѣчая на предложенные нѣкоторыми изъ присутствовавщихъ по окончаніи доклада вопросы, Н. В. дополнилъ свое сообщеніе интересными свѣдѣніями, касающимися порядка разрѣшенія подобныхъ описанной построекъ, демонстрированіемъ образцовъ матеріаловъ для облицовки фасадовъ и пр., при этомъ докладчикъ сообщилъ, что представленные имъ образцы приносятся въ даръ Обществу г. Линднеромъ; собраніе поблагодарило г. Линднера за сдѣланное подношеніе. Докладъ Н. Ф. Дмитріева былъ иллюстрированъ многими чертежами. Вслѣдъ затѣмъ состоялось сообщеніе А. К. Монтага: «о новыхъ матеріалахъ для внутренней отдѣлки помѣщеній: Linkrusta-Walton Caméoid, тисненомъ металлѣ и оцинкованномъ асбестѣ».

Познакомивъ собраніе въ общихъ чертахъ съ составомъ и образцами этихъ матеріаловъ, ихъ назначеніемъ и примѣненіемъ, способами прикрѣпленія и пр., докладчикъ указалъ на то быстрое развитіе за границей фабрикаціи подобныхъ высоко-рельефныхъ матеріаловъ, какое замѣчается особенно въ послѣднее время и съ которымъ необходимо знакомиться каждому строителю для надлежащей оцѣнки ихъ качествъ.

Въ воскресенье 19-го ноября въ 1 часъ дня члены Общества Гражданскихъ Инженеровъ осматривали, подъ руководствомъ Н. В. Дмитріева, построенный имъ домъ А. Ф. Маркса.

Конкурсъ на составленіе проектовъ канализаціи и иныхъ способовъ удаленія нечистотъ изъ С.-Петербурга.

(*Продолженіе*).

Интересно знать, въ чемъ видитъ канализаціонная комиссія (или городская управа, подъ флагомъ которой намъ преподносится программа конкурса) центръ тяжести достоинства какого бы то ни было проекта канализаціи Петербурга: въ приведенныхъ ею формулахъ Гангилье и Куттера, въ расположеніи каналовъ, или можетъ быть въ масштабахъ чертежей? Мнѣ кажется, что даже сами г.г. члены комиссіи, послѣ нѣкотораго ознакомленія съ дѣломъ канализаціи, сумѣли бы сдѣлать немудреный разсчетъ размѣровъ, уклоновъ галлерей, скоростей теченія и т. п., если бы имъ была дана система стоковъ и способъ обработки, или точное мѣсто выпуска сточныхъ водъ. Имъ этого никто не далъ и они придумали конкурсъ: авось, дескать, найдется человѣкъ умнѣе насъ, да помозгуетъ за насъ, что намъ выводить изъ города, куда и какъ; а мы заполучимъ эти умныя рѣчи, да покритикуемъ ихъ, можетъ быть кто нибудь и от-

кроетъ для насъ вновь Америку—и работы намъ менѣе, и слава пройдетъ про насъ хорошая: не пристрастные мы, дескать, люди, не называли мы системы, а какая кому по нраву—тотъ такую и можетъ проектировать; и Лирнуръ изъ Голландіи, можетъ, откликнется; и Исаакъ Шонъ изъ Англіи, и Линдлей изъ Германіи придумаютъ «новое», да и наши россійскіе инженеры авось преподнесутъ намъ что нибудь.

Не въ собираніи коллекцій дѣло, не въ томъ, ту или иную формулу примѣнитъ составитель проекта, или сдѣлаетъ чертежи въ масштабѣ 1: 20 или 1: 12; дѣло заключается въ той сути, которая составляетъ ядро проекта—въ его принципѣ. Зачѣмъ собирать коллекціи проектовъ, зачѣмъ предлагать людямъ работать на конкурсъ, посягать на ихъ время, трудъ и деньги, если a priori можно и должно сказать, что такія-то системы канализаціи и такіе-то способы обработки сточныхъ водъ для Петербурга непригодны, и какъ бы при этомъ составитель проекта ни старался отводить вмѣстѣ дождевыя и ливневыя воды и пропускать ихъ черезъ «фильтры» (съ трещинами?),—его проектъ во всякомъ случаѣ не можетъ быть принятъ.

Комиссія нечаянно обмолвилась, что для цѣлаго города поля орошенія не пригодны, и то сейчасъ же испугалась своей смѣлости, дозволивъ ихъ для части Петербурга. Комиссія великодушно «допустила» выпускъ сточныхъ водъ «въ концѣ Невской дельты», но таинственно скрыла, что она подразумѣваетъ подъ этимъ «концомъ» и гдѣ этотъ «конецъ» находится. Неужели только въ этихъ шатающихся мнѣніяхъ выразились 20-лѣтніе труды комиссіи? Неужели, имѣя въ рукахъ хотя-бы одинъ проектъ Линдлея и зная, почему онъ былъ отклоненъ, комиссія не могла высосать положительно ничего изъ этого поучительнаго примѣра? Неужели комиссія желаетъ начинать все сызнова и снова получать проекты Линдлея со всѣми ихъ неудобоисполнимыми частями, и разсматривать и передавать въ новыя комиссіи, и «изучать», и... оставаться при томъ же, при чемъ она была 20 лѣтъ назадъ? Неужели, наконецъ, если среди ожидаемыхъ комиссіей проектовъ, ей случайно предложитъ кто нибудь какую либо «совсѣмъ новую» систему, она рѣшится, увѣнчавъ ее лаврами, испытывать новый способъ на терпѣніи и карманѣ петербуржцевъ? Если въ теченіе 20 лѣтъ канализаціонная комиссія не могла (надо думать, при всемъ своемъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу) придти ни къ опредѣленному и положительному, ни хотя бы къ отрицательному рѣшенію принциповъ системы удаленія нечистотъ, то неужели та-же комиссія полагаетъ, что въ теченіе 10 мѣсяцевъ, остающихся до срока представленія на конкурсъ проектовъ, кто нибудь придумаетъ нѣчто совсѣмъ новое, да еще дешевое, достойное безъ думъ и размышленій для устройства въ Петербургѣ? Бѣдный Петербургъ!... Несчастная канализація!....

Я не стану оставаться долѣе на отсутствіи основаній для составленія проекта и перехожу къ дальнѣйшимъ прелестямъ «данныхъ», напечатаннымъ въ программѣ.

Пунктъ 1 даетъ количество населенія городскихъ частей, подлежащихъ канализированію, причемъ серьезно и заботливо сообщаетъ, что «цифры взяты согласно послѣдней переписи, увеличены приростомъ народонаселенія за послѣдніе 5 лѣтъ и округлены», и что почерпнуто все это изъ справочнаго изданія «Весь Петербургъ» 1900 года (изданія Суворина?). Для сооруженія, стоющаго десятки милліоновъ рублей, для сооруженія, которое должно обслуживать городъ десятки, если не сотни лѣтъ, населеніе увеличено комиссіей на 5-лѣтній приростъ! Почему не на 5-мѣсячный? Сознаетъ ли комиссія, что въ 5-лѣтній періодъ она не въ состояніи даже выстроить проектированной канализаціи и что, слѣдовательно, уже при самой постройкѣ стоковъ, всѣ разсчеты, а значитъ и сооруженія, въ основу которыхъ положены предусмотрительныя 5 лѣтъ, окажутся никуда негодными по своей недостаточности? И подобные проекты задаются на «конкурсъ»! И самой комиссіи совершенно не кажется страннымъ, что нѣсколькими строками выше она сама проситъ увеличить количество канализаціонныхъ водъ «отъ прироста населенія въ Нарвской и Александро-Невской частяхъ—на 40%». Почему именно въ этихъ, и только въ этихъ частяхъ города, и какъ разъ на 40%? И какъ на 40%: сверхъ «основныхъ» данныхъ, уже увеличенныхъ приростомъ за 5 (?) лѣтъ, или сверхъ справочнаго изданія «Весь Петербургъ» 1900 года?

Пунктъ 2-ой гласитъ: «количество хозяйственныхъ водъ опредѣляется въ 8 куб. футъ на человѣка въ сутки (по мнѣнію комиссіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, разсматривавшей проектъ Линдлея, стр. 68). Комиссія Техническаго Общества, давнымъ давно разсматривавшая проектъ Линдлея, быть можетъ и отреклась бы теперь отъ указываемой цифры, разъ суточное потребленіе, бывшее въ то время около 10—12 ведеръ на человѣка въ сутки, достигло къ 1900 году болѣе, чѣмъ 20 ведеръ (8,7 куб. фута).

Тщетно несчастный составитель проекта сталъ бы доискиваться, какъ эти 8 куб. футъ расходуются городскими жителями, равномѣрно-ли изо дня въ день въ теченіе цѣлыхъ сутокъ, или существуютъ дни и часы усиленнаго разбора воды—объ этомъ «программа» умалчиваетъ. Въ указанномъ выше мнѣніи комиссіи Техническаго Общества говорится, что половина восьми куб. футъ расходуется въ теченіи 8 часовъ, но вѣрна ли эта данная въ настоящее время и ее ли подразумѣваютъ авторы «программы»—это покрыто мракомъ неизвѣстности. Составителямъ проектовъ лишь предусмотрительно предоставляется по пункту 31-му «за разъясненіями обращаться въ городскую комиссію по канализаціи города С.-Петербурга». Интересно знать: подобныя справки объ «основныхъ данныхъ» будутъ выдаваться желающимъ за подписью всѣхъ членовъ комиссіи или, по домашнему, словесно?

Забывъ, или не зная, какъ расходуется вода въ С.-Петербургѣ, тѣ-же авторы «программы» въ пунктѣ 16-мъ требуютъ опредѣленія скоростей теченія «безъ дождей», т. е., когда въ каналахъ протекаютъ однѣ хозяйственныя воды, способъ расходованія которыхъ неизвѣстенъ, а слѣдовательно невозможно и опредѣленіе скоростей.

Способъ расходованія фабричныхъ водъ тоже неизвѣстенъ комиссіи; о нихъ въ пунктѣ 10-мъ только и говорится: «количество фабричныхъ водъ отъ различныхъ производствъ опредѣляется въ 100 ведеръ въ часъ на каждый заводъ или фабрику, согласно съ данными, принятыми московской канализаціей». Неужели, подумалъ я, такъ близки указанныя 100 ведеръ къ средней нормѣ потребленія воды «каждой» фабрикой каждаго города? Изъ любопытства я досталъ проектъ Московской канализаціи (кстати сказать, не имѣющійся въ продажѣ въ книжныхъ магазинахъ),—и не нашелъ въ немъ удивительной нормы въ 100 ведеръ съ каждой фабрики. Сказано тамъ, что всего фабричныхъ водъ предположено 6.000.000 ведеръ въ сутки для всего города, что ихъ расходъ равномѣренъ въ теченіи сутокъ, что количество фабричныхъ водъ опредѣлено запросомъ владѣльцевъ отдѣльныхъ фабрикъ, и что фабрики, спускающія менѣе 500 ведеръ въ сутки, въ разсчетъ канализаціи не приняты. Откуда господа составители «программы» откопали норму въ 100 ведеръ, да еще въ Москвѣ? Вѣдь Москва можетъ на это и обидѣться.

Вѣроятно, чтобы сгладить недоумѣніе составителей проектовъ, пунктъ 6-ой программы конфиденціально сообщаетъ большую и важную новость: «въ объемъ хозяйственныхъ водъ входятъ и фекальныя массы». Остается благодарить за цѣнное свѣдѣніе.

Въ пунктахъ 3 и 4-омъ предупредительно сообщается количество водъ ливня и дождя. Съ одной стороны кажется, будто комиссія хочетъ получить общесплавную систему канализаціи и отводитъ ливневыя воды вмѣстѣ съ хозяйственными, ибо въ пунктѣ 14-мъ желаетъ имѣть чертежъ «ливнеотвода», а въ пунктѣ 17-мъ желаетъ знать «емкость сѣти на случай ливня»; съ другой же стороны названіе системы канализаціи не указано и пунктъ 16-й требуетъ разсчета «скорости теченія жидкости въ каналахъ безъ дождей и при дождяхъ», значитъ, надо полагать,—не принимая во вниманія водъ ливней. Что все это значитъ? Остается думать, что комиссія не видитъ разницы между результатами разсчетовъ сѣти на случай простого дождя и на случай рѣдкаго «ливня».

Статья III гласитъ: «къ проекту должны быть приложены слѣдующіе чертежи». Разъ они безъ оговорокъ *должны быть* приложены, значитъ, это условіе sine qua non. Посмотримъ, что же это за чертежи, необходимые для «канализаціонныхъ и иныхъ способовъ удаленія нечистотъ»? Это, согласно пунктамъ 11, 12, 13 и 14, во первыхъ, «генеральный планъ *сѣти*, въ масштабѣ 50 саж. въ англ. дюймѣ». Значитъ должна быть проектирована какая то *сѣть*; вѣроятно, канализаціонная, а можетъ быть и воздуходувная или электрическая. Во вторыхъ: «планъ расположенія *насосныхъ* станцій и сопряженныхъ съ ними построекъ, въ масштабѣ 5 саж. въ дюймѣ». Значитъ, непремѣнно надо насосы; подъемъ сточныхъ водъ, собранныхъ *канализаціей*, необходимо производить помощью *насосовъ* и никакого иного способа, хотя бы эжекторнаго, примѣнять не слѣдуетъ. Будемъ знать. Въ третьихъ: «планъ, разрѣзы продольные и поперечные, а также 1 фасадъ каждаго изъ зданій насосной станціи или бассейна, въ масштабѣ 1 саж. въ дюймѣ». Что это еще за «или бассейнъ»? Конкуррентъ недоумѣваетъ, какой таинственный смыслъ заключаетъ въ себѣ указаніе на бассейнъ въ зданіи съ «фасадомъ», и начинаетъ трепетать, не находя дальнѣйшихъ указаній о его назначеніи: что, если комиссія подразумѣвала подъ нимъ отстойный, а онъ будетъ проектировать уравнительный, да еще сдѣлаетъ его безъ «фасада»? Въ четвертыхъ: «детальные чертежи въ масштабѣ 1 : 12 или 1 : 48, въ зависимости отъ размѣровъ самихъ устройствъ: а) поперечное сѣченіе всѣхъ каналовъ для каждаго разряда отдѣльно; б) подробный чертежъ перевода черезъ рѣки и каналы съ приспособленіями для его дѣйствія (комиссія видимо опасается, какъ бы не вздумали проектировать недѣйствующіе переводы); в) 3 чертежа пересѣченій (соединеній) между собою водостоковъ различнаго разряда (комиссія, да проститъ ей Аллахъ, не видитъ особой разницы между пересѣченіями и соединеніями): г) чертежъ входа; д) чертежъ лаза (комиссія очевидно собирается куда то входить и лазить, но куда?); е) чертежъ сточнаго или дождеваго колодца; ж) чертежъ гидравлическаго затвора или иного приспособленія, препятствующаго выдѣленію газовъ изъ водостоковъ (куда комиссія собирается ставить гидравлическія или иныя приспособленія, да еще въ масштабѣ 1 : 12?); з) чертежъ вентиляціоннаго приспособленія; и) чертежъ промывнаго аппарата; к) чертежъ ливнеотвода, л) чертежъ приспособленія, ограждающаго систему отъ наводненія; м) чертежъ части нагнетательной трубы; н) чертежъ выпускной трубы съ показаніемъ продольнаго и поперечнаго ея вида у устья (надо думать, что требуется перспективный видъ съ акварельной раскраской и красивою далью). Конкуррентъ въ полномъ восторгѣ: вотъ гдѣ, думаетъ, все указано и чуть не разжевано; конечно, объ иной, кромѣ канализаціонной, системѣ, нечего и думать; да мало того: канализація непремѣнно должна быть общесплавной системы съ перекачкой, ибо требуются входы, лазы, дождевые колодцы, вентиляціонныя приспособленія, промывка, ливнеотводы и одна нагнетательная труба. Не надо смотровыхъ колодцевъ; вмѣсто нихъ поставить «входы» и «лазы», приспособить для перекачки одну нагнетательную трубу для всего Петербурга—и дѣло въ шляпѣ. Конкуррентъ ликуетъ еще и потому, что не смотря на милліонную стоимость сооруженія, комиссія не требуетъ *ни одного продольнаго профиля* каналовъ. Все обстоитъ благополучно! Съ облегченнымъ сердцемъ конкурентъ читаетъ программу далѣе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Часть конька церкви Николы Мокраго въ Ярославлѣ.

Вліяніе желѣзнаго каркаса на свойства бетона.

(Продолженіе).

ТАБЛИЦА II.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
№	Матеріалъ.		Предѣлъ упругости металла.	Сопротивленіе бетона.		Количество металла въ %	$h=100\frac{Eb}{Ef}$	Разстояніе нейтральн оси отъ крайн. вытягиваем. проволок.	Сжатіе бетона C	Моментъ сопротивленія M.	Стоимость 1 m^3	Стоимость 1 $kg.\ m.$
	Металлъ.	Бетонъ. (*)		Разрыву.	Сжатію							
		кил.	кил.	кил.	кил.				кил.	кил. м.	фр	фр.
1	Желѣзо	300	16	12	150	0,01	7,0	0,57	107	0,157	65	414
2	—	—	—	—	—	0,02	6,5	0.49	143	0,262	85	324
3	—	—	—	—	—	0,03	6,0	0,42	186	0,360	105	291
4	Желѣзо	800	—	30	360	0,01	10,0	0,57	193	0,216	85	393
5	—	—	—	—	—	0,03	9,0	0,46	231	0 417	125	299
6	—	—	—	—	—	0,04	8,7	0,42	264	0,516	145	281
7	Сталь	800	30	30	360	0,01	10,0	0,60	226	0,327	87	266
8	—	—	—	—	—	0,02	8,5	0,51	313	0,521	109	209

Не приписывая цифрамъ, помѣщеннымъ въ этой таблицѣ, значенія, общаго для всевозможныхъ случаевъ, мы тѣмъ не менѣе можемъ на основаніи ихъ сдѣлать нѣкоторые несомнѣнные выводы.

Вліяніе количества желѣза. Мы видимъ, что съ увеличеніемъ этого количества моментъ сопротивленія возрастаетъ быстрѣе стоимости, но, съ другой стороны, растетъ и сжатіе c бетона, ограничивая такимъ образомъ довольно тѣсными предѣлами количество желѣза, могущее съ выгодою находиться въ бетонѣ.

Вліяніе качества металла и бетона. Изъ цифръ, полученныхъ для жирнаго бетона (800 гр. цемента на 1 куб. м. песка и хряща), видно, что количество желѣза можно и должно увеличивать по мѣрѣ увеличенія крѣпости самого бетона. Замѣна желѣза—сталью (рельсовой) съ высокимъ предѣломъ упругости оказываетъ такое же дѣйствіе, какъ и увеличеніе количества желѣза; выборъ того или другого пріема зависитъ отъ самаго назначенія бетона А именно, при большомъ количествѣ желѣза онъ будетъ жестче, и его деформаціи—менѣе; наоборотъ, при стали, взятой въ меньшемъ количествѣ, бетонъ податливѣе и поэтому равномѣрнѣе распредѣляются различныя побочныя усилія, вызываемыя жесткимъ соединеніемъ частей конструкціи, перемѣнами температуры, неравномѣрностью осадки фундаментовъ и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ будетъ лучше сопротивляться и ударамъ, такъ какъ въ состояніи давать вдвое большій прогибъ, не ломаясь.

Стоимость различныхъ типовъ, указанная въ столбцахъ 12 и 13 таблицы II, выведена въ предположеніи слѣдующихъ основныхъ цѣнъ: 1 куб. метръ тощаго бетона—45 фр., жирнаго—65 фр.; 100 килогр. желѣза—20 фр., стали—22,5 фр. При иныхъ отношеніяхъ между этими отдѣльными цѣнами, конечно, могутъ измѣниться нѣсколько и тѣ выводы, которые можно сдѣлать изъ послѣднихъ столбцовъ таблицы; при этомъ ограниченіи мы можемъ сказать, что примѣненіе болѣе жирнаго бетона, съ замѣною желѣза—сталью, удешевляетъ стоимость единицы сопротивленія (столб. 13). При этомъ не слѣдуетъ, однако, упускать изъ виду, что вмѣстѣ въ тѣмъ уменьшается и количество матеріала, необходимое для извѣстнаго сопротивленія, стало-быть уменьшается и величина h, причемъ моментъ сопротивленія уменьшается во второй степени, стоимость же—только въ первой; такимъ образомъ, экономія получится не всегда. Только въ одномъ случаѣ экономія всегда обезпечена: если желѣзо замѣняется равнымъ по стоимости количествомъ стали, такъ что количество металла уменьшается приблизительно на $^1/_{10}$. Тогда получится за ту же цѣну желѣзо-бетонъ, вытягиваемая сторона котораго еще не начнетъ растрескиваться, когда напряженіе въ стальныхъ прутьяхъ достигаетъ предѣла упругости желѣза, и нагрузку можно увеличивать до предѣла, зависящаго уже отъ сопротивленія бетона сжатію.

Наивыгоднѣйшее отношеніе между количествами желѣза и бетона будетъ, конечно, то, при которомъ предѣлъ упругости металла при возрастаніи нагрузки будетъ достигнутъ въ одно время съ предѣльнымъ сопротивленіемъ бетона сжатію. Чтобы опредѣлить это отношеніе, слѣдуетъ подставить въ уравн. (2) данныя значенія l и c, рѣшить его относительно x, вставить найденное значеніе послѣдняго въ ур. (1) и найти p. Консидеръ называетъ такое наивыгоднѣйшее отношеніе - *типическимъ*; если оно будетъ превзойдено, то желѣзо-бетонная балка разрушится отъ раздробленія бетона у верхнихъ своихъ кромокъ ранѣе, чѣмъ будетъ достигнутъ предѣлъ упругости металла. Для рѣшенія даннаго вопроса служатъ уравненія (4), (5) и (6) Нижеслѣдующія три таблицы заключаютъ соотв. цифры для жирнаго и тощаго бетона, при постоянной и при повторной нагрузкѣ, для случая которой допускаемыя сопротивленія сжатію приняты въ $^2/_3$ сопротивленій при спокойномъ грузѣ. Цифры, соотвѣтствующія типическому отношенію,

*) Жирность бетона означена въ 3-мъ столбцѣ таблицы числомъ граммовъ цемента на 1 куб. метръ песка и хряща.

напечатаны жирнымъ шрифтомъ Однако, для бетона съ 800 килогр. цемента, получается количество желѣза въ 5,6%, что практически неудобно. Поэтому, для спокойной нагрузки, при употребленіи желѣза выгоднѣе брать бетонъ съ 500 килогр. цемента на 1 куб. м. песка, а болѣе жирный бетонъ употреблять лишь въ сочетаніи со сталью, и при перемѣнныхъ (повторныхъ) нагрузкахъ.

Табл. III. Бетонъ съ 300 кил. цемента и желѣзомъ.

	Спокойная нагрузка.					Повторная нагрузка.		
Сотыя доли сѣченія желѣза .	0,0082	0,010	0,020	**0,0217**	0,030	**0,0082**	0,015	0,030
Моментъ временнаго сопротивленія (кг. м.).	0, 140	0,157	0,262	**0, 280**	0,292	**0, 140**	0.163	0 197
Стоимость 1 кг. м.	435	414	324	**314**	355	**435**	460	530
Напряженіе металла	16	16	16	**16**	12,9	**16**	11,9	8,2
Наибольшее сжатіе бетона (килогр.)	100	107	143	**157**	150	**100**	100	100

Табл IV. Бетонъ съ 800 кил. цемента и желѣзомъ.

	Спокойная нагрузка.					Повторная нагрузка.			
Сотыя доли сѣченія желѣза	0,010	0,030	0,040	**0,056**	0,065	0,010	0,030	**0,033**	0,056
Мом. врем. сопротивл. (кг. м.)	0,216	0,417	0,516	**0,715**	0,768	0.216	0,417	**0,450**	0,502
Стоимость 1 кг. м. . . .	393	299	281	**248**	254	393	310	**291**	352

Табл. V. Бетонъ съ 800 кил. цемента и сталью.

	Спокойная нагрузка.				Повторная нагрузка.		
Сотыя доли сѣченія желѣза . .	0,010	0,020	**0,025**	0,035	0,010	**0,012**	0,020
Мом. врем. сопрот. (кг. м.) . .	0,327	0.521	**0,650**	0,725	0,327	**0,360**	0,413
Стоимость 1 кг. м.	266	209	**185**	196	266	**254**	264

Коэффиціентъ прочности Консидеръ предлагаетъ принять равнымъ 2,5, какъ это и принято, среднимъ числомъ, во всѣхъ желѣзо-бетонныхъ постройкахъ, выполненныхъ по разсчетнымъ даннымъ Геннебика

Далѣе, весьма существенны изслѣдованія вліянія повторныхъ нагрузокъ. Если брусокъ подвергнуть большому изгибающему моменту, и затѣмъ разгрузить, то мгновенный модуль упругости вытянутыхъ волоконъ сперва имѣетъ довольно большую величину около $^1/_4$—$^1/_5$ первоначальнаго; при дальнѣйшей нагрузкѣ мгновенный модуль упругости понижается и дѣлается менѣе $^1/_{10}$ нормальнаго. Цифры эти, однако, нельзя считать окончательными, такъ какъ онѣ получены изъ разсчетовъ, не во всѣхъ отношеніяхъ точныхъ. Наблюденія производились надъ призмой (№ 35), вполнѣ тождественной съ № 34.

Удлиненіе вытянутыхъ волоконъ	1,137	0,929	0,751	0,575	0,386	0,130	м.м./м.
Среднее напряженіе t въ бетонѣ. . . .	22	12	9	6	1	— 5	кг./сант. кв.
Измѣненія его Δt		10	3	3	5	6	
Соотв. мгновенный модуль упругости . .		0,48	0,17	0,17	0,26	$0,24.10^9$	

При перемѣнѣ знака дѣйствующаго усилія, въ вытянутыхъ волокнахъ бетона, вѣроятно, существовала бы полная величина модуля упругости сжатія, и такимъ образомъ онъ прошелъ бы черезъ минимумъ, около $^1/_{10}$ своей настоящей величины.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что въ желѣзѣ по окончаніи нагрузки сохраняется, хотя и небольшое, вытягивающее напряженіе, которое уравновѣшивается съ остающимся въ бетонѣ сжатіемъ. Въ предыдущемъ опытѣ въ желѣзѣ оставалось удлиненіе 0,130 мм., что соотвѣтствуетъ вытягивающему усилію въ 2,30 кил., послѣ испытаннаго ранѣе растяженія въ 18,96 кил. на кв. милл.

Болѣе существенны тѣ измѣненія въ распредѣленіи работы между бетономъ и желѣзомъ, которыя вызываются единовременной нагрузкой, значительно превышающей повторную. Слѣдующія удлиненія и моменты сопротивленій получились для призмы № 35, причемъ ее сперва повторно подвергали изгибающимъ моментамъ отъ 0,57 до 24,08 кил. м., затѣмъ—сильному изгибающему усилію съ моментомъ 51, 38 кил. м., и послѣ этого опять повторнымъ изгибающимъ моментомъ въ прежнихъ границахъ:

Первоначально:

Изгибающій моментъ . . .	0,57	24,08	кил. м.
Удлиненіе крайнихъ волоконъ .	0,022	0,25	м.м./м.

Моментъ сопротивленіи желѣза.	0,5	8	кил. м.
» » бетона.	0.07	16,08	» »

Послѣ изгиба съ моментомъ въ 51, 38 кил. к.:

Изгибающій моментъ	0,57	24,08	кил. м.
Удлиненіе крайнихъ волоконъ	0,130	0,575	м.м./м.
Моментъ сопротивленія желѣза.	4,51	19.0	кил. м.
» » бетона.	3,94	5,08	» »

Изъ этихъ цифръ видна огромная разница въ отношеніяхъ желѣза и бетона, вызванная однократной высокой нагрузкой: моментъ сопротивленія, приходящійся на долю желѣза, увеличился болѣе, чѣмъ въ два раза моментъ же бетона втрое уменьшился. Это зависитъ, отчасти, и отъ остающагося напряженія въ желѣзѣ, обусловливаемаго бетономъ, но главнымъ образомъ отъ значительнаго пониженія модуля упругости бетона при растяженіи, безъ одновременнаго увеличенія опасности его разрыва. Такимъ образомъ, деформація бетона въ желѣзобетонной балкѣ придаетъ ему совершенно новыя свойства и притомъ весьма благопріятныя съ точки зрѣнія строительной механики.

Этотъ фактъ удалось подмѣтить и другимъ изслѣдователямъ. Вотъ, напр., что сообщаетъ инженеръ Harel de la Noë (Ann. des Ponts et Chaussées, 1899, I trim.):

«Напряженія, остающіяся въ нижнихъ прутьяхъ (желѣзо-бетонной балки) послѣ снятія нагрузки, вызываютъ изгибающій моментъ, подъ вліяніемъ котораго верхнія волокна балки работаютъ на растяженіе; сила же собственнаго вѣса балки вызываетъ въ нихъ сжатіе. Если это сжатіе будетъ менѣе, нежели растяженіе отъ первой изъ поименованныхъ причинъ, то можетъ случиться, что верхнія волокна въ отсутствіи нагрузки не въ состояніи будутъ противостоять вытягиванію, и въ цементѣ появятся трещины, что и замѣчается дѣйствительно, именно на верхней сторонѣ подобныхъ балокъ, т. е. тамъ, гдѣ не ожидаемъ вытягивающихъ усилій. Трещины эти могутъ быть предупреждаемы прокладкою тонкихъ желѣзныхъ прутьевъ у верхнихъ волоконъ балки».

«Изъ этого ясно, что путемъ нѣсколькихъ пробныхъ нагрузокъ можно такъ регулировать балку, что подъ конецъ въ нижнихъ цементныхъ слояхъ ея вовсе не будетъ вытягивающихъ усилій. Для этого необходимо лишь увеличить первую напрузку до степени, опредѣляемой разсчетомъ».

При повтореніяхъ одной и той же нагрузки остающееся удлиненіе вытягиваемой стороны бетона дѣлается все менѣе и менѣе, и, наконецъ, устанавливаются лишь упругія деформаціи въ предѣлахъ между сжатіемъ и растяженіемъ; если сильно увеличить нагрузку, то процессъ этотъ повторяется. Такимъ образомъ, вытягиваемый цементъ въ состояніи избѣгнуть чрезмѣрныхъ напряженій, пока нагрузка вообще не превышаетъ тѣхъ предѣловъ, въ которыхъ ее можно повторять неопредѣленное число разъ, не вызывая разрушенія. Установленіе этихъ предѣловъ—задача дальнѣйшихъ опытовъ; но и теперь уже можно съ увѣренностью полагать, что и здѣсь имѣетъ мѣсто законъ Wöhler'a: вытягивающія усилія могутъ быть тѣмъ болѣе, чѣмъ тѣснѣе границы, въ которыхъ колеблется ихъ величина, и самый невыгодный случай—чередованіе напряженій, вызываемыхъ то растяженіемъ, то сжатіемъ.

Консидеръ не согласенъ съ предположеніемъ, вызваннымъ относительно малыми деформаціями желѣзобетона, что задѣлка въ цементѣ измѣняетъ качества желѣза и повышаетъ въ особенности его модуль упругости. Консидеръ не считаетъ возможнымъ, чтобы изъ двухъ тѣлъ, болѣе мягкое могло вліять подобнымъ образомъ на болѣе крѣпкое, и приписываетъ малыя деформаціи участію бетонныхъ волоконъ въ растяженіи.

Практически важны объясненія относительно послѣдствій недостатка тщательности при производствѣ желѣзо-бетонныхъ работъ, и неопредѣленность величины модуля упругости бетона. Недостатокъ тщательности въ работѣ обнаруживается прежде всего трещинами на сторонѣ, подверженной растяженію; въ этомъ отношеніи вертикальные предметы — столбы, колонны — чувствительнѣе, чѣмъ горизонтальныя — балки. Необходимо, однако, замѣтить, что въ работахъ послѣднихъ лѣтъ вообще трещины замѣчаются рѣдко, и, повидимому, малыя трещины не увеличиваются, пока не превзойденъ модуль упругости металлическаго каркаса. Такъ, напр., на одномъ изъ брусковъ, вырѣзанныхъ изъ призмы № 34, была тонкая трещина, появившаяся уже при первой нагрузкѣ съ моментомъ въ 78,68 кил. м, но не увеличившаяся послѣ того, какъ нагрузка, не превышавшая этого предѣла, была повторена 139082 раза. Однако, какъ это ни успокоительно, все же не лишнее провѣрить желѣзо - бетонныя конструкціи съ различнымъ устройствомъ каркаса, въ томъ предположеніи, что вытягиваемая часть бетона, благодаря трещинамъ, въ общемъ сопротивленіи не участвуетъ. Для этого въ уравненіяхъ (1—6) слѣдуетъ принять t=0. Результаты вычисленій собраны въ нижеслѣдующей табл. VI-й, причемъ числа, соотвѣтствующія «типическому», т. е. наивыгоднѣйшему отношенію между сѣченіями желѣза и бетона, напечатаны жирнымъ шрифтомъ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

— *Конкурсъ акварелей* устраивался московскимъ обществомъ любителей ходожествъ въ ноябрѣ въ залахъ историческаго музея. На конкурсѣ назначены слѣдующія преміи: 1) на средства, пожертвованныя почетнымъ членомъ общества П. С. Мосоловымъ, двѣ преміи за акварель по пейзажу: первая въ 200 руб., а вторая въ 100 руб.; 2) на средства, собранныя между членами общества, двѣ преміи за акварель по жанру: первая въ 200, а вторая въ 100 руб.; 3) на средства, пожертвованныя членомъ общества Р. Д. Востряковымъ, премія въ 100 руб. за пастель, причемъ сюжетъ для этой преміи предоставляется на

усмотрѣніе автора. Произведенія, удостоенныя премій, оставляются для VI выставки акварелей, пастелей и рисунковъ въ историческомъ музеѣ («Моск. Вѣд.»).

— *Вздорожаніе земли въ большихъ городскихъ центрахъ.* Не такъ давно въ Берлинѣ, близъ театра Variété, небольшой земельный участокъ, всего въ 4 кв. метра, занятый до этого времени какою-то лавченкою, былъ проданъ за 50000 марокъ, т. е. по 11500 мар. за 1 кв. метръ, или около 22000 руб. за 1 кв. саж

Р. Лауэнштейнъ. Курсъ сопротивленія матеріаловъ (ученіе о прочности сооруженій). СПБ. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к. Переводъ съ 5-го нѣмецкаго изданія (1899 г.) Н. Гутовскаго и Н. Иванова, подъ редакціей преподавателя Николаевской Инженерной Академіи и Училища *Ал. Саткевича.*

Недавно вышелъ изъ печати «Курсъ сопротивленія матеріаловъ Р. Лауенштейна въ русскомъ переводѣ, названный въ довольно длинномъ подзаглавіи, между прочимъ, «элементарнымъ учебнымъ руководствомъ для практическаго пользованія».

Изъ предисловія автора къ нѣмецкому изданію видно, что книжка назначается для среднихъ техническихъ школъ—ясно и просто. Тѣмъ болѣе необходимо сказать нѣсколько словъ по поводу предисловія переводчика.

«Польза этого сочиненія, для русскаго техническаго міра,—говоритъ онъ,—несомнѣнна». Какія же выдающіяся достоинства книги даютъ переводчику право на такую увѣренность? А вотъ какія: «элементарность и простота разсужденій и выводовъ при полной осмысленности результатовъ» (!).

Не говоря о томъ, что русскій техническій міръ не такъ уже бѣденъ, чтобы его можно было облагодѣтельствовать переводомъ зауряднаго нѣмецкаго учебника, просто странно ставить этому учебнику въ особую заслугу „осмысленный результатъ". Элементарность разсужденій —оружіе обоюдоострое: въ рукахъ опытнаго профессора она дѣлаетъ доступными его слушателямъ самые запутанные вопросы, а у другого влечетъ за собою неясность и многословіе. Для примѣра, привожу два опредѣленія упругости: одно изъ курса Лауенштейна, другое изъ сочиненія профессора В. Кирпичева.

(Лауенштейнъ, стр. 3-я): „Предѣломъ упругаго сопротивленія тѣла называется такое напряженіе, которое соотвѣтствуетъ предѣлу упругости матеріала тѣла, иначе говоря, при которомъ брусокъ смятъ или растянутъ до предѣла упругости".

(В. Кирпичевъ, I-я часть, стр. 19): «Такой предѣльный грузъ, послѣ котораго прекращается пропорціональность между удлиненіями и силами, называется предѣломъ упругости.» Въ первомъ опредѣленіи три раза повторяются слова: «предѣлъ упругости», но это не подвигаетъ дѣла—опредѣленія не дано. Это примѣръ элементарности разсужденія.

Теперь посмотримъ элементарность выводовъ. Всѣ привыкли понимать при этомъ примѣненіе исключительно низшей математики; что же мы находимъ въ предлагаемомъ руководствѣ?

На стр. 41 читаемъ: Для треугольника MNO (фиг. 27) съ очень малой стороной $MN=\Delta x$ и очень малымъ угломъ $MON=\Delta\varphi$, можно написать: $\Delta x=\rho\,.\,\Delta\varphi$, т. е. $\Delta\varphi=\frac{\Delta x}{\rho}$ или, подставляя величину ρ изъ ур. 29:

$$\Delta\varphi=\frac{M.\Delta x}{EJ}$$

Разсматривая длину $MB=x$, какъ состоящую изъ большого числа элементарныхъ отрѣзковъ Δx и точно также уголъ $MOB=\varphi$ изъ множества весьма малыхъ угловъ $\Delta\varphi$, получимъ, на основаніи послѣдняго уравненія, для части балки MB:

$$\varphi=\Sigma(\Delta\varphi)=\frac{1}{EJ}\Sigma(M.\Delta x).$$

Это—не элементарная математика, а интегральное исчисленіе, болѣе умѣстное въ руководствѣ для высшихъ учебныхъ заведеній, но не для школъ, какъ сказано въ заглавіи.

Не станемъ касаться вопроса о томъ, можно ли изложить теорію изгиба иначе, чѣмъ она излагается въ извѣстныхъ профессорскихъ лекціяхъ для студентовъ, и перейдемъ далѣе... Назвать безконечно малый отрѣзокъ прямой—«очень маленькимъ»,—значитъ, говорить языкомъ уменьшительнымъ, а вовсе не элементарнымъ. Сопротивленіе матеріаловъ, пользуясь данными теоретической механики и аналитической геометріей, можетъ быть изложено просто и доступно языкомъ высшей математики съ помощью описанія экспериментовъ, результатомъ которыхъ явилось то или иное заключеніе науки. Описанія опытовъ—вотъ чего нѣтъ въ этой книгѣ, что было бы всего важнѣе для того круга читателей, для котораго она назначается, гораздо важнѣе таблицы степеней и корней, занимающей $^1/_5$ часть ея объема и приложенной, безъ особой надобности, гораздо важнѣе таблицы германскихъ профилей, о несходствѣ которой съ русскими сортаментами такъ скорбитъ переводчикъ; по его мнѣнію, это даже—единственный недостатокъ книжки. Курсъ физики для среднихъ учебныхъ заведеній заполняется описаніями опытовъ; то же должно быть и въ элементарныхъ руководствахъ по сопротивленію матеріаловъ. Вотъ, буквально, что пишетъ такой глубокій авторитетъ, какъ профессоръ В. Кирпичевъ «Вообще ученіе о сопротивленіи матеріаловъ есть наука, въ которой экспериментъ играетъ очень важную роль, и необходимо твердо установить такое убѣжденіе въ умахъ будущихъ инженеровъ. Самое изученіе этого предмета не должно быть исключительно книжное, а должно сопровождаться опытами и демонстраціями, которыя придадутъ живой

интересъ этой важной отрасли инженерныхъ наукъ».

Полагаю, что установленіе такого же убѣжденія въ умахъ будущихъ помощниковъ инженеровъ, не менѣе, если не болѣе важно.

Но возвратимся къ дальнѣйшему разсмотрѣнію

На той же, 3-ей стр., читаемъ:

«Такъ какъ, послѣ появленія остающихся измѣненій, тѣло не владѣетъ уже прежними свойствами, или, лучше сказать, оно уже отчасти разрушается, то при постоянныхъ сооруженіяхъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ переходить предѣла упругости». А при временныхъ сооруженіяхъ—развѣ этотъ предѣлъ переходить можно? Объ этомъ—ни слова.

Роль времени въ вопросѣ о разрушеніи матеріаловъ не выяснена,

При назначеніи коэффиціентовъ прочности, допускаемыхъ напряженій, временныхъ сопротивленій и друг., предлагается руководствоваться «общими строительно-полицейскими правилами, которыя, однако, для различныхъ мѣстностей могутъ быть различными» (!). Практическіе коэффиціенты зависѣли до сихъ поръ отъ свойствъ матеріала и назначенія сооруженія и не были функціями полицейскихъ распоряженій. Что значитъ западная Европа! А мы еще до сихъ поръ довольствуемся результатами лабораторныхъ опытовъ и справочными таблицами!

Но, оставимъ шутки. Нѣтъ ли еще какихъ достоинствъ?—Есть. Переводчикъ обращаетъ особенное вниманіе читателей на краткость изложенія, которая, по его словамъ,—«выражается наглядно уже одной незначительностью объема книги, при полнотѣ общей программы, захватывающей даже и статически неопредѣляемыя конструкціи».

Краткость эта, дѣйствительно, выражается «наглядно»: 134 странички средняго формата отведены тексту теоріи, шестидесяти пяти примѣрамъ и девяноста шести чертежамъ.

Доступный тому же кругу читателей, знаменитый курсъ профессора В. Кирпичева, «при полнотѣ общей программы» заключаетъ 751 стр. большого формата (это маленькая параллель).

Неужели имѣлось въ виду серьезное намѣреніе обогатить русскую техническую литературу.

Это, просто, одинъ изъ многихъ примѣровъ появленія новыхъ учебниковъ лишь потому, что въ учебныя программы введенъ новый предметъ.

И. Ц.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 13-го по 20-е Ноября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1244	Петерб. ч.	Б. Посадская и М. Вульфова ул., № 2 29.	Общество Конножелѣзныхъ дорогъ.	Тенцовъ.	Постройка деревянныхъ кладовыхъ.
1245	Выборг. ч. Охт. уч.	Старо-Пороховская ул., № 4.	Шестаковъ.	Жеребцовъ.	Постр. деревян. 2-хъ эт. дома, камен. одноэт. службы и деревяннаго сарая.
1246	Тоже.	М. Охта, Пустая ул., № 15.	Кузнецовъ.	—	Ремонтъ деревян. дома послѣ пожара.
1247	Выборг. ч. 1 уч.	Крепачевъ пер., № 4.	Евсѣева.	Волковъ (черт.).	Пристройка каменнаго тамбура для прачешной.
1248	Васил. ч. Сувор. уч.	Средній пр., № 68.	Ивановъ.	Серебряковъ.	Постр. камен. 5-ти эт. дома и бетонной помойной ямы.
1249	Петерб. ч. 3 уч.	Б. Ружейная и Мал. Монетная ул., № 12—16.	Богиновъ.	Волковъ (черт.).	Постр. деревян. одноэтажн. службы.
1250	Москов. ч. 4 уч.	Подольская ул., № 41.	Бучкинъ.	Федоровъ (черт.).	Обращеніе каменной конюшни и сарая въ жилое помѣщеніе.
1251	Тоже	Верейская ул., № 20.	Волкова, довѣренный Воронинъ.	Поликарповъ.	Ремонтъ деревяннаго 2-хъ эт. флиг.
1252	Выборг. ч. Охт. уч.	Молчаливая ул., № 8.	Морошкина.	Титовъ.	Постр. дерев. 2-хъ эт. съ каменной лѣстн. дома и камен. службы.
1253	Колом. ч. 1 уч.	Литовскій рынокъ по набережной Крюкова канала, № 8—9.	Пономаревъ.	Петровъ.	Перестр. камен. 2-хъ эт. зданія въ 3-хъ эт., съ замѣной простыхъ отхож. мѣстъ ватерклозетами.
1254	Колом. ч. 2 уч.	Наб. Пряжки и Упраздненный пер., № 2—34.	Шредеръ.	Васильевъ.	Постр. камен. 4-хъ эт. съ мансард., на нежиломъ подвалѣ дома.
1255	Нарвск. ч. 3 уч.	Рижскій пр., № 50.	Эліашъ.	Зоннъ.	Постройка каменнаго 6-ти этажнаго съ мансардомъ дома.
1256	Москов. ч. 3 уч.	Загородный пр., № 17.	Целибѣева.	Фуфаевскій.	Устройство лѣстницъ, увеличеніе высоты дверей въ подвалѣ и увеличеніе оконъ 2-го этажа.
1257	Колом. ч. 2 уч.	Псковская ул., № 32.	Васильевъ.	Петровъ.	Обращеніе окна въ дверь въ каменномъ домѣ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Изм. п., 8-я рота, д. № 20.

1900 г. № 49.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 3 Декабря.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 49.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Конкурсъ Одесской женской гимназіи.—Правила для дѣятельности Комиссій.—Конкурсъ проектовъ канализаціи С.-Петербурга. (Окончаніе).—Хроника.—Техническія замѣтки.—Библіографія.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ 28-го ноября состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера въ присутствіи 48 дѣйствительныхъ членовъ, 2 членовъ сотрудниковъ, 2 членовъ соревнователей, 7 гостей, 10 студентовъ, 6 кореспондентовъ газетъ, всего 75 лицъ.

Секретаремъ было доложено приглашеніе предсѣдателя совѣта Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества князя А. Д. Львова въ засѣданіе 30-го ноября, для обсужденія докладовъ князя А. Д. Львова и С.-Петербургскаго брандъ-маіора полковника М. А. Кирилова. Пригласительныя повѣстки были розданы присутствовавшимъ.

Затѣмъ послѣдовалъ докладъ д. ч. о. Г. Д. Гримма «Объ архитектурѣ на Парижской выставкѣ». Указавъ на громадное количество построекъ, которыя имѣлись на выставкѣ, на разнообразіе ихъ характера и расположенія, и на невозможность, вслѣдствіе этого, дать, въ предѣлахъ доклада, полную картину того богатаго архитектурнаго матеріала, которымъ любовались посѣтители выставки, докладчикъ рѣшилъ лишь познакомить слушателей съ историческимъ ходомъ созданія выставки и полученія проектовъ зданій, сдѣлать разборъ отдѣльныхъ группъ и закончить общими взглядами на архитектуру выставки.

Въ архитектурномъ отдѣлѣ наибольшая часть работы выпала на долю французовъ; нападки на архитектуру выставки, раздававшіяся въ нѣкоторыхъ художественныхъ кругахъ, совершенно несправедливы: всѣ проекты явились результатами свободныхъ конкурсовъ, къ которымъ были приглашены всѣ художественныя силы Франціи и изъ которыхъ побѣдителями вышли наиболѣе выдающіеся и талантливые французскіе художники.

Первый конкурсъ 1894 года былъ объявленъ для полученія основныхъ идей общаго расположенія, не окончательнаго, но могущаго указать дальнѣйшіе пути для разработки такой сложной задачи; по программѣ требовалось общее расположеніе выставки, разбивка садовъ, соединеніе береговъ Сены мостами и, въ общихъ чертахъ, главныя выставочныя постройки.

Жюри, разсмотрѣвъ представленные 107 проектовъ, присудило первыя три премія, по 6000 фр., гг. Girault, Thénard и Paulin.

Сочетаніе наиболѣе выполнимыхъ проектовъ дало общую разбивку выставки, которая и поступила на утвержденіе палаты; не смотря на нѣкоторыя, представленныя было возраженія, палата, въ концѣ концовъ, утвердила проектъ.

Затѣмъ перешли къ заданію конкурса на полученіе проектовъ двухъ монументальныхъ зданій, которыя проектировались по обѣимъ сторонамъ новой Avenue Nicolas II и предназначались для художественныхъ выставокъ, оффиціальныхъ пріемовъ и для большихъ народныхъ праздненствъ. На конкурсъ допускались исключительно французскіе художники, а преміи за проектъ т. наз. Большого дворца назначены въ 45000 фр., и за проектъ Малаго—15000 фр. Преміи за первый проектъ получили гг. Louvet, Binet и Deglaue, Thomas, Girault и Tropey-Boilly, но ни одинъ изъ проектовъ не былъ принятъ какъ окончательный, тогда какъ проектъ Малаго дворца, представленный архитекторомъ Girault, единогласнымъ рѣшеніемъ жюри принятъ къ исполненію; и дѣйствительно, зданіе это представляетъ собою chef d'oeuvre архитектуры.

Что касается большого дворца, то проектъ его было поручено переработать гг. Louvet, Deglaue и Thomas подъ главнымъ руководительствомъ арх. Girault, послѣ чего онъ и былъ утвержденъ, и немедленно приступлено къ его исполненію.

Согласно заявленію главнаго распорядителя архитектурной частью, архитекторамъ, получившимъ преміи, было дано преимущественное право на выполненіе построекъ.

Давъ описаніе большого и малаго дворцовъ, а затѣмъ оцѣнку моста Александра III въ архитектурномъ отношеніи, Г. Д. Гриммъ обратился къ описанію временныхъ сооруженій, переходя послѣдовательно отъ входнаго портала къ дворцамъ электричества и Chateau d' Eaux, къ купольному Salle des Fêtes и другимъ шести огромнымъ дворцамъ, построеннымъ на Марсовомъ полѣ. Упомянувъ о зданіяхъ, сооруженныхъ вдоль Esplanade des Invalides, докладчикъ перешелъ къ постройкамъ, характеризующимъ историческую и этнографическую часть, гдѣ, помимо павильоновъ раз-

личныхъ государствъ: Италіи, Греціи, Сербіи, Румыніи, Турціи, Персіи, Босніи-Герцеговины, Австріи, Венгріи, Швеціи, Норвегіи, Германіи, Бельгіи, Испаніи, Англіи, С. Американскихъ Штатовъ, Россіи, Финляндіи и др., фигурировали павильоны азіатскихъ и африканскихъ колоній Франціи и Старый Парижъ, хотя и составлявшій результатъ частной антрепризы, но богатый по идеѣ и весьма удачный по выполненію. Изъ колоній наиболѣе богато была представлена французская Индія, а также англо-индійскія и голландскія колоніи. Интересъ представляли также отдѣлы Китая, Японіи, Кореи, Азіатской Россіи и Египта.

Общій характеръ архитектуры на выставкѣ можетъ быть выраженъ словами: «почти полное отсутствіе новаго стиля»; только Германія дала кое-что, выдержанное въ новыхъ формахъ, представителемъ которыхъ является Вагнеръ; парижане же, очень требовательные въ искусствѣ, не желаютъ терять времени на выработку новыхъ формъ.

Докладъ, вызвавшій громадный интересъ въ слушателяхъ, иллюстрировался массой рисунковъ и будетъ, въ недалекомъ будущемъ, помѣщенъ полностью въ «Зодчемъ».

Въ дополненіе Л. Н. Бенуа указалъ на замѣчательные образцы керамиковаго производства, примѣненныя по постройкѣ зданій. В. А. Шретеръ обратилъ вниманіе на достоинства доклада, въ которомъ высказаны личные взгляды докладчика на искусство, его личная оцѣнка, а П. Ю. Сюзоръ, упомянувъ о той массѣ труда и таланта, которая демонстрировалась на выставкѣ, о столь желательномъ сліяніи дѣятельности зодчаго, скульптора и живописца на пользу архитектуры, которое практиковалось въ Парижѣ, закончилъ пожеланіемъ, чтобы и у насъ было больше жизни, любви и культуры, какъ у нашихъ собратьевъ французовъ, которымъ слѣдуетъ послать сердечный привѣтъ.

Послѣ Г. Д. Гримма сдѣлалъ сообщеніе П. П. Марсеру о керосино-калильной лампѣ «Россія», изобрѣтенной г. Галкинымъ; назначеніе ея главнымъ образомъ, служить для уличнаго освѣщенія. Принадлежности лампы—помѣщенный вверху фонаря, надъ пламенемъ, герметически – закрытый воздушный резервуаръ, изъ котораго проведена труба съ регуляторомъ, ведущая въ нижній резервуаръ для керосина; отсюда другая труба, часть которой, наполненная азбестомъ и снабженная горизонтальнымъ дискомъ, развивающимъ нагрѣваніе, служитъ испарителемъ, ведетъ къ форсункѣ, гдѣ пары керосина смѣшиваются съ воздухомъ и, пройдя черезъ регуляторъ, поступаютъ въ калильную горѣлку. При силѣ свѣта въ 650 свѣчей, лампа расходуетъ въ часъ лишь 30 золотниковъ керосина (слѣдов. стоимость горѣнія ок. $1^1/_2$ коп. въ час.), причемъ преимущество ея заключается въ отсутствіи надобности подкачивать воздухъ; при этихъ условіяхъ возможная продолжительность горѣнія достигаетъ 8—9 часовъ. При условіяхъ городского освѣщенія, по которому требуется 17—18 часовъ горѣнія, это преимущество отпадаетъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ въ резервуаръ должно быть произведено, при помощи небольшого насоса, дополнительное подкачиваніе воздуха. Несовершенство лампы заключается въ медленности зажиганія, на что требуется около трехъ минутъ, такъ какъ требуется предварительно нагрѣть, помощью спиртового пламени, воздухъ въ верхнемъ резервуарѣ; при дополнительномъ же подкачиваніи срокъ этотъ нѣсколько уменьшается. Впрочемъ, изобрѣтатель надѣется ввести въ конструкцію еще нѣкоторыя усовершенствованія, которыя должны будутъ устранить вышеуказанныя неудобства. П. П. Марсеру указалъ на удобства, которыя можетъ представлять примѣненіе новой лампы при производствѣ строительныхъ работъ въ ночное время; стоимость фонаря, по всѣмъ вѣроятіямъ, не будетъ превосходить 100 рублей. Докладъ закончился демонстрированіемъ фонаря уличнаго типа: свѣтъ чрезвычайно яркій и въ то же время мягкій; небольшой шумъ, производимый лампой во время горѣнія, не можетъ представлять неудобствъ при уличномъ освѣщеніи.

Собраніе заключилось избраніемъ въ дѣйствительные члены общества гражд. инж. А. М. Воробьева и художника-архитектора М. Л. Крицкаго.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

На прошлой недѣлѣ Правленіемъ Общества Гражданскихъ инженеровъ разослана членамъ Общества повѣстка къ обыкновенному Общему Собранію, имѣющему быть 17-го декабря 1900 года въ 2 часа дня въ помѣщеніи Общества.

Изъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на Общемъ Собраніи 17-го декабря, кромѣ баллотировки лицъ взамѣнъ выбывающихъ по очереди изъ состава членовъ Совѣта Общества, разсмотрѣнія смѣты доходовъ и расходовъ Общества на 1901 годъ и пр., Правленіемъ намѣчены въ обсужденіе: проектъ правилъ о веденіи судебныхъ и административныхъ дѣлъ и вознагражденіи юрисконсульта Общества, и проектъ инструкціи, общій для всѣхъ иногородныхъ группъ Общества, составленный Правленіемъ въ видахъ болѣе опредѣленной организаціи иногородныхъ группъ и возможно широкаго развитія ихъ дѣятельности.

Императорское С.-Петербургское Общество Архитекторовъ, по порученію Одесской Городской Управы объявляетъ

КОНКУРСЪ

на составленіе проектовъ зданія для одесской городской Маріинской женской гимназіи на слѣдующихъ условіяхъ.

I. Зданіе гимназіи предполагается построить на принадлежащемъ городу участкѣ земли, расположенномъ по Гулевой улицѣ и Соборной площади, мѣрою въ 484 кв. саж. Зданіе не должно имѣть болѣе трехъ этажей (кромѣ подвала).

При настоящихъ условіяхъ прилагается планъ этого участка съ обозначеніемъ его размѣровъ, нивелировочныхъ отмѣтокъ и расположенія ближайшихъ городскихъ водопроводныхъ трубъ и водостоковъ.

II. Зданіе гимназіи должно быть проектировано на 400—450 приходящихъ ученицъ и должно заклю-

чать въ себѣ нижепоименованныя помѣщенія при указанныхъ желательныхъ размѣрахъ ихъ, а именно:

1) 11 классныхъ комнатъ, изъ которыхъ 10 — на 40 ученицъ каждая и 1 — на 30 ученицъ; площадь пола въ этихъ классахъ не менѣе 0,35 кв. саж. на ученицу.

2) Залъ актовый и рекреаціонный — 50 кв. саж.

3) Физическій кабинетъ, 12 кв. саж; естественно-историческій, 8 кв. саж; классная комната при кабинетахъ на 40 ученицъ, 16 кв. саж.; лабораторія при ней, до 4-хъ кв. саж.

4) Библіотека фундаментальная, 12 кв саж.

5) Библіотека ученическая, 9 кв. саж.

6) Рисовальный классъ, 16 кв. саж. (на 40 ученицъ).

7) Рукодѣльный классъ, 12 кв. саж. (на 40 ученицъ).

8) Кабинетъ врача; при немъ изоляціонная комната съ уборною и клозетомъ; около 10 кв. саж.

9) Канцелярія для гимназіи и для попечительнаго совѣта; въ этой комнатѣ должны помѣщаться 3 стола и 3 шкафа.

10) Пріемная начальницы гимназіи.

11) Кабинетъ начальницы.

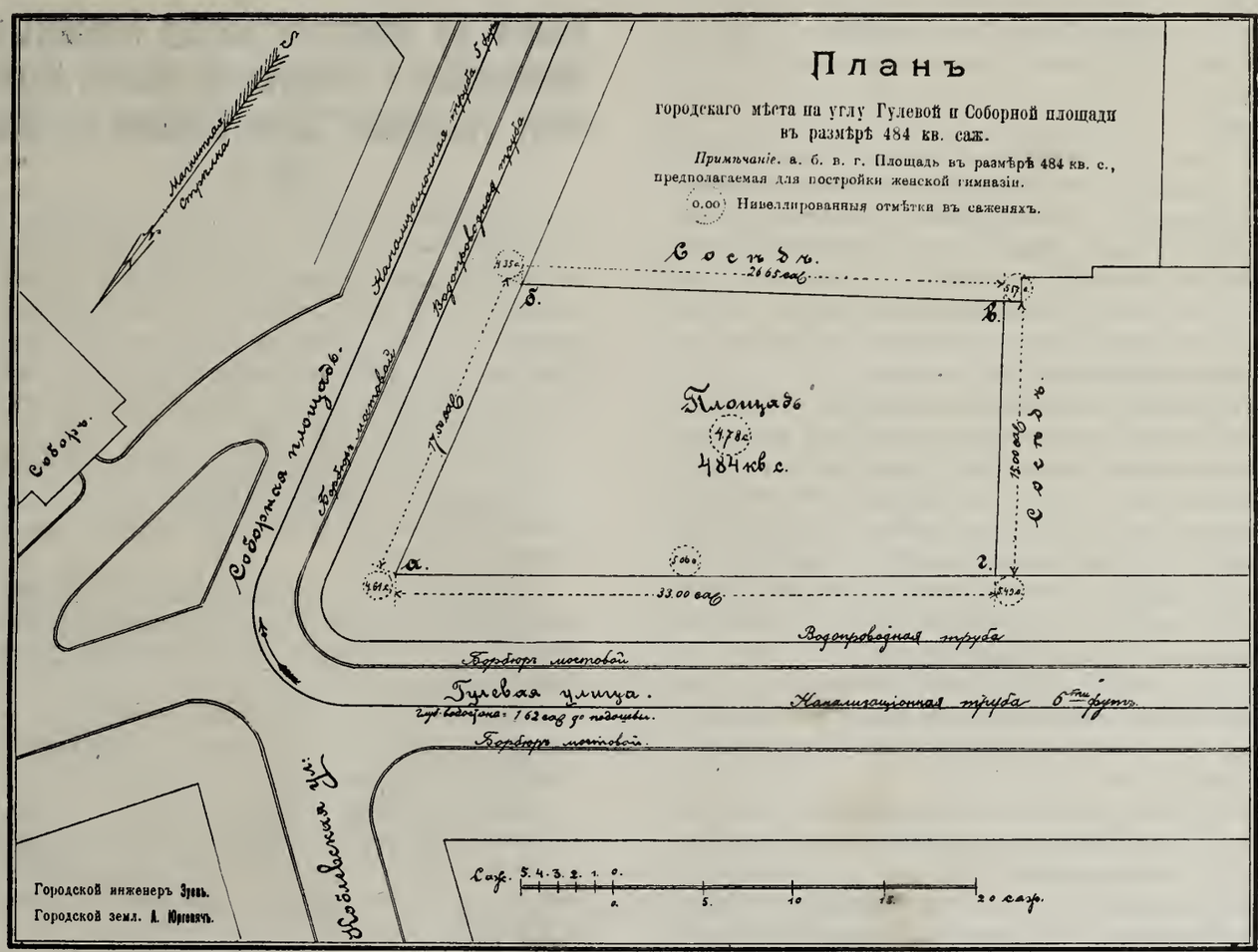
12) Квартира начальницы въ 4 комнаты, съ комнатой для прислуги, ванной, клозетомъ, кухней, кладовой и погребомъ.

Примѣчаніе. Пріемная и кабинетъ (№№ 10 и 11) дожны быть расположены въ смежности съ квартирой начальницы.

13) Учительская мужская съ уборной и клозетомъ.

14) Тоже для дамъ.

15) Двѣ раздѣвальныхъ для ученицъ.



16) Вестибюль со швейцарскою, сообщающейся съ квартирою швейцара.

17) Центральная главная лѣстница, служащая какъ для торжественныхъ случаевъ, такъ и для обыкновеннаго движенія ученицъ.

18) Одна или двѣ вспомогательныя лѣстницы.

19) Клозеты съ уборными для ученицъ (всего на 16 очковъ) и отдѣльные клозеты для прислуги.

20) Запасная комната, 5 кв. саж.

21) Помѣщеніе для завтраковъ ученицъ, въ 20 кв. саж.

22) Кухня для приготовленія завтраковъ; прачешная; кладовая; складъ; 4 сарая; погребъ. Эти помѣщенія предполагается устроить въ подвальномъ этажѣ.

23) Помѣщенія для прислуги: швейцару—одна комната, дворнику—одна комната съ кухней, и помѣщенія съ кухней для 12-ти человѣкъ служительскаго персонала (въ подвальномъ).

Примѣчаніе. Высота этажей должна быть не менѣе 6 аршинъ въ свѣту; высота подвальныхъ помѣщеній должна быть не менѣе $4^1/_2$ аршинъ въ свѣту; высота актоваго зала должна соотвѣтствовать его размѣрамъ.

III. Изъ вышеуказанныхъ помѣщеній въ первомъ этажѣ должны находиться: квартира начальницы съ

кабинетомъ и пріемной; кабинетъ врача съ изоляціонной, канцелярія; мужская учительская и обѣ раздѣвальни.

Распредѣленіе остальныхъ помѣщеній по этажамъ предоставляется составителю проекта, причемъ желательно по возможности помѣстить общія классныя комнаты главнымъ образомъ во второмъ этажѣ.

IV. При составленіи проекта, обязательно руководствоваться всѣми выработанными въ послѣднее время для такихъ заведеній нормами, данными и положеніями.

Особое вниманіе должно быть обращено на правильное и достаточное освѣщеніе всѣхъ помѣщеній, не исключая корридоровъ и лѣстницъ. Главные корридоры должны быть не уже 5-ти аршинъ.

Зданіе должно быть проектировано по возможности просто, причемъ слѣдуетъ избѣгать излишней роскоши и конструктивныхъ затрудненій, удорожающихъ постройку. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что, по мѣстоположенію своему, зданіе должно служить украшеніемъ одной изъ лучшихъ площадей города.

V. Отопленіе должно быть центральное паровое, низкаго давленія, съ вентиляціею въ необходимомъ размѣрѣ.

VI. Квартиру для начальницы гимназіи слѣдуетъ расположить такъ, чтобы она непосредственно сообщалась съ помѣщеніями гимназіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣла бы также самостоятельные выходы, чтобы можно было, въ случаѣ надобности, изолировать ее отъ остальныхъ помѣщеній гимназіи.

VII. Проектъ долженъ состоять изъ: а) плановъ всѣхъ этажей; б) не менѣе двухъ разрѣзовъ, изъ коихъ одинъ по главной лѣстницѣ; в) двухъ фасадовъ уличныхъ и одного двороваго; послѣдній можетъ быть соединенъ съ однимъ изъ разрѣзовъ; г) генеральнаго плана и д) пояснительной записки, содержащей исчисленіе внѣшняго объема зданія, принимая въ разсчетъ высоту его отъ вѣнчающаго карниза до пола подвала, гдѣ таковой имѣется, или отъ земли въ остальныхъ частяхъ, и исчисленіе внутренняго объема вентилируемыхъ помѣщеній. Масштабы должны быть приняты для плановъ, фасадовъ и разрѣзовъ—0,005, для генеральнаго плана—0,002.

VIII. Срокъ представленія проектовъ въ Императорское Спб. Общество Архитекторовъ истекаетъ въ Понедѣльникъ, 5 февраля 1901 г., въ 3 часа дня.

Иногородные предъявляютъ почтовую квитанцію, удостовѣряющую, что проектъ отосланъ не позже этого срока, и одновременно со сдачей проекта на почту телеграфируютъ объ его отправкѣ.

IX. Проекты подъ девизами должны быть представлены къ указанному сроку по возможности въ папкахъ и въ несогнутомъ видѣ, съ приложеніемъ запечатанныхъ конвертовъ, содержащихъ фамилію и адресъ автора.

X. За относительно лучшіе проекты будутъ выданы три преміи, на что ассигновано 1800 руб., распредѣляемые по усмотрѣнію комиссіи судей.

XI. Проекты, удостоенные преміи, поступаютъ въ собственность Одесскаго городского общественнаго управленія.

Непремированные проекты возвращаются по предъявленіи квитанціи въ пріемѣ ихъ; невзятые же въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня объявленія результатовъ конкурса поступаютъ въ собственность СПБ. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

XII. До и послѣ присужденія премій проекты будутъ выставлены для обозрѣнія въ помѣщеніи Общества, которое оставляетъ за собою право воспроизведенія премированныхъ проектовъ въ журналѣ «Зодчій».

Во всемъ прочемъ настоящій конкурсъ подчиняется правиламъ, установленнымъ на этотъ предметъ Императорскимъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ.

Комиссію судей составляютъ: Л. Н. Бенуа, А. Р. Гешвендъ, А. И. фонъ-Гогенъ, А. Н. Іосса, І. С. Китнеръ, Г. И. Котовъ, В. П. Цейдлеръ, П. И. Шестовъ, В. А. Шретеръ.

Правила для дѣятельности Комиссій, состоящихъ при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ, утвержденныя Общимъ Собраніемъ 7-го Ноября 1900 г.

1) Каждая Комиссія, образованная Императорскимъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ по постановленію Общаго Собранія или Правленія Общества, созывается вслѣдъ за избраніемъ и не позднѣе, какъ въ 2-хъ недѣльный срокъ Секретаремъ Общества въ первое засѣданіе, на которомъ должны быть произведены выборы Предсѣдателя Комиссіи, его замѣстителя и Секретаря.

2) Комиссіи предоставляется право приглашать дополнительно въ число ея членовъ новыхъ лицъ, содѣйствіе которыхъ можетъ быть полезно для дѣятельности Комиссіи.

3) Каждый членъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ имѣетъ право присутствовать въ засѣданіяхъ каждой Комиссіи, но безъ права рѣшающаго голоса.

Секретарь Комиссіи разсылаетъ повѣстки о засѣданіяхъ членамъ Комиссіи, а также Предсѣдателю и Секретарю Общества.

Всѣ же другіе члены Общества, не входящіе въ составъ Комиссіи, извѣщаются объ ея засѣданіяхъ лишь въ томъ случаѣ, если они объ желаніи получать эти извѣщенія заявятъ своевременно Секретарю Комиссіи.

4) Засѣданіямъ Комиссій ведутся журналы, которые, по усмотрѣнію Комиссіи и съ согласія Правленія, печатаются въ «Недѣлѣ Строителя».

5) Не позже 1-го февраля каждаго года Комиссія представляетъ Правленію Общества, для доклада Общему Собранію, отчетъ о своей дѣятельности.

6) Если Комиссія не соберется въ засѣданіе въ теченіе полугода, то она считается закрытой и отъ Общаго Собранія, которому Правленіе докладываетъ о такихъ комиссіяхъ, зависитъ или прекратить дальнѣйшее разсмотрѣніе вопроса, порученнаго Комиссіи, или же избрать для этого новую Комиссію

7) Секретарь Общества докладываетъ въ годовомъ отчетѣ о дѣятельности Общества какъ о трудахъ

работающихъ Комиссій, такъ равно и объ упраздненныхъ Комиссіяхъ.

8) Денежные отчеты Комиссій ежегодно представляются Ревизіонной Комиссіи для провѣрки.

9) По прекращеніи дѣятельности Комиссіи все ея дѣлопроизводство и отчетность передаются Правленію Общества.

Конкурсъ на составленіе проектовъ канализаціи и иныхъ способовъ удаленія нечистотъ изъ С.-Петербурга.

(Окончаніе).

Пунктъ 15-й гласитъ: «къ проекту должны быть приложены подробные разсчеты (м. б. графическіе): уклоновъ дна всѣхъ каналовъ и поверхности текущихъ въ нихъ жидкостей, если ея поверхность не параллельна дну, при условіи наполненія сѣти на $^2/_3$ для *бетонныхъ* трубъ и на $^1/_2$ для гончарныхъ трубъ, при максимальномъ наполненіи водостоковъ». Оставивъ въ сторонѣ ясность и грамотность редакціи этого пункта («разсчетъ уклоновъ каналовъ при условіи наполненія трубъ при максимальномъ наполненіи водостоковъ»), а также степень необходимости подобныхъ разсчетовъ для всѣхъ каналовъ, невольно возникаетъ вопросъ: почему для *бетона* авторы «программы» дали преферансъ наполненія на $^1/_6$ высоты? Какія глубокія соображенія побудили къ такой явной несправедливости? Вѣдь такъ бетонъ Монье можетъ справедливо претендовать на наполненіе въ $^5/_6$, а кирпичъ, пожалуй, и на всѣ $^6/_6$? Или кирпичъ совсѣмъ не нравится комиссіи? Этотъ пунктъ программы равносиленъ заявленію, что въ деревянныхъ домахъ допускается жить людямъ ростомъ въ 2 ар. 6 вершковъ, а въ каменныхъ—2 арш. 7 вершковъ. Пощадите!

Вслѣдъ за шедеврами 15-го пункта стоитъ—должно быть извинительное – примѣчаніе: «въ Василеостровской, Петербургской, Коломенской и Нарвской частяхъ города подвальные этажи не вводятся въ канализацію», ибо иного отношенія къ *разсчету* уклоновъ дна оно имѣть не можетъ.

Пунктъ 16-ый указываетъ, что надо разсчитать «скорости теченія жидкости въ каналахъ безъ дождей и при дождяхъ *). При разсчетѣ ея (*ихъ?*) предлагается пользоваться формулой Гангилье и Куттера:

$$V\frac{41{,}6+\frac{1811}{k}}{1+\frac{41{,}6\times k}{\sqrt{R}}}\sqrt{RJ}$$ (въ футахъ **) или видоизмѣненіями этой формулы. При семъ $k=0{,}0105$ для гончарныхъ и 0,013 для кирпичныхъ или бетонныхъ трубъ. Надо думать, что авторы программы производили рядъ тщательнѣйшихъ опытовъ надъ теченіемъ воды по гончарнымъ трубамъ и, наконецъ, рѣшились воспользоваться только одной, вѣрной формулой Куттера съ коэффиціентомъ k, выраженнымъ съ точностью до десятитысячныхъ долей; но можно полагать, что надъ кирпичными и бетонными трубами этихъ опытовъ не производилось, ибо тогда господа испытатели убѣдились бы, что такой разницы, какъ 0,0105 и 0,013, между гончарными и кирпичными, а тѣмъ паче между гончарными и бетонными трубами—не существуетъ. Право, не мѣшало бы передъ составленіемъ программъ чуть-чуть познакомиться съ дѣломъ и взглянуть хоть на одну существующую канализацію; въ послѣднемъ случаѣ авторы программъ могли бы сравнить гладкость стѣнокъ гончарныхъ, бетонныхъ и кирпичныхъ трубъ *дѣйствующихъ* канализацій.

Видъ приведенной формулы подтверждаетъ, что желаютъ имѣть сплавную систему, а указанія на дождь—что желаютъ сплавлять послѣдній *вмѣстѣ* съ хозяйственными видами.

Пункты 18—27 трактуютъ о содержаніи пояснительной записки. Тамъ все перечислено очень подробно. Между прочимъ записка должна заключать въ себѣ: «общее описаніе проекта канализаціи съ поясненіемъ всѣхъ разсчетовъ.... и предохраненіе отъ дурного запаха улицъ, домовъ и проч.» Что или кто издаетъ «дурной запахъ»? По смыслу фразы надо думать, что проектъ или пояснительная записка. Далѣе несчастная записка должна заключать: «Допускаемыя уклоненія отъ общихъ основаній (*какихъ?*) проекта въ зависимости отъ топографическихъ и *климатическихъ условій*, какъ самого Петербурга, такъ и *рѣки Невы*! (курсивъ нашъ), «общее описаніе водостоковъ съ показаніемъ для нѣкоторыхъ улицъ длины, формы и размѣровъ поперечнаго сѣченія водостока». Зачѣмъ это понадобилась комиссіи длина *нѣкоторыхъ* сѣченій? «Описаніе дѣйствія выкачивательной *) станціи и различныхъ при ней приспособленій въ зависимости *отъ времени дня*, времени года, отъ дождей и наводненій». Здѣсь опять требуется одна водоподъемная станція и снова какіе-то бассейны... Задача все съуживается; временами кажется, что весь проектъ уже видишь передъ глазами гдѣ то въ пространствѣ!.:. Но что это за ехидное «въ зависимости отъ времени дня»? Смутный ли это намекъ на часовую неравномѣрность расхода хозяйственныхъ или фабричныхъ водъ, или намекъ на желательность останавливать «по временамъ дня» машины? И такая туманная мгла послѣ масштабовъ въ 1:12 и 1:42!

Для дворовой канализаціи по пункту 28-му программы требуется «приложить нормальный чертежъ съ показаніемъ и описаніемъ способа соединенія ея трубъ съ общей канализаціей, со всѣми отверстіями, выходящими на дневную поверхность, и съ трубами домовой канализаціи». Интересно послушать у авторовъ программы, какой можно придумать «способъ соединенія трубъ съ отверстіями», да еще на «дневной поверхности»? Всѣмъ желающимъ точно придерживаться «программы» предоставляется насверлить побольше дыръ на дневной поверхности и попытаться соединить ихъ съ трубами.

Въ пунктѣ 31-омъ передъ заманчивыми цифрами премій (12, 8 и 5 тысячъ рублей) скромно притаилось: «желающимъ предоставляется представить проекты и внѣ объявленной программы, на основаніи приведен-

*) Отнюдь не при ливняхъ.

**) Вмѣсто 1811 въ формулѣ должно быть желали напечатать 1,811.

*) Откуда выкопали такое слово, а также встрѣчающееся въ программѣ: «перекачивательный»? Изъ нѣдръ проекта Линдлея, плохо переведеннаго съ нѣмецкаго языка?

ныхъ выше данныхъ». Какъ прикажете понимать сіе? Вся программа состоитъ изъ цѣнныхъ данныхъ, вполнѣ очерчивающихъ желанія авторовъ; цѣнныя данныя разбросаны повсюду: и въ «основныхъ данныхъ», и въ «чертежахъ, кои должны быть представлены», и въ «разсчетахъ», и въ «пояснительной запискѣ», которыя «должны заключать въ себѣ»; словомъ, всюду. И вдругъ, послѣ всего этого: «предоставляется». Предоставляется съ преміей, или просто такъ, «предоставляется»? Въ послѣднемъ случаѣ можно выразить комиссіи благодарность.

Покончивъ съ перечисленіемъ (далеко, впрочемъ, еще не полнымъ) перловъ «программы», перейду къ общимъ выводамъ. По моему мнѣнію, всякая программа, а тѣмъ болѣе программа чуть не всемірнаго конкурса на милліонное сооруженіе, которое на большой рядъ лѣтъ, если не столѣтій, должно исправно обслуживать столицу Россійскаго государства, не можетъ и не должна давать повода къ какимъ бы то ни было недоразумѣніямъ, неясностямъ и кривотолкамъ. Въ ней прежде всего должны быть ясно выражены главныя руководящія идеи сооруженія, затѣмъ должны быть даны толковыя, полныя и подробныя данныя, необходимыя для всѣхъ разсчетовъ, и затѣмъ лишь, послѣ всего этого, если угодно, могутъ быть даны указанія на составъ пояснительной записки и главнѣйшихъ—и только главнѣйшихъ—чертежей, въ данномъ случаѣ плановъ, профилей и необходимыхъ деталей, послѣ чего слѣдуетъ поставить точку. Будутъ ли приложены чертежи «лаза» или нагнетательной трубы, или не будутъ; будутъ ли они исполнены въ масштабахъ 1:12, 1:16, или 1:24—это совершенно безразлично, какъ безразлично и то, будетъ ли сѣть разсчитана по формулѣ Куттера съ коффиціентомъ $k=0{,}0105$ или $0{,}011$,—послѣднее даже вѣрнѣе. Если же не только прямо не задана система удаленія нечистотъ, но даже нѣтъ ясныхъ отрицательныхъ указаній, то, право, лучше не писать «программъ» и вовсе не покушаться бросать на вѣтеръ 25000 рублей, ассигнованныхъ на преміи.

Желаніе комиссіи должно было бы, по нашему мнѣнію, заключаться въ томъ, чтобы получить ясный проектъ, толковый, согласный съ потребностями не только настоящаго, но и болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго; словомъ—проектъ, который можно было бы примѣнить къ постройкѣ, а для этого, повторяю, нужна стройная, точная и ясная программа, а не тотъ случайный винегретъ, который намъ преподносятъ послѣ 20-лѣтнихъ усиленныхъ трудовъ комиссіи по канализаціи Петербурга. Невольно становится и обидно, и больно, что серьезное и насущное дѣло дѣлается такъ небрежно, и точно выкидывается въ грязь!...

А что, какъ конкуррентами на заманчивыя преміи явятся такіе же «спеціалисты», какъ составители программы? Это очень и очень возможно, такъ какъ люди, дѣйствительно знакомые съ дѣломъ, вѣроятно къ тому же занятые, едва ли согласятся погрузиться въ дебри «программы», разобраться въ ней (нелегкій трудъ), усиленно работать въ теченіе цѣлаго года, затратить, кромѣ времени, много денегъ и, въ концѣ концовъ, представить свой громадный и тяжелый трудъ на судъ неизвѣстныхъ судей, которые, будучи обязаны придерживаться странной «программы» (а можетъ быть и ея авторы), спокойно забракуютъ его, какъ несогласный съ *ихъ* требованіями.

Какъ это ни странно, но въ программѣ нѣтъ никакихъ указаній на составъ судей конкурса, и только это обстоятельство позволяетъ надѣяться, что сама комиссія не будетъ судить о чужихъ проектахъ, и что будетъ образована новая комиссія судей изъ людей вполнѣ компетентныхъ.

Надо также надѣяться, что всѣ неясности, недочеты и невѣрности ограничиваются лежащей передо мной программой; надо надѣяться что каждый, желающій конкуррировать, можетъ вполнѣ свободно получить отъ городской комиссіи по канализаціи Петербурга *всѣ* необходимые для составленія проэкта чертежи, т. е. *вѣрные* планы и *точныя* нивеллировки *всего* города, планы, профиля и колебанія уровня воды, «конца Невской дельты» и т. д.. и т. д.; надо думать, что все это давно уже заготовлено въ достаточномъ количествѣ, что нивеллировка 70-хъ годовъ провѣрена и пополнена, что сдѣланы нивеллировки острововъ, Выборгской стороны, Большой и Малой Охтъ и т. п.—словомъ, что всѣ эти существеннѣйшія данныя находятся въ полномъ порядкѣ. Я не знаю этого и потому надѣюсь, что все здѣсь обстоитъ благополучно. А что, если и здѣсь..... Бѣдная канализація! *К—ъ.*

По Россіи.

— *Спасо-Преображенская церковь въ Люблинѣ*, являющаяся древнѣйшимъ памятникомъ православія въ городѣ, въ нынѣшнемъ году капитально отремонтирована. Основаніе ея относятъ къ 1607 году, но изъ дарственной записи князя Юрія Чарторыскаго, данной 29-го іюля 1599 г., видно, что Спасо-Преображенская церковь, расположенная «въ месте Любенскимъ, на Чвартку, въ вековъ давныхъ уфундована и збудована». Въ церкви сохранилась чудотворная икона Божіей Матери, именуемой Люблинскою. Она принесена въ даръ люблинской Спасо-Преображенской церкви знаменитыми ревнителями Православія на Волыни—князьями Острожскими, Константиномъ и Иваномъ Александровичами, у которыхъ была фамильною святынею. Помянутая икона съ древнѣйшихъ временъ глубоко чтима православнымъ народомъ. Въ честь ея сложены набожныя пѣсни, сохранявшіяся въ древнихъ Богогласникахъ. На иконѣ сохранилась древняя риза, замѣненная недавно новою, сооруженною чинами почтово-телеграфнаго округа, въ увѣковѣченіе Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ. До лѣта прошлаго года Спасо Преображенская церковь находилась въ состояніи крайняго обветшанія, на что обратилъ вниманіе высокопреосвященный Іеронимъ архіепи-

скопъ холмскій и варшавскій. Благодаря попечительству архипастыря, было отпущено изъ строительнаго капитала на ремонтъ храма 4.077 руб. 23 коп. На эти средства церковь заново оштукатурена снаружи и внутри и покрашена внутри масляною краскою, прекрасно устроенъ терракотовый полъ, сложены изразцовыя печи и обновлена позолота иконостаса Послѣ ремонта церковь привлекаетъ гораздо большее число богомольцевъ сравнительно съ прежнемъ временемъ («Варш. Дневн.»).

— *Освященіе и открытіе новой городской бойни въ гор. Рыбинскѣ* состоялось въ началѣ октября. На постройку зданія бойни городомъ заключенъ заемъ въ 15.000 руб. въ мѣстномъ городскомъ общественномъ банкѣ, подъ залогъ общественныхъ складочныхъ амбаровъ при гавани. Съ открытіемъ бойни, по сообщенію «Волгаря», всѣ мясоторговцы обязаны продавать только то мясо, которое освидѣтельствовано ветеринарнымъ врачемъ и имѣетъ установленное клеймо. За убой скота и досмотръ привозимыхъ на бойню мясныхъ тушъ установлена извѣстная плата въ доходъ города.

— *Новыя харьковскія городскія казармы* закончены постройкою. Зданіе -двухъэтажное; главный входъ раздѣляетъ казармы на двѣ одинаковыя половины, каждая для помѣщенія двухъ ротъ. Церковь при казармахъ еще не достроена. Постройка казармъ обошлась городу въ 84.000 рублей («Южн. Кр.»).

— *Освященіе церкви на военномъ кладбищѣ въ въ гор. Калугѣ.* совершено, въ концѣ минувшаго августа. Въ 1898 году калужскій воинскій начальникъ полковникъ Александровъ, принявъ должность попечителя военнаго кладбища, съ благословенія протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго, приступилъ къ сбору добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе нынѣ освященной церкви. Самымъ крупнымъ жертвователемъ явился калужскій купецъ Барановъ. Составленіе плана церкви и руководство работами по выполненію его безвозмездно принялъ на себя губернскій инженеръ Б. А. Савицкій, а въ кладкѣ, штукатуркѣ и прочей работѣ по постройкѣ много помогли нижніе чины. Храмъ построенъ въ византійскомъ стилѣ. Внѣшній видъ его очень красивъ («Калужск. Губ. Вѣд »),

Техническія замѣтки.

Асфальто-свинцовая изоляція. Въ технической литературѣ за послѣднее время нерѣдко упоминается о такъ называемыхъ «Asphalt-Blei-Isolier-Rollen»—асфальто-свинцовой прокладкѣ, какъ доброкачественномъ матеріалѣ для изоляціи сооруженій отъ почвенной сырости; желая ближе ознакомиться съ этимъ матеріаломъ, мы снеслись съ фабрикантомъ A. Siebel въ Дюссельдорфѣ, который сообщилъ намъ ниже помѣщенныя свѣдѣнія касательно примѣненія асфальто-свинцовой прокладки, и прислалъ образчикъ ея.

Свойства свинца, его гибкость вязкость, способность къ растяженію и химическое постоянство, въ силу котораго онъ противостоитъ дѣйствію воды и большинства кислотъ, дѣлаютъ свинецъ наилучшимъ матеріаломъ для изоляціи сооруженій отъ сырости; если онъ не находитъ того широкаго примѣненія, какого заслуживаетъ, то лишь вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на листовой свинецъ.

Асфальто-свинцовые листы обходятся значительно дешевле, такъ какъ состоятъ лишь изъ очень тонкаго слоя свинца, усиленнаго приклеенными съ обѣихъ сторонъ слоями асфальтоваго толя, который, кромѣ того, предохраняетъ свинецъ отъ возможнаго на него дѣйствія известковаго раствора; большое преимущество новаго матеріала составляетъ также чистота въ работѣ. Обыкновенно примѣняемый асфальтъ, размягчаясь во время лѣтнихъ жаровъ, нерѣдко начинаетъ сочиться изъ шва; бывали также случаи, когда цѣлыя части сооруженія, скользя по разжиженному асфальту, сдвигались съ мѣста; если прибавить еще, что для употребленія асфальто-свинца въ дѣло не требуется никакихъ спеціальныхъ познаній, то нужно согласиться, что онъ вполнѣ отвѣчаетъ своему назначенію.

Въ каталогѣ Зибеля помѣщенъ цѣлый перечень случаевъ, когда можетъ примѣняться асфальто-бетонъ, какъ прокладка въ стѣнахъ зданій, какъ покрытіе кордоновъ, для предохраненія отъ сырости подваловъ, какъ подкладка подъ поломъ, чѣмъ прекращается доступъ не только сырости, но и міазмамъ, и бацилламъ; покрытіе асфальто-свинцомъ можетъ найти примѣненіе во многихъ случаяхъ, какъ предохранительная мѣра противъ гніенія дерева, для предохраненія отъ сырости сводовъ и тоннелей, для покрытія крышъ; даже для укрѣпленія откосовъ и дна прудовъ Зибель рекомендуетъ примѣнять его матеріалъ; но наиболѣе важное примѣненіе асфальто-свинца, это безусловно—какъ прокладка въ подошвѣ стѣнъ, причемъ примѣненіе его позволяетъ сравнительно дешево, просто и быстро уничтожать причину появленія сырости въ существующихъ кирпичныхъ стѣнахъ, а слѣдовательно и осушать ихъ.

Работа производится слѣдующимъ образомъ: на той высотѣ, гдѣ требуется проложить изоляцію, вырубается долотомъ, во всю толщину стѣны, отверстіе, длиною около 15 сан., въ которое вводится особая двуручная пила; чтобы не прорубать большого отверстія, одна изъ ручекъ можетъ отвинчиваться и ставится на мѣсто лишь послѣ установки пилы на мѣсто. Пилою производится пропилка по шву на 1 метръ и въ образовавшуюся щель вдвигается асфальто-свинцовый листъ соотвѣтствующей длины. На 5 сантиметровъ отъ края на листъ кладется жестяная полоска съ загнутой полочкой; длина полоски равна толщинѣ стѣны, а высота полочки—приблизительно толщинѣ шва; на полоску укладываютъ съ обѣихъ сторонъ желѣзные плоскіе клинья, длиною въ толщину стѣны, и заклиниваютъ ихъ, а затѣмъ щель заливаютъ жидкимъ растворомъ быстро схватывающаго цемента; продолжая пропилку стѣнъ въ томъ же порядкѣ, проходятъ по всей длинѣ стѣны, или кругомъ всего зданія, укладывая изоляціонный слой, причемъ стыки производятся или простой накладкой отдѣльныхъ листовъ съ перекрытіемъ отъ 2 до 5 см., или же отвертывая толевые слои и перекрывая въ перевязку нижній толевый слой перваго листа такимъ же слоемъ второго листа, затѣмъ нагибая свинцовые слои и верхніе толевые слои въ томъ же порядкѣ.

Изъ сказаннаго видно, что работа происходитъ несравненно проще, быстрѣе, безопаснѣе и дешевле, чѣмъ при другихъ, обыкновенно практикующихся способахъ; результаты произведенныхъ работъ такого рода оказались болѣе, чѣмъ удовлетворительными.

Дополняемъ нашу замѣтку нѣкоторыми свѣдѣніями о цѣнѣ матеріала.

Асфальто-свинцовые листы изготовляются со свинцовымъ слоемъ ординарной, полуторной, двойной и тройной толщины; для изоляціи стѣнъ достаточно ординарнаго и, много, полуторнаго листа; квадратный метръ перваго обходится 1,70 марки (около 85 коп.), второго 2.20 марки (1 р. 10 к.); куски въ 15 кв. метровъ—25,50 и 33 марки. Пила стоитъ 9,50 мар. т. е. около 4 р 75 коп.

Безъ сомнѣнія, асфальто-свинецъ имѣетъ за свое примѣненіе много данныхъ и желательно было бы и у насъ произвести опыты его примѣненія; вопросъ только въ цѣнѣ, какую онъ пріобрѣтетъ, по проходѣ черезъ таможню.

Русскій нормальный метрическій сортаментъ фасоннаго желѣза. СПБ. 1900 г.

Въ свое время, въ 1899 г. мы сообщали о первомъ изданіи этого труда постоянной совѣщательной конторой желѣзозаводчиковъ. Настоящее изданіе значительно дополнено противъ перваго (временнаго). Такъ, въ него вошли, кромѣ рисунковъ и перечней нормальныхъ сортовъ фасоннаго желѣза,—формулы, служившія для вычисленій, и примѣры примѣненія этихъ формулъ, статья покойнаго проф. Ясинскаго о сравнительномъ изученіи профилей двутавровыхъ балокъ, съ соотвѣтственными графиками; въ таблицахъ, кромѣ размѣровъ частей сѣченія, содержатся слѣдующія данныя: площадь сѣченія, положеніе центра тяжести, моменты инерціи, моменты сопротивленія, а для двутавровыхъ балокъ еще и удѣльные моменты сопротивленія; наконецъ, вѣсъ 1 пог. метра каждаго калибра. На рисункахъ противъ каждой профили также указаны площадь сѣченія и вѣсъ 1 пог. метра, чего не было въ первомъ изданіи. Все это, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ настоящее изданіе чрезвычайно цѣннымъ пособіемъ при разсчетахъ металлическихъ конструкцій.

Б. П-тъ.

Requeil des travaux techniques des officiers du genie de l'armée belge, tome 2. M. G. Leman, lieutenant-colonel du genie belge. De la stabilité des voûtes circulaires.

Указанная статья можетъ съ успѣхомъ служить подспорьемъ при разсчетѣ полуциркульныхъ сводовъ. Выведя, на основаніи теоріи упругости, общія уравненія устойчивости полуциркульныхъ сводовъ, авторъ устанавливаетъ общее правило для опредѣленія толщины всякаго подобнаго свода въ любомъ мѣстѣ и, на основаніи этого, составляетъ таблицы, пользованіе которыми значительно упрощаетъ и ускоряетъ сложный, вообще, разсчетъ упругаго свода.

В. Ш.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 20-го по 27-е Ноября 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1258	Васил. ч. Сувор. уч.	Кожевенная ул., № 32.	Комп. Владимірскаго кожевеннаго завода.	Сюзоръ.	Каменныя: одноэт. 2-хъ и 3-хъ этаж. заводскія постройки.
1259	Петерб. ч. 1 уч.	Кронверкская ул., № 19.	Шороховъ.	—	Пристройка дерев. лѣстницы къ 2-хъ этаж. флигелю.
1260	Выборг. ч. 3 уч.	Головинская ул., № 35.	Лейземанъ.	Пермяковъ.	Постр. деревян. одноэтажн. флигеля.
1261	Васил. ч. 2 уч.	7 линія, № 60.	Костицыны.	Зографъ.	Передѣлка въ камен. домѣ со сломкою стѣны.
1262	Колом. ч. 1 уч.	Канонерская, № 5.	Фонтонъ.	Трифановъ.	Обращеніе мансар. этажа въ жилье.
1263	Рожд. ч. 2 уч.	5 Рождественская № 44.	Овсянниковы.	Петровъ.	Исправленіе крыши на камен. строеніи послѣ пожара.
1264	Рожд. ч 3 уч.	Таврическая ул № 35.	Хохлова.	Сысоевъ.	Постройка каменнаго 3-хъ этажнаго дома со службами.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Изм. п., 8-я рота, д. № 20.

1900 г. № 50.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 10 Декабря.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 50.

От редакціи. — Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ. — Въ Императорскомъ Россійскомъ Пожарномъ Обществѣ.—Вліяніе желѣзнаго каркаса на свойства бетона (Окончаніе).—Расчетъ или разсчетъ?—Хроника.—Техническія замѣтки.—Правительственныя распоряженія.—Библіографія.—Письмо въ редакцію.—Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Отъ редакціи. Отчетъ о состоявшемся 5-го декабря очередномъ общемъ собраніи Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ № 51 «Недѣли Строителя».

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ Пятницу, 1-го декабря, въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось очередное собраніе членовъ подъ предсѣдательствомъ З. В. Зосимовскаго, въ присутствіи 39 дѣйствительныхъ членовъ, 18 студентовъ и 1 репортера, всего 58 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола предыдущаго собранія, состоялся докладъ В. Н. Пясецкаго: «Впечатлѣнія по поѣздкѣ на Парижскую выставку», въ которомъ докладчикъ очень подробно ознакомилъ собраніе съ выдающимися зданіями выставки, а также охарактеризовалъ то замѣтное положеніе, которое занялъ на выставкѣ «новый стиль» въ отдѣлахъ художественной промышленности.

Въ залѣ засѣданія были выставлены относившіяся къ докладу В. Н. Пясецкаго коллекціи фотографій и весьма интересная большая коллекція художественныхъ открытыхъ писемъ, преимущественно съ женскими изображеніями, исполненными лучшими французскими художниками.

Затѣмъ М. С. Сверженскій доложилъ собранію объ испытаніяхъ надъ огнеупорностью новаго кровельнаго полотна Жирардовской мануфактуры. Испытанія, какъ оказывается, не дали положительныхъ результатовъ. Докладчикъ подалъ весьма полезную мысль собиранія путемъ запроса отъ членовъ Общества свѣдѣній о появляющихся новыхъ матеріалахъ, для составленія опредѣленной и полной ихъ характеристики. Предложеніе это принято собраніемъ.

Въ Императорскомъ Россійскомъ Пожарномъ Обществѣ.

Въ четвергъ, 30 ноября, въ Императорскомъ Россійскомъ Пожарномъ Обществѣ состоялся докладъ Петербургскаго брандмайора М. А. Кирилова «*О состояніи пожарныхъ командъ Парижа, Берлина и Вѣны въ связи съ состояніемъ петербургской пожарной команды*».

Въ началѣ своего доклада полковникъ М. А. Кириловъ указалъ на характерныя особенности въ организаціи пожарнаго дѣла за границей: на отсутствіе пожарныхъ каланчей, которыя являются излишними, вслѣдствіе раціональнаго устройства пожарной сигнализаціи; на отсутствіе пожарныхъ бочекъ для воды, работу которыхъ исполняетъ приспособленная для этой цѣли водопроводная сѣть, снабженная большимъ количествомъ гидрантовъ и колодцевъ; на отсутствіе отдѣльныхъ конюшенъ въ новѣйшихъ пожарныхъ зданіяхъ, такъ какъ лошади помѣщаются въ хорошо вентилируемыхъ обозныхъ сараяхъ, рядомъ съ ходами близь самаго дышла, что даетъ возможность во время пробитія тревоги быстро снаряжать пожарный обозъ. Затѣмъ докладчикъ, подробно ознакомивъ собраніе съ организаціей пожарнаго дѣла въ Берлинѣ, Парижѣ и Вѣнѣ, закончилъ свой докладъ указаніемъ на рядъ мѣръ, необходимыхъ для упорядоченія этого дѣла въ Петербургѣ.

Послѣ доклада М. А. Кирилова было выслушано съ большимъ интересомъ сообщеніе князя Д. А. Львова „*О примѣненіи вѣтряныхъ двигателей къ противопожарнымъ мѣрамъ*" съ демонстраціей модели двигателя. Вѣтрянымъ двигателемъ, устанавливаемымъ на вышкѣ башни, приводится въ дѣйствіе насосъ, находящійся внизу, и такимъ образомъ утилизируется сила вѣтра для всевозможныхъ хозяйственныхъ нуждъ, когда является потребность въ водѣ. Въ верхнемъ этажѣ башни можетъ быть установленъ резервуаръ для воды, куда она накачивается вѣтрянымъ двигателемъ на случай, если, за отсутствіемъ вѣтра, онъ перестанетъ дѣйствовать, что особенно важно во время пожаровъ, когда требуется быстрая подача воды. Такіе двигатели въ большомъ распространеніи за границей, особенно въ Америкѣ.

Вліяніе желѣзнаго каркаса на свойства бетона.

(Окончаніе).

ТАБЛИЦА VI.

	Бетонъ съ 300 кил. цем. и желѣзомъ					Бетонъ съ 600 кил. цем. и сталью.				
Содержаніе металла, въ сотыхъ доляхъ	0,0100	0,0200	0,0217	0,0240	0,0300	0,0100	0,0200	0,0250	0,0330	0,0350
Моментъ сопротивленія цѣльныхъ брусковъ . .	0,157	0,262	**0,280**	0,290	0,296	0,327	0,521	**0,620**	0,700	0,725
Моментъ сопротивленія брусковъ съ трещинами	0,121	0,229	0,250	**0,274**	0,296	0,230	0,230	0,438	**0,687**	0,725
Потеря сопротивленія вслѣдствіе трещинъ. .	36%	12%	10%	5%	0	30%	16%	13%	2%	0

Изъ цифръ этой таблицы усматривается, что, при маломъ количествѣ желѣза, потеря крѣпости, вызываемая трещинами,—довольно значительна, но по мѣрѣ увеличенія сѣченія каркаса, она становится менѣе замѣтною, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже сводится къ нулю. Для «типическихъ» балокъ потеря эта равна только 10 и 13%, и стоитъ лишь нѣсколько увеличить количество желѣза, чтобы получить одновременно предѣлы—упругости у желѣза, и сопротивленія сжатію у бетона, причемъ уже вытягивающія усилія бетономъ восприниматься не будутъ. При этомъ, конечно, нѣсколько перемѣщается нейтральная ось.

Модули упругости желѣза и стали—величины довольно постоянныя; модуль же упругости самого бетона замѣтно измѣняется только при перемѣнахъ нагрузки болѣе. чѣмъ на 1/3 ея первоначальной величины.

Симметричное расположеніе прутьевъ каркаса относительно нейтральной оси Консидеръ считаетъ нераціональнымъ для тѣхъ случаевъ, когда изгибающій моментъ всегда направленъ въ одну сторону. Правда, можно увеличить моментъ сопротивленія путемъ вкладыванія металлическихъ полосъ и въ сжимаемую часть балки, но тотъ же самый результатъ получится съ меньшими расходами, если просто увеличить количество металла въ вытягиваемой части сѣченія, и взять болѣе жирный бетонъ.

Конечно не слѣдуетъ упускать изъ виду, что далеко не всѣ результаты лабораторныхъ работъ Консидера могутъ быть непосредственно приложены на практикѣ, такъ какъ подсчеты основаны на приближенныхъ формулахъ, дающихъ, напр., для сжимающаго усилія въ бетонѣ слишкомъ большія величины.

Но нельзя отрицать значенія тѣхъ правилъ и выводовъ, которые вытекаютъ изъ сравненія между собой цифръ, полученныхъ Консидеромъ. Тѣмъ не мѣнѣе, еще необходимо произвести много опытовъ, прежде чѣмъ всѣ свойства желѣзо-бетона будутъ вполнѣ изслѣдованы, и въ особенности его отношеніе къ повторнымъ нагрузкамъ, а также къ скалывающимъ усиліямъ: чтобы принять во вниманіе послѣднія—необходимо совершенно иначе поставить самыя испытанія. *В.*

Расчетъ или разсчетъ?

(Экскурсія въ область россійскаго правописанія).

Мы получили на-дняхъ письмо слѣдующаго содержанія:

«М. Г., г. Редакторъ! Насколько я могъ замѣтить, въ «Зодчемъ» и «Недѣлѣ Строителя» не соблюдается какого либо опредѣленнаго правила относительно правописанія слова *разсчетъ*, которое въ однихъ статьяхъ встрѣчается съ буквой *з*, въ другихъ—безъ нея (*расчетъ*); не мѣшало бы придерживаться какого либо одного, опредѣленнаго правописанія.

Вотъ, что по этому поводу говоритъ Гротъ (Русское правописаніе. Руководство, составл. по поруч. второго отд. Имп. Акад. Наукъ, 1885, стр. 43—44):

«....Затѣмъ есть нѣсколько случаевъ, въ которыхъ является сомнѣніе, писать ли *раз* или *рас*, потому что составъ слова понимается различно. Вотъ относящіяся сюда слова:

Расчесть. Начертаніе «разсчесть» неправильно, какъ показываетъ соединеніе того же глагола *честь* съ другими предлогами: *вы-честь за-честь, об-честь, пере-честь, при-честь.* Нигдѣ не прибавляется предлогъ *съ*; слѣдовательно онъ излишенъ и послѣ *раз.* Въ этомъ убѣждаютъ также глагольныя формы: разо-*чли*, разо-*чту*.

Расчетъ. И здѣсь вставка *с* послѣ предлога *раз*, хотя и *очень обычная* *), оказывается излишнею, какъ видно изъ сложенія того же существительнаго съ другими предлогами: *вы-четъ, за-четъ, на-четъ, от-четъ, пере-четъ.*

Разсчитать, разсчитывать. Чтобы глаголъ *читать* могъ означать дѣйствіе счисленія, нужно сначала помощію предлога *съ* образовать гл. *считать*, къ которому, для развитія дальнѣйшихъ оттѣнковъ значенія, присоединяются уже и другіе предлоги: *на-считать, об-считать, от-считать, пере-считать, на-считывать, об-считывать* и т. д. Только съ предлогомъ *вы* глаголъ *читать* въ томъ же значеніи соединяется безъ помощи *сч*: *вычитать* Но вы-*считывать.* Слѣдовательно и *разсчитывать, разсчитать* **)».

*) Курсивъ редакціи

**) В. Геннингъ въ своей «Справочной книжкѣ и указателѣ русскаго правописанія» (изд. 1879 г.), согласно съ Гротомъ, предлагаетъ начертаніе *расчетъ* (стр. 77), не приводя, впрочемъ, иныхъ соображеній, кромѣ высказанныхъ Гротомъ. *Ред.*

Не смотря на признанный авторитетъ Грота, нельзя съ нимъ согласиться относительно правописанія слова *разсчетъ* безъ *з*, и вотъ почему:

Во первыхъ, его разсужденія, цитированныя здѣсь, недостаточно послѣдовательны: если для того, чтобы глаголъ *читать* могъ означать дѣйствіе счисленія, нужно къ нему приставить предлогъ *съ*, то остается невыясненнымъ, почему глагольная форма *честь* (которая сама по себѣ тоже не означаетъ дѣйствія счисленія—напр., *прочесть* книгу) не нуждается въ этой приставкѣ для той же цѣли.

Во вторыхъ, Гротъ производитъ *расчетъ* путемъ простой приставки предлога къ существующему *четъ*, на подобіе словъ *вычетъ*, *зачетъ*, *начетъ* и т. д., совершенно оставляя въ сторонѣ связь съ ближайшимъ по значенію глаголомъ, а въ этомъ то и кроется коренная причина недоразумѣнія. Именно, всѣ существительныя, приводимыя здѣсь въ сравненіе (вычетъ, зачетъ и т. д.) связаны съ соотвѣтствующими формами глагола *честь* (вычесть, зачесть), а не *считать*, въ чемъ легче всего убѣдиться по повелительному наклоненію — *вычти*, *зачти*, а не *высчитай* и т. д. *Разсчетъ* же, по крайней мѣрѣ въ томъ смыслѣ, въ которомъ это слово употребляется въ математикѣ и ея техническихъ приложеніяхъ, связанъ съ глаголомъ *разсчитать*, а не *расчесть*; мы не говоримъ «разочли, разочти конструкцію», но «разсчитали, разсчитай ее»; слѣдовательно, полное уподобленіе слова *разсчетъ* словамъ *вычетъ*, *начетъ* и пр., дѣлаемое Гротомъ—неумѣстно.

Гораздо болѣе точно можно сопоставить съ *разсчетомъ* слова *подсчетъ* (подсчитать) и *отсчетъ* (напр. дѣленій на угломѣрномъ инструментѣ), которыя никто не вздумаетъ писать безъ *с*, во избѣжаніе явнаго искаженія смысла. А такъ какъ въ этихъ словахъ буква *с* не есть измѣненное окончаніе приставки, но принадлежитъ самому глаголу *считать*, отъ котораго они произошли, то очевидно, что и въ словѣ *разсчетъ*, если только признать, что послѣднее происходитъ отъ *разсчитать*, а не отъ *расчесть*, необходимо сохранить и глагольное правописаніе, т. е. писать *разсчетъ*, а не *расчетъ*».

Охотно давая мѣсто этимъ разъясненіямъ, мы, съ своей стороны, должны замѣтить, что обыкновенно предоставляемъ выборъ того или другого начертанія этого спорнаго слова самимъ авторамъ, не считая необходимымъ навязывать имъ свои взгляды. *Разсчетъ*, какъ признаетъ и самъ Гротъ,—очень обычная форма правописанія, а съ вошедшимъ въ обычай, особенно въ языкѣ — трудно бороться. Вѣдь предлагалъ же Гротъ писать *вяд*чина вмѣсто обычнаго *вет*чина, и притомъ приводилъ гораздо болѣе убѣдительные доводы, чѣмъ въ настоящемъ вопросѣ; однако мы сомнѣваемся, чтобы *вяд*чина когда либо пріобрѣла право гражданства въ литературѣ. Съ другой стороны, *расчетъ* имѣетъ преимущество краткости — одной буквой меньше. Надо впрочемъ замѣтить, что это же соображеніе заставляетъ «Новое Время» писать *професоръ*, *програма*, *класъ*, *металъ*, а въ скоромъ, времени вѣроятно будутъ писать *маса* (масса), что выходитъ не только нѣсколько смѣшно, но и неудобочитаемо.

В. Э.

По Россіи.

— Изъ *Нижняго Новгорода* намъ сообщаютъ, что недавно заканчивались постройкой двѣ незаливаемыхъ въ высокую воду дамбы на р. Пьянѣ у селъ Янова и Бутурлина—1250 и 1450 саж. длиною. Стоимость въ круглыхъ цифрахъ 27.000 и 32.000 руб., исключая стоимости мостовъ.

Мосты деревянные, обойдутся около 20.000 руб. каждый; система предположена балочная. Въ настоящій,—третій со времени утвержденія проектовъ губернской земской управой строительный сезонъ, къ постройкѣ мостовъ все еще не приступлено, въ виду рѣшенія управы внести въ четвертый разъ на разсмотрѣніе собранія вопросъ: не лучше ли въ половодье содержать между дамбами на разстояніи до 120 – 150 саж. (протяженіе мостовъ) паромы. Въ настоящемъ году содержаніе парома обошлось свыше 1.000 руб.

Врядъ-ли такое направленіе вопроса (хотя и вѣрное традиціямъ прошлаго губерніи, когда и на большихъ трактахъ, вмѣсто мостовъ, содержались паромы) въ интересахъ населенія и правильнаго его разрѣшенія. Осторожность управы въ расходахъ на сооруженіе мостовъ послѣ окончанія дамбъ едва-ли своевременна, такъ какъ населеніе, оплачивая перевозъ, все равно несетъ убытки отъ задержки правильнаго движенія.

Дамбы со стороны теченія укрѣплены фашинами, а струенаправляющія плотины у мостовъ и по бокамъ дамбъ (гдѣ теченіе параллельно дамбѣ) одѣты камнемъ въ клѣткахъ изъ живой ивы.

Высота дамбъ доходитъ до $2^1/_2$ саж., ширина по верху 3 саж. Полотно замѣщено плотнымъ известнякомъ, обочины (0,90 с.) одѣты щебеннымъ слоемъ. Сильный вѣтеръ, однако, перебрасываетъ волны черезъ дамбы. Высота ихъ сверхъ самаго высокаго горизонта весеннихъ водъ—0,30 с.

Крайне интересны наслоенія стараго полотна дороги.

1-й слой снизу — перегной отъ соломеннаго и навознаго нѣкогда полотна; 2-й слой—часто сгнившій хворостъ; 3-й слой — полугнившія дубовыя бревна; 4-й слой – полугнилой, частью развалъ, частью толстый тесъ; 5-й слой – растительная земля; 6-й слой – слабый, совсѣмъ вывѣтрившійся известнякъ и 8-й — полувывѣтрившійся слабый известнякъ, а мѣстами дубовые пни комлемъ кверху. Дамбы велись по новому направленію.

Техническія замѣтки.

— *Безполезная трата воды въ водопроводахъ.* Журналъ «Gesundheits—Ingenieur», опираясь на статью, помѣщенную въ «Zeitung für das Gesund-Wasserfach», производитъ подсчетъ безполезной траты воды, ко-

торая происходитъ отъ неплотности водопроводныхъ крановъ. Капающимъ краномъ считаютъ и такой, гдѣ, при полномъ затворѣ, пробивается легкая струйка, разсыпающаяся по пути къ раковинѣ въ капли; въ такомъ случаѣ можно насчитать до 200 капель въ минуту и утечка можетъ дойти даже до 1/4 литра, что, помноженное на 1440, т. е. число минутъ въ суткахъ, составитъ 360 литровъ или въ годъ 131400 литровъ, т. е. около 10650 ведеръ на одинъ только кранъ!

Тѣмъ болѣе воды теряется непроизводительно при обычаѣ открывать въ лѣтнее время на нѣсколько часовъ кранъ, только чтобы потомъ налить себѣ стаканъ холодной воды. Обыкновенная скорость въ кранѣ достигаетъ почти одного метра въ секунду; считая максимальную высоту дома въ 10 саж., мы видимъ, что въ теченіе одной минуты, во всякомъ случаѣ, до крана достигнетъ свѣжая вода, а потому нѣтъ ни малѣйшаго основанія держать его открытымъ часами, а между тѣмъ въ часъ времени черезъ кранъ вытекаетъ отъ 600 до 1000 литровъ. При укоренившемся, во многихъ нашихъ хозяйствахъ, обычаѣ открывать, въ предупрежденіе замерзанія воды, кранъ на цѣлую ночь, мы получаемъ безполезную утечку, считая отъ 10 вечера до 6 утра, въ 400—650 ведеръ: количество воды, достаточное на суточное потребленіе 50—80 человѣкъ.

Изъ указанныхъ примѣровъ явствуетъ, на сколько важно, въ чисто экономическомъ отношеніи, содержаніе въ исправности крановъ и надзоръ за правильнымъ расходованіемъ воды.

— *Очистка берлинскихъ улицъ.* До 1851 года очистка городскихъ улицъ въ Берлинѣ составляла натуральную повинность, наложенную на домовладѣльцевъ, но и тогда уже вывозъ мусора производился иждивеніемъ городскаго управленія. Затѣмъ очистка стала производиться за счетъ города, а работы возложены на пожарныя команды; нѣкоторыя неудобства этой системы принудили городъ впослѣдствіи взять это дѣло всецѣло въ свои руки и 1-го октября настоящаго года минуло 25 лѣтъ со дня новой организаціи очистки улицъ. Далеко еще, какъ видно, нашему Петербургу до западной Европы, если уже 50 лѣтъ тому назадъ тамъ дѣло обстояло раціональнѣе, чѣмъ теперь у насъ; въ Швейцаріи, почти вездѣ, даже поливка улицъ производится силами города, а у насъ не рѣдкость видѣть дворниковъ, лѣтомъ поливающихъ улицу ковшичкомъ, а зимой, оберегая карманъ домовладѣльца, украдкой перебрасывающихъ грязный снѣгъ съ навозомъ черезъ заборъ, гдѣ онъ тастъ на дворѣ до средины мая.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О предоставленіи лицамъ, получившимъ въ Россіи высшее техническое образованіе, принимать на себя обязанности отвѣтственныхъ на нефтяныхъ промыслахъ руководителей работъ, не подвергаясь установленному для сего испытанію. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ, отъ 6-го іюня 1900 года за № 1213, о предоставленіи лицамъ, получившимъ въ Россіи высшее техническое образованіе, принимать на себя обязанности отвѣтственныхъ на нефтяныхъ промыслахъ руководителей работъ, не подвергаясь установленному для сего испытанію.

Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, полагалъ: 1) Предоставить, въ видѣ временной мѣры, впредь до указаній опыта,—сверхъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ ст. 722 уст. горн., всѣмъ вообще лицамъ, получившимъ въ Россіи высшее техническое образованіе, право быть отвѣтственными на нефтяныхъ промыслахъ руководителями работъ, не подвергаясь установленному ст. ст. 178 и 722 уст. горн. испытанію, и 2) разрѣшить впредь до 1-го іюля 1901 г., лицамъ, неполучившимъ высшаго техническаго образованія, состоящимъ нынѣ на бакинскихъ нефтяныхъ промыслахъ отвѣтственными руководителями работъ, сохранить по указанный срокъ занимаемыя ими должности.

Государь Императоръ, 30-го іюля 1900 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ.

Назначаются: младшій инженеръ строительнаго отдѣленія эстляндскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, титулярный совѣтникъ **Таммъ**—младшимъ архитекторомъ того же строительнаго отдѣленія (съ 29-го іюля); по прошенію: уволенный Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24-го сентября 1900 г. за № 73, согласно прошенію, отъ должности губернскаго инженера строительнаго отдѣленія тобольскаго губернскаго управленія, со 2-го августа 1900 г., гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Маркеловъ**—младшимъ инженеромъ по дорожной части при подольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (со 2-го августа); исправляющій должность младшаго инженера по дорожной части при курляндскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ, гражданскій инженеръ, коллежскій секретарь **Чемесовъ**—исправляющимъ должность губернскаго архитектора строительнаго отдѣленія курляндскаго губернскаго правленія, съ 18-го августа.

Причисляется: къ Министерству, по прошенію уволенный Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15-го октября 1900 г. за № 76, согласно прошенію, отъ должности губернскаго инженера строительнаго отдѣленія виленскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Винеръ** (съ 15-го октября 1900 г.).

Опредѣляются на службу: окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и правомъ на чинъ X класса, **Нерсесовъ**—сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія бакинскаго губернскаго правленія (съ 27-го сентября); окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, съ званіемъ гражданскаго инженера и съ правомъ на чинъ X класса, **Козо-Полянскій**—исправляющимъ должность младшаго инженера по дорожной части при витебскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ (съ 28-го октября 1900 г.).

Увольняются: отъ должности, согласно прошенію, губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія тобольскаго губернскаго управленія, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Маркеловъ**, со 2-го августа, по случаю назначенія его младшимъ инженеромъ по дорожной части при подольскомъ губернскомъ распорядительномъ комитетѣ; губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія виленскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Винеръ**, по случаю причисленія его къ Министерству.

Увольняется: отъ службы: согласно прошенію, губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія олонецкаго губернскаго правленія, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Калитовичъ**, съ мундиромъ, занимаемой имъ должности присвоеннымъ.

Устраняется отъ должности, на основаніи ст. 1100 уст. угол. суд., и. д. сернецкаго уѣзднаго инженеръ-архитектора, неимѣющій чина **Гомаскій**, впредь до разрѣшенія дѣла по обвиненію его въ преступленіяхъ по должности.

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

Назначается: сверхштатный техникъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія, академикъ архитектуры, коллежскій совѣтникъ **Залѣсскій**—архитекторомъ московскаго вдовьяго дома, съ 1-го января 1900 г.

Переводится на службу по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, причисленный къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, гражданскій инженеръ **Гулинъ**—почетнымъ членомъ хозяйственнаго комитета с.-петербургской Николаевской дѣтской больницы съ 10-го августа 1900 г.

По военному вѣдомству.

Опредѣляется въ службу: по вѣдомству военно-учебному, окончившій курсъ въ Императорской академіи художествъ,—званіемъ класснаго художника третьей степени, **Клюквинъ**—во Владимірскій кіевскій кадетскій корпусъ, исправляющимъ должность штатнаго преподавателя.

Утверждается въ чинѣ *коллежскаго секретаря* прикомандированный къ кубанскому областному правленію, окончившій курсъ въ институтѣ гражданскихъ инженеровъ Императора Николая I, званіемъ гражданскаго инженера, **Турищевъ** (Василій), съ 4-го августа 1900 г.

По вѣдомству православнаго исповѣданія.

Награждаются орденами: *св. Анны 2-й степени*—членъ общаго присутствія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, академикъ архитектуры, статскій совѣтникъ Григорій **Котовъ**. *Св. Анны 3-й степени* — причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, художникъ-архитекторъ, титулярный совѣтникъ Николай **Козловъ**.

За реставрацію древняго Софійскаго собора въ Новгородѣ.

Награждаются орденами: *св. Анны 1-й степени*—членъ совѣта Императорской академіи художествъ, сверхштатный членъ Императорской археологической коммиссіи, академикъ архитектуры, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ **Боткинъ**. *Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени*—членъ совѣта Императорской академіи художествъ, академикъ архитектуры, надворный совѣтникъ Владиміръ **Сусловъ**.

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора.

Умершій исключается изъ списковъ, инспекторъ по строительной части при Кабинетѣ Его Императорскаго Величества, профессоръ-руководитель высшаго художественнаго училища при Императорской академіи художествъ, архитекторъ Высочайшаго Двора, чиновникъ особыхъ порученій V класса при Министрѣ Юстиціи, профессоръ архитектуры, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Томишко**, съ 8-го октября.

По отдѣльному корпусу пограничной стражи.

Переводится въ отдѣльный корпусъ пограничной стражи, младшій инженеръ строительнаго отдѣленія таврическаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ **Тожашевскій**.

По морскому вѣдомству.

Зачисляются: состоящіе въ корпусѣ морской строительной части гражданскіе инженеры: коллежскій секретарь **Абрамовъ** и неимѣющій чина **Евсигнеевъ**—въ младшіе инженеръ-строители.

По вѣдомству министерства финансовъ.

Переводится на службу по вѣдомству Министерства Финансовъ, архитекторъ Императорскаго новороссійскаго университета, академикъ Императорской академіи художествъ, коллежскій совѣтникъ **Толвинскій**—ординарнымъ профессоромъ варшавскаго политехническаго института Императора Николая II, по каѳедрѣ архитектуры, съ 20-го сентября.

Увольняется отъ должности: старшій архитекторъ департамента таможенныхъ сборовъ, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Лучинскій**, съ 18-го сентября, по случаю причисленія его къ упомянутому департаменту.

По управленію с.-петербургскаго градоначальства и столичной полиціи.

Производится за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ *коллежскіе совѣтники*: младшій техникъ при градоначальствѣ **Романченко**—съ 29-го мая 1900 г.

Руководство для сооруженія земскихъ дорогъ. Составилъ баронъ *В. Г. Розенъ*, инспекторъ по дорожной части при Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. СПБ. 1900 г. 46 стр.+25 таб. чертежей. Цѣна 50 коп.

Нельзя не встрѣтить съ полнымъ радушіемъ настоящій трудъ барона Розена: руководство это не плодъ одной лишь кабинетной работы, а результатъ многолѣтней практики автора, и потому является цѣннымъ вкладомъ въ нашу техническую литературу.

Руководство содержитъ массу полезныхъ практическихъ указаній, касающихся не только сооруженія мощенныхъ и шоссированныхъ дорогъ, но также, что особенно существенно, содержанія и улучшенія грунтовыхъ путей, являющихся во многихъ уѣздахъ Имперіи чуть-ли не единственнымъ средствомъ сообщенія, и то далеко не обезпечивающимъ возможность проѣзда во всякое время года.

Считаемъ необходимымъ вкратцѣ перечислить оглавленіе отдѣльныхъ статей этой скромной по внѣшности, но богатой внутреннимъ содержаніемъ книги.

Первая статья руководства содержитъ общія указанія относительно назначенія земскихъ дорогъ, ихъ устройства, а также—данныя, касающіяся предварительныхъ изысканій. Въ II — IV статьяхъ разсматриваются: поперечный и продольный профиль дорогъ и закругленія пути; въ V—водоотводныя сооруженія; въ VI и VII - устройство откосовъ и обочинъ; въ VIII—порядокъ производства и освидѣтельствованія работъ; содержаніе IX-ой составляютъ нѣкоторыя указанія относительно устройства и содержанія грунтовыхъ дорогъ; въ X-ой разсматриваются искусственныя сооруженія; въ XI—пикетажъ и нивелировка и, наконецъ, въ статьяхъ XII—XIV дѣлаются указанія, касающіяся выбора проектной линіи дорогъ, составленія смѣтъ и проектовъ. Въ концѣ руководства помѣщены: образецъ пикетажнаго журнала, таблицы для подсчета земляныхъ работъ и тарифныя ставки на перевозку дорожныхъ матеріаловъ.

Къ тексту приложены 25 таблицъ чертежей, съ показаніемъ на нихъ: нормальныхъ поперечныхъ профилей, типовъ укрѣпленій откосовъ, типовъ деревянныхъ мостовъ и трубъ,—каменныхъ трубъ,—деревянныхъ мостовъ на каменныхъ устояхъ и пр.,—словомъ, представлены болѣе необходимые образцы искусственныхъ сооруженій, встрѣчаемыхъ при устройствѣ проѣзжихъ дорогъ.

Уже этого краткаго перечня, на нашъ взглядъ, достаточно, чтобы дать понять, какая масса труда и знаній потребовалось автору для составленія его книги; подробное же изученіе руководства г. Розена можетъ только вызвать признательность за его рѣдкое умѣніе собрать и сгруппировать на немногихъ страницахъ столько полезныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній по устройству и содержанію земскихъ дорогъ. Авторъ, какъ опытный практикъ, отлично понялъ что нельзя преподать рядъ отвлеченныхъ техническихъ рецептовъ,

одинаково пригодныхъ для изученія всѣмъ извѣстнаго хроническаго недуга нашей обширной родины, – бездорожья, являющагося однимъ изъ мощныхъ тормазовъ правильнаго развитія нашей промышленности и торговли, и поэтому онъ указываетъ лишь на такіе пріемы сооруженія и ремонта дорогъ, пригодность которыхъ имъ лично испытана

Почтенный трудъ барона Розена является 3-имъ переработаннымъ и дополненнымъ изданіемъ составленнаго имъ въ 1892 году совмѣстно съ инженеромъ Эссеномъ, руководства для инспекціи подъѣздныхъ путей юго западнаго края; книга эта въ настоящемъ ея видѣ не только окажетъ громадныя услуги нашему молодому поколѣнію дорожныхъ строителей, но въ то же время можетъ послужить весьма полезнымъ руководствомъ для нашихъ земствъ въ дѣлѣ содержанія дорогъ, такъ какъ указанные авторомъ пріемы производства работъ по устройству и ремонту земскихъ дорогъ, не вызываютъ значительныхъ денежныхъ затратъ, не требуютъ примѣненія сложныхъ приборовъ—и поэтому удобоисполнимы. *Р. В-ъ.*

Инж. **И. А. Корышевъ.** Торфяной коксъ, какъ самое лучшее и дешевое современное топливо. Спб. 190°.

Недостатокъ въ дровахъ въ Россіи быстрыми шагами подвигается къ сѣверу и безлѣсный районъ у насъ все болѣе и болѣе увеличивается, а потому вопросъ о снабженіи Россіи какимъ нибудь новымъ родомъ горючаго матеріала есть вопросъ насущный, ибо только разрѣшеніе этого вопроса можетъ до нѣкоторой степени парализовать уничтоженіе лѣса.

Такимъ, замѣняющимъ дрова, топливомъ могъ бы явиться торфъ, огромныя залежи котораго встрѣчаются во многихъ мѣстахъ. Но, къ несчастію, до сихъ поръ еще въ Россіи при словѣ «торфъ» является представленіе объ отвратительномъ безформенномъ комкѣ засушенной грязи, который при малѣйшемъ давленіи разсыпается въ пыль, пачкаетъ руки, плохо горитъ въ печкѣ, ужасно дымитъ и воняетъ. Для улучшенія торфяного топлива было сдѣлано множество попытокъ и потрачено много труда; между прочимъ, дѣлались опыты коксованія торфа, но получался крайне мелкій продуктъ, мало пригодный какъ топливо и употреблявшійся, въ качествѣ хорошаго очистителя, при очисткѣ спиртовъ, водокъ, ликеровъ, духовъ и т. п. Въ настоящее время инженеръ-химикъ Циглеръ изобрѣлъ въ Ольденбургѣ такую печь, которая изготовляетъ торфяной коксъ чрезвычайно дешево и даетъ горючій матеріалъ хорошихъ качествъ. Способомъ Циглера торфяной коксъ получается двухъ сортовъ: *черный* коксъ, пригодный для кузнечныхъ горновъ, каминовъ, доменныхъ печей, жаровень, и т. п., и *бурый* коксъ или полукоксъ, представляющій всѣ удобства дровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дающій столько же тепла какъ и каменный уголь. Онъ пригоденъ для всѣхъ печей, въ томъ числѣ и паровозовъ, давая прекрасное красно-бѣловатое пламя. Бурый коксъ, по мнѣнію автора брошюры, долженъ имѣть громадное примѣненіе въ Россіи, какъ топливо для русскихъ печей, для которыхъ ни нефть, ни каменный уголь рѣшительно не годятся. Стоимость торфянаго кокса по способу Циглера—около 10 к. за пудъ, т. е. почти въ четыре раза дешевле обыкновеннаго кокса. Авторъ даетъ довольно подробное описаніе торфококсовальнаго завода въ Ольденбургѣ, который онъ посѣтилъ минувшимъ лѣтомъ по порученію министра путей сообщенія, и приводитъ приблизительный разсчетъ стоимости заводовъ на 8 печей для бураго и для чернаго кокса, приложивъ къ нему и годовую стоимость эксплоатаціи. *Б.*

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь
Г-нъ Редакторъ!

По поводу замѣтки, помѣщенной въ № 38 Недѣли строителя за 1900 г. объ неудачной постройкѣ собора Св. Спаса въ Нижнемъ Новгородѣ (по словамъ автора замѣтки), въ которой было упомянуто мое имя, какъ автора проекта (удостоеннаго 1-ой преміи на конкурсѣ Императорскаго Общества Архитекторовъ), считаю умѣстнымъ сообщить, что я былъ только авторомъ провѣреннаго и утвержденнаго проекта, но въ дѣлѣ исполненія его никакого участія не принималъ и не принимаю, такъ какъ строителемъ собора не былъ. Академикъ архитектуры *А. Кочетовъ.*

Отъ Редакціи. Въ разъясненіе той-же замѣтки, вызвавшей нѣкоторое недоразумѣніе, мы получили сообщеніе, что упавшія перемычки между пилонами предназначались для сводовъ подвальнаго этажа.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 27-го Ноября по 4-е Декабря 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1265	Спасск. ч.	Апраксинъ дворъ, лавка № 348.	Бажановъ.	Тибо-Бриньоль.	Надстройка каменнаго этажа на арендуемой лавкѣ.
1266	Рожд. ч 3 уч.	Дегтярный пер. и Костромская ул., № 8—5.	Штурмъ.	—	Постройка каменныхъ службъ.
1267	Петерб. ч. 2 уч	Петровскій остр, Петровскій пр., № 6	Готъ.	фонъ-Голи.	Постр. каменныхъ заводскихъ зданій.
1268	Васил. ч. 2 уч.	Донская ул. и 16 линія, № 47 - 27	Заварзины.	Мельниковъ.	Постройка каменнаго 4-хъ этажн. съ мансардомъ дома.
1269	Нарвск. ч. 3 уч	Сутугина ул., № 6.	Торговый домъ Миллеръ и К°.	Кригеръ.	Постройка ледниковъ и прачешной.
1270	Рожд. ч. 2 уч.	Б. Болотная и 9-я Рождественская ул., № 1—10—12.	Тихановъ.	Батуевъ.	Постр. каменн. 4-хъ эт. лицев. дома и надстр. 4-го этажа на камен. домѣ.
1271	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Предтечинская ул, № 13	Цабель.	Рейнеръ.	Постройка каменныхъ конюшенъ и 2-хъ ярусныхъ сараевъ.
1272	Васил. ч. Сувор. уч.	Остоумова ул. и Шкиперская наб, № 1.	Иванова.	Никифоровъ, (чертежникъ).	Постр. камен 2-хъ эт. съ мансард. на нежил. подвалѣ дома, кам кузницы, навѣсовъ и 2-хъ эт. строенія для прач.
1273	Нарвск. ч. 1 уч	Старообрядческое кладбище.	Смирновъ.	Багиновъ	Постр. камен склепа для усопшихъ по Старообрядческой дорогѣ.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Изм. п., 8-я рота, д. № 20.

1900 г. № 51.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 17 Декабря.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 51.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—Объ огнеупорности кровельнаго полотна.—По поводу одного «вѣрнаго средства» противъ древеснаго грибка. — Американскіе фильтры. — Смѣсь. — Библіографія. — Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Въ воскресенье, 17-го декабря, въ день годовщины Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I-го, состоится въ 6 час. вечера въ ресторанѣ Дононъ ежегодный товарищескій обѣдъ бывшихъ воспитанниковъ Института. Желающіе принять участіе въ обѣдѣ благоволятъ заранѣе сообщить объ этомъ гражд. инж. П. И. Дмитріеву, въ день же обѣда могутъ записываться въ ресторанѣ Дононъ (Мойка, 24).

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Очередное общее собраніе во вторникъ, 5-го декабря, состоялось подъ предсѣдательствомъ В. А. Шретера, въ присутствіи 43 дѣйствительныхъ членовъ, 1 члена соревнователя, 3 гостей, 16 студентовъ, 2 газетныхъ корреспондентовъ, всего 65 лицъ.

Собранію была доложена бумага за подписью попечителя западно-сибирскаго учебнаго округа и директора Томскаго технологическаго института Императора Николая II, извѣщавшая Общество о предстоящемъ 6-го декабря, въ день Тезоименитства Государя Императора, торжественномъ открытіи института. Собраніе постановило отправить директору института поздравительную телеграмму. Кромѣ того, были прочитаны заявленія о желаніи вступить въ члены Общества: гражд. инж. Р. Р. Бекера, архитектора В. Ѳ. Коврайскаго и владѣльца цементно-бетоннаго завода пот. поч. гражд. М. А. Чуксанова.

Большой интересъ вызвалъ сдѣланный затѣмъ Е. А. Сабанѣевымъ докладъ «о современномъ направленіи декоративнаго искусства». Осматривая всемірную выставку въ Парижѣ, докладчикъ невольно обратилъ вниманіе на массу новыхъ элементовъ въ орнаментистикѣ и новыхъ пріемовъ декорированія и приспособленія архитектурныхъ формъ.

Первыя проявленія въ искусствѣ чего то новаго относятся къ 70—80 годамъ, и начало этого движенія можно замѣтить въ Англіи, гдѣ на художественную промышленность, да и вообще на искусство не мало повліяли критическія статьи Дж. Рёскина, выступившаго ярымъ противникомъ заурядно-фабричнаго производства въ области прикладного искусства и большимъ поклонникомъ итальянскаго искусства XV столѣтія, періода «дорафаэлитовъ». Появленію новаго направленія въ искусствѣ не мало также способствовала мода на предметы японскаго и китайскаго производства. Нѣкоторая наивность въ трактованіи природы художниками этихъ странъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ихъ умѣнье—вызванное, можетъ быть, тою же близостью къ природѣ—достигать относительно малыми средствами необыкновенныхъ декоративныхъ эффектовъ, не могли не повліять и на европейскихъ художниковъ, отразившись у нихъ прежде всего на колоритѣ, а затѣмъ и во взглядахъ на свою собственную природу. Эти новые взгляды, эти новыя вѣянія нашли себѣ первоначальное примѣненіе въ такихъ произведеніяхъ прикладного искусства, которыя сами по себѣ являлись новыми и могли предоставить фантазіи художника полный просторъ, не связывая его установившимися условіями и привычками. Такими произведеніями явились различнаго рода афиши, объявленія, плакаты и т. п., декоративная сторона которыхъ могла дѣйствительно дать художнику большой просторъ въ поискахъ новаго. Мало по малу это направленіе стало проявляться и въ другихъ произведеніяхъ прикладного искусства. Благодаря талантливости авторовъ и художественности выполненія, нѣкоторыя произведенія въ этомъ вкусѣ стали появляться на выставкахъ наравнѣ съ произведеніями чистаго искусства, обращая на себя новизною формъ вниманіе, какъ художниковъ, такъ и публики. Вначалѣ единичные, предметы эти стали затѣмъ появляться уже въ видѣ цѣлыхъ коллекцій, напр., обстановки и убранства цѣлыхъ комнатъ, а на выставкѣ 1900 г. можно было видѣть, что это новое теченіе уже распространилось на всѣ европейскія художественно-промышленныя производства.

При осмотрѣ ихъ прежде всего можно замѣтить, что главнымъ руководящимъ принципомъ вездѣ является желаніе «создать новое и не повторять стараго». Правда, многое изъ этого новаго имѣетъ массу обаятельныхъ сторонъ, во многомъ чувствуется талантливость, но, тѣмъ не менѣе, даже при бѣгломъ взглядѣ на все выставленное въ такой массѣ подъ

названіемъ art nouveau, art moderne и даже styl moderne, остается,—по мнѣнію докладчика,—впечатлѣніе чего то недосказаннаго, какъ бы недодѣланнаго, нерѣдко мягкаго въ своихъ формахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы безпокойнаго, почти болѣзненнаго. Зачастую невольно напрашивается вопросъ: чѣмъ же собственно вызвана та или другая форма предмета, и какія вообще отличительныя черты современнаго искусства?

Обращаясь къ прошлому, можно видѣть, что каждая характерная эпоха создавала и свой стиль, вызванный условіями и требованіями жизни. Такими эпохами были, напр., времена Людовика XIV, затѣмъ Людовика XV, время Имперіи, и стиль каждой изъ этихъ эпохъ даже въ мелочахъ соотвѣтствовалъ господствовавшему настроенію общества; форма каждой вещи была вызвана именно потребностью и условіями жизни и, стало быть, имѣла свой raison d'être. Современное же искусство, поставившее цѣлью придумать что либо новое во что бы то ни стало, не создало, по мнѣнію докладчика, пока еще ни одной характерной формы, вызванной дѣйствительною потребностью современной жизни, а, слѣдовательно, не создало и стиля. Все это, въ большинствѣ,—повтореніе того же стараго, лишь дополненнаго украшеніями, зачастую вовсе не соотвѣтствующими основной идеѣ предмета и его конструкціи. Въ области архитектуры, какъ на новое, указывали на Pavillon bleu на выставкѣ и на знаменитый въ Парижѣ Castel Béranger. Послѣднее зданіе само по себѣ сначала даже не производитъ впечатлѣнія чего либо новаго и лишь при ближайшемъ разсмотрѣніи можно замѣтить, что его строителемъ примѣненъ мало, или почти совсѣмъ не практикующійся принципъ,—чтобы каждая комната, каждый этажъ, каждая лѣстница, балконы, выступы, говорили сами за себя и соотвѣтствовали своему назначенію, отражаясь и на фасадѣ. Но это—принципъ не новый; это было и въ готическую эпоху, когда зодчіе отнюдь не скрывали внутренняго расположенія комнатъ наружнымъ фасадомъ. Что же касается крайностей въ композиціи Pavillon bleu, всѣхъ этихъ выступовъ, какъ бы изогнутыхъ бревенъ, этихъ оконъ и дверныхъ отверстій новой формы, то все это рѣшительно не вызывается какими либо потребностями, равно и конструкціей, и является исключительно плодомъ желанія представить что либо новое, отнюдь не повторяя стараго. Тоже можно сказать о появленіи новыхъ формъ въ мебели, убранствѣ комнатъ и т. п.

Такимъ образомъ, новое направленіе въ искусствѣ не создало новыхъ формъ, что легко объясняется отсутствіемъ въ самой жизни какихъ либо коренныхъ измѣненій, которыя вызвали бы потребность въ этихъ новыхъ формахъ, и все новое, созданное фантазіей художниковъ въ области художественной промышленности, является по большей части непригоднымъ для повседневнаго употребленія, становясь исключительно достояніемъ музеевъ. Иное можно сказать относительно декоративной стороны и орнаментистики, гдѣ поиски новаго въ природѣ дали много оригинальныхъ мотивовъ, а вліяніе Японіи выгодно отразилось на колоритѣ и чувствѣ красокъ, и въ этомъ отношеніи новое теченіе выработало опредѣленный и ясный характеръ.

Докладъ свой Е. А. Сабанѣевъ закончилъ указаніемъ на значеніе въ искусствѣ національности. Всякая страна, желающая поддержать свою національность въ искусствѣ, должна прежде всего свято изучать свои памятники былого и, не искажая старыхъ формъ и орнаментовъ подъ вліяніемъ моды, примѣнять къ современнымъ потребностямъ свои родные мотивы.

Защитникомъ новаго направленія въ искусствѣ выступилъ графъ П. Ю. Сюзоръ. Вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что каждая форма должна оправдываться своею конструктивностью, онъ указалъ на то, что если возникновеніе въ разныя времена разныхъ новыхъ стилей и вытекало изъ извѣстныхъ духовныхъ и матеріальныхъ потребностей, то не все въ этихъ признанныхъ стиляхъ было раціонально и не всегда форма соотвѣтствовала живой идеѣ. Что касается націонализма, то едва-ли онъ долженъ играть въ искусствѣ главную роль. Времена строгой національной обособленности минули безвозвратно, и ее давно уже смѣнила общность идей и стремленій всего, по крайней мѣрѣ—культурнаго, человѣчества. Поэтому, въ высшей степени желательно, чтобы художники, слѣдуя за горячимъ увлеченіемъ всей Европы, взялись за разработку art nouveau, которому предстоитъ большая будущность. Вслѣдъ за П. Ю. Сюзоромъ, за новый стиль высказались гг. Пясецкій, Николаевъ, Мунцъ и фонъ-Гогенъ, указавшіе, что заслуга новаго искусства, хотя бы въ архитектурѣ, состоитъ уже въ томъ, что оно обратило вниманіе на внутренность зданій, этихъ однообразныхъ каменныхъ ящиковъ, оставленныхъ намъ прежними стилями, приспособляя ихъ къ потребностямъ современной жизни и не задумываясь для достиженія этого отступать отъ общепринятыхъ наружныхъ формъ. Склонность новаго искусства примѣнять въ своихъ произведеніяхъ кривыя линіи отнюдь не должна быть поставлена ему въ упрекъ, такъ какъ она навѣяна изученіемъ той же природы, гдѣ прямыхъ линій мы почти не встрѣчаемъ. Относительно же раціональности и конструктивности произведеній новаго искусства нельзя судить лишь на основаніи привычки къ формамъ прежнихъ стилей, гдѣ также можно указать на многое, не вызванное тою или другою видимою потребностью.

Залъ собранія былъ увѣшанъ многочисленными рисунками, чертежами и фотографіями Парижской выставки, относившимися къ докладу г. Сабанѣева, показывавшаго кромѣ того изображенія нѣкоторыхъ предметовъ при помощи волшебнаго фонаря.

Въ воскресенье 10-го декабря, по приглашенію архитектора Г. И. Люцедарскаго, члены Общества осматривали зданіе народныхъ развлеченій, такъ называемый народный дворецъ въ Александровскомъ паркѣ на Петербургской сторонѣ, сооруженный, подъ наблюденіемъ г. Люцедарскаго, С.-Петербургскимъ городскимъ попечительствомъ о народной трезвости. Это грандіозное зданіе, громадный куполъ котораго виденъ издалека, предназначено служить той обширной аудиторіей, гдѣ тысячамъ народа будетъ

сѣяться разумное, доброе, вѣчное. Здѣсь будутъ устраиваться для народа различныя поучительныя выставки, лекціи, спектакли, концерты, гулянья. Подробное описаніе этого зданія съ необходимыми чертежами и рисунками редакція надѣется помѣстить на страницахъ журнала

Очередное общее собраніе во вторникъ 12 декабря состоялось подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 28 дѣйствительныхъ членовъ, 3 членовъ соревнователей, 4 гостей, 4 студентовъ и 1 газетнаго корреспондента, всего 40 лица.

Секретаремъ было доложено заявленіе управляющаго дѣлами фирмы М. А. Чуксанова, И. П. Макарова о желаніи вступить въ число членовъ соревнователей Общества и отношеніе управленія по сооруженію С.-Петербургско-Витебской линіи общества Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, въ которомъ означенное управленіе обращается въ СПБ. Общество архитекторовъ съ предложеніемъ объявить конкурсъ на составленіе проекта фасадовъ и разрѣзовъ для пассажирскаго зданія (вокзала) въ Петербургѣ. Выслушавъ предложенныя управленіемъ условія конкурса, собраніе выразило согласіе принять это предложеніе.

Затѣмъ состоялся докладъ А. В. Зенгера о способѣ изоляціи подваловъ отъ сырости, примѣняемомъ бюро Вега въ С.-Петербургѣ.

Для всякаго зодчаго важнѣйшимъ вопросомъ при возведеніи какого-либо зданія является вопросъ о наиболѣе выгодномъ использованіи имѣющагося въ его распоряженіи объема. При постройкахъ въ Петербургѣ, да и въ другихъ низко расположенныхъ мѣстностяхъ, удачное разрѣшеніе этого вопроса встрѣчаетъ громадное препятствіе въ видѣ высокаго уровня грунтовыхъ водъ, затрудняющихъ удовлетворительную эксплоатацію подвальной части зданія, которая можетъ составлять при выгодныхъ условіяхъ приблизительно отъ $^1/_6$ до $^1/_5$ объема всего сооруженія. Для устраненія этого препятствія предлагалось много способовъ, но почти всѣ изъ нихъ давали мало-утѣшительные результаты. Довольно удачно разрѣшилъ этотъ вопросъ финляндскій инженеръ Р. А. Хиндстремъ, примѣняя свой способъ изоляціи подваловъ не только въ новыхъ, но и въ старыхъ зданіяхъ; въ Петербургѣ этотъ способъ примѣненъ уже въ двадцати пяти домахъ, и жалобъ на сырость въ подвалахъ нѣтъ.

По поводу доклада г. Зенгера, который будетъ полностью помѣщенъ въ нашемъ журналѣ, В. Р. Бернгардъ замѣтилъ, что способъ изоляціи, описанный г. Зенгеромъ, не представляетъ чего либо новаго и долженъ быть извѣстенъ всѣмъ, кто слѣдитъ за техническою литературою, такъ что докладчикъ, собственно говоря, лишь напомнилъ о томъ, что должно было бы быть всѣмъ извѣстно, но почему то рѣдко примѣняется. І. С. Китнеръ выразилъ отъ имени собранія благодарность докладчику за то, что онъ возобновилъ кое что въ памяти присутствовавшихъ, подкрѣпивъ это цифровыми данными, и представителю фирмы Вега г. Рунебергу за труды фирмы по успѣшной изоляціи отъ сырости петербургскихъ подваловъ.

По окончаніи доклада г. Зенгера и баллотировки новыхъ членовъ, собраніе вновь приступило къ обсужденію конкурса проектовъ петербургскаго вокзала Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги и закрытыми записками избрало въ составъ судей этого конкурса Э. И. Жибера, Л. Н. Бенуа, Р. А. Гедике, І. С. Китнера, Г. И. Котова и кандидатами къ нимъ А. Н. Померанцева и В. А. Штретера, при чемъ въ виду краткости назначеннаго управленіемъ желѣзной дороги срока представленія проектовъ (въ февралѣ 1901 г.), постановило считать этихъ лицъ избранными въ составъ жюри по полученіи отъ нихъ на то согласія, не подвергая ихъ дальнѣйшей баллотировкѣ.

Закрытою баллотировкою были избраны въ дѣйствительные члены гражд. инж. Р. Р. Бекеръ, архитекторъ В. Ѳ. Коврайскій и въ члены соревнователи пот. поч. гражд. М. А. Чуксановъ.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ Пятницу 8 декабря въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось очередное собраніе членовъ подъ предсѣдательствомъ Я. В. Кривцова, въ присутствіи 21 дѣйствительнаго члена, 2 студентовъ и 2 репортеровъ, всего 25 лицъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола прошлаго собранія, состоялся докладъ Комиссіи по выработкѣ правилъ для полученія права на производство строительныхъ работъ, прочтенный секретаремъ Общества Комиссія при разсмотрѣніи этого вопроса ознакомилась подробно съ правилами, выработанными Совѣтомъ Института Гражданскихъ Инженеровъ, и составленной имъ же программой экзамена, который предполагается производить при названномъ Институтѣ. Собраніе согласилось съ выработанными Комиссіей правилами, внеся въ нихъ небольшія поправки. Затѣмъ состоялось сообщеніе Э. Г. Перримонда: «Разборъ программы конкурса на составленіе проекта канализаціи, объявленнаго СПБ. Городской Управой.

Докладъ этотъ былъ уже читанъ г. Перримондомъ въ засѣданіи Императорскаго Русскаго Техническаго Общества 5 декабря.

Въ Воскресенье 17 декабря, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи Общества Гражданскихъ Инженеровъ назначено собраніе участниковъ подписки на сооруженіе дома Общества, для обсужденія проекта договора Товарищества и утвержденія его и составленія списка лицъ, заявившихъ желаніе баллотироваться въ число полныхъ товарищей въ этомъ предпріятіи, которымъ и будетъ поручено веденіе всего дѣла.

Объ испытаніяхъ надъ огнеупорностью новаго кровельнаго полотна Жирардовской мануфактуры

Новое полотно, вырабатываемое акціонернымъ обществомъ Жирардовскихъ мануфактуръ Гилле и Дитрихъ, употребляется для покрытія крышъ, подобно толю, съ такою же подготовкой. Ширина этого полотна—45 англ. дюймовъ, или $25^3/_4$ вершка; стоп-

мость погоннаго аршина такой ширины полотна — 64 коп. нетто за наличный расчетъ франко ст. Ченстоховъ Варшаво-Вѣнской жел. дороги.

Въ февралѣ мѣсяцѣ этого года Правленіе Перваго Страхового Общества, по порученію другихъ Страховыхъ Обществъ, обратилось въ Императорское Россійское Пожарное Общество съ просьбой испытать степень огнеупорности этого полотна. Причиной такого обращенія было ходатайство Жирардовской мануфактуры о приравненіи, по размѣру страховой преміи, крышъ, крытыхъ этимъ полотномъ, къ крышамъ изъ металла, черепицы и толя.

Испытанія надъ огнеупорностью кровельнаго полотна Жирардовской мануфактуры, предпринятыя Техническимъ Комитетомъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества, были трехъ родовъ:

1. Испытанія лабораторныя для опредѣленія вліянія на полотно тепла и влаги.

2. Сравнительныя испытанія надъ огнеупорностью крышъ, крытыхъ этимъ полотномъ и толемъ.

3. Сравнительныя испытанія надъ огнеупорностью самого полотна и толя.

Испытанія, произведенныя профессоромъ В. Н. Ипатьевымъ въ химической лабораторіи Михайловской Артиллерійской Академіи, дали слѣдующіе результаты:

1. При обработкѣ водой полосокъ полотна замѣчается его размягченіе, которое проявляется очень сильно при употребленіи горячей воды въ теченіи долгаго времени (около 3 сутокъ).

2. Такое же размягченіе полотна происходитъ очень быстро при погруженіи его въ эфиръ и спиртъ.

3. При нагрѣваніи полотна въ воздушной банѣ до 300° Ц. оно обугливается и дастъ сильный запахъ масляной краски.

4. При зажиганіи полотна спичкой оно сравнительно легко загорается.

Сравнительныя испытанія надъ огнеупорностью крышъ, крытыхъ полотномъ Жирардовской мануфактуры и толемъ, были произведены Техническимъ Комитетомъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества 4-го ноября этого года въ Петербургѣ на Монастырскомъ (Горячемъ) полѣ, противъ Новодѣвичьяго монастыря. Для этой цѣли были устроены два деревянныхъ барака, занимавшихъ площадью каждый по двѣ квадратныхъ сажени; одинъ изъ нихъ былъ покрытъ толемъ, другой кровельнымъ полотномъ Жирардовской мануфактуры. Толь для опытовъ былъ употребленъ второго сорта, т. е. такой, который пользуется большимъ распространеніемъ при возведеніи построекъ экономическаго характера.

Для опредѣленія вліянія влаги на огнестойкость кровельнаго полотна, часть его предварительно была подвергнута дѣйствію воды въ продолженіи двухъ сутокъ и затѣмъ просушена на открытомъ воздухѣ. Такимъ полотномъ была покрыта одна половина крыши; на другую же было употреблено полотно въ томъ видѣ, въ какомъ оно было получено отъ Жирардовской мануфактуры. По внѣшнему виду мочено полотно нисколько не отличалось отъ немоченаго.

Испытанія происходили такимъ образомъ: на крышахъ обоихъ бараковъ были разложены и зажжены костры, на толевой крышѣ — одинъ, на полотняной—два, такъ какъ предполагалось, кромѣ того, сдѣлать сравнительную оцѣнку огнеупорныхъ свойствъ моченаго полотна и немоченаго. Въ толевой крышѣ огонь показался съ внутренней стороны ея, т. е. со стороны опалубки, черезъ 5 минутъ. Что же касается полотняной крыши, то она быстро стала прогорать: изъ моченаго полотна черезъ 1 минуту, изъ немоченаго—черезъ $1^1/_2$ минуты. Прогораніе полотна сопровождалось появленіемъ раскаленной, сравнительно крупной, капели (повидимому, изъ того состава, которымъ пропитано полотно), которая при паденіи можетъ разбрызгиваться въ мелкія брызги съ сильно повышенной температурой. Послѣ тушенія костровъ и снятія ихъ замѣчалось втеченіи долгаго времени тлѣніе полотна, весьма медленное по распространенію, но интенсивное по температурѣ.

Затѣмъ были произведены испытанія кровельнаго полотна и толя, независимо отъ опалубки, которыя дали слѣдующіе результаты: кровельное полотно черезъ 1 минуту прогорѣло, на толѣ же не было слѣдовъ прогоранія.

На основаніи этихъ результатовъ, полученныхъ при испытаніяхъ, Техническій Комитетъ Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества не могъ признать кровельное полотно Жирардовской мануфактуры огнеупорнымъ въ одинаковой степени съ толемъ.

М. С.

По поводу одного „вѣрнаго средства" противъ древеснаго грибка.

На-дняхъ въ «Правительств. Вѣстн.» появилась заимствованная изъ «Hamb. Nachr.» замѣтка, рекомендующая какъ простое и вѣрное средство борьбы съ домовымъ грибкомъ—обмываніе растворомъ поваренной соли. Казалось-бы, чего проще! Это «неожиданное открытіе» произошло слѣдующимъ образомъ: въ одномъ сыромъ амбарѣ, гдѣ случайно находилась соль, завелся грибокъ, и имъ было «густо покрыто все помѣщеніе», кромѣ того мѣста, гдѣ хранились мѣшки съ солью. Въ виду этого отказались отъ предположенной-было сломки амбара, «обмыли стѣны и полъ солянымъ растворомъ; грибки исчезли и больше не появлялись. Расходъ на оздоровленіе обширнаго амбара ограничился, такимъ образомъ, нѣсколькими копѣйками».

Предоставляя желающимъ провѣрить на дѣлѣ всю недѣйствительность этого «вѣрнаго и простого» средства (въ томъ, конечно, случаѣ, если дѣйствительно появился настоящій грибокъ – Merulius lacrymans, а не обыкновенная плѣсень, сравнительно легко поддающаяся «средствамъ»), мы не можемъ не замѣтить слѣдующее.

Свойство поваренной соли задерживать и даже почти совершенно прекращать гнилостные процессы въ растительныхъ и животныхъ тканяхъ, почти всегда сопряженные съ развитіемъ низшихъ организмовъ,—извѣстно съ незапамятныхъ временъ, и поэтому естественно, что поваренная соль была однимъ изъ первыхъ средствъ, къ которому обратились въ

борьбѣ съ домовымъ грибкомъ. Полнѣйшая несостоятельность этого средства не замедлила, однако, выясниться на первыхъ же порахъ.

Помимо этого, поваренная соль представляетъ еще и то неудобство, что пропитанныя ею стѣны, вслѣдствіе гигроскопичности соли, притягиваютъ влагу и постоянно остаются сырыми; на нихъ не держатся ни краска, ни обои.

Эта замѣтка еще разъ только подтверждаетъ наше искреннее мнѣніе—что техническимъ вопросамъ не мѣсто въ общей прессѣ, гдѣ поверхностное затрогиваніе ихъ не только не содѣйствуетъ распространенію правильныхъ взглядовъ среди публики, но наоборотъ, какъ въ данномъ случаѣ, скорѣе сѣетъ заблужденія. А по поводу домоваго грибка это тѣмъ болѣе жаль, что при нашей непривычкѣ къ тщательному осмотру и браковкѣ матеріаловъ и при дознанной горькимъ опытомъ трудности борьбы съ этимъ врагомъ деревянныхъ построекъ, такое легкое отношеніе къ борьбѣ съ нимъ—далеко нежелательно!

О. Е—ій.

Американскіе фильтры.

15 лѣтъ тому назадъ только очень незначительная часть водопроводовъ Сѣв.-Амер. Соед. Штатовъ была снабжена фильтрами. Фактъ этотъ тѣмъ болѣе кажется страннымъ, что издавна большая часть американскихъ городовъ пользовалась озерной и рѣчной водой, либо загрязненной всевозможными стоками, либо самой по себѣ мутной въ зависимости отъ свойства грунта, какъ, напр., рѣки: Миссури и Огайо. Воды упомянутыхъ рѣкъ несутъ такую массу примѣсей, что въ теченіи большей части года совершенно мутны.

По статистическимъ даннымъ, въ 1888 году въ соединенныхъ штатахъ существовало 1598 городскихъ и частныхъ водопроводовъ въ 1897 г. число ихъ возросло до 3196; изъ этого количества болѣе половины (57%) питалось рѣчными (текучими) водами, а именно: 26% брало воду изъ большихъ рѣкъ и 31% изъ малыхъ рѣчекъ и ручейковъ; остальные 43% брали воду изъ источниковъ и колодцевъ.

Фильтры впервые примѣнены къ рѣчной водѣ въ С. Льюисѣ. Городъ этотъ находится въ штатѣ Миссури, пользуется водою рѣки Миссисипи и лежитъ на ея правомъ берегу, въ 18 англійскихъ миляхъ отъ впаденія въ нее р. Миссури. Вода въ Миссисипи очень чиста и прозрачна; наоборотъ, въ Миссури—очень мутна; воды обѣихъ рѣкъ очень долго текутъ, не соединяясь, и только ниже города наступаетъ ихъ полное смѣшеніе.

Слѣдовательно, водопроводъ, расположенный на правомъ берегу рѣки (по этому берегу текутъ воды Миссури), беретъ воду на столько мутную, что отстаиваніе воды въ отстойныхъ бассейнахъ оказалось недостаточнымъ и по иниціативѣ инженера Kirkwood'а въ 1866 году были построены фильтры.

До 1885 года въ Соединенныхъ Штатахъ водопроводы съ фильтрами существовали только въ городахъ: Poughkeepsie (1871 г.), Hudson и New-York (1874 г.), Columbia (1874 г.), Toledo (1875 г). Въ послѣднее время прибавилось только нѣсколько, какъ, напр., въ Нью-Іоркѣ, открытые въ 1897 году.

Кромѣ этихъ незначительныхъ песчаныхъ центральныхъ фильтровъ, въ послѣдніе 15 лѣтъ въ Америкѣ распространились такъ называемые американскіе фильтры. Американскіе инженеры наши европейскіе фильтры называютъ англійскими, или континентальной системы фильтраціи. Главная разница между обѣими системами заключается въ быстротѣ очистки, т. е. быстротѣ прохожденія воды чрезъ фильтрующій слой, которая движется либо подъ вліяніемъ своей собственной тяжести, либо, какъ въ американскихъ фильтрахъ, подъ механическимъ давленіемъ.

Въ то время, какъ при европейской системѣ скорость (въ вертикальномъ направленіи) воды, проходящей черезъ фильтръ, не превышаетъ 100 мм. въ часъ, въ американскихъ фильтрахъ она отъ 3,8 до 5,1 метра въ часъ,—иными словами, если при европейской системѣ черезъ песчаный фильтръ проходитъ въ 24 часа, при площади въ 1 кв. м., 750 литровъ (около 60 ведеръ) воды, то при американской системѣ проходитъ 33.800 литр. (около 2.704 ведеръ), т. е. почти въ 50 разъ болѣе, почему они и названы быстро фильтрующими.

Какъ слѣдствіе этого ихъ свойства, американскіе фильтры не требуютъ большой фильтрующей поверхности, ибо здѣсь достаточно $^1/_{37}$—$^1/_{50}$ поверхности европейскихъ фильтровъ, а поэтому и стоимость ихъ устройства значительно меньше.

Характерной разницей обѣихъ разновидностей фильтровъ является ихъ очистка. Въ европейскихъ фильтрахъ загрязненный слой песку удаляется совершенно; въ американскихъ же фильтрахъ песокъ часто тутъ же промывается водой подъ извѣстнымъ давленіемъ; очень часто фильтры эти снабжены спеціальными механическими устройствами, при помощи которыхъ слой песку во время промывки перемѣшивается и поэтому легче очищается. Въ силу этого устройства, американскіе фильтры называются также механическими.

Слѣдующимъ преимуществомъ американскихъ фильтровъ является то, что они не требуютъ большихъ каменныхъ сборныхъ бассейновъ, а обыкновенно пользуются небольшими цилиндрическими бассейнами изъ дерева или желѣза. Устанавливаютъ ихъ чаще всего вертикально, хотя встрѣчаются и горизонтальныя конструкціи. Американскіе фильтры бываютъ двухъ типовъ: закрытые и открытые.

Большая часть фабрикантовъ строитъ эти фильтры такимъ образомъ, что ими можно пользоваться по желанію, какъ открытыми или закрытыми. Закрытые фильтры (для высокаго давленія) работаютъ подъ давленіемъ насосовъ, почему всѣ ихъ части должны быть исполнены изъ желѣза. Для открытыхъ фильтровъ, гдѣ вода собирается въ силу своей собственной тяжести, употребляютъ дерево.

Для частнаго употребленія (въ обывательныхъ домахъ) главнымъ образомъ пользуются закрытыми фильтрами; на водопроводныхъ же станціяхъ пользуются и тѣми и другими. Въ Америкѣ, кромѣ механическаго очищенія въ фильтрахъ, практикуютъ нерѣдко и химическое очищеніе. Воды американскихъ рѣкъ часто содержатъ такія мелкія частицы глины во взвѣшенномъ видѣ, что фильтрація черезъ песокъ недостаточна, и необходимо обращаться къ другимъ средствамъ. Наилучшимъ сред-

ствомъ для этой цѣли являются квасцы. Это средство для очищенія мутной воды извѣстно издавна. Само собой разумѣется, что такого рода средства, какъ квасцы, известковое молоко, желѣзныя соли, можно примѣнять и въ европейскихъ фильтрахъ, но здѣсь они будутъ излишни, такъ какъ воды европейскихъ рѣкъ не такъ мутны *(? Ред.)*. Появленіе быстро дѣйствующихъ американскихъ фильтровъ вызвано требованіями нѣкоторыхъ отдѣловъ промышленности, на первомъ планѣ—бумажнаго и сахарнаго производствъ.

Какъ бумажное, такъ и сахарное производства требуютъ значительнаго количества чистой воды, на присутствіе же бактерій обращается очень мало вниманія. Имѣя это въ виду, изобрѣтатели направили все свое вниманіе на скорость фильтраціи и въ короткій срокъ, между 1880 и 1884 годами, въ Америкѣ взято очень большое количество патентовъ на аппараты для быстрой фильтраціи воды, а слѣдомъ за ними явилось и много лицъ, эксплоатирующихъ эти изобрѣтенія. Въ сущности говоря, всѣ эти патенты не разнятся другъ отъ друга, а только каждый изобрѣтатель вводитъ какое либо незначительное измѣненіе, что и даетъ ему право на патентъ; какъ матеріалъ для фильтраціи, въ большомъ числѣ американскихъ фильтровъ является крупнозернистый кварцевый песокъ, насыпанный слоемъ въ 90 сант., но нѣкоторые изобрѣтатели примѣняютъ истолченный древесный уголь (фильтръ Cumming'a) и проч. Въ фильтрѣ системы Maignen'a вмѣстѣ съ пескомъ употребляется слой азбестовой ткани, но насколько это полезно—трудно судить, и по всей вѣроятности это было нужно только для полученія патента.

Фильтры, въ соединеніи съ химической очисткой, отличаются между собою только составомъ химическихъ примѣсей и способомъ добавки ихъ къ водѣ; въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависящими отъ ея качества. (Przeg. Techn.). Пер. *А. Н.*

СМѢСЬ.

Мозаичные образа для Исаакіевскаго собора. Въ газетахъ сообщалось, что въ будущемъ году, въ вѣдѣніе академіи художествъ будетъ отпущено 37.180 руб. на исполненіе мозаичныхъ образовъ для Исаакіевскаго собора и около 20.000 руб. на производство ремонтныхъ работъ въ томъ же соборѣ, которыя предположено исполнить лѣтомъ будущаго года. Какъ намъ сообщаютъ, 37.180 р. составляютъ обычное ежегодное ассигнованіе; относительно же 20 000 р. ни въ академіи, ни въ мозаическомъ отдѣленіи никакихъ свѣдѣній не имѣется. Въ мозаическомъ отдѣленіи образъ «Страсти Христовы» совершенно готовъ къ постановкѣ; евангелисты же, хотя и готовы, но до сихъ поръ не монтированы на цементъ. Впрочемъ, въ настоящее время одинъ парусъ уже разбирается для приведенія въ окончательный видъ.

Библіографія.

Извѣстія Общества Гражданскихъ Инженеровъ. № 5, Сентябрь—Ноябрь 1900 г.

Только что вышедшій № «Извѣстій Общества Гражданскихъ Инженеровъ» довольно объемистъ, (72 стр.) и по содержанію довольно интересенъ. Помимо свѣдѣній о дѣятельности правленія Общества за августъ, сентябрь и октябрь мѣсяцы, журналовъ очередныхъ собраній за октябрь съ содержаніемъ читанныхъ въ нихъ докладовъ,—въ настоящемъ нумерѣ находимъ «чествованіе 50-ти лѣтняго юбилея художественно-архитектурной дѣятельности А. І. Бернардацци», и «письмо А. І. Бернардацци въ Общество Гражданскихъ Инженеровъ». Кромѣ того, съ цѣлью ознакомить членовъ Общества и получить ихъ заключеніе, помѣщено полностью содержаніе брошюры «къ вопросу объ отвѣтственности архитекторовъ», составленной къ III-му Съѣзду Русскихъ Зодчихъ Рижскимъ Обществомъ Архитекторовъ и присланной, согласно постановленію Съѣзда, на заключеніе Общества.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній о состояніи библіотеки Общества видно, что увеличеніе ея идетъ весьма быстро.

Въ отдѣлѣ «Извѣщенія» помѣщены извѣщенія отъ Совѣта Института Гражданскихъ Инженеровъ, отъ Комитета по постройкѣ ремесленнаго училища въ Иркутскѣ, нѣкоторыя свѣденія о конкурсахъ.

Въ хроникѣ находимъ: составъ профессоровъ и преподавателей Института Гражданскихъ Инженеровъ, о V-мъ международномъ съѣздѣ архитекторовъ въ Парижѣ, о предстоящей международной выставкѣ керамики въ С.-Петербургѣ.

Въ заключеніи помѣщены списокъ новыхъ членовъ Общества и правительственныя распоряженія. *М.*

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 4-го по 11-е Декабря 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1274	Петерб. ч. 2 уч.	Б. Разночинная и Ропшинская № 5—23.	Шульгановичъ.	Семеновъ.	Постройка деревяннаго 2-хъ этажн. сарая для дровъ.
1275	Ал.-Нев. ч. 3 уч.	Тамбовская ул, № 13.	Савельевъ.	Добровольскій.	Постройка кам. 3-хъ этажн. и 4-хъ на подвалѣ дома съ надстройкою 2-го этажа на существующемъ домѣ.
1276	Моск. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 97.	Кондратьевъ.	Зографъ.	Постройка кам. 4 эт. надв. флигелей и боков. въ 3 эт. съ мансардомъ.
1277	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Лиговская ул., № 160.	Кобелевъ.	Шестаковъ.	Постройка кам. лицев. 5-ти эт. зданія и 4-хъ эт. надв. флигеля.
1278	Ал. Нев ч. 1 уч.	Глиняная ул., № 7.	Онуфріевъ.		Постройка дерев. одноэт. зданія для конторы.
1279	Ал.-Нев. ч. 2 уч.	Тамбовская ул., № 66.	Львовъ.	Липскій.	Постр. 2-хъ этаж. кам. лиц дома 2 дерев. конюш., навѣс. и сарая.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ.**

Типографія Спб. Градоначальства. Изм. п., 8-я рота, д. № 20.

АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА,

бывшее В. В. ГЮРТЛЕРЪ.

Контора: Васильевскій Островъ, 1 линія, д. № 12. Телефонъ 3869.
Заводъ: Островъ Голодай, набережная рѣки Смоленки, № 25.
Отдѣленія: Москва, Новая Басманная, домъ кн. Куракина.

Цементо-бетонныя работы: массивы и фундаменты, стѣны и своды, потолки и полы, резервуары и фонтаны, каналы и трубы, навозныя и помойно-мусорныя ямы и проч.

Желѣзо-бетонныя работы: устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, половъ, резервуаровъ, колодцевъ, каналовъ, трубъ, башмаковъ, кормушекъ, колоннъ и проч. по системѣ «Монье» или изъ цѣльно-рѣшетчатаго металла «Métal Déployé».

Бетонитовыя работы: изъ новаго строительнаго матеріала «Бетонитъ» (изобрѣтеннаго техниковъ В. Гюртлеромъ въ 1896 году) для изготовленія ординарныхъ и двойныхъ пустотѣлыхъ камней и устройства изъ нихъ разной толщины стѣнъ, арокъ, сводовъ и покрытій куполовъ для церквей, вентиляціонныхъ и жаровыхъ каналовъ при постройкахъ теплыхъ и холодныхъ несгораемыхъ зданій. Бетонитъ обладаетъ слѣдующими качествами:

1) Прочность: равняется по прочности лучшему красному кирпичу.
2) Легкость: на 1/3 легче кирпичной кладки или шлаковаго бетона.
3) Теплопроводность: 1 дюймъ толщины бетонита равняется 1 вершку толщины кирпичной кладки.
4) Выгоды примѣненія бетонитовой кладки: стоимость бетонитовой кладки ниже кирпичной. Въ особенности она представляетъ выгоды, какъ кладка между деревянными и каменными постройками, и обладаетъ полной несгораемостью. Постройки изъ бетонитовой массы могутъ быть во всякое время года быстро и экономично возведены; бетонитъ примѣнимъ кромѣ того для надстроекъ службъ, складовъ, дачъ, бараковъ, рынковъ, рабочихъ домовъ, заборовъ, фабричныхъ желѣзнодорожныхъ, сельскохозяйственныхъ и проч. строеній.

Непроницаемыя канализаціи и дренажъ: съ желѣзо-бетонными асфальтированными выгребами, колодцами, фильтрами и прокладкою керамиковыхъ соляно-глазурованнымъ или цементныхъ сточныхъ трубъ

Выстилка половъ: пресованными одноцвѣтными и узорчатыми цементными плитками (новаго способа изготовленія безъ вяскихъ пятенъ, прочныхъ) «à le Mettlach» нашего завода.

Производство гипсовыхъ досокъ: для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ, изолирующихъ обшивокъ, вентиляціонныхъ вытяжныхъ каналовъ и камеръ.

Желѣзо-бетонныя терацевыя (мозаичныя) полированныя ступени для лѣстницъ, подоконники, ванны и проч. по заказу.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, пустотѣлыхъ бетонитовыхъ ординарныхъ и двойныхъ камней, половыхъ цементныхъ одноцвѣтныхъ узорчатыхъ плитъ, желѣзо-бетонныхъ выгребовъ, фильтровъ и колодцевъ, башмаковъ (замѣняющихъ каменные столбы подъ деревянныя постройки), кормушекъ, лоханокъ и полоскательныхъ баковъ, желѣзо-бетонныхъ, цементо-бетонныхъ и керамиковыхъ соляно-глазурованныхъ трубъ разнаго діаметра для канализаціи и проч. 82

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„АРХИТЕКТУРНЫЕ МОТИВЫ"

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 2-й).

АВГУСТЪ 1900 — АВГУСТЪ 1901 г.

Новый ежемѣсячный журналъ архитектуры и жудожественной промышленности, издаваемый при содѣйствіи и участіи арх. П. С. Бойцова, проф. арх. К. М. Быковскаго, арх В Валькотъ, Л. О. Васильева, А. Е. Веберъ, М. К. Геппенеръ, Л. Н. Кекушева, Р. И. Клейнъ, В. А. Мазырина, И. П. Машкова, С. У. Соловьева, проф. Н. В. Султанова, арх. Ф. О. Шехтель, А. Э. Эриксонъ, В. Ф. Харламова и друг.

Художественный отдѣлъ, содержащій снимки съ рисунковъ, чертежей, эскизовъ и съ натуры лучшихъ современныхъ построекъ и интереснѣйшихъ работъ художниковъ, въ предѣлахъ интересующей насъ программы, снимки классическихъ произведеній и ихъ чертежи въ ортогональной проекціи, рисунки декоративныя и художественно-промышленныхъ работъ, составятъ въ концѣ года чудный альбомъ.

Въ программу текста входятъ, кромѣ описаній рисунковъ, свѣдѣнія о новыхъ и предполагаемыхъ архитектурныхъ работахъ, ихъ хроника, описанія и оцѣнка; обзоръ образцовъ современнаго и классическаго зодчества у насъ и заграницей, успѣхи художественной промышленности въ Европѣ и у насъ. Главныя теченія въ искусствахъ, близко стоящихъ къ архитектурѣ и художественной промышленности; рефераты и научныя статьи, имѣющія связь и отношеніе къ интересующимъ насъ отраслямъ искусства; библіографія, біографіи и некрологи дѣятелей по этимъ же отраслямъ. Общій отдѣлъ: вѣсти, слухи, смѣсь, справки, техническія и археологическія зимѣтки, программы конкурсовъ, почтовый ящикъ,—все это въ предѣлахъ вышеприведенной программы.

Ежемѣсячные №№ журнала содержатъ 24—32 стр. текста съ массою иллюстрацій и рисунковъ на отдѣльныхъ листахъ, художественно исполненныхъ въ лучшихъ заведеніяхъ и собственныхъ художественныхъ мастерскихъ.

Въ еженедѣльномъ добавленіи къ журналу публикуется списокъ ходатайствамъ о постройкахъ, поступающимъ въ московскую городскую управу, заключающій самыя точныя, провѣренныя по оффиціальнымъ даннымъ, свѣдѣнія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Безъ доставки.	Съ доставкой и пересылкой.
На 1 годъ (12 №)	13 р. 20 к.	15 р. — к.
„ 1/2 „ (6 №)	6 „ 60 „	7 „ 75 „
„ 1/4 „ (3 №)	3 „ 30 „	4 „ — „

Цѣна выпусковъ въ отдѣльной продажѣ повышена.

Лицъ, желающихъ принять участіе въ журналѣ, просятъ обращаться по адресу редакціи. Матеріалъ для жудожественнаго отдѣла можетъ быть—фотографія, акварель, тушевой, карандашный или перовой рисунокъ.

Редакція: **Москва, Смоленскій рынокъ, Большой Никольскій пер., д. Адерѣй.**

Представитель въ СПБ. **Г. В. Гольстенъ**, Литейный, 28. Редакторъ-издатель *В. С. БЕРНЕРЪ.* 172

КОНТОРА
ИЗВЕСТКОВАГО И АЛЕБАСТРОВАГО ЗАВОДОВЪ

М. М. СПѢХИНА.

Продажа извести, бѣлой кипѣлки, Угловскаго и Асскаго заводовъ, алебастра, цемента, англійскаго и краснаго кирпича, штукатурной драни и проч. строительныхъ матеріаловъ.

Измайловскій пр., д. № 18, противъ СПБ. Хим. Лаб.
ВЪ С.ПЕТЕРБУРГѢ.
Телефонъ № 2611.

57

Въ конторѣ журнала

„ЗОДЧІЙ".

Мойка, 83,

ПРОДАЕТСЯ ВНОВЬ ВЫШЕДШЕЕ ИЗДАНІЕ:

«**Искусственные песчано-известковые камни**, такъ называемые силикатные и насыщенные углекислотою».

Составилъ **В. И. Курдюмовъ**, ордин. проф. Института Инженеровъ Путей Сообщенія Императора Александра I.

Цѣна 50 коп.

126

КОНТОРА
А. Б. ЭЛЛЕРСЪ.
Сущ. съ 1866 г.
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.
Вас. Островъ, Николаевская набережная, № 5.
ПРЕДЛАГАЕТЪ:
премированный на международныхъ выставкахъ
Портландскій цементъ
„ТРЕХКОРОННЫЙ"
завода Svenska Cement Försäljnings Aktie-Bolaget, Lomma, Malmö.
Романскій цементъ
„МЕДВѢДЬ"

Кирпичъ огнеупорный всѣхъ сортовъ и огнеупорную глину.
Телефонъ № 3763.

46

Новый строительный матеріалъ

Скагліолъ,

испытанный. Привилегированный способъ постройки изъ него цѣлыхъ зданій, а равно перегородокъ, стѣнъ сводовъ, трубъ и пр.

Въ особенности весьма цѣлесообразенъ при отдѣлкѣ жилыхъ домовъ, дачъ, торговыхъ помѣщеній школъ, больницъ, фабрикъ и т. д.

Помѣщенія, выстроенныя изъ него, теплы, сухи, несгораемы и годны для жилья немедленно по установкѣ.

Преимущества: дешевизна, быстрота постройки и экономія мѣста.

Всѣ установки производятся собственными рабочими. Подробные свѣдѣнія и справки безплатно.

ЗАВОДЪ и СКЛАДЪ
ОЦИНКОВАННАГО ЛИСТОВОГО ЖЕЛѢЗА
и
ПРОЧИХЪ КРОВЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

ПАРВІАЙНЕНЪ и К°.

В. О. Николаевская наб., 29.
Телефонъ № 3725.

153

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА
Глухоозерскаго Портландъ-Цемента
И ДРУГИХЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.
Основной капиталъ 3.000,000 руб.

ЗАВОДЫ:
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, на 4 верстѣ Николаевск. ж. д. Годов. произв. около 300,000 боч.
въ гор. ВОЛЬСКѢ, Саратовской губ. Годов. произв. свыше 300,000 боч.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.
Принятъ при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Товарищество, стремясь къ удешевленію производимаго имъ продукта, ввело продажу цемента въ мѣшкахъ, при возвращеніи которыхъ, неразрѣзанными и неразорванными, торговцы и агенты Товарищества уплачиваютъ потребителямъ по 10 коп. за каждый мѣшокъ и, такъ какъ по объему и вѣсу одна бочка цемента равна двумъ мѣшкамъ, то 10¼ пудовъ чистаго цемента въ мѣшечной упаковкѣ обходятся на 20 коп. дешевле цемента въ бочечной упаковкѣ.
Каждый мѣшокъ отпускается съ заводской пломбою.

Съ запросами на цементъ при значительныхъ партіяхъ просятъ обращаться въ контору Правленія:
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ УЛ., № 6.
Адресъ для телегр.: ПЕТЕРБУРГЪ—ГЛУХООЗЕРСКІЙ.

Цементъ имѣется въ продажѣ у торговцевъ въ г.г.: Вологдѣ, Твери, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Кинешмѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Сызрани, Вольскѣ, Саратовѣ, Царицынѣ, Астрахани, Петровскѣ, Баку, Красноводскѣ, Асхабадѣ, Ташкентѣ, Боровичахъ, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ-губ., Москвѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Тулѣ, Пензѣ, Ржевѣ, Лугѣ, Псковѣ, Чистополѣ, Елабугѣ, Вяткѣ, Перми, Уфѣ, Екатеринбургѣ, Оренбургѣ и Уральскѣ. 138

Типографія С.-Петербургскаго Градоначальства, Измайл. п., 8-я рота, № 20.

1900 г. № 52.
XXV годъ изданія. Воскресенье, 24 Декабря.

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ „ЗОДЧІЙ"—ОРГАНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ № 52.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.—Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.—О происхожденіи сводовъ.—Техническія замѣтки. — Смѣсь. — Правительственныя распоряженія. —Вѣдомость о постройкахъ.—Объявленія.

Бывшіе воспитанники Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I, собравшіеся на товарищескій обѣдъ въ 59-ю годовщину основанія Строительнаго Училища, нынѣ Института, выражаютъ свою признательность всѣмъ товарищамъ, прославшимъ привѣтственныя телеграммы.

Срокъ конкурса проектовъ памятника проф. В. А. Шрейберу истекаетъ 8 января 1901 года.

Въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Обществѣ Архитекторовъ.

Во вторникъ, 19-го декабря, состоялось собраніе г г. дѣйствительныхъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ І. С. Китнера, въ присутствіи 28 лицъ.

Секретаремъ было доложено отношеніи вице-президента академіи художествъ о невозможности воспользоваться предложеніемъ Общества относительно выставки въ его помѣщеніи конкурсныхъ проектовъ каменнаго театра въ гор. Новочеркасскѣ за послѣдовавшею уже отсылкою премированныхъ проектовъ въ Комитетъ по управленію гор. Новочеркасскомъ и выдачею другихъ проектовъ обратно ихъ авторамъ.

Предсѣдательствовавшимъ былъ возбужденъ вопросъ о затрудненіяхъ, происходящихъ вслѣдствіе необревизованія до сихъ поръ отчетовъ правленія и казначея Общества за 1897 и 1899 г.г. Предложеніе примѣнить къ ревизіонной комиссіи правила для дѣятельности комиссій, утвержденныя общимъ собраніемъ 7-го ноября 1900 г., согласно п. 6 которыхъ комиссія считается закрытой, если она не соберется въ засѣданіе въ теченіе полугода, и вмѣсто нея избирается новая комиссія,—собраніемъ было отклонено и постановлено письменно запросить членовъ существующей ревизіонной комиссіи о программѣ ея дальнѣйшей дѣятельности.

Затѣмъ особая комиссія изъ г.г. П. К. Бергштрессера, Д. А. Лебедева, М. Ю. Левестама и Э. Ф. Шитта приступила къ провѣркѣ списка предложенныхъ кандидатовъ на должности по Обществу. Предложенными оказались: на должность *товарища предсѣдателя*: І. С. Китнеръ—45 голосами, П. Ю. Сюзоръ и В. А. Шретеръ—3 голосами; В. Р. Бернгардъ, В. Н. Султановъ и А. И. фонъ-Гогенъ—1 гол.; въ *старшины*: В. А. Шретеръ и А. И. фонъ-Гогенъ—40 гол.; Л. Н. Бенуа—6 гол.; В. П. Цейдлеръ—4 гол.; Г. В Барановскій—3 гол.; Г. И. Котовъ, Г. Д. Гриммъ и С. О. Шестаковъ—2 гол., Б. К. Правдзикъ, А. К. Павловскій, В. А. Косяковъ, А. Н. Померанцевъ, Л. В. Шмеллингъ, Н. В. Султановъ, В. Н. Пясецкій, П. Ю. Сюзоръ, Д. Д. Зайцевъ, Н. Ѳ. Беккеръ—1 голосомъ; въ *казначеи*—П. П, Марсеру - 55 голосами; на должность *библіотекаря*: В. Р. Бернгардъ—46 гол., С. В. Бѣляевъ—3 гол., Г. Д. Гриммъ—2 гол.; А. А Полѣщукъ, В. Н. Пясецкій, Б. К. Веселовскій—1 гол., въ члены *ревизіонной комиссіи*: Г. В. Барановскій—28 гол.; Д. Д. Зайцевъ, А. Е. Трамбицкій и А. А. Шевелевъ—4 гол.; С. В. Бѣляевъ, А. И. Пурингъ, П. И Шестовъ и М. І. Китнеръ — 3 гол.; А. Н. Векшинскій, Г. Д. Гриммъ, Е. С. Бикарюковъ, А. К. Павловскій, Б. Н. Николаевъ, Н. П. Козловъ и А. К. Монтагъ—2 гол.; Н. К. Чижовъ, А. А. Стаборовскій, Н. Ѳ. Савельевъ, М. В. Кобелевъ, А. Р. Гешвендъ, Э. Г. Перримондъ, Л. Н Бенуа, А. А. Полѣщукъ, А. И. Богдановъ, А. А Парландъ, І. Ю. Мошинскій, А. И. Носалевичъ, А. И. фонъ-Гогенъ, А. К. Миняевъ, С. О. Шестаковъ, Э. Ф. Шиттъ, Ф. Ф. Шерцеръ, Г. Г. фонъ-Голи, М. Ѳ. Гейслеръ, А. А. Бертельсъ, А. П. Максимовъ, О. Р. Мунцъ, А. А. Венсанъ, М. И. Сегаль, Н. М. Проскуринъ, В. В. Эвальдъ—1 гол. *).

Собраніе закончилось избраніемъ закрытой баллотировкой въ члены-соревнователи поч. гражд. И. П. Макарова.

*) Лица, предложенныя однимъ голосомъ, баллотировкѣ не подлежатъ; лица, не желающія баллотироваться на означенныя должности, благоволятъ увѣдомить объ этомъ правленіе Общества.

Въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ.

Въ пятницу, 15-го декабря, въ Обществѣ Гражданскихъ Инженеровъ состоялось очередное собраніе подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 22 дѣйствительныхъ членовъ, 2 студентовъ и 1 репортера, всего 25 лицъ.

Въ настоящемъ собраніи состоялось сообщеніе Л. В. Шмеллинга: «Отчетъ о конкурсѣ по испытанію строительныхъ матеріаловъ въ Парижѣ въ 1900 году»; на указанномъ конгрессѣ докладчикъ присутствовалъ, какъ делегатъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ. Изъ сообщенія Л. В. видно, что конгрессъ былъ обставленъ далеко не блестяще. Къ однимъ изъ главныхъ неудобствъ надо отнести неудачное, въ акустическомъ отношеніи, помѣщеніе и полное отсутствіе дневника конгресса. Тѣмъ не менѣе, по содержанію докладовъ конгрессъ являлся достаточно интереснымъ. Всѣхъ докладовъ было около 40. Наибольшій интересъ конгресса сосредоточивался на вопросѣ о желѣзо-бетонныхъ конструкціяхъ.

Весьма интересны детали, приведенныя докладчикомъ, относительно одного осмотрѣннаго имъ, цѣликомъ бетоннаго зданія. Въ этомъ зданіи, при 6-этажной высотѣ, толщина стѣнъ 1-го этажа всего 4 верш.; толщина конструкціи пола (безъ верхняго настила, котораго при осмотрѣ не было) достигаетъ лишь 10 сант.

Въ заключеніе Л. В. сообщилъ о своихъ впечатлѣніяхъ вынесенныхъ имъ изъ поѣздки въ Бретань, и изложилъ нѣкоторыя весьма интересныя свѣдѣнія о до-историческихъ памятникахъ Бретани. Докладчикъ иллюстрировалъ свое сообщеніе интересными фотографіями съ нѣкоторыхъ мегалитическихъ памятниковъ.

Затѣмъ состоялось обсужденіе программы конкурса объявленнаго С.-Петербургской Городской Управой на составленіе проекта канализаціи. Съ цѣлью указанія всѣхъ недостатковъ программы образована особая коммисія и, кромѣ того, постановлено путемъ печати огласить замѣчанія Общества Гражданскихъ Инженеровъ по данному вопросу.

17-го декабря, въ 3 часа дня, состоялось Общее Собраніе участниковъ подписки на постройку дома для передачи Обществу Гражданскихъ Инженеровъ подъ предсѣдательствомъ Н. В. Дмитріева, въ присутствіи 32 участниковъ.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣніями по поводу предложеннаго проекта нотаріальнаго договора, заключаемаго каждымъ изъ участниковъ, и по выслушаніи сдѣланныхъ по поводу его замѣчаній, собраніе постановило просить Н. В. Дмитріева, А. А. Кургановича, Г. В. Барановскаго и В. И. Курдюмова редактировать названный проектъ договора, согласно сдѣланнымъ замѣчаніямъ, и внести въ него нѣкоторыя поправки.

О происхожденіи сводовъ.

Происхожденіе сводовъ относилось до сихъ поръ наукою ко временамъ этрусковъ; полагали, что отъ нихъ искусство возводить своды переняли римляне, которые и развили его до высокой степени совершенства. Новѣйшими же изслѣдованіями, раскопками въ Месопотаміи и Египтѣ, на развалинахъ исчезнувшихъ городовъ,—доказано, что начатки архитектуры сводовъ заходятъ еще далѣе въ глубь временъ. Изслѣдованіями этими подтверждаются многія бывшія до сихъ поръ подъ сомнѣніемъ извѣстія древнихъ писателей, относящихъ происхожденіе сводчатой техники къ легендарнымъ временамъ. Такъ, Діодоръ сообщаетъ, что по повелѣнію Семирамиды, миѳической царицы, которой приписывается основаніе Вавилона, былъ проведенъ подъ рѣкой Ефратомъ подземный ходъ, соединявшій два дворца. Сводчатое покрытіе этого хода было выведено изъ обожженнаго кирпича, залитаго асфальтомъ. Стѣны были толщиною въ 20 кирпичей, вышиною въ 12 фут. до пятъ свода, пролетъ послѣдняго—15 футъ. Ходъ, для сооруженія котораго понадобилось на время постройки отвести въ сторону мощную рѣку, былъ оконченъ въ 7 дней. Конечно, преданіе упоминаетъ также, что Семирамида, навербовавъ для построенія Вавилона художниковъ и зодчихъ изъ разныхъ странъ, приступила къ этому дѣлу съ двумя милліонами человѣкъ.

Извѣстіе, приводимое Діодоромъ, получаетъ еще болѣе правдоподобія, послѣ того какъ на развалинахъ Вавилона было найдено множество сводчатыхъ покрытій. Два изъ этихъ ходовъ (каналовъ) имѣютъ полукруглую направляющую и сложены изъ правильныхъ клиньевъ съ нормальными швами. Тамъ же найденъ стрѣльчатый сводъ, пролетомъ около 1 метра. Этотъ сводъ сложенъ изъ клинообразныхъ хорошо обожженныхъ кирпичныхъ плитъ, толщиною въ 10 сантиметр. и вышиною въ 30 сантиметр., съ соблюденіемъ правильной перевязи въ кладкѣ. Нѣтъ ничего неправдоподобнаго въ предположеніи, что эта форма направляющей свода, въ непосредственномъ преемствѣ дойдя до арабовъ, была ими занесена въ Европу, гдѣ и дала толчекъ развитію готики.

Другое примѣненіе круговой сводчатой формы встрѣчается въ Ассиріи при перекрытіи въѣздныхъ воротъ, примѣромъ чего можетъ служить дворецъ царя Саргона въ Хорсабадѣ (720 г. до Р. Х.). Приподнятая арка перекрытія, въ 3 кирпича толщиной, поддерживается спинами крылатыхъ быковъ съ человѣческими головами помѣщавшихся часто, на подобіе священной стражи, у въѣздныхъ воротъ. Щековая поверхность арки облицована эмалированнымъ кирпичемъ съ богатыми украшеніями изъ мозаики.

Причина того, что въ Месопотаміи возникли сводчатыя конструкціи, объясняется недостаткомъ дерева и камня въ этихъ мѣстностяхъ при неисчерпаемомъ избыткѣ глины. Иначе было въ Египтѣ, гдѣ повсюду близь рѣкъ можно было найти превосходный каменный матеріалъ, который легко обработывался. Египетскіе храмы покрывались каменными балками, и потому примѣненіе сводовъ отступило тамъ на задній планъ.

Потолки храма Тутмозиса въ Ѳивахъ (1500 г. до Р. Х.) состояли изъ свѣшивающихся камней и защищены отъ напора земли наклонными камнями, образующими родъ крыши; пролетъ этого перекрытія составляетъ 3,35 метра.

Самые древніе египетскіе своды, кажется, въ Гизехскихъ гробницахъ. Это—полукруглые выведенные изъ клинообразныхъ тесаныхъ камней своды, служащіе покрытіемъ высѣченнымъ въ скалахъ гробницамъ; внутренняя поверхность свода образована прямыми камнями, безъ должной кривизны, и не соблюдена правильная разрѣзка. Подобные же своды встрѣчаются въ развалинахъ Мероэ, но въ болѣе тщательномъ выполненіи. Во многихъ изъ самыхъ древнихъ памятниковъ встрѣчаются между каменными балками сводчатыя заполненія изъ нильскаго кирпича, клинообразной формы, что представляетъ какъ бы первообразъ нашихъ современныхъ сводовъ между желѣзными балками.

Въ архаическомъ періодѣ Греціи и раннемъ этрусскомъ періодѣ древней Италіи есть нѣчто въ родѣ переходной ступени къ сводчатому перекрытію, это —тезавры, углубленныя въ землю подземныя хранилища сокровищъ. Они состоятъ изъ горизонтальныхъ клиновидныхъ колецъ, которыя воспринимаютъ внѣшнее давленіе земли, какъ, напр., въ сокровищницѣ Атрея въ Микенахъ

Превосходный каменный матеріалъ, именно мраморъ, допускалъ въ Греціи покрытіе каменными балками; архитектура храмовъ оставалась тамъ въ прочныхъ пресмственныхъ формахъ, а потому въ Греціи и не было повода къ дальнѣйшему развитію сводовъ; у этрусковъ, напротивъ, уже въ раннюю эпоху находимъ своды и правильные пріемы обтесыванія камня.

Этрусскіе же зодчіе провели въ Римѣ въ царствованіе Тарквиніевъ извѣстную «Cloaca maxima», сточный каналъ, пролетомъ почти въ 7 метр., покрытый сводомъ изъ вулканическаго туфа. Сводъ этотъ сложенъ вполнѣ правильно и состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ кольцевыхъ арокъ Онъ уже болѣе 2000 лѣтъ сопротивляется огромному лежащему на немъ давленію. Не менѣе замѣчательны воздвигнутые этрусками каменные мосты и мощныя городскія ворота, перекрытыя сводами. Этруски, такимъ образомъ, сдѣлались учителями римлянъ, которые, въ свою очередь, были призваны, благодаря своимъ выдающимся техническимъ дарованіямъ, довести технику сводовъ до высокой степени развитія.

И такъ, новѣйшія изслѣдованія, подтверждая, что сводчатыя перекрытія возникли задолго до этрусковъ, повидимому лишаютъ послѣднихъ преимущества считаться изобрѣтателями сводчатыхъ конструкцій. Однако, раскопками въ Месопотаміи и Египтѣ только констатируется фактъ существованія сводовъ въ эпоху болѣе древнюю, чѣмъ до сихъ поръ предполагали, и на нашъ взглядъ, этотъ фактъ самъ по себѣ еще не умаляетъ заслуги этрусковъ, такъ какъ до сихъ поръ остается невыясненнымъ, были-ли этрускамъ знакомы сводчатыя конструкціи другихъ народовъ древняго міра. Весьма возможно, что этруски самостоятельно дошли до кладки сводовъ изъ клиновидныхъ камней, создавъ ту сводчатую технику, которая впослѣдствіи сдѣлалась достояніемъ всѣхъ культурныхъ народовъ Европы

В Б.

Надглавный крестъ на церкви Рождества Христова въ Ярославлѣ. (Изъ альбома М. Я. Виллiе).

Техническія замѣтки.

— *Приспособленіе для электрическаго освѣщенія лѣстницъ* изготовлено германскимъ товариществомъ электрическихъ установокъ; состоитъ оно изъ особаго механизма и сложнаго коммутатора, который можно переставлять на три положенія: дневное, вечернее и ночное. При первомъ положеніи всѣ лампочки выключены, при второмъ включены, а при третьемъ приспособлены ко временному дѣйствію: открытіе любыхъ дверей, выходящихъ на лѣстницу, или входныхъ, производитъ замыканіе тока на четыре минуты, послѣ чего освѣщеніе прекращается; оно можетъ быть продолжено на такой же срокъ нажатіемъ особыхъ кнопокъ, расположенныхъ на площадкахъ каждаго этажа. Токъ допускается постоянный и перемѣнный любого напряженія.

— *Дезинфекція водопроводной сѣти.* Въ 1897 г. въ Майдстонѣ, въ Англіи, разыгралась тифозная эпидемія; какъ одна изъ мѣръ для прекращенія ея, была предложена дезинфекція всѣхъ водопроводныхъ

трубъ, что и было исполнено подъ руководствомъ проф. Делапина.

Дезинфицирующимъ средствомъ послужилъ водный 1% растворъ хлорной извести, съ содержаніемъ хлора не менѣе 1/3%; этому средству дали предпочтеніе передъ другими, какъ вслѣдствіе его дешевизны, такъ и потому, что оно мало дѣйствуетъ на свинецъ и кожу.

Для питанія сѣти длиною въ 24 километра и вмѣстимостью 350 куб. метр., наполнили водою напорный резервуаръ емкостью 820 куб. метр. и прибавили 10 тоннъ хлорной извести съ содержаніемъ 33% хлора; затѣмъ изъ сѣти выкачали воду и поочереди пустили приготовленный растворъ въ четыре развѣтвленія главной сѣти, держа ихъ подъ давленіемъ по получасу; въ нѣкоторыя части трубы, оказавшіяся недостаточно дезинфицированными, добавочно накачивали растворъ изъ бочекъ съ помощью передвижныхъ насосовъ, а стѣнки и днища резервуаровъ тщательно обмывали, и затѣмъ откачивали воду. Въ общемъ работа потребовала 12 часовъ времени, и послѣ 14 часового промежутка вновь была пущена свѣжая вода.

Результаты дезинфекціи оказалась вполнѣ удовлетворительными, а потому на слѣдующій годъ гор. Уортингъ послѣдовалъ примѣру Майдстона, съ тѣмъ только различіемъ, что какъ матеріалъ было примѣнено известковое молоко, а промывку сѣти пришлось, вслѣдствіе этого, произвести дважды. (Schweiz. Bauzeitung).

— *Одновременная передача постояннаго и перемѣннаго тока* по тому же проводу можетъ доставить существенную выгоду, какъ видно изъ сообщенія, сдѣланнаго не такъ давно г. Bedell въ американскомъ обществѣ поощренія наукъ въ Нью-Іоркѣ. Подобная одновременная передача не должна встрѣтить затрудненій на практикѣ: какъ генераторы постояннаго и перемѣннаго тока, такъ и пріемники этихъ токовъ совершенно независимы другъ отъ друга, и только въ проводѣ оба тока соединены. Потеря въ линіи, для одного только рода тока, зависитъ, какъ извѣстно, отъ квадрата силы тока, такъ что въ проводѣ съ сопротивленіемъ R при силѣ тока J потеря выразится черезъ RJ^2.

Если пустить добавочный токъ силы i, то, при однородности токовъ, общая потеря выразится черезъ

$$R(J+i)^2 = RJ^2 + 2RJi + Ri^2$$

Въ случаѣ же наличности разнородныхъ токовъ г. Bedell выводитъ, что сила равнодѣйствующаго тока выражается корнемъ квадратнымъ изъ суммы квадратовъ силъ каждаго тока, такъ что общая потеря въ этомъ случаѣ будетъ

$$R(\sqrt{J^2+i^2})^2 = RJ^2 + Ri^2$$

При равной силѣ обоихъ токовъ потеря въ первомъ случаѣ вдвое больше, чѣмъ во второмъ, который аналогиченъ случаю двухъ отдѣльныхъ проводовъ, причемъ, однако, потребовалось бы двойное количество мѣди. Такимъ образомъ мы получаемъ 50% экономіи въ мѣди, или имѣемъ возможность по всякому проводу, гдѣ у насъ уже проходитъ токъ, пропускать, такъ сказать, безвозмездно, еще другой, равной ему силы, но перемѣнный, если ранѣе уже проходившій токъ—постоянный, и наоборотъ.

Орнаментальный замокъ въ церкви Св. Ильи-Пророка въ Ярославлѣ (изъ альбома М. Я. Вилліс).

ХРОНИКА

По Россіи.

— Въ ноябрѣ состоялось *освященіе Свято-Троицкой церкви въ посадѣ Коднѣ*, Сѣдлецкой губ., по случаю произведеннаго капитальнаго ремонта. За время службы въ Коднѣ нынѣшняго настоятеля, священника Тихона Мищенко, подъ его личнымъ наблюденіемъ капитально отремонтирована уже вторая церковь, вслѣдствіе чего теперь коденскіе прихожане смѣло могутъ гордиться своими храмами. Первая Свято-Духовская церковь, одинъ изъ самыхъ древнихъ храмовъ края, построена тогдашнимъ владѣльцемъ Кодни, Симеономъ Сапѣгою въ 1404 году. Церковь эта находится вблизи замка, за небольшою рѣчкою, окопана валомъ и построена изъ краснаго, большого формата, кирпича въ смѣшанномъ готическо-византійскомъ стилѣ. Въ концѣ XVIII вѣка Свято-Духовская церковь была закрыта вслѣдствіе крайняго обѣдненія, по причинѣ отчисленія отъ нея Страдеча и Копытова, въ которыхъ были устроены самостоятельные приходы, а въ истекшемъ 1899 году она капитально отремонтирована. Вторая, Свято-Троицкая церковь построена Николаемъ Сапѣгою въ 1635 году; она находится въ самомъ центрѣ мѣстечка и является однимъ изъ самыхъ величественныхъ памятниковъ русской старины Привислинскаго края. Церковь построена съ однимъ куполомъ и высокою колокольнею въ видѣ шестиконечнаго креста, съ закругленною выдающеюся алтарною частью. Внутри и снаружи она оштукатурена, причемъ сводчатые потолки и куполъ украшены прекрасной лѣпной работой начала XVII вѣка. Особенно хорошо украшенъ куполъ церкви и своды алтарныхъ частей. Полъ въ

церкви мраморный. Фронтовый входъ съ красивыми фризами, на которыхъ вверху изображенъ щитъ съ гербомъ Сапѣгъ — лисицею. Ремонтъ второй церкви обошелся казнѣ въ 11.000 рублей («Варш. Дн.»).

— Въ *Одессѣ* минувшею осенью состоялось *освященіе новыхъ зданій «Когановскихъ учрежденій»*. Означенныя учрежденія представляютъ два новыхъ громадныхъ трехэтажныхъ корпуса, предназначенныхъ для квартиръ бѣдняковъ. Зданія сооружены на обширномъ участкѣ земли, составляющемъ собственность комитета учрежденій, существующихъ на средства, пожертвованныя мѣстнымъ благотворителемъ Коганомъ. Дома заняты квартирами отъ 1 до 3 комнатъ. При каждой квартирѣ имѣется кухня и всѣ хозяйственныя приспособленія. Квартиры — свѣтлыя съ усовершенствованной вентиляціей. Между зданіями во дворѣ разведенъ садъ. Съ цѣлью предоставленія жильцамъ дешеваго угля для отопленія, комитетъ закупилъ по оптовымъ цѣнамъ на предстоящую зиму большое количество топлива и продаетъ его по своей цѣнѣ. Кромѣ угольнаго склада, открыта лавка съ продажей предметовъ первой необходимости: хлѣба, мяса и пр. Лавка находится въ завѣдываніи комитета; цѣны на товары установлены самыя доступныя. Постройка зданій сдана была съ подряда за 64.000 руб: и вмѣстѣ съ сверсмѣтными работами обошлась до 70.000 руб. Комитетъ намѣренъ современемъ застроить домами съ квартирами для бѣдняковъ весь указанный участокъ земли, заключающій 2 десятины. Квартиры въ 3 комнаты съ кухней отдаются не дороже 10 руб. въ мѣсяцъ, одна комната съ кухней 3—4 руб. въ мѣсяцъ; бѣднѣйшіе жильцы совершенно освобождены отъ платы, имъ же безплатно выдается уголь. Всѣхъ квартиръ до 60 («Одесск. Лист.»).

— *Открытіе народнаго дома-театра въ Сысертскомъ заводѣ*, Пермской губ., происходило 5-го октября текущаго года. Въ тотъ же день состоялось первое чтеніе въ театрѣ, при 350 слушателяхъ. Зданіе народнаго театра построено на заводскія средства и предназначено для народныхъ чтеній съ туманными картинами, любительскихъ спектаклей и т. д. Въ непродолжительномъ времени сюда будутъ перенесены народная читальня-библіотека съ чайной Освѣщается зданіе электричествомъ. Сысертскій народный домъ-театръ—первое подобное заводское учрежденіе на Уралѣ («Уралъ.»).

— *Пушкинскій народный домъ въ гор. Каменцѣ-Подольскомъ* только-что законченъ постройкою. 4-го текущаго ноября былъ произведенъ осмотръ означеннаго учрежденія управляющимъ губерніею. Въ непродолжительномъ времени состоится открытіе дома устройствомъ народнаго спектакля. Зданіе довольно обширно; зрительный залъ его можетъ вмѣстить до 1,500 человѣкъ. Сцена устроена согласно съ послѣдними требованіями театральныхъ сооруженій. Постройка народнаго дома обошлась до 100.000 рублей.

Новые православные храмы въ Финляндіи.

— Въ началѣ октября было совершено торжественное *освященіе православной церкви* въ деревнѣ Тюсьбю, близъ Гельсингфорса. Въ названной деревнѣ, гдѣ расположены двѣ батареи финляндскаго артиллерійскаго полка, а въ окрестностяхъ проживаетъ много православныхъ изъ отставныхъ солдатъ, съ ихъ семействами, ранѣе не было постоянной православной церкви, а временно приспособленная въ одной изъ казармъ домовая церковь очень тѣсна и неудобна. Въ 1896 году Главное Инженерное Управленіе ассигновало 6.000 рублей золотомъ на начало работъ по постройкѣ церкви, а въ послѣдующіе 1897, 1898 и 1900 годы и остальную необходимую сумму, въ количествѣ 22.400 руб. золотомъ. Православная каменная военная церковь въ дер. Тюсьбю воздвигнута во имя святителя Николая, мирликійскаго чудотворца, построена въ стилѣ древне-русскихъ церквей съ 5 главами и звонницей, вмѣсто колокольни. Въ планѣ она имѣетъ видъ равноконечнаго креста; длина ея $10^{3}/_{4}$ саж., ширина 9, и высота съ крестами главнаго купола $14^{3}/_{4}$ саж. На постройку церкви съ внутренней обстановкой, со сторожкой, устройствомъ церковной площадки и прокладкой шоссейной дороги, израсходовано изъ инженерныхъ суммъ 27.800 руб. золотомъ. Сверхъ того, на пріобрѣтеніе хоругвей, церковной утвари и молитвенныхъ книгъ, командующимъ войсками округа отпущено 750 руб. золотомъ; на отливку колоколовъ артиллерійскимъ вѣдомствомъ отпущена латунь отъ стрѣляныхъ гильзъ; общество офицеровъ финляндскаго артиллерійскаго полка пожертвовало главное паникадило. Гельсингфорскій купецъ Воробьевъ пожертвовалъ иконостасъ; жертвователи, пожелавшіе остаться неизвѣстными, прислали одежды на престолъ. («Финл. Газ.»)

— 15-го октября происходило *освященіе возобновленной православной кладбищенской церкви въ гор. Выборгѣ*. Церковь—деревянная и до настоящаго времени была холодною, безъ печей. Благодаря усерднымъ пожертвованіямъ православныхъ прихожанъ города и кружечному сбору въ православныхъ городскихъ церквахъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ образовалась достаточная сумма, на которую и произведено капитальное обновленіе: пристройкою расширенъ алтарь, заново отдѣланъ иконостасъ, въ церкви поставлены прекрасныя изразцовыя печи, перестроенъ потолокъ, перестланъ полъ, сдѣланы двойныя оконныя рамы, и все внутри заново отдѣлано и выкрашено масляною краскою, отчего церковь приняла подобающее храму благолѣпіе. («Фин. Газ.»).

— *Освященіе новаго храма въ гор. Тавастгусѣ* совершено 22-го октября высокопреосвященнымъ Николаемъ, архіепископомъ финляндскимъ и выборгскимъ, въ присутствіи финляндскаго генералъ-губернатора и другихъ начальствующихъ лицъ. Трехпрестольный храмъ во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго построенъ вмѣсто старой, пришедшей нынѣ въ ветхое состояніе, временной домовой военно-приходской церкви. Починъ къ возведенію храма положенъ въ 1896 году бывшимъ въ то время финляндскимъ генералъ-губернаторомъ генералъ-адъютантомъ графомъ Гейденомъ. Проектъ храма, на 750 молящихся, 15-го февраля 1897 года удостоился Высочайшаго утвержденія. Храмъ сооруженъ въ византійскомъ стилѣ съ 5-ю главами на главномъ куполѣ и колокольней. Онъ поставленъ на мѣстѣ,

предназначенномъ для того въ Высочайше утвержденномъ для города Тавастгуса планѣ и занимаетъ центральное положеніе между старымъ городомъ и Полтинакскимъ полемъ, среди частей тавастгустскаго гарнизона; вокругъ храма разбитъ скверъ, обнесенный оградой изъ гранитныхъ столбиковъ съ желѣзными цѣпями. Работы по возведенію храма выполнены подъ руководствомъ начальника инженеровъ округа генералъ-маіора Сукина («Финл Газ.»).

СМѢСЬ

— *Столѣтняя годовщина брюссельской академіи художествъ.* Брюссельская академія художествъ праздновала на-дняхъ столѣтнюю годовщину своего существованія. Всѣ ея старые и молодые ученики были приглашены на это юбилейное торжество. Французская академія художествъ послала также и своихъ представителей. Профессора и ученики академіи направились торжественной процессіей къ городской ратушѣ, гдѣ бургомистръ вручилъ имъ шелковое знамя съ вышитымъ на немъ девизомъ художниковъ: «Beauté, mon grand souci!», причемъ произнесъ привѣтственную рѣчь, на которую послѣдовалъ благодарственный отвѣтъ со стороны директора академіи, знаменитаго скульптора Ванъ-деръ-Стапена. Столѣтняя годовщина этой знаменитой школы искусства, служившей колыбелью многихъ высокоталантливыхъ художниковъ, праздновалась главнымъ образомъ выставкой, составленной исключительно изъ картинъ бывшихъ учениковъ академіи въ продолженіи всего столѣтія и помѣщавшейся въ залахъ академіи. На этой выставкѣ красовались многія произведенія, достигавшія міровой славы. Вечеромъ данъ былъ банкетъ профессорамъ и ученикамъ академіи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, 6-го декабря, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе по вѣдомству Министерства Императорскаго Двора, *за неслужебныя отличія*, орденами:

Св. Станислава 3-й степени—помощника архитектора петергофскаго дворцоваго управленія, по найму, классного художника 1-й степени Александра **Миняева**.

По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ.

Опредѣляется: на службу: окончившій курсъ въ училищѣ живописи, ваянія и зодчества московскаго художественнаго общества, съ званіемъ классного художника архитектуры и правомъ на чинъ XIV класса, **Адамовичъ** — сверхштатнымъ техникомъ строительнаго отдѣленія московскаго губернскаго правленія (съ 31-го октября).

Назначаются: губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія полтавскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ статскій совѣтникъ **Нейманъ** — губернскимъ инженеромъ строительнаго отдѣленія оренбургскаго губернскаго правленія, съ 28-го октября; губернскій архитекторъ строительнаго отдѣленія витебскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ **Коршиковъ**—губернскимъ инженеромъ того же строительнаго отдѣленія, съ 3-го ноября.

Увольняются: *отъ службы*, согласно прошенію, губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія витебскаго губернскаго правленія, инженеръ-архитекторъ, статскій совѣтникъ **Фрикъ**, съ 3-го ноября. съ мундиромъ, занимаемой имъ должности присвоеннымъ; *отъ должности*, губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія оренбургскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, статскій совѣтникъ **Невинскій**, съ 28 го октября, по случаю причисленія его къ Министерству.

По вѣдомству Министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ.

Производятся: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники:* профессоръ-руководитель мастерскихъ высшаго художественнаго училища при Императорской академіи художествъ, архитекторъ Высочайшаго Двора **Бенуа**, съ 1-го іюля 1900 г; изъ надворныхъ въ *коллежскіе совѣтники:* смотритель зданій придворной пѣвческой капеллы гражданскій инженеръ **Гейслеръ** съ 3-го іюля 1900 г.; изъ коллежскихъ асессоровъ въ *надворные совѣтники:* архитекторъ царскосельскаго дворцоваго управленія **Бахъ**—со 2-го января 1900 г.

По вѣдомству министерства юстиціи.

Производится: изъ коллежскихъ регистраторовъ въ *губернскіе секретари* исправляющій должность архитектора зданій московскихъ судебныхъ установленій **Глейнигъ**, съ 1-го марта 1900 г.

По вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи.

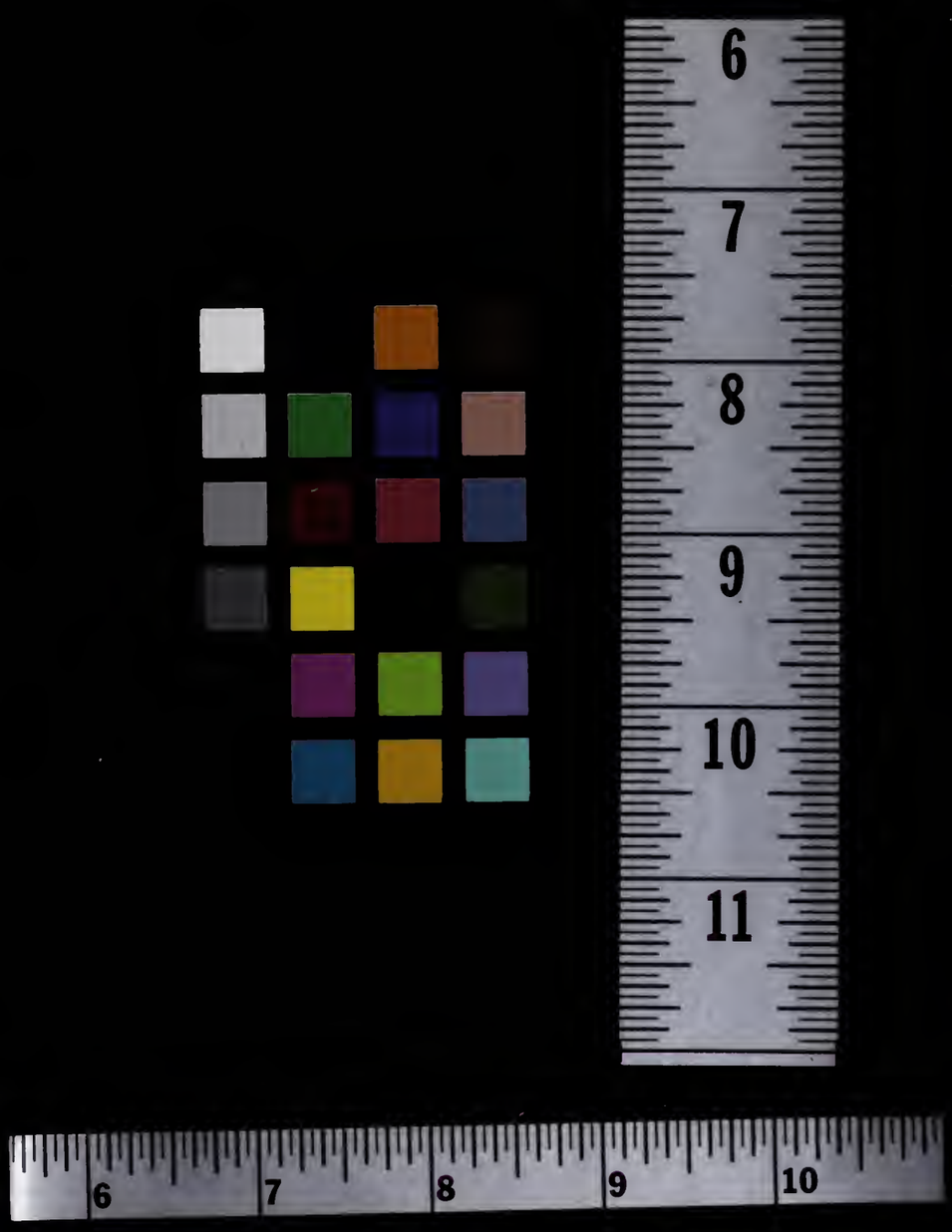
Назначаются: губернскій инженеръ строительнаго отдѣленія новгородскаго губернскаго правленія, гражданскій инженеръ, коллежскій ассесоръ **Кураповъ** почетнымъ членомъ новгородскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ; причисленный къ министерству путей сообщенія, гражданскій инженеръ, коллежскій совѣтникъ **Макаревичъ** почетнымъ членомъ московскаго совѣта дѣтскихъ пріютовъ, съ 19-го мая 1900 г., съ оставленіемъ причисленнымъ къ означенному министерству.

Опредѣляется на службу классный художникъ архитектуры **Остроградскій** почетнымъ старшиною при московскомъ совѣтѣ дѣтскихъ пріютовъ съ 8-го мая 1900 г.

Замѣченная опечатка. На стр. 350 (Нед. Стр. № 50) на 1 строкѣ напечатано: *для изученія*, слѣдуетъ читать: *для излѣченія*.

Вѣдомость ходатайствамъ о постройкахъ, поступившимъ въ С.-Петербургскую Городскую Управу съ 11-го по 18-е Декабря 1900 г.

№№ по порядку.	Часть города и участокъ.	Названіе улицъ и №№ домовъ.	Фамилія домовладѣльцевъ.	Зодчіе или техники.	Родъ построекъ.
1280	Нарвск. ч. 1 уч.	Забалканскій пр. № 53.	Груздевъ.	(Планъ не подписанъ).	Каменная 3-хъ этажная пристройка, надстройка 3-го эт. и передѣлка оконъ.
1281	Моск. ч. 3 уч.	Загородный пр. № 21 и 23.	Симоновъ.	Басинъ.	Постройка 2-хъ лицевыхъ каменныхъ 5-ти этаж. домовъ и 13-ти каменныхъ надворн. флиг. въ 5-ть этажей каждый.
1282	Колом. ч. 1 уч.	Канонерская ул. № 5.	Фонтонъ.	Трифоновъ.	Постройка камен. одноэтаж. зданія для прачешной, сараевъ и дворницкой.
1283	Москов ч 4 уч.	Бронницкая № 31.	Закиматовъ.	Сосковъ.	Надстройка мансарда на каменномъ 3-хъ этажн. флигелѣ и 2-хъ этажей съ мансардой на одноэтажномъ строеніи.

Изданіе Императорскаго СПБ. Общ. Архитекторовъ. Редакторъ **В. В. Эвальдъ**.

Типографія Спб. Градоначальства. Изм. п., 8-я рота, д. № 20.